

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA

UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**"GESTIÓN DIRECTIVA Y GESTIÓN ACADÉMICA EN EL I.E.S.T.P. JOSÉ
CARLOS MARIÁTEGUI DE MOQUEGUA - 2015"**

TESIS

Presentada por:

Eco. GERMÁN GERÓNIMO REVILLA DELGADO

Para optar el Grado Académico de:

MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA – PERÚ

2016

Agradecimientos

Agradezco a mi familia, por el apoyo constante, que me ha permitido lograr con éxito un proyecto que en un principio podría parecer tarea titánica e interminable, más ahora es una realidad.

Agradezco a los docentes y directivos del tecnológico, por creer en este aporte sustancial para la transformación de una educación de calidad y el cambio por un modelo de gestión acertada, ligada a un perfil profesional que responde a las necesidades internas y a las demandas del entorno empresarial y organizacional.

Por último, agradezco a Dios, por darme la constancia y perseverancia para lograr esta nueva meta, mi maestría.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, quienes pusieron en mí su confianza y contribuyeron desinteresadamente en motivar e incentivar al esfuerzo puesto en buscar, en cada detalle, calidad y valoración al contenido incluido en la misma.

Índice de contenidos

Agradecimientos	iii
Dedicatoria	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiv
Introducción.....	16
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	18
1.1 Planteamiento del problema.....	18
1.2 Formulación del problema.....	20
1.2.1 Interrogante principal	20
1.2.2 Interrogantes secundarias	20
1.3 Justificación de la investigación	21
1.4 Objetivos de la investigación.....	23
1.4.1 Objetivo general.....	23
1.4.2 Objetivos específicos.....	23
1.5 Conceptos básicos	24
1.5.1 Gestión Directiva	24
1.5.2 Dimensiones de la Gestión Directiva	26
1.5.2.1 Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales:.....	27
1.5.2.2 Seguimiento y evaluación:.....	28
1.5.2.3 Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional:.....	28
1.5.2.4 Gobierno educativo:	28
1.5.3 Gestión Académica.....	29
1.5.4 Dimensiones de la Gestión Académica:.....	30
1.5.4.1 El Diseño Curricular:.....	30
1.5.4.2 Las Prácticas Pedagógicas y Consejería:.....	30

1.5.4.3 El seguimiento académico y Titulación:	31
1.5.4.4 Investigación:	31
1.6 Antecedentes de la investigación	32
CAPÍTULO II: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO	35
2.1 Fundamento teórico científico para la variable Gestión Directiva	35
2.1.1 Teoría de sistemas	35
2.1.2 Teoría cibernética	36
2.1.3 Teorías de la información y comunicación	38
2.1.4 Teoría de la complejidad.....	38
2.2 Fundamento científico teórico para la variable Gestión Académica	39
2.2.1 Teoría de la Transcomplejidad.....	40
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	44
3.1 Sistema de hipótesis	44
3.1.1 Hipótesis general	44
3.1.2 Hipótesis específicas	44
3.2 Variables.....	45
3.2.1 Variable 1: Gestión Directiva.....	45
3.2.1.1 Denominación de la variable	45
3.2.1.2 Dimensiones e Indicadores	46
3.2.1.3 Escala de medición	46
3.2.2 Variable 2: Gestión Académica.....	47
3.2.2.1 Denominación de la variable	47
3.2.2.2 Dimensiones e Indicadores	47
3.2.2.3 Escala de medición	48
3.3 Tipo de investigación.....	49
3.4 Diseño de la investigación.....	50
3.5 Ámbito de estudio.....	50
3.6 Tiempo social de la investigación.....	51
3.7 Población y muestra.....	51
3.7.1 Unidad de estudio.....	51
3.7.2 Población.....	51
3.7.3 Muestra.....	52
3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de la información	52
3.8.1 Técnicas	52

3.8.2 Instrumentos.....	53
CAPÍTULO IV: LOS RESULTADOS	55
4.1 Descripción del trabajo de campo.....	55
4.2 Diseño de la presentación de los resultados	55
4.3 Presentación de los resultados	57
4.3.1 Análisis descriptivo de la variable Gestión Directiva	57
4.3.1.1 Nivel de Desempeño de la Gestión Directiva.....	57
4.3.1.2 Análisis descriptivo de dimensión: Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales.....	59
4.3.1.3 Análisis descriptivo de dimensión: Seguimiento, evaluación y titulación.....	61
4.3.1.4 Análisis descriptivo de dimensión: Mecanismos de comunicación y clima institucional.....	62
4.3.1.5 Análisis descriptivo de dimensión: Gobierno educativo	64
4.3.2 Análisis descriptivo de la variable Gestión Académica.....	66
4.3.2.1 Análisis descriptivo del Nivel de desempeño de Gestión Académica.	66
4.3.2.2 Análisis descriptivo de la dimensión Diseño curricular.....	68
4.3.2.3 Análisis descriptivo de la dimensión Práctica pedagógica y consejería.....	70
4.3.2.4 Análisis descriptivo de la dimensión Seguimiento académico y titulación.....	72
4.3.2.5 Análisis descriptivo de la dimensión Investigación.....	73
4.3.2.6 Análisis comparativo entre niveles de desempeño de Gestión directiva y Gestión académica.....	74
4.4 Prueba estadística.....	76
4.5 Comprobación de hipótesis y discusión.....	76
4.5.1 Comprobación de hipótesis específicas.....	76
4.5.1.1 Comprobación de la primera hipótesis específica:.....	76
4.5.1.2 Comprobación de la segunda hipótesis específica:	79
4.5.1.3 Comprobación de la tercera hipótesis específica:.....	82
4.5.1.4 Comprobación de la cuarta hipótesis específica.....	85
4.5.1.5 Comprobación de la quinta hipótesis específica	88
4.5.1.6 Comprobación de la sexta hipótesis específica	91

4.5.1.7 Comprobación de la séptima hipótesis específica	94
4.5.1.8 Comprobación de la octava hipótesis específica	97
4.5.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL	99
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	102
8.1 Conclusiones	102
8.2 Sugerencias o propuesta	105
Bibliografía	107
Anexos	111

Índice de tablas

Tabla 1: Dimensiones e Indicadores de la Variable 1. Gestión Directiva.....	46
Tabla 2: Escala de medición de la Variable 1. Gestión Directiva	47
Tabla 3: Dimensiones e Indicadores de la Variable 2. Gestión Académica.....	48
Tabla 4: Escala de medición de la Variable 2. Gestión Académica	49
Tabla 5: Población docente del IESTP “José Carlos Mariátegui” semestre 2015_II	52
Tabla 6: Rangos valorativos por dimensiones de la Variable 1. Gestión directiva	54
Tabla 7: Rangos valorativos por dimensiones de la Variable 2. Gestión académica	54
Tabla 8: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	57
Tabla 9: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño del Direccionamiento Estratégico, Alianzas y Acuerdos Interinstitucionales	59
Tabla 10: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño Seguimiento y Evaluación .	61
Tabla 11: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional	62
Tabla 12: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño del Gobierno educativo.....	64
Tabla 13: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Gestión Académica.....	66
Tabla 14: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Diseño Curricular	68
Tabla 15: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Prácticas Pedagógicas y Consejería	70
Tabla 16: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Seguimiento Académico y Titulación	72
Tabla 17: Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Investigación	73
Tabla 18: Recuento del comparativo entre niveles de desempeño de Gestión directiva y Gestión académica	74
Tabla 19: Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Directiva y Nivel de Desempeño de Diseño Curricular	77
Tabla 20: Interpretación de rangos del coeficiente de correlación	78
Tabla 21: Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión directiva y Nivel de Desempeño de Prácticas Pedagógicas y Consejería	80
Tabla 22: Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Directiva y Nivel de Desempeño del Seguimiento Académico y Titulación	83

Tabla 23: Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Directiva y Nivel de Desempeño de Investigación	86
Tabla 24: Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Académica y Nivel de Desempeño del Direccionamiento Estratégico, Alianzas y Acuerdos Interinstitucionales	89
Tabla 25: Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Académica y Nivel de Desempeño de Seguimiento y Evaluación	92
Tabla 26: Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Académica y Nivel de Desempeño de Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional	95
Tabla 27: Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Académica y Nivel de Desempeño del Gobierno Educativo	98
Tabla 28: Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Directiva y Nivel de Desempeño de Gestión Académica	100

Índice de figuras

Figura 1: Porcentajes del Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	57
Figura 3: Porcentajes del Nivel de Desempeño Seguimiento, Evaluación y Titulación.	61
Figura 4: Porcentajes del Nivel de Desempeño de Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional	62
Figura 5: Porcentajes del Nivel de Desempeño del Gobierno Educativo	64
Figura 6: Porcentajes del Nivel de Desempeño de Gestión Académica	66
Figura 8: Porcentajes del Nivel de Desempeño Prácticas Pedagógicas y Consejería..	70
Figura 9: Porcentajes del Nivel de Desempeño Seguimiento Académico y Titulación .	72
Figura 10: Porcentajes del Nivel de Desempeño de Investigación.....	73
Figura 11: Porcentajes del Nivel de Desempeño de Investigación.....	74
Figura 12: Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva y Diseño Curricular	77
Figura 13: Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva y Prácticas pedagógicas y consejería.....	79
Figura 14: Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva y Seguimiento académico y titulación	82
Figura 15: Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva e Investigación	85
Figura 16: Dispersión de puntos simple entre Gestión académica y Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales.....	88
Figura 17: Dispersión de puntos simple entre Gestión académica y seguimiento y evaluación	91
Figura 18: Dispersión de puntos simple entre Gestión académica y Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales	94
Figura 19: Dispersión de puntos simple entre Gestión académica y Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales	97
Figura 20: Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva y Gestión académica...	99

Resumen

El presente informe tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre gestión directiva y gestión académica, en el Instituto de Educación Superior tecnológico “José Carlos Mariátegui”, durante el año 2015.

La composición de las variables está basada en estándares de acreditación establecidos a nivel nacional e internacional contextualizados de acuerdo a las necesidades de la investigación. La contrastación siguió una metodología acorde con los objetivos, relacionando las variables y sus dimensiones, bajo un diseño de investigación correlacional. La muestra de estudio, fue determinada de manera no probabilística, aplicando un muestreo censal equivalente a 83 trabajadores, de los cuales 59 (71%) son nombrados y 24 (29%) contratados. Se aplicó como instrumento matrices de evaluación para gestión directiva y gestión académica, validadas en contenido y en constructo, así mismo con un nivel de confiabilidad aceptable ($\text{Alfa}=0,936$) para gestión directiva y un ($\text{Alfa}=0,926$), para gestión académica.

Los principales resultados arrojan que existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión directiva y el desempeño de la gestión académica, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r=0.663$, entendiéndose que la gestión directiva se enfoca medianamente hacia mejorar la calidad educativa de sus estudiantes y a conseguir la formación de un perfil profesional acorde a las demandas del entorno laboral. Entre las sub variables, las relaciones más incidentes se visualizan entre el desempeño de la gestión directiva y el desempeño de las prácticas pedagógicas, incluyendo la consejería, en la gestión académica con un nivel de significancia del 1% y un $r=0.792$; así mismo se encontró entre el desempeño de la gestión directiva y el seguimiento académico, incluyendo titulación, en la gestión académica con un nivel de significancia del 1% y un $r=0.703$; estas dos últimas vinculaciones entre estas variables nos permiten inferenciar que la gestión directiva del Instituto lleva mejor direccionamiento sobre las prácticas pedagógicas y el seguimiento

académico, faltando incidir sobre otros componentes como son: manejo del diseño curricular, labor de investigación, direccionamiento estratégico, incluyendo alianzas y acuerdos interinstitucionales, seguimiento y evaluación en la gestión directiva, mecanismos de comunicación y gobierno educativo.

Palabras Claves: gestión directiva, gestión académica, direccionamiento estratégico, diseño curricular, gobierno educativo, investigación, titulación.

Abstract

This report had as an objective to determine the relationship between executive management and academic management at the Institute of Higher Education Technological "José Carlos Mariátegui" during 2015.

The composition of the variables is based on accreditation standards established at national and international level contextualized according to the needs of research. The contrastation followed a methodology according with the objectives, relating the variables and its dimensions under a correlational research design.

The study sample was determined of way no probabilistically, applying a census sampling equivalent to 83 workers of which 59 (71%) are appointed and 24 (29%) hired. It was applied as tool of matrices of evaluation for executive management and academic management, validated content and construct likewise with an acceptable level of reliability ($\alpha = 0.936$) for executive management and ($\alpha = 0.926$) for academic management.

The main results show that there is a good positive correlation between the performance of executive management and the performance of academic management, with a significance level of 1% and a correlation coefficient $r = 0.663$, understanding that the executive management focuses moderately to improve the educational quality of its students and achieve the formation of a profile professional chord to the demands of the workplace. Among the sub-variables, the relations more incidents are displayed between the performance of executive management and performance of pedagogical practices, including counseling on academic management with a level of significance of 1% and $r = 0.792$; likewise it was found between the performance of executive management and academic monitoring, including qualification, in academic management with a level of significance of 1% and $r = 0.703$; the latter two linkages between these variables allow us to infer that the executive management of the Institute carries on the best practices and academic monitoring, missing impact on other components such as: management of curriculum design, research, strategic direction, including

partnerships and interagency agreements, monitoring and evaluation in executive management, communication mechanisms and school governance.

Keywords: executive management, academic management, strategic management, curricular design, school governance, research, qualification.

Introducción

La presente investigación tiene como propósito comprobar la relación existente entre gestión directiva y gestión académica, variables importantes dentro del proceso calidad educativa, que pertenecen a sub sistemas que generalmente caminan individuales en la mayoría de las Instituciones públicas del sector, debido a una distorsionada labor gerencial y a un desempeño

La presente investigación se ha realizado en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”, ubicado en la provincia de Mariscal Nieto, Región Moquegua. La importancia del estudio radica, en el análisis e interpretación de la relación significativa que existe entre una gestión directiva idónea, direccionada a gestionar la actividad académica, y una gestión académica, direccionada a desarrollar una educación integral del estudiante, como prioridad del quehacer educativo, resultando esta en logros del mejoramiento continuo hacia una calidad educativa acorde a la demanda laboral, así como el análisis e interpretación de la relación significativa que existe entre las dimensiones de dichas variables, consideradas como aspectos fundamentales del servicio brindado por parte de la Institución. Las variables en estudio están apoyadas en estándares de acreditación nacionales e internacionales para educación superior tecnológica, las cuales fueron analizadas a partir de datos recogidos a través de matrices de evaluación contextualizadas de acuerdo a la realidad problemática institucional.

El trabajo se estructura en cinco capítulos desglosando en cada uno de ellos el desarrollo detallado del proceso investigativo. El Capítulo I comprende el desarrollo problemático, la justificación, objetivos trazados según el propósito, conceptos que describen a las variables en estudio y los antecedentes de investigación encontrados. El Capítulo II contempla el fundamento teórico científico que sustentan a las variables de investigación y sobre las cuales se fundamenta su comportamiento. En el Capítulo III se encuentra desarrollado la

metodología de trabajo seleccionada, incluyendo las hipótesis planteadas, los componentes de cada variable, el tipo y diseño de investigación y por último la población y muestra con la que se trabajó. El Capítulo IV contempla los resultados encontrados en la contratación de las hipótesis. Para finalizar la presente investigación, se incluye en el Capítulo V las conclusiones a las que se arribó y las recomendaciones hacia la metodología de trabajo institucional que se debería de tener en cuenta.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación, a ustedes señores miembros del jurado, expreso mi reconocimiento por su comprensión de los errores que puedan presentarse y por las sugerencias que tengan a bien hacer, para mejorar mi trabajo.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La sociedad demanda personas de bien, con iniciativa propia, promotores de transformaciones sociales, innovadoras en su actuar, que contribuyan en el desarrollo y progreso de sus sociedades; esto sólo se puede lograr si las instituciones educativas cumplen este rol protagónico transformador, si la sociedad proporciona espacios apropiados para su desarrollo, si la empresa fortalece la sinergia y si el estado provee un entorno acorde a estos tiempos y a estas necesidades laborales. Sería lo ideal si la educación de hoy podría sostenerse sobre estos parámetros; más si bien es cierto, el estado intenta contribuir con la educación de nuestros jóvenes, mejorando algunos de los aspectos ligados a proporcionar una educación de calidad, tarea compleja por cierto; por lo que viene llevando a cabo diversos programas, siendo la prioridad el fortalecimiento de capacidades gerenciales, directivas, administrativas y académicas, de las cuales goza también la educación superior tecnológica, aunque en menor favoritismo que la educación básica regular. A esto se suma la aprobación y reglamentación de la nueva Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior Ley N°29394 y su Reglamento de Ley aprobado por D.S.N°004-2010-ED, estableciendo las pautas por lograr mejores perfiles profesionales y estandarizando criterios de evaluación para la acreditación de las carreras profesionales de nivel superior tecnológico, a raíz de que la Ley del SINEACE establece que todas las Instituciones educativas deben cumplir estándares de calidad que acrediten la pertinencia educativa dentro de su ámbito y contexto. A pesar de ser voluntaria para nuestra Institución, es un objetivo a largo plazo que se espera alcanzar.

Por lo que, hoy en día, los Institutos de Educación Superior Tecnológica, atraviesan una etapa de acomodación y mejoramiento de las prácticas profesionales; lógicamente que para ello es imprescindible el factor financiero y según muestran las estadísticas de educación superior no universitaria en la Región Moquegua, publicadas en el Ministerio de Educación (2010), el entorno es favorable en características educativas, siendo el potencial económico de la Región el 2.1% del PBI, una tasa de conclusión en educación superior entre edades de 22 a 24 años de 34.5%, un gasto público en educación por alumno de S/. 4,912.24 en el año 2015. Y del total invertido en el gasto público educativo de la Región Moquegua, un 37.6% corresponde al capital, 35.9% a remuneraciones del personal docente, 14.2% a remuneraciones de otro personal y un 12.3% a bienes, servicios y mantenimiento de Instituciones Educativas de Nivel Superior Tecnológico.

Empero la problemática percibida en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, muestra resultados no tan alentadores como para percibir que tanto la gestión directiva como la gestión académica fueron las más adecuadas en estos últimos años. Los aspectos más deficientes a la luz de las evidencias disponibles en el área de gestión académica son: un considerable índice de deserción estudiantil, desmotivación en el mejoramiento continuo, baja eficiencia terminal de los egresados, así como disminución en la demanda educativa. Y en el área de gestión directiva, teniendo en cuenta su rol actual, que no sólo se limita a aspectos administrativos, sino también académicos, priorizando de sobremanera la calidad educativa; más aún si en la mayoría de los casos un profesional que llega a la docencia tecnológica viene dado por diversos factores: económicos, familiares, personales, de comodidad, de cercanía, de compromiso, de esfuerzo, por citar algunos; pero rara vez por vocación, al menos inicialmente, careciendo del sustento pedagógico y filosófico; los aspectos más deficientes encontrados son: poca o nula inducción que el plantel otorga a los recién iniciados docentes, inadecuados mecanismos de supervisión docente en la labor académica, desmotivación en la participación de actividades institucionales, canales de comunicación

rígidos, indiferencia en el compromiso educativo asumido, entre otros menos incidentes, ahondando en esta problemática el factor remunerativo.

Se asume que pueden ser atribuidos por métodos obsoletos de enseñanza y evaluación, la escasa vinculación entre la teoría y la práctica, la falta de programas de apoyo a los alumnos, el rol inadecuado del docente ante las necesidades de aprendizaje actuales y una orientación vocacional deficiente, sumado a la discordancia entre el perfil que demanda el entorno laboral y el que proyecta la carrera técnica. Situaciones que deberían ser atendidas por la gestión directiva de la Institución.

Bajo este panorama, el Instituto de Educación Superior Público “José Carlos Mariátegui” enfrenta retos que lo llevan a asumirse como promotor del cambio y de transformación social, redefiniendo su misión de cara a las nuevas demandas de la sociedad a la que se debe, constituyendo una etapa de reflexión colectiva para la institución, en torno a aquellas prácticas que se abordarán para el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. En este proceso, parece ser que la gestión directiva y la gestión académica cumplen un papel muy importante, por eso la necesidad de conocer qué relación existe entre ellas y cómo interactúan en la búsqueda de un perfil laboral acorde a las necesidades de la demanda.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Interrogante principal

¿Qué relación existe entre gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015?

1.2.2 Interrogantes secundarias

- ¿Qué relación existe entre gestión directiva con el manejo del diseño curricular, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?
- ¿Qué relación existe entre gestión directiva con las prácticas pedagógicas y consejería, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?

- ¿Qué relación existe entre gestión directiva con el seguimiento académico y titulación, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?
- ¿Qué relación existe entre gestión directiva con la labor de investigación, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?
- ¿Qué relación existe entre direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales, dentro de la gestión directiva, con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?
- ¿Qué relación existe entre seguimiento y evaluación, dentro de la gestión directiva, con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?
- ¿Qué relación existe entre mecanismos de comunicación y clima institucional, dentro de la gestión directiva, con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?
- ¿Qué relación existe entre gobierno educativo, dentro de la gestión directiva, con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?

1.3 Justificación de la investigación

Para justificar la presente investigación, se toma de referencia algunos criterios formulados por Acroff (1973) y Miller & Salkind (2002), (Citados en Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, p.40).

En primer lugar, es importante mencionar que la presente investigación posee transcendencia social desde el momento en que el tema de estudio es una necesidad latente y aún no intervenida en la realidad educativa de la mayoría de Institutos Tecnológicos ubicados en las provincias del país, la aplicación de los instrumentos que proveerá la presente investigación, permitirá tomar decisiones oportunas y acertadas para el mejoramiento de la calidad educativa, en base a información real provista del propio problema de investigación, constituyendo un aprendizaje

al comprender la importancia que tiene el evaluar y analizar críticamente sus propias prácticas y observar que inciden en el logro de competencias de los estudiantes.

Fue conveniente el desarrollar la presente investigación porque sirvió de reconocimiento formal del desempeño demostrado en el ejercicio de la gestión directiva y gestión académica, evaluación apoyada en el modelo de aseguramiento de la calidad educativa (MACE), permitiendo de esta manera cumplir parcialmente con estas dos dimensiones del proceso de acreditación, como disposición vigente en la Ley N°28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE y la Ley N°29394, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior No Universitaria. El resultado beneficia directamente al Instituto “José Carlos Mariátegui” por ser un referente que contribuye a mejorar su gestión y lograr un desempeño considerable en aras de elevar el nivel técnico profesional de los estudiantes. Así también beneficia a los docentes y directivos al tener un instrumento parámetro de medición del desempeño profesional para la mejora continua; y como beneficiarios indirectos se encuentran los alumnos, ya que redundará en mejorar el proceso educativo desde el enfoque directivo, lo que es relevante para lograr niveles de productividad óptimos en la mano de obra técnica de la Región Moquegua

Desde el punto de vista práctico, contribuye a resolver uno de los principales problemas que hoy en día afectan a la gran mayoría de instituciones técnicas, como es la gestión directiva y la gestión académica, dando pautas para poder diagnosticar sus fortalezas y debilidades.

Desde el punto de vista teórico, se pudo conocer el comportamiento de las variables gestión directiva y gestión académica, así como la relación entre ellas, elementos educativos que no son vistos ni aplicados con mucha responsabilidad en las instituciones educativas del nivel superior.

Desde la utilidad metodológica, la investigación ayudó a elaborar instrumentos para medir la gestión directiva y la gestión académica en los institutos superiores tecnológicos, los mismos que pueden ser aplicados en las diferentes Instituciones tecnológicas del país, midiendo indicadores de

rendimiento y permitiendo a la gestión analizar desde un enfoque científico, su desempeño.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Conocer si la gestión directiva se relaciona directa y significativamente con la gestión académica en el I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015

1.4.2 Objetivos específicos

- Determinar si la gestión directiva se relaciona directamente con el manejo del diseño curricular, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Determinar si la gestión directiva se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas y consejería, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Determinar si la gestión directiva se relaciona directamente con el seguimiento académico y titulación, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Determinar si la gestión directiva se relaciona directamente con la labor de investigación, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Determinar si el direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales, dentro de la gestión directiva, se relaciona directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Determinar si seguimiento y evaluación, dentro de la gestión directiva, se relaciona directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Determinar si mecanismos de comunicación y clima institucional, dentro de la gestión directiva, se relaciona directamente con la

gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

- Determinar si gobierno educativo, dentro de la gestión directiva, se relaciona directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

1.5 Conceptos básicos

1.5.1 Gestión Directiva

El estudio de la gestión directiva hace referencia a la realidad que enfrentan actualmente los gerentes por los cambios producidos en el mundo, los cuales han modificado la forma de hacer el trabajo en las organizaciones educativas por la relación entre el directivo y los trabajadores, compartiendo responsabilidades con todos los integrantes.

En este sentido, la gestión directiva tiene como propósito alcanzar la eficiencia en la utilización de los recursos disponibles en la institución para proporcionar una educación de calidad, a través del uso de métodos, que permitan lograr la cooperación y participación del personal en el proceso educativo. Al respecto, Chiavenato (2009, p.262) la define como "las actividades que efectúan las organizaciones al planificar, organizar, dirigir, controlar a objeto de utilizar los recursos humanos, físicos y financieros, para alcanzar objetivos comúnmente relacionados con beneficios económicos, materiales, de servicio, entre otros".

De acuerdo con lo anterior, la gestión directiva requiere de un gerente efectivo, es decir, un directivo con capacidad para actuar eficiente y eficazmente, lo cual se logra con base en suficientes competencias, habilidades para dirigir con responsabilidad, establecer nuevas relaciones interpersonales apoyándose tanto en la autoridad como en el compromiso en las instituciones educativas.

En ese sentido, la gestión directiva debe tener objetivos específicos y un propósito con función determinada, por ello un gerente debe ser capaz de realizar un aporte identificable a la organización, por lo tanto, la estructura administrativa necesita continuidad así como

auto-renovación. Por ello, ejerce tanto la dirección como la orientación de los diferentes actores educativos, además de la administración de los recursos con el fin de asegurar la calidad del servicio que ofrece la institución.

En esa línea de pensamiento, Koontz y Weihrich (2009, p.132) definen la gestión directiva como el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que, trabajando en grupo los objetivos específicos, hace énfasis en el proceso integral, la sinergia, cohesión de los grupos, para evitar la desviación de las acciones lo cual impida el logro de las metas institucionales.

Visto de esa forma, la gestión directiva sugiere, tanto la posesión del conocimiento como la capacidad para actuar adecuadamente, desarrollando competencias para tener acceso a los conocimientos, las oportunidades de practicar destrezas, ser eficaz en todos los espacios como profesional. En consecuencia abarca cada una de las funciones implementadas en las organizaciones educativas, resalta valores, personas, capacidades, habilidades, destrezas que debe tener un director para alcanzar las metas institucionales ajustadas a las realidades, necesidades del entorno, considerando la unicidad de cada institución, así como al personal como el activo más valioso.

Por su parte Shermerhorm (2005, p.292), refiere que la gestión directiva debe ofrecer alternativas, promover estabilidad o allanar el camino por el cual avanzará la organización, por tanto quienes ocupan funciones gerenciales podrán desarrollar actividades de administración asumiendo la responsabilidad. Ciertamente, todo directivo en su gestión debe mantener el compromiso con el ejercicio de las funciones inherentes a su labor, promoviendo actividades las cuales contribuyan al mejoramiento de las funciones desarrolladas por el personal, brindando condiciones para elegir la presencia de un trabajo en equipo donde se destaque la labor integrada de cada ser humano para alcanzar los objetivos trazados en correspondencia con las exigencias del entorno.

Los planteamientos anteriores guardan relación sobre la gestión directiva como el proceso que llevan a cabo los gerentes mediante la

ejecución de funciones conjuntas en las actividades, las cuales requieren de las personas, para cumplir con las metas de una organización ofreciendo alternativas de repuestas. Ahora bien, las organizaciones educativas, de acuerdo con Sotelo (2007, p.90) "exigen una gestión directiva, en donde predomine la conducción de un liderazgo que advierta posibilidades a futuro, estimule y promueva el cambio frente a la complejidad e incertidumbre", permitiendo al directivo emprender acciones de forma cooperativa, orientadas hacia la innovación del nivel administrativo, apoyando su gestión en los recursos tanto materiales como humanos para que la labor de trabajo sea compartida, de esta forma, las funciones gerenciales sean efectivas.

Por consiguiente, La Hoz (2010, p.120) plantea que "la gestión directiva es la encargada de direccionar el quehacer académico, el cual debe ir adaptado a las demandas políticas, sociales, económicas y tecnológicas del nivel en el que se está desarrollando". En efecto, la gestión directiva está dirigida a viabilizar la dirección a través de la fijación de planes, establecimiento de metas, objetivos, cumplimiento de las funciones, normas, las cuales hagan de su acción un referente ético-social.

Teniendo en cuenta todas estas definiciones podemos generalizar que Gestión Directiva es el conjunto de actividades que efectúan los directivos para garantizar una eficiente labor académica y administrativa.

1.5.2 Dimensiones de la Gestión Directiva

Según el CONEACES (2012), una de las dimensiones a evaluar para la acreditación es la Gestión Institucional, que posee cuatro factores: Proyecto Educativo Institucional, organización y gestión administrativa, gestión docente y gestión presupuestal; como se puede apreciar, la concepción de esta dimensión es amplia y engloba inclusive aspectos de presupuesto, lo que no sería medible por todos los docentes.

El concepto más cercano que se busca para definir a la gestión directiva lo menciona el Ministerio de Educación Nacional República de Colombia (2010), el que menciona que la gestión directiva involucra actividades orientadas a facilitar la coordinación e integración de los procesos y la inclusión del establecimiento educativo en el contexto local y regional.

El análisis de la gestión directiva se realiza a partir de cuatro actividades estratégicas que deben realizar los directivos, estas son: Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales; seguimiento y evaluación; mecanismos de comunicación y clima institucional; gobierno educativo. Estas actividades estratégicas mencionadas, serán tomadas como dimensiones de la variable gestión directiva.

1.5.2.1 Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales:

Instrumento metodológico por el cual se establecen los logros esperados y los indicadores para controlar, identificar procesos críticos dentro de la gestión, los enfoques y lo demás que tenga concordancia con la visión, misión y objetivos establecidos. Estos insumos nos permiten aplicar la planeación estratégica, que al final sirven de guía a la acción institucional y garantizar alcanzar las metas y la proyección de la institución.

La medición de esta dimensión se disgrega en los siguientes indicadores: 1.Misión, visión y principios institucionales, 2.Metas Institucionales, 3.Articulación de planes, proyectos y acciones, 4.Cultura Institucional, 5.Apropiación del direccionamiento.

En cuanto a alianzas y acuerdos interinstitucionales, la Institución debe realizar alianzas estratégicas con miembros de la sociedad civil, empresas, organismos a nivel internacional, nacional, regional y local, para la obtención de recursos y la coejecución de proyectos de interés social relacionadas con las Carreras Profesionales. Los indicadores de medición de esta

dimensión se desagregan en: 1.Alianzas con el sector productivo, 2.Relaciones interinstitucionales.

1.5.2.2 Seguimiento y evaluación:

La evaluación y el seguimiento es un proceso sistemático y permanente en la institución educativa, se realiza a partir de la información la cual es organizada y analizada, cuyos resultados orientan la toma de decisiones en la Institución. Los indicadores que se desgregan de esta dimensión son: 1.Procedimiento para la evaluación institucional, 2.Información histórica, 3.Uso de los resultados.

1.5.2.3 Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional:

Permite orientar las estrategias para coordinar acciones entre las áreas y los diversos procesos al interior de la institución, socializando el conocimiento que se genera. Así mismo, prioriza los mecanismos más adecuados para informar a la comunidad educativa (Ministerio de Educación Nacional, 2008). Los mecanismos de comunicación se miden a través de los siguientes indicadores: 1.Sistemas de comunicación, 2.Identificación y divulgación de buenas prácticas, 3.Comunicación con instituciones y autoridades del sector.

En cuanto al clima institucional, se menciona que son procesos orientados a facilitar un espacio de convivencia armónica entre los diferentes miembros de la comunidad educativa, tiene como fin la integración institucional y conlleva el diseño de estrategias para promover la creación de ambientes propicios al desarrollo de las actividades institucionales. Los indicadores desagregados para su medición son: 1.Integración, 2.Trabajo en equipo, 3.Manual de convivencia, 4.Representante estudiantil.

1.5.2.4 Gobierno educativo:

Son los procesos de participación de la comunidad educativa en acciones de extensión y proyección social, como en la orientación y seguimiento del proyecto educativo.

La medición del gobierno educativo se realiza a través de los siguientes indicadores: 1. Consejo Institucional, 2. Consejo Directivo, 3. Unidades Académicas.

1.5.3 Gestión Académica

La gestión académica es la suma de los esfuerzos convergentes en el quehacer educativo y que aseguran las competencias educativas, el trabajo docente, el rendimiento académico de los alumnos, el apoyo pedagógico brindado como soporte de logro, el seguimiento realizado a los alumnos, etc. Se procede a mencionar definiciones según autores

Para Correa de Urrea, Álvarez Atehortúa, & Correa Valderrama (2015), la gestión educativa es una primera aproximación al término gestión, lo que permite observar que se relaciona con dirección, organización y gerencia, entre otros. Aunque se reconoce que gestión es un término que abarca muchas dimensiones se considera como distintiva de la misma la dimensión participativa, es decir se concibe como una actividad de actores colectivos y no meramente individuales. Así también mencionan que la Gestión Educativa es un nuevo paradigma en el cual los principios generales de la administración y la gestión se aplican al campo específico de la educación. Por tanto, la Gestión Educativa se enriquece con los desarrollos teórico-prácticos de estos campos del saber. Hoy se le considera una disciplina aplicada, un campo de acción, cuyo objeto de estudio es la organización del trabajo en instituciones que cumplen una función educativa.

En este contexto, la gestión académica es concebida como un proceso integral de atención a docentes para que estos puedan desempeñarse de forma óptima y comprometida con la educación, la utilización de estrategias y recursos pedagógicos – tecnológicos pertinentes para el desarrollo de innovaciones curriculares que faciliten el logro de competencias integrales en los estudiantes.

Por tanto la gestión académica es una de las funciones más claves de nuestra Institución y su razón de ser; a través de esta área se

debe asegurar la formación en competencias laborales pertinentes, coherentes, de calidad profesional y adecuadas al contexto.

Como elementos estructurales de la gestión académica en tecnológicos tenemos cuatro aspectos básicos: manejo del diseño curricular, prácticas de aula y consejería, seguimiento académico y titulación, investigación; que serán tomadas como dimensiones, para el caso de la presente investigación:

1.5.4 Dimensiones de la Gestión Académica:

1.5.4.1 El Diseño Curricular:

Es el documento oficial que agrupa los procesos, las obligaciones y las herramientas necesarias para el correcto funcionamiento de las Instituciones de educación superior tecnológica. Tiene por finalidad orientar las acciones y los procesos técnico pedagógicos (procesos de admisión, matrícula, niveles formativos, plan de estudio, metodología, evaluación, registro de documentos, constancias y certificaciones, titulación, reingresos, traslados y convalidaciones, entre otros) que deben realizar las Instituciones de Educación Superior Tecnológicas (IEST). (Ministerio de Educación del Perú, 2015)

La medición del diseño curricular se hará a través de los siguientes indicadores: 1. Plan de estudios, 2. Enfoque metodológico, 3. Evaluación, 4. Recursos para el aprendizaje, 5. Jornada escolar, 6. Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

1.5.4.2 Las Prácticas Pedagógicas y Consejería:

Que se relacionan con aquellos aspectos que desarrollan la propuesta educativa, en un marco de innovación e investigación como son la relación pedagógica, la planeación en el aula, el estilo pedagógico y la evaluación en el aula. (Ministerio de Educación Nacional, 2008). La medición de las prácticas pedagógicas se desagrega en: 1. Relación pedagógica,

2.Planeación de aula, 3.Estilo pedagógico, 4.Evaluación en el aula.

En cuanto a consejería, está relacionada con el apoyo, de manera personalizada, a aquellos estudiantes que requieren asistencia en aspectos académicos y en los que afecte su rendimiento. La consejería se mide a través de: 1.Consejería, 2.Función de consejería en formadores. (Ministerio de Educación del Perú, 2015)

1.5.4.3 El seguimiento académico y Titulación:

Que se ocupa de analizar las estrategias de monitoreo del proceso de enseñanza-aprendizaje modular, de tal manera que los resultados sirvan para retroalimentar el desarrollo de sus competencias y de la gestión pedagógica que lleva a cabo el docente. Para ello se analizan: 1.Seguimiento al ausentismo, 2.Seguimiento de Resultados académicos, 3.Actividades de recuperación, 4.Apoyo pedagógico. (Ministerio de Educación Nacional, 2008)

La titulación constituye la finalización oficial del proceso formativo de los estudiantes, el paso final del proceso académico, por lo cual debe reflejar el éxito de la oferta educativa institucional. Los indicadores que permiten medir el manejo de la titulación son: 1.Eficiencia de la Titulación, 2.Promoción de la Titulación. (Ministerio de Educación del Perú, 2015)

1.5.4.4 Investigación:

La investigación y la innovación tecnológica poseen un valor estratégico económico y son fundamentales para el desarrollo integral de un país, es por eso que toda Institución debe definir políticas y estrategias para promover el desarrollo de la investigación. La forma de medir la gestión de la investigación es a través de: 1.Organización de la investigación, 2.Recursos

de la Investigación, 3.Seguimiento de la Investigación, 4.Publicaciones. (Ministerio de Educación del Perú, 2015)

1.6 Antecedentes de la investigación

La gestión directiva y la gestión académica son términos que se han convertido en primordiales dentro de las organizaciones educativas, desde que los gobiernos empezaron a priorizar la educación como eje fundamental en el progreso de las sociedades y en el engrandecimiento del ser humano como unidad generadora de cambios sociales y sustentables para la misma vida. Desde esta perspectiva son muchas las investigaciones educativas que se vienen desarrollando desde diferentes perspectivas, con el fin de entender los diferentes fenómenos educativos que se relacionan con generar ambientes adecuados para la calidad educativa. Entre los antecedentes de investigación revisados, no se encontró estudios específicamente con el mismo nombre de las variables investigadas, más si con denominaciones comunes ya conocidas. Por ejemplo si hablamos de gestión educativa, gestión escolar directiva, gestión administrativa, nos estamos refiriendo a gestión directiva; lo mismo pasa con el término desempeño académico, que está referido a la gestión académica, procesos académicos, etc. Se mencionan algunos estudios relacionados con la presente investigación:

Los seleccionados a nivel internacional, más cercanos al tema en investigación, son:

En la ciudad de Bogotá – Colombia, Álvarez Basabe (2009), desarrolló una investigación centrada en dar respuesta a la pregunta sobre cuáles son las prácticas de gestión directiva que ponen en acción las políticas de calidad educativa en los colegios oficiales Bosonova y Débora Arango Pérez, ubicados en el Distrito Capital. El estudio está inscrito en el programa de investigación de las ciencias histórico hermenéuticas, de corte cualitativo. Su propósito fue hacer una mirada crítica sobre las prácticas que desarrollan el equipo directivo de los colegios oficiales. Desde los hallazgos encontrados se propone una propuesta que atiende a mejorar las prácticas de los equipos directivos, que debe conducir a la calidad educativa. Algunos hallazgos encontrados hacen referencia a los avances en la implementación

en las instituciones, de elementos importantes de las transformaciones pedagógicas propuestas en la política tales como la reorganización de la enseñanza por ciclos, la enseñanza del inglés, la formación docente y la apropiación de los derechos humanos, la atención a la diversidad y la cobertura, entre otros.

A nivel nacional los estudios encontrados refieren gran variedad por describir y conocer relaciones inmersas en el proceso educativo, las más cercanas a este estudio son:

En la ciudad de Huamanga, Ayacucho – Perú, Quichca Torres (2010), se planteó como objetivo el estudio de la asociación que existe entre la Calidad de la Gestión Administrativa y el Desempeño Docente en el Instituto Superior Particular “La Pontificia” del Distrito el Carmen Alto Provincia de Huamanga Ayacucho, según la percepción de los usuarios directos, es decir los estudiantes del I – IV Ciclo 2010 – I, para tal propósito utilizó un diseño descriptivo correlacional de corte transversal y realizó una encuesta aplicando como instrumento un cuestionario validado en el ámbito científico cuya adaptación alcanzó una confiabilidad aceptable ($r=90\%$). Se obtuvo una muestra probabilística con selección sistemática de 124 de 328 estudiantes. Los resultados obtenidos demuestran una clara asociación significativa entre la Calidad de la Gestión Administrativa y el Desempeño docente (Inercia: 79.1%; $\chi^2= 50.35$; $p=0.00 < 0.05$). Así mismo cabe destacar que en cuanto a la calidad y cantidad de los equipos de cómputo, el acceso a internet y correo electrónico con los que cuenta el instituto (35.40%), la calidad y cantidad de los medios audiovisuales que se encuentran a disposición de los profesores (38.70%) y la cantidad de los laboratorios de enseñanza con los que cuenta el instituto (36.30%), la mayoría de los estudiantes lo califican como pésimo. Todo lo contrario en cuanto al respeto, la aceptación de ideas de los alumnos y la dignidad en el trato del docente con los demás, donde el 37.90% de los estudiantes lo califica como buena.

En la ciudad de Lima – Perú, Uceda Gonzales (2010) investigó sobre “Evaluación de la calidad educativa en un Instituto Superior Tecnológico Público según el Modelo Europeo de Gestión de la Calidad”, con el propósito de evaluar la calidad educativa en el I.S.T.P. Simón Bolívar

según el Modelo Europeo de Gestión de la Calidad (EFQM), el cual tiene dos dimensiones. La primera son los agentes facilitadores que evalúan cinco criterios y la segunda son los agentes resultados, evaluada por cuatro criterios. La investigación considera como población el personal docente y personal no docente que hacen un total de 122 y a los estudiantes que han cursado estudios en los años 2007 y 2009 en las siete carreras profesionales con un total de 280. El trabajo realizado es del tipo descriptivo simple. Se elaboraron los instrumentos en base a los criterios que establece el modelo, se adecuaron y se aplicaron luego de ser validados por juicio de expertos. Después de procesar los datos obtenidos, los hallazgos indican que el personal docente, no docente y estudiantes consideran que la calidad educativa que ofrece el Instituto es mala.

En el Cercado de Lima – Perú, Yábar Simón (2013) aporta con su investigación titulada: La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado, que busca determinar si existe relación entre la gestión educativa y la práctica docente, a través de una metodología descriptiva relacional no causal. Contó con una muestra censal de 44 docentes a quienes aplicó un cuestionario estructurado. Arribó a las siguientes conclusiones: Existe relación entre la Ejecución de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05 quedando rechazada la hipótesis nula. Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05 quedando rechazada la hipótesis nula.

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO

2.1 Fundamento teórico científico para la variable Gestión Directiva

En la búsqueda del fundamento teórico para la gestión directiva, las teorías modernas que sustentan los determinantes principales del fenómeno que se investigan son:

2.1.1 Teoría de sistemas

Permite explicar los aspectos de una unidad que caracteriza un cierto sistema organizado por constituyentes y que no puede resultar de la simple consideración fragmentada de tales constituyentes. Se le atribuye como padre de esta teoría al biólogo Ludwig Von Bertalanffy (citado en Velilla, 2002, p.25).

Según Gestiópolis (2000), la Teoría de Sistemas se fundamenta en tres premisas: 1_Los sistemas existen dentro de los sistemas. 2_Los sistemas son abiertos. 3_Las funciones de un sistema dependen de su estructura.

Velilla (2002), menciona que se trata de una perspectiva holística, o sea, de una perspectiva que considera el todo como algo unitario, que se puede descomponer en partes sólo analítica y conceptualmente, pero no concretamente, y que únicamente teniendo en cuenta esa compleja composición puede ser comprendido en sus características reales.

El ejemplo más inmediato de sistema es el organismo vivo, y esto explica por qué la teoría de sistemas se ha originado precisamente a partir de la biología, revelando la insatisfacción conceptual frente a las reducciones mecanicistas del ser vivo a un conjunto de partes, regida cada una de ellas por sus propias leyes exclusivamente internas (de tipo físico o químico). A partir de ahí, las

categorías del planteamiento sistémico han revelado una fecundidad insospechada igualmente en otros muchísimos sectores.

Siguiendo al mismo autor, se pueden desglosar dichas características a través del ejemplo de lo que pasa en un organismo vivo. Un buen ejemplo se puede encontrar en el contraste entre la explicación mecanicista que la biología tradicionalmente ofrecía de la célula y la explicación sistémica adoptada recientemente por la misma biología.

Bertalanffy (citado en Velilla, 2002, p.27), propuso la perspectiva sistémica como un tipo de explicación que integra aspectos no posibles de integrar por la explicación mecanicista: la relación de adaptación de un organismo con su entorno, el dinamismo y los cambios de ese organismo, las propiedades emergentes de ese organismo.

Aunque él hizo en varios momentos cambios a sus planteamientos, su propuesta inicialmente tenía estos principios: a) El concepto de ser vivo como un todo, en contraposición con el planteamiento analítico y aditivo; b) el concepto dinámico, en contraposición con el estático y el teórico mecanicista; c) el concepto del organismo como actividad primaria, en contraposición con el concepto de su reactividad primaria (Velilla, 2002).

2.1.2 Teoría cibernética

Su enfoque interdisciplinario, que aborda los problemas de una organización y los procesos de control (retroalimentación) y transmisión de informaciones (comunicación) en las máquinas y en los organismos vivos, permite sustentar que una gestión directiva requiere de recursos y canales informáticos, para consolidar a una comunidad informada e informatizada, que logra eficacia y efectividad en sus procesos. Esta teoría fue propuesta por el matemático y físico Norbert Wiener (citado en Velilla, 2002, p.31).

La palabra cibernética, proviene del término griego *kybernetes*, para referirse a cierto tipo de control: específicamente, timonear una goleta (pequeña embarcación).

El contexto en los que este autor generó esta nueva disciplina fueron el tecnológico y el neurofisiológico. Él quería encontrar los principios que hacían más automática una máquina, de manera similar a los organismos vivos. En términos generales, una máquina automática es la que está controlada por otra máquina. Por ejemplo, un misil lanzado hacia un blanco móvil es una máquina automática si puede modificar su trayectoria después de lanzado y perseguir dicho blanco. En este caso, el misil es una máquina controlada por otra máquina que fija su trayectoria a partir del procesamiento de la información que le llega de unos sensores. (Wiener, citado en Velilla, 2002, p.31)

Sin embargo, aunque la cibernética comenzó muy ligada al desarrollo de mejores máquinas, ella es más que una “teoría de las máquinas”: En términos generales la cibernética estudia los modos de comportamiento de las máquinas y de los organismos vivos, para lograr procesos cada vez más automáticos en las máquinas, similares a los de los organismos vivos. Pero, en un sentido más profundo, esos comportamientos automáticos podemos entenderlos como procesos de cambio, y el objeto de estudio de la cibernética es el cambio.

Los organismos vivos representan el modelo o el ejemplo ideal de esos comportamientos automáticos, pero en ellos estos comportamientos no sólo funcionan para realizar determinada tarea sino que son, ante todo, la manera en la cual esos organismos mantienen la vida. La diferencia entre los organismos no vivos y los vivos es que los primeros están sometidos al cambio (la degradación) y los segundos, además de estar sometidos al cambio, son los únicos que controlan el cambio y, con ello, neutralizan su tendencia a la degradación y a la muerte, generando vida. El funcionamiento de un organismo vivo provoca la degradación permanente de células, pero el organismo continúa vivo gracias a que autogenera y reemplaza continuamente las células muertas que ya cumplieron su función. Este proceso es un comportamiento automático de control del cambio que posibilita la vida.

2.1.3 Teorías de la información y comunicación

Esta teoría surgió a partir del trabajo de Claude Shannon y Warren Weaver (citado en Velilla, 2002, p.36), conocida como “teoría matemática de la información”. En 1949, dichos autores respondieron a la pregunta del especialista en ciencias políticas Harold D. Lasswell: ¿quién le dice que, a quién, y con qué efecto? con una teoría de la información. Ella tenía como objeto de estudio el análisis de la eficacia de la información y buscaba establecer medidas cuantitativas sobre la capacidad de variados sistemas de transmitir, almacenar y procesar información. Intentaron descubrir las leyes matemáticas que gobiernan la información y establecer la medida cuantitativa mínima que reduce la incertidumbre en un mensaje.

2.1.4 Teoría de la complejidad

Cuando intentamos comprender la realidad, ésta se nos muestra muy elusiva, muy esquiva y lo que nos enseña es que para poder entenderla se hace necesario estudiarla desde diversos ángulos, desde diversos puntos de vista, de un modo multifacético. Al individuo no podemos entenderlo si lo estudiamos al margen de su cultura, de su entorno, de su historia, de su origen, de su componente biológico, psicológico y social. La realidad es compleja.

Los nuevos teóricos de la complejidad asumen que los problemas no pueden ser entendidos de manera aislada. Los problemas se encuentran interconectados y son interdependientes entre sí (Capra, citado en Cornejo Álvarez, 2004). El término complejidad se refiere a nuestra incapacidad para entender los fenómenos reales, a nuestra confusión e inseguridad cuando tratamos con ellos, a nuestra perturbación y frustración cuando no podemos dar una definición simple de todo aquello que, por su propia naturaleza, no puede ser simple, porque la realidad, por simple que parezca a veces, nunca lo es.

La ciencia tradicional, en su intento de conocer y explicar los fenómenos de la realidad, aplica métodos simplificadores, mutilando los procesos y, por lo tanto, produciendo pensamientos mutilados.

Existen dos formas de interpretar la complejidad. Una subjetiva, que se refiere a la incapacidad del sujeto de conocer la realidad; otra, objetiva, como una característica inherente al objeto que se pretende conocer. El pensamiento complejo plantea que la realidad es un sistema en permanente cambio y que sus elementos constituyentes interactúan, facilitando un proceso de generación de nuevas estructuras. En este sentido, Steven Levy (citado en Morin, 1997), fue el precursor del pensamiento complejo, y define los sistemas complejos así:

Un sistema complejo es aquel cuyos componentes interactúan con tanta intrincación que no puede ser predecible por ecuaciones lineales estándares; son tantas las variables que funcionan en el sistema que su conducta total únicamente puede ser entendida como una consecuencia emergente de la suma holística de sus innumerables conductas contenidas en él.

La complejidad es la característica que presentan la mayoría de los fenómenos que existen en las organizaciones; por lo tanto, para obtener una mayor comprensión de ellos se hace necesario considerarlos desde distintos enfoques, desde la transdisciplinariedad. Etimológicamente, transdisciplinariedad significa lo que está más allá de toda disciplina, lo que atraviesa todas las disciplinas (del latín, trans = a través de). La transdisciplinariedad se ubica en el borde, en el espacio de las distintas disciplinas y representa el ámbito de lo desconocido y nos permite la comprensión del mundo libre de dogmatismos.

2.2 Fundamento científico teórico para la variable Gestión Académica

Partiendo del punto de vista que la educación es el pilar fundamental de los procesos de transformación de la humanidad, es la esencia de cambio de complejización y de aplicación de estrategias de investigación transdisciplinar. Diversas teorías educativas se han

desarrollado en varios siglos de existencia de los seres humanos, enfocados en diversos paradigmas, pero ninguno sin dejar de lado la visión lineal y reduccionista de la ciencia y la construcción del conocimiento. La presente teoría educativa es una propuesta de transformación y se centra en la aplicación de la visión paradigmática de la complejidad y la transdisciplinariedad, es una teoría que responde a un planteamiento centrado en mostrar lineamientos para un manejo reflexivo, complejo y transdisciplinar aplicados a ejes concretos tales como: Currículo complejo, didáctica compleja y transdisciplinar, complejización educativa, evaluación de la complejización, metacomplejidad planteamientos de investigación transdisciplinar en la educación, bucles educativos y el desarrollo de sus fundamentos epistemológicos y filosóficos en el paradigma emergente (Gonzales Velasco, 2011). Se pasa entonces a fundamentar la base científico teórica apoyada en el sustento filosófico de la Teoría educativa de la “Transcomplejidad”.

2.2.1 Teoría de la Transcomplejidad

El concepto de complejidad, en el vocabulario común, está vinculado a la incapacidad para comprender y ordenar las ideas, así como también a la acción de la ciencia, disipar la aparente complejidad de los fenómenos a fin de revelar el orden que subyace en él. Esta idea tiene en la filosofía sus antecedentes en la dialéctica hegeliana: introducción de la contradicción y la transformación en el meollo de la identidad. Recién en el siglo XX, en la micro y la macro física, se introduce el concepto de complejidad aunque sin precisar su nombre; la microfísica conecta la observación a las relaciones de tiempo y espacio introduciendo así complejidades macro. Más tarde, con la Cibernética (Winer y Sabih, citados en Gonzales Velasco, 2011), se incorpora el concepto de complejidad como un misterio estrictamente acotado y con Neumann se la conecta a los fenómenos de auto-organización, es decir, a la tendencia constante y espontánea a generar patrones de comportamiento globales, a esto se unió Maturana (citado en Gonzales Velasco, 2011) que enriquece la perspectiva original de la auto-organización, con el planteamiento

de los sistemas auto-organizadores como procesos naturales, recomponiendo así el concepto de lo complejo.

La emergencia de la complejidad como concepto elaborado irrumpe tras las investigaciones realizadas por E. Morin (citado en Gonzales Velasco, 2011) y Prigogine y Stengers (citados en Gonzales Velasco, 2011). Gracias a las aportaciones de estas teorías, el concepto de complejidad se liberó del sentido banal de confusión y complicación, para reunir orden con desorden y organización, lo uno y lo diverso, lo explícito y lo implícito a la vez.

Por otra parte, desde la perspectiva del aprendizaje, se puede entender la complejidad como la incapacidad del sujeto (ámbito psicológico) para abordar el objeto, o como una cualidad inherente al objeto (realidad objetiva); sin embargo, ambas opciones son interdependientes: sólo ciertos sujetos, suficientemente complejos-psicológica y epistemológicamente están en condiciones de detectar y comprender la complejidad, y sólo la complejidad de determinadas realidades puede generar sujetos capaces de tomar conciencia de ella.

Hoy, las nociones de tiempo y espacio están en un continuo juego de interferencias entre ficción y realidad, entre lugares y no lugares, entre presencias y ausencias, situación que es acentuada por las características de la modernidad.

En este contexto, sumamente complejo, se ha puesto en crisis la capacidad de orientación y dar respuesta a los diferentes problemas que emergen de esta situación, lo que ha originado en los individuos y grupos sociales, en general, una crisis “espacio – temporal” y, en particular, un quiebre en el acto pedagógico, al cuestionar la identidad y el rol de quienes “enseñan” y quienes “aprenden” (Morin, 1997).

“Los estudiantes que en la actualidad acceden a las aulas han crecido en un mundo de imágenes y permutas de sentidos; sus procesos de aprendizaje han estado enlazados a la recepción de mensajes desordenados y fragmentados; a la seducción de las pantallas; a la presión de lo instantáneo; a la sobreposición de

opciones; a la búsqueda de satisfacción inmediata, al alcance de realidades y virtualidades; todo esto, mediado por un contexto que se caracteriza por la injusticia social, la inestabilidad, la contradicción y la desigualdad...” esta situación ha desarrollado cambios importantes en la estructura del pensamiento de las nuevas generaciones... cambios que tienen como síntomas notables; la percepción y el entendimiento simultáneo; la codificación por vía emotiva; el pensamiento intuitivo, global y sintético; la tensión flotante y la imaginación dispersa. (Tobón, citado en Gonzales Velasco, 2011, p.6)

La descripción que se hace en párrafos anteriores, sobre la complejidad de los contextos y los sujetos que interactúan en el acto de aprendizaje, adquiere mayor sentido si se la conecta a la conceptualización de la complejidad elaborada por Edgar Morin; complejidad es un tejido de constituyentes heterogéneos inseparables asociados: presenta lo uno y lo múltiple. Al mirar con más atención, la complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se muestra con los rasgos inquietantes de lo enredado, lo inexplicable, el desorden, la ambigüedad, la incertidumbre. El pensamiento complejo no es aquel que evita o suprime el desafío, sino el que ayuda a revelarlo e incluso, tal vez a superarlo. (Morin, Introducción al pensamiento complejo, 1997)

Visualizar la complejidad como característica del acto pedagógico nos obliga a repensar las formas de enseñar y aprender desde la complejidad, es decir, desde la coexistencia de lo opuesto, la incorporación del azar y la incertidumbre. El pensamiento complejo es aquel pensamiento capaz de unir conceptos que se rechazan entre sí y que son desglosados y catalogados en compartimientos cerrados por el pensamiento no complejo. No se trata de rechazar lo simple, se trata de verlo articulado con otros elementos; es cuestión de separar y enlazar al mismo tiempo. Se trata pues, de comprender

un pensamiento que separa y que reduce junto con un pensamiento que distingue y que enlaza. (Morin, Pensando la complejidad, 2006)

En este sentido, la interacción, la evolución y la organización, en unión con la capacidad de transitar entre lo macroscópico y lo microscópico o entre lo macroscópico y lo global, son los principios básicos de un pensamiento que tiene la intención de comprender (hacer inteligible) más que la de saber (decir la verdad). Desde la perspectiva de Morin (2006), el pensamiento tiende a la simplificación o la complejidad, como una manifestación de los procesos de interacción con lo real.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Sistema de hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015.

3.1.2 Hipótesis específicas

- La gestión directiva se relaciona directamente con el manejo del diseño curricular, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- La gestión directiva se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas y consejería, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- La gestión directiva se relaciona directamente con el seguimiento académico y titulación dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- La gestión directiva se relaciona directamente con la labor de investigación, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- El direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales, dentro de la gestión directiva, se relacionan directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

- El seguimiento y evaluación, dentro de la gestión directiva, se relacionan directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Los mecanismos de comunicación y clima institucional, dentro de la gestión directiva, se relaciona directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- El gobierno educativo, dentro de la gestión directiva, se relaciona directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

3.2 Variables

3.2.1 Variable 1: Gestión Directiva

3.2.1.1 Denominación de la variable

Se refiere a la manera como el establecimiento educativo es orientado. Esta área se centra en el direccionamiento estratégico, la cultura institucional, el clima y el gobierno educativo, además de las relaciones con el entorno. De esta forma es posible que el rector o director y su equipo de gestión organicen, desarrollen y evalúen el funcionamiento general de la institución. (Ministerio de Educación Nacional, 2008, p.28).

Se operacionaliza con el conjunto de comportamientos, acciones, cumplimiento de funciones y toma de decisiones que se realizan en el órgano de dirección, durante su desempeño diario; y es evaluado por la plana docente de la Institución.

3.2.1.2 Dimensiones e Indicadores

Las dimensiones e indicadores de la variable Gestión directiva se muestran en la Tabla 1:

Tabla 1

Dimensiones e Indicadores de la Variable 1. Gestión Directiva

DIMENSIONES	INDICADORES
Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales	Misión, visión y principios institucionales
	Metas Institucionales
	Articulación de planes, proyectos y acciones
	Cultura Institucional
	Apropiación del direccionamiento
	Alianzas con el sector productivo
	Relaciones interinstitucionales.
Seguimiento y evaluación	Procedimiento para la evaluación institucional
	Información histórica
	Uso de los resultados
Mecanismos de comunicación y clima institucional	Sistemas de comunicación
	Identificación y divulgación de buenas prácticas
	Comunicación con instituciones y autoridades del sector
	Integración
	Trabajo en equipo
	Manual de convivencia
Gobierno educativo	Representante estudiantil
	Consejo Institucional
	Consejo Directivo
	Unidades Académicas

Nota: Adaptado del CONEACES (2012) y Ministerio de Educación Nacional República de Colombia (2010)

3.2.1.3 Escala de medición

Su medida es ordinal, debido a que se quiere saber el nivel de desempeño de cada dimensión. En la Tabla 2 se muestran los descriptores:

Tabla 2*Escala de medición de la Variable 1. Gestión Directiva*

Escala	1	2	3	4
Descriptor de Graduación	Existencia	Pertinencia	Apropiación	Mejoramiento continuo
Descripción de Descriptores	El estado de la institución se caracteriza por un desarrollo parcial, desordenado, incipiente o desarticulado, según el caso, de la gestión directiva.	El estado de la institución responde a dos condiciones básicas: los retos institucionales (articulación al PEI y a las necesidades de los usuarios) y las demandas externas (normatividad vigente y contexto).	El estado de la institución se caracteriza por la implementación del aspecto, es decir, hay evidencia de su nivel de desarrollo, el mismo que ha sido difundido ampliamente y es reconocido por la comunidad educativa.	La institución ha alcanzado un nivel de desarrollo que ya involucra la lógica del mejoramiento continuo, puesto que evalúa sus procesos y, en consecuencia, los ajusta y mejora.

Nota: Tomado de Ministerio de Educación Nacional República de Colombia (2010)

3.2.2 Variable 2: Gestión Académica

3.2.2.1 Denominación de la variable

Ésta es la esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues señala cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. Esta área de la gestión se encarga de los procesos de diseño curricular, prácticas pedagógicas institucionales, gestión de clases y seguimiento académico. (Ministerio de Educación Nacional, 2008, p.28)

Se operacionaliza con la percepción del conjunto de comportamientos, acciones, cumplimiento de funciones y toma de decisiones que realizan los docentes en el desarrollo de capacidades laborales planificadas, durante su desempeño diario en el aula.

3.2.2.2 Dimensiones e Indicadores

En la Tabla 3 se muestran las dimensiones e indicadores de la variable Gestión académica:

Tabla 3*Dimensiones e Indicadores de la Variable 2. Gestión Académica*

DIMENSIONES	INDICADORES
Diseño curricular	Plan de estudios
	Enfoque metodológico
	Evaluación
	Recursos para el aprendizaje
	Jornada escolar
	Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)
Prácticas pedagógicas y consejería	Relación pedagógica
	Planeación de aula
	Estilo pedagógico
	Evaluación en el aula
	Consejería
	Función de consejería en formadores
Seguimiento académico y titulación	Seguimiento al ausentismo
	Seguimiento de Resultados académicos
	Actividades de recuperación
	Apoyo pedagógico
	Eficiencia de la Titulación
Investigación	Promoción de la Titulación
	Organización de la investigación
	Recursos de la Investigación
	Seguimiento de la Investigación
	Publicaciones

Nota: Adaptado del CONEACES (2012) y Ministerio de Educación Nacional República de Colombia (2010)

3.2.2.3 Escala de medición

Su medida es ordinal, debido a que se quiere saber el nivel de desempeño de cada dimensión. Se utilizó la misma escala de medición de la variable Gestión Directiva, por similitud en el propósito perseguido. En la Tabla 4 se muestran los descriptores:

Tabla 4*Escala de medición de la Variable 2. Gestión Académica*

Escala	1	2	3	4
Descriptores de Graduación	Existencia	Pertinencia	Apropiación	Mejoramiento continuo
Descripción de Descriptores	El estado de la gestión académica se caracteriza por un desarrollo parcial, desordenado, incipiente o desarticulado.	El estado de la gestión académica responde a dos condiciones básicas: los retos institucionales (articulación al PEI y a las necesidades de los usuarios) y las demandas externas (normatividad vigente y contexto).	El estado de la gestión académica se caracteriza por la implementación del aspecto, es decir, hay evidencia de su nivel de desarrollo, la misma que ha sido difundida ampliamente y es reconocida por la comunidad educativa.	La gestión académica ha alcanzado un nivel de desarrollo que ya involucra la lógica del mejoramiento continuo, puesto que evalúa sus procesos y, en consecuencia, los ajusta y mejora.

Nota: Adaptado de Ministerio de Educación Nacional República de Colombia (2010)

3.3 Tipo de investigación

Según Rebeca Landeau (Citada en Abanto Vélez, 2014, p.18), en el ámbito de la investigación nos encontramos con una gama de clasificaciones, definidos de acuerdo a los propósitos que persigue el investigador. Para el caso de la presente investigación, el tipo de investigación que se ajusta, según la finalidad de la investigación es la investigación teórica, básica o pura; porque se quiere obtener conocimiento de la relación que existe entre la gestión directiva y la gestión académica, sin preocuparse de su aplicación práctica.

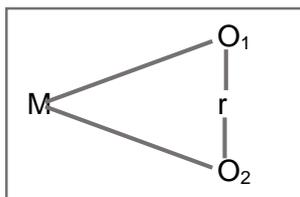
Según Valenzuela Romero (s.f.), dentro de los tipos de investigación existe una clasificación por la finalidad de la investigación, mencionando entre otras la básica o pura, que conlleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y de campos de investigación. El investigador se esfuerza por conocer y entender mejor un asunto o problema, sin preocuparse de la aplicación práctica de los nuevos conocimientos adquiridos. (p. 90)

3.4 Diseño de la investigación

Teniendo en cuenta que el presente trabajo de investigación, tiene como fin recoger datos de los usuarios tal cual son, sin intervenir en ellos ni alterar su comportamiento, se elige el tipo de diseño no experimental. Así también, la recopilación de los datos se desarrollará en un único momento, por lo tanto, según la clasificación de Campbell y Stanley (1966), (citados por Hernández et al, 2010, p.163) es un diseño transeccional o transversal (p.193). Por último, siendo el objetivo describir relaciones entre dos o más variables sin definir causalidad, le corresponde a un diseño correlacional.

Por lo tanto, para responder de manera práctica y concreta a las preguntas de investigación, el diseño de la presente investigación es no experimental, transeccional, correlacional.

Su esquema es el siguiente:



Donde:

- M : Muestra de docentes del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua
- O1 : Observación 1 sobre la Gestión directiva
- O2 : Observación 2 sobre la Gestión académica
- r : Es la relación entre la variable Gestión directiva y Gestión académica

3.5 Ámbito de estudio

El escenario de aplicación del presente estudio está conformado por el Distrito de Samegua, Provincia Mariscal Nieto, Región Moquegua; Se caracteriza por ser un centro urbano rural de estancia, con servicios básicos limitados, su área agrícola orientada en gran mayoría a la explotación de frutales y hortalizas. La población se caracteriza por poseer un estándar de vida medio, el 50% pertenece a la PEA activa y ha ido incrementándose a lo

largo de estos últimos años, actualmente posee un aproximado de 8,000 habitantes.

3.6 Tiempo social de la investigación

El tiempo de investigación se llevará a cabo desde junio a diciembre del 2015.

3.7 Población y muestra

3.7.1 Unidad de estudio

Se considerará como unidad de estudio a los docentes nombrados y contratados en el presente año académico 2015-II del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”, ubicado en el Distrito de Samegua, Provincia Mariscal Nieto, Región Moquegua.

3.7.2 Población

En cuanto a la población, teniendo en cuenta que es la totalidad de individuos a quienes se generalizarán los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y tiempo. “La población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (Carrasco, 2013, p.236)

La población, objeto de estudio, está constituida por 83 trabajadores del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “José Carlos Mariátegui”, ubicado en el Distrito de Samegua, Provincia Mariscal Nieto, Región Moquegua, conformado por personal de ambos sexos, con condición laboral de nombrado y contratado, profesionales de diferentes especialidades de nivel universitario y técnico, que cumplen labor docente y jerárquica o directiva, en ambos turnos, durante el semestre 2015-II. En cuanto a sus características demográficas, son de clase social media y se encuentran inmersos en una población multicultural con costumbres particulares, según su zona de origen.

La cantidad de población se detalla en la Tabla 5:

Tabla 5

Población docente del IESTP “José Carlos Mariátegui” en el semestre 2015_II

Condición	Docentes	Docente/ Administrativo	Total
Nombrados	44	15	59
Contratados	24	00	24
Total	68	15	83

Nota: Proporcionados por la Oficina de Personal del IESTP “José Carlos Mariátegui”

3.7.3 Muestra

En cuanto a la muestra, y tomando en cuenta que es un subconjunto de elementos que pertenecen a la población. Se toma en cuenta que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población. Todas las muestras —bajo el enfoque cuantitativo— deben ser representativas de la población. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p.176).

Para la conveniencia de esta investigación y teniendo en cuenta la referencia teórica, los objetivos investigativos y la población en estudio que es finita, el muestreo seleccionado será no probabilístico a conveniencia del investigador, quedando una muestra censal, equivalente al 100% de la población, correspondiente a los 83 trabajadores.

3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de la información

3.8.1 Técnicas

Según Vara-Horna (2012), las técnicas de recolección de datos se encargan de operativizar e implementar los métodos de investigación y que tienen la facilidad de recoger información de manera inmediata. Teniendo en cuenta esta definición, se elige la técnica de la rúbrica o matriz de evaluación, muy utilizada en el sector educación y

parecida a las escalas para medir actitudes, ya que la obtención de datos es relativamente rápida y se pueden medir mediante expresiones escritas donde el mismo participante puede ubicarse en las categorías de las variables, sólo que cada categoría de medición contiene la descripción de la misma, lo que afianza en el encuestado el valor más significativo que se quiere medir.

3.8.2 Instrumentos

De acuerdo a la técnica seleccionada, el instrumento aplicado para ambas variables fue la Matriz de evaluación, que midió las actitudes, a través de un escalamiento tipo Likert, que consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, descritos en cada uno de los valores de la escala, ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les aplica. “Las afirmaciones califican al objeto de actitud que se está midiendo y deben expresar sólo una reacción lógica” (Hernández et al, 2010, p.287)

El Ministerio de Educación Nacional (2008, p.6), la define como: “Es una gradación con cuatro descriptores incluyentes, es decir, que recogen la categoría previa y que permiten ubicar el estado de un determinado proceso”. El CONEACES (2012, p.22), agrega: “Cada nivel se refiere a una gradiente y tiene como eferente a los Estándares y criterios de evaluación vigentes, orientados hacia la mejora continua”.

En la escala de Likert, para consolidar los datos de las variables Gestión directiva y Gestión académica así como de cada una de sus dimensiones, se dio una puntuación a cada respuesta obtenida y se suma el puntaje total de cada matriz a nivel dimensión y a nivel variable; la escala de apreciación evaluó de la siguiente manera:

Tabla 6*Rangos valorativos por dimensiones de la Variable 1. Gestión directiva*

Dimensiones	Número de indicadores	Existencia 1	Pertinencia 2	Apropiación 3	Mejoramiento continuo 4
Dimensión 1: Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales.	7	7	14	21	28
Dimensión 2: Seguimiento y evaluación	3	3	6	9	12
Dimensión 3: Mecanismos de comunicación y clima institucional	7	7	14	21	28
Dimensión 4 Gobierno educativo	3	3	6	9	12
TOTAL	20	20	40	60	80
Puntaje Mínimo = 20 / Puntaje Máximo = 80					

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

Tabla 7*Rangos valorativos por dimensiones de la Variable 2. Gestión académica*

Dimensiones	Número de indicadores	Existencia 1	Pertinencia 2	Apropiación 3	Mejoramiento continuo 4
Dimensión 1: Diseño curricular	6	6	12	18	24
Dimensión 2: Prácticas pedagógicas y consejería	6	6	12	18	24
Dimensión 3: Seguimiento académico y titulación	6	6	12	18	24
Dimensión 4 Investigación	4	4	8	12	16
TOTAL	22	22	44	66	88
Puntaje Mínimo = 22 / Puntaje Máximo = 88					

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

CAPÍTULO IV

LOS RESULTADOS

4.1 Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo consistió en la aplicación de las matrices de evaluación, instrumentos de recolección de datos en ambas variables. Primeramente se desarrolló un proceso de concientización, a través de diálogos individuales con los encuestados; el objetivo fue centrar la intención del evaluado en brindar información idónea y real para lograr resultados acordes a la realidad en que se desempeña el Instituto.

Luego se procedió a entregar a cada docente un juego de 8 matrices, conteniendo los indicadores de cada variable a evaluar. En algunos casos se ayudó a interpretar adecuadamente cada una de las escalas establecidas para su evaluación.

Se desarrolló en un periodo de 15 días, durante los cuales se buscaba los espacios libres que tuvieran los docentes para poder entrevistarlos. Entre las dificultades más relevantes estuvo la poca disposición de los docentes por colaborar con la investigación, lo que fue subsanado con el convencimiento de la relevancia que tendría el estudio en la mejora institucional.

4.2 Diseño de la presentación de los resultados

Los datos serán procesados estadísticamente a través del software SPSS, entre los pasos para implementar un método estadístico para el análisis de datos de forma informatizada tenemos:

Técnicas descriptivas: se utilizaron para explorar los datos en la recolección, análisis y descripción de las muestras obtenidas en cada variable y el comportamiento de las mismas. Los estadísticos utilizados son:

Distribución de frecuencias, medidas de tendencia central: media, moda, mediana, varianza, desviación estándar.

Exposición de las hipótesis estadísticas: se formuló las hipótesis nula y alterna, teniendo en cuenta que la que entra en comprobación es la hipótesis alterna, según el método moderno del nivel de significación.

Significancia estadística de la población: Se tiene como precedente que los datos en análisis son no paramétricos de tipo ordinal y que para consolidar la variable a través de más indicadores establecidos, se le atribuyó un valor numérico a cada indicador alcanzado por el encuestado, obteniendo un puntaje de cada matriz de evaluación, lo que lo convierte en variable ordinal. El valor obtenido en la matriz de evaluación de cada indicador evaluado, nos refiere el valor de la gestión directiva y de la gestión académica alcanzado por el Instituto, mas no es un dato puramente numérico, ya que no es factible operacionalizarlo. Las muestras pertenecen a una única unidad muestral.

Técnicas inferenciales: Permitió generalizar los resultados obtenidos en la muestra hacia la población seleccionada, comprobar, analizar e interpretar las hipótesis planteadas en la investigación. De acuerdo a la naturaleza de los datos, descritos en el párrafo anterior, se seleccionó la técnica estadística de pruebas de contraste NO paramétricas para una muestra, materializada en el coeficiente de correlación Tau-b de Kendall (r).

Entre las representaciones para los resultados se seleccionaron tablas y Figuras de barras, histograma y de dispersión, dependiendo de los datos a mostrar.

4.3 Presentación de los resultados

4.3.1 Análisis descriptivo de la variable Gestión Directiva

4.3.1.1 Nivel de Desempeño de la Gestión Directiva

Tabla 8

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Gestión Directiva

VARIABLE 1		Recuento	% del N de tabla
Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Existencia	40	48.2%
	Pertinencia	37	44.6%
	Apropiación	6	7.2%
	Mejora continua	0	0.0%
Total		83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: "Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015"

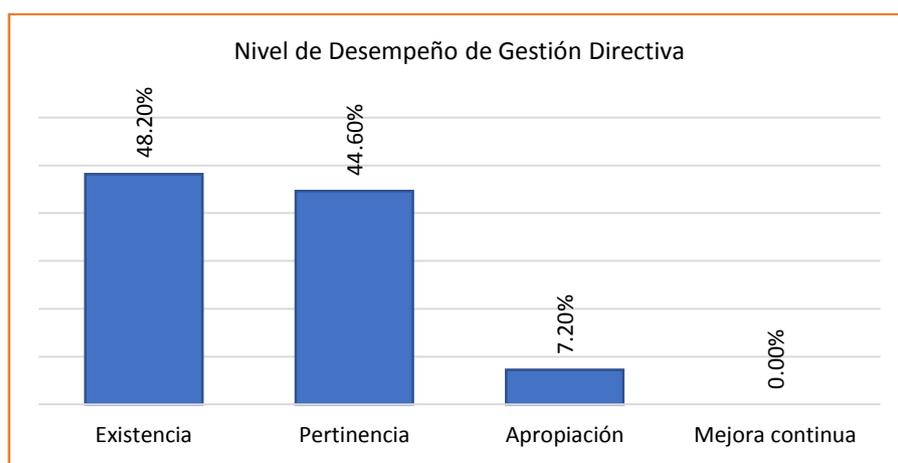


Figura 1

Porcentajes del Nivel de Desempeño de Gestión Directiva

Interpretación:

Según la Tabla 8 y Figura 1, la gestión directiva en el I.E.S.T.P. Tecnológico José Carlos Mariátegui de Moquegua se caracteriza por dos posiciones encontradas entre los niveles de existencia y pertinencia en la gestión, dejando de lado la apropiación y la mejora continua. El 48,2% de los docentes opinan, según el descriptor de la escala de existencia, que la gestión directiva posee un desempeño que alcanza sólo la formulación parcial del direccionamiento estratégico como institución

integrada, el sistema de evaluación de la gestión se va diseñando sobre la marcha, algunas áreas tienen su propio proceso de evaluación los cuales son tenidos en cuenta parcialmente y se utilizan en algunas situaciones, el Consejo institucional no funciona adecuadamente en la práctica, el Consejo Directivo tiene escaso impacto en la implementación y desarrollo del proyecto educativo, cada Unidad Académica planifica el desarrollo de las actividades académicas, pero no realizan una supervisión pertinente al contexto. Muy por el contrario, el 44,6% opinan que la gestión directiva si responde a las necesidades internas y demandas del entorno, la Institución cuenta con metas cuantificables que responden a sus objetivos y al direccionamiento estratégico, orientando y articulando los proyectos y acciones institucionales de las diferentes áreas como una sola Institución, Se ha establecido alianzas y acuerdos con el sector productivo e Instituciones como apoyo a los proyectos Institucionales, existe una estandarización para evaluar a la Institución con instrumentos y procedimientos claros para las distintas áreas como una unidad, se divulgan las buenas prácticas pedagógicas como también las buenas prácticas en los procesos administrativos, el Consejo Institucional cuenta con una agenda de trabajo clara para orientar los procesos de planeación y seguimiento a la acción institucional, el Consejo Directivo cuenta con una metodología de trabajo orientada al diseño e implementación del PAT como documento organizador del PEI y por último las Unidades Académicas trabajan conjuntamente . Se suma a esta evaluación sólo un 7,2% que opina sobre la existencia de una apropiación de la gestión directiva por parte de la comunidad educativa.

4.3.1.2 Análisis descriptivo de dimensión: Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales

Tabla 9

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño del Direccionamiento Estratégico, Alianzas y Acuerdos Interinstitucionales

DIMENSIÓN 1		Recuento	% del N de tabla
Nivel del Desempeño de Direccionamiento Estratégico, Alianzas y Acuerdos Interinstitucionales	Existencia	34	41.0%
	Pertinencia	36	43.4%
	Apropiación	8	9.6%
	Mejora continua	5	6.0%
Total		83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: "Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015"

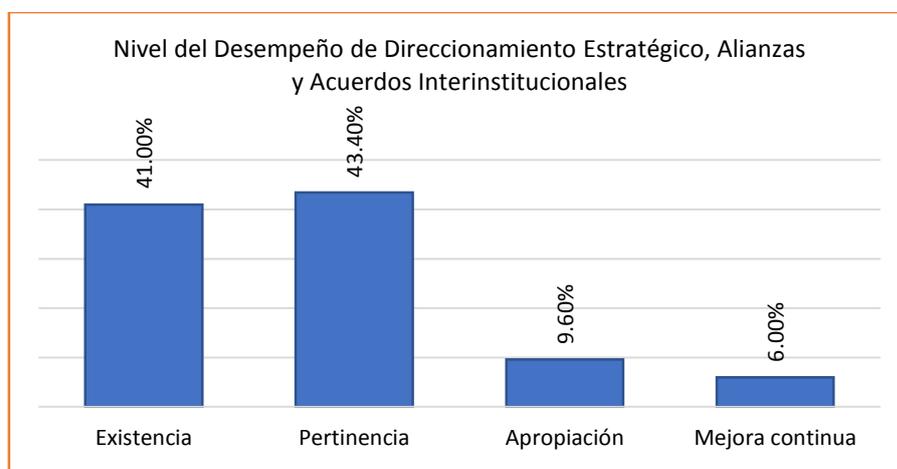


Figura 2

Porcentajes del Nivel del Desempeño de Direccionamiento Estratégico, Alianzas y Acuerdos Interinstitucionales

Interpretación:

Según la Tabla 9 y Figura 2, la gestión directiva en el I.E.S.T.P. Tecnológico José Carlos Mariátegui de Moquegua ha alcanzado niveles de existencia y pertinencia en su mayoría de la gestión, con porcentajes muy bajos en apropiación y mejora continua. Según el descriptor de la

escala de existencia, el direccionamiento estratégico posee un desempeño que alcanza sólo la formulación parcial del mismo, como institución integrada; la misión, visión y los valores de cada una de las distintas áreas en un 41,0%, adicionando un 43,4% que opina que direccionamiento estratégico y las alianzas – acuerdos interinstitucionales, responde a las necesidades del entorno. Se suma a esta evaluación sólo un 9,6% que opina la existencia de una apropiación del direccionamiento por parte de la comunidad educativa; y un 6% que opinan que el direccionamiento estratégico realiza los ajustes necesarios para una mejora continua.

4.3.1.3 Análisis descriptivo de dimensión: Seguimiento, evaluación y titulación.

Tabla 10

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Seguimiento y Evaluación

DIMENSIÓN 2		Recuento	% del N de tabla
Nivel de Desempeño de Seguimiento y Evaluación	Existencia	0	0.0%
	Pertinencia	59	71.1%
	Apropiación	24	28.9%
	Mejora continua	0	0.0%
	Total	83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

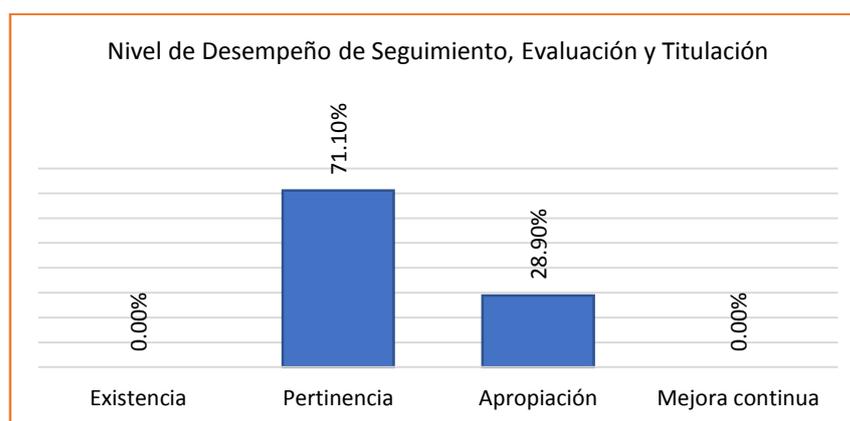


Figura 3

Porcentajes del Nivel de Desempeño de Seguimiento, Evaluación y Titulación

Interpretación:

Según la Tabla 10 y Figura 3, el seguimiento, evaluación y titulación de la gestión directiva en el I.E.S.T.P. Tecnológico José Carlos Mariátegui de Moquegua ha alcanzado niveles de pertinencia en un 71,1% en su mayoría de la gestión, lo que significa que el seguimiento y la evaluación responden a las necesidades internas y las demandas externas particulares de la institución. Sólo el 28,9% de este seguimiento y evaluación ha sido apropiado por la comunidad educativa.

4.3.1.4 Análisis descriptivo de dimensión: Mecanismos de comunicación y clima institucional

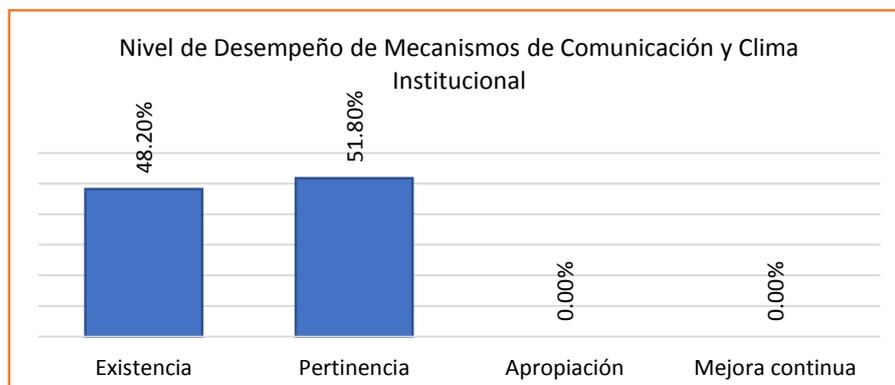
Tabla 11

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional

DIMENSIÓN 3		Recuento	% del N de tabla
Nivel de Desempeño de	Existencia	40	48.2%
Mecanismos de	Pertinencia	43	51.8%
Comunicación y Clima	Apropiación	0	0.0%
Institucional	Mejora continua	0	0.0%
	Total	83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

Figura 4



Porcentajes del Nivel de Desempeño de Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional

Interpretación:

Según la Tabla 11 y Figura 4, los mecanismos de comunicación, incluyendo el clima institucional en el I.E.S.T.P. Tecnológico José Carlos Mariátegui de Moquegua, alcanza un 48,2% en la formulación parcial de los mismos, como institución integrada; esto quiere decir que el sistema de comunicación, la divulgación de las buenas prácticas, la comunicación con instituciones y autoridades del sector, la integración y el trabajo en

equipo, el manual de convivencia y la representación estudiantil, existen pero no es pertinente, ni se ha apropiado y mucho menos se toman decisiones para la mejora continua de los mismos.

Por otro, en un porcentaje similar, un 51,8% de docentes perciben que estos mismos mecanismos de comunicación y el clima institucional son pertinentes; es decir, si responden a las necesidades internas y demandas del entorno; más no existe una apropiación de estos aspectos, mucho menos se propician acciones de mejoramiento continuo.

4.3.1.5 Análisis descriptivo de dimensión: Gobierno educativo

Tabla 12

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño del Gobierno educativo

DIMENSIÓN 4		Recuento	% del N de tabla
Nivel de Desempeño del Gobierno educativo	Existencia	25	30.1%
	Pertinencia	58	69.9%
	Apropiación	0	0.0%
	Mejora continua	0	0.0%
	Total	83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

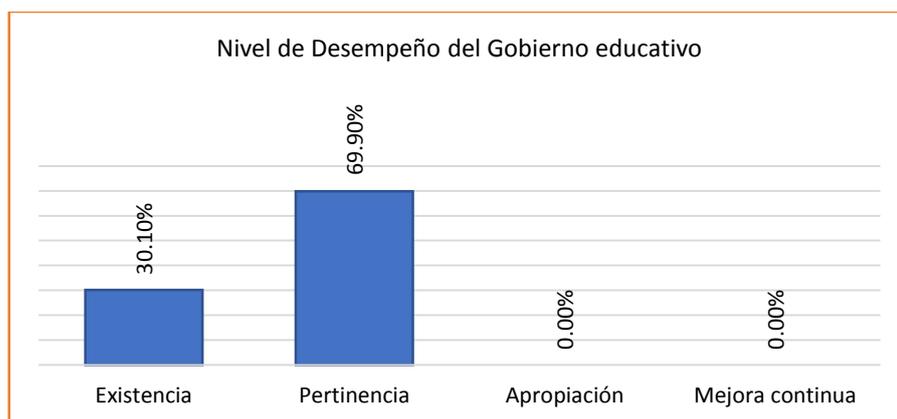


Figura 5

Porcentajes del Nivel de Desempeño del Gobierno educativo

Interpretación:

Según la Tabla 12 y Figura 5, el 69.9% de los docentes perciben que el gobierno educativo posee en su mayoría un desempeño que responde a las necesidades internas y a las demandas del entorno; es decir, que existe un consejo institucional, un consejo directivo y las jefaturas de área, que su desempeño es pertinente.

En contraposición el 30.1% de los docentes manifiestan que estos directivos existen, pero su desempeño no es pertinente, es decir, no funcionan adecuadamente en la práctica.

Estas áreas no han sido aún apropiadas, se evidencia un consejo institucional que no cumple con una agenda de trabajo establecido, un consejo directivo no garantiza la implementación de un PEI en las diferentes áreas y niveles, y que el trabajo de las unidades académicas no garantizan un normal desarrollo de las actividades académicas, ni desarrollan estrategias para promover las buenas prácticas docentes en las diferentes carreras técnicas, por ende no existe una política implementada de mejoramiento continuo para el logro de un perfil técnico acorde a la calidad profesional técnica que exige el mercado laboral y las necesidades de la demanda.

4.3.2 Análisis descriptivo de la variable Gestión Académica.

4.3.2.1 Análisis descriptivo del Nivel de desempeño de Gestión Académica.

Tabla 13

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Gestión Académica

VARIABLE 2		Recuento	% del N de tabla
Nivel de Desempeño de Gestión Académica	Existencia	35	42.2%
	Pertinencia	48	57.8%
	Apropiación	0	0.0%
	Mejora continua	0	0.0%
	Total	83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

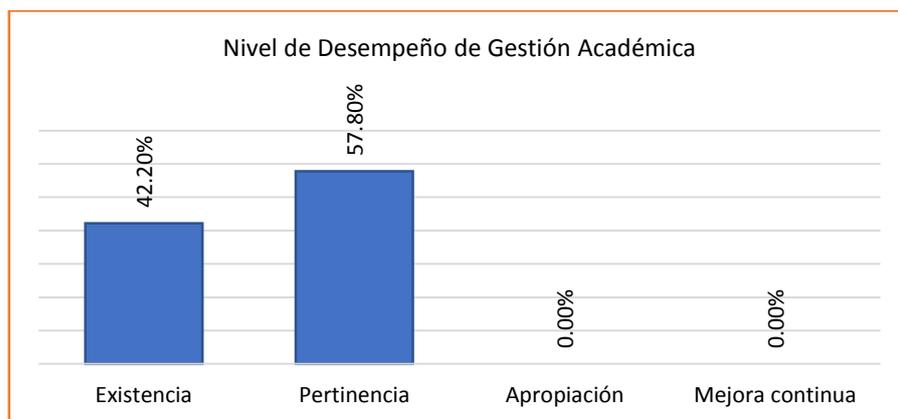


Figura 6

Porcentajes del Nivel de Desempeño de Gestión Académica

Interpretación:

Según la Tabla 13 y Figura 6, la percepción docente de la gestión académica se caracteriza por responder en un 42,2% a un desarrollo parcial, desordenado, incipiente y desarticulado en su función; esto quiere decir, que su diseño curricular, las prácticas pedagógicas, consejería, seguimiento académico y titulación, e investigación, existen pero no son pertinentes.

Con unos puntos más, el 57,8% de los docentes perciben que estas áreas si son pertinentes, que la gestión académica responde a los retos institucionales y a las demandas del entorno.

Por otro lado, el desempeño de la gestión académica no manifiesta ninguna apropiación por parte de la comunidad; es decir, no hay evidencia de su nivel de desarrollo, la misma no ha sido difundida ampliamente y tampoco es reconocida por la comunidad educativa. En conclusión, no involucra la lógica del mejoramiento continua en su desempeño.

4.3.2.2 Análisis descriptivo de la dimensión Diseño curricular

Tabla 14

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Diseño Curricular

DIMENSIÓN 1		Recuento	% del N de tabla
Nivel de Desempeño de Diseño Curricular	Existencia	44	53.0%
	Pertinencia	39	47.0%
	Apropiación	0	0.0%
	Mejora continua	0	0.0%
	Total	83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

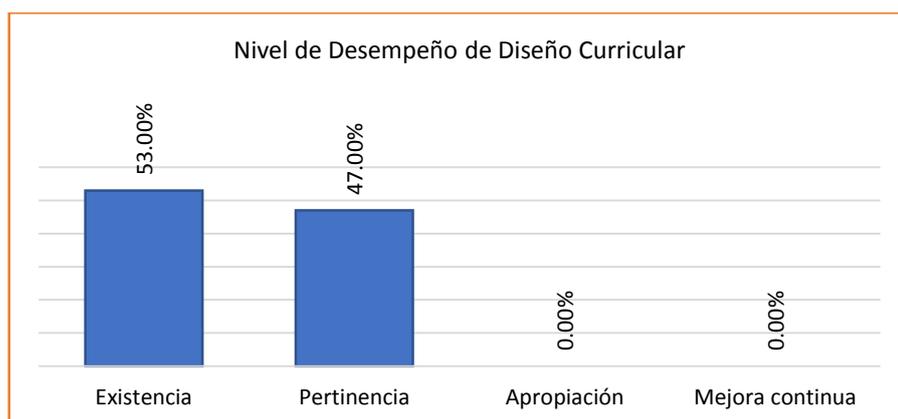


Figura 7

Porcentajes del Nivel de Desempeño de Diseño Curricular

Interpretación:

Según la Tabla 14 y la Figura 7, el 53% posee una formulación parcial de su direccionamiento estratégico; es decir, los planes de estudios son elaborados de forma aislada por áreas técnicas y no responden al PEI, el enfoque metodológico es definido parcialmente, la jornada escolar posee mecanismos aislados y se cuenta con algunas políticas.

Un 47% de los docentes perciben que los aspectos mencionados son pertinentes; es decir, que los planes de estudio responden a las políticas trazadas en el PEI, a las necesidades del entorno, la evaluación se implementa en la institución a través de una política institucional.

Por otro lado, ningún docente percibe que exista una apropiación de los estos elementos, mucho menos se implementan estrategias para la mejora continua.

4.3.2.3 Análisis descriptivo de la dimensión Práctica pedagógica y consejería

Tabla 15

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Prácticas Pedagógicas y Consejería

DIMENSIÓN 2		Recuento	% del N de tabla
Nivel de Desempeño de Prácticas Pedagógicas y Consejería	Existencia	0	0.0%
	Pertinencia	46	55.4%
	Apropiación	37	44.6%
	Mejora continua	0	0.0%
	Total	83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: "Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015"

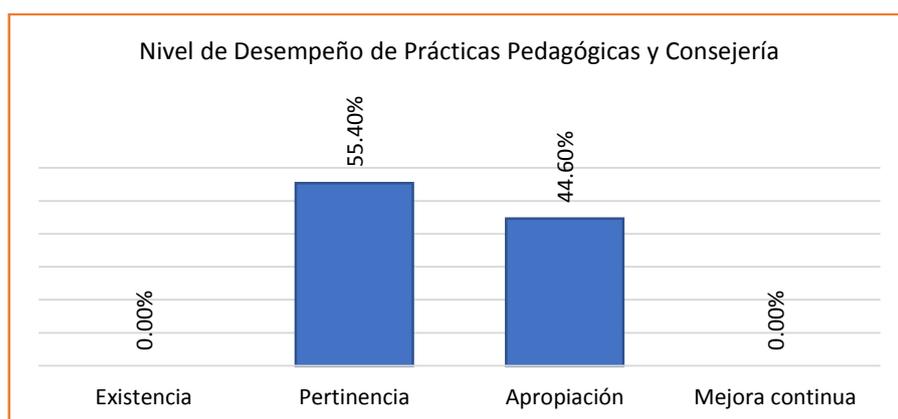


Figura 8

Porcentajes del Nivel de Desempeño de Prácticas Pedagógicas y Consejería

Interpretación:

Según la Tabla 15 y Figura 8, las prácticas pedagógicas que se desarrollan en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua se caracterizan en un 55,4% por responder a las necesidades internas del alumnado y a las demandas del entorno, realizando esfuerzos por apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje en una comunicación recíproca, se fundamentan en didácticas que garantizan el dominio de la información por parte del estudiantado y las actividades de evaluación comprenden las fases de inicio, valoración del progreso y evaluación de los saberes construidos. Por otro lado un 44,6% de la comunidad educativa se encuentran en un nivel

superior, apropiando como un marco institucional la comunicación, cogestión del aprendizaje, relación afectiva, la planeación es reconocida como una estrategia, se privilegian las perspectivas de docentes y estudiantes en los estilos de pedagógicos de aula, el proceso de evaluación implementado es un referente de ajuste de las prácticas docentes de aula. Así mismo, no existe evidencia de incorporar la mejora continua en el desempeño de las prácticas pedagógicas.

4.3.2.4 Análisis descriptivo de la dimensión Seguimiento académico y titulación

Tabla 16

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Seguimiento Académico y Titulación

DIMENSIÓN 3		Recuento	% del N de tabla
Nivel de Desempeño de Seguimiento Académico y Titulación	Existencia	46	55.4%
	Pertinencia	29	34.9%
	Apropiación	8	9.6%
	Mejora continua	0	0.0%
Total		83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: "Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015"

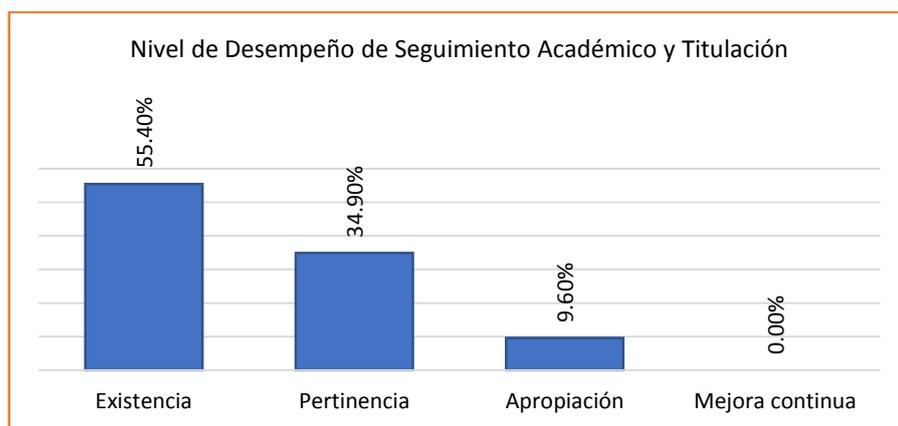


Figura 9

Porcentajes del Nivel de Desempeño de Seguimiento Académico y Titulación

Interpretación:

Según la Tabla 16 y Figura 9, el seguimiento académico, incluyendo a la titulación, que se desarrolla en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua se caracterizan en un 55,4% por responder a las necesidades internas del alumnado y a las demandas del entorno; y un 34,9% de la comunidad educativa ha apropiado como un marco institucional dicho seguimiento. Sólo el 9,6% del seguimiento se encuentra apropiado por la comunidad educativa.

4.3.2.5 Análisis descriptivo de la dimensión Investigación

Tabla 17

Recuento y Porcentajes del Nivel de Desempeño de Investigación

DIMENSIÓN 4		Recuento	% del N de tabla
Nivel de Desempeño de Investigación	Existencia	59	71.1%
	Pertinencia	24	28.9%
	Apropiación	0	0.0%
	Mejora continua	0	0.0%
	Total	83	100.0%

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

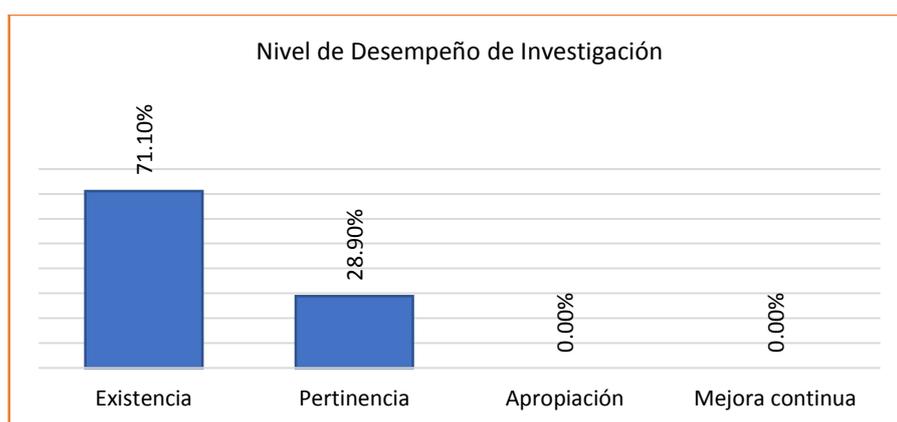


Figura 10

Porcentajes del Nivel de Desempeño de Investigación

Interpretación:

Según la Tabla 17 y Figura 10, el desempeño del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, en el área de investigación, se caracteriza en su mayoría por poseer un 71,1% una formulación parcial de su direccionamiento estratégico como institución integradora, y un 28,9% responde a las necesidades internas y a las demandas del entorno; No existe evidencia ni de apropiación ni de incorporar la mejora continua en su desempeño.

4.3.2.6 Análisis comparativo entre niveles de desempeño de Gestión directiva y Gestión académica

Tabla 18

Recuento del comparativo entre niveles de desempeño de Gestión directiva y Gestión académica

		Nivel de Desempeño de Gestión Académica				
		Mejora				Total
		Existencia	Pertinencia	Apropiación	Mejora continua	
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Existencia	31	9	0	0	40
	Pertinencia	4	33	0	0	37
	Apropiación	0	6	0	0	6
	Mejora continua	0	0	0	0	0
	Total	35	48	0	0	83

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

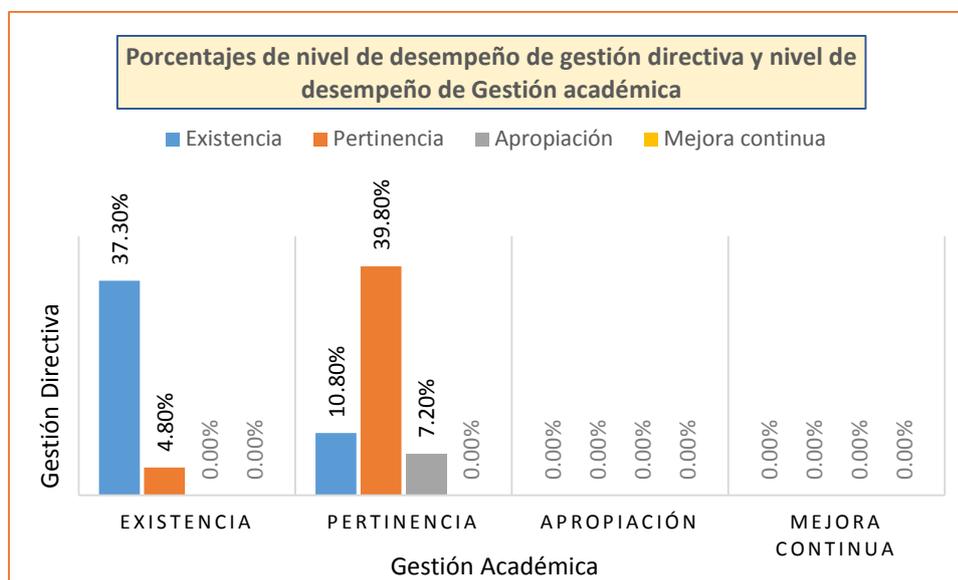


Figura 11

Porcentajes del Nivel de Desempeño de Investigación

Interpretación:

Según la Tabla 18 y Figura 11, el 39.80% de los docentes perciben el desempeño del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui en el nivel de pertinencia en ambas gestiones, es decir que ambas responden a dos condiciones

básicas: los retos institucionales, articulados al PEI y a las necesidades de los usuarios, y las demandas externas, según la normativa vigente y el contexto. En un porcentaje similar el 37.30% de docentes perciben el desempeño institucional en un nivel de existencia, lo que implica que para ellos el estado de la Institución se caracteriza por un desarrollo parcial, desordenado, incipiente o desarticulado en cuanto a gestión directiva y gestión académica. Así mismo se aprecia opiniones encontradas entre los docentes en cuanto al manejo directivo y académico.

También se infiere que tanto la gestión directiva como la gestión académica, se caracterizan por no estar bien implementadas, es decir, no hay evidencia de su nivel de desarrollo, ya que las prácticas no han sido difundidas ampliamente y no son reconocidas por la comunidad educativa, como también aún no están direccionadas al mejoramiento continuo.

4.4 Prueba estadística

Para determinar la técnica estadística a aplicar, se tomó en cuenta el tipo de variables a procesar, siendo ambas variables Gestión directiva y Gestión académica, de tipo ordinal. En base a estas características, según Hernández Sampieri et al (2010), las técnicas estadísticas no probabilísticas se utilizan para analizar variables categoriales, correspondiendo a estas las variables de tipo ordinal.

Para analizar relaciones en variables ordinales, el estadístico seleccionado fue la Tau-b de Kendall, estadístico que analiza las relaciones entre variables de tipo ordinal, así lo mencionan Hernández et al (2010) y Supo (2014).

4.5 Comprobación de hipótesis y discusión

4.5.1 Comprobación de hipótesis específicas

4.5.1.1 Comprobación de la primera hipótesis específica:

- Planteamiento de hipótesis de investigación H1:

H1₁: La gestión directiva se relaciona directamente con el manejo del diseño curricular, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

H1₀: La gestión directiva NO se relaciona directamente con el manejo del diseño curricular, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

- Se establece un nivel de significancia: p-valor = 0.05 \cong 5% de error
- Para la toma de decisión: Si p-valor es mayor al Sig., entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Se procede a comprobar la hipótesis H1:

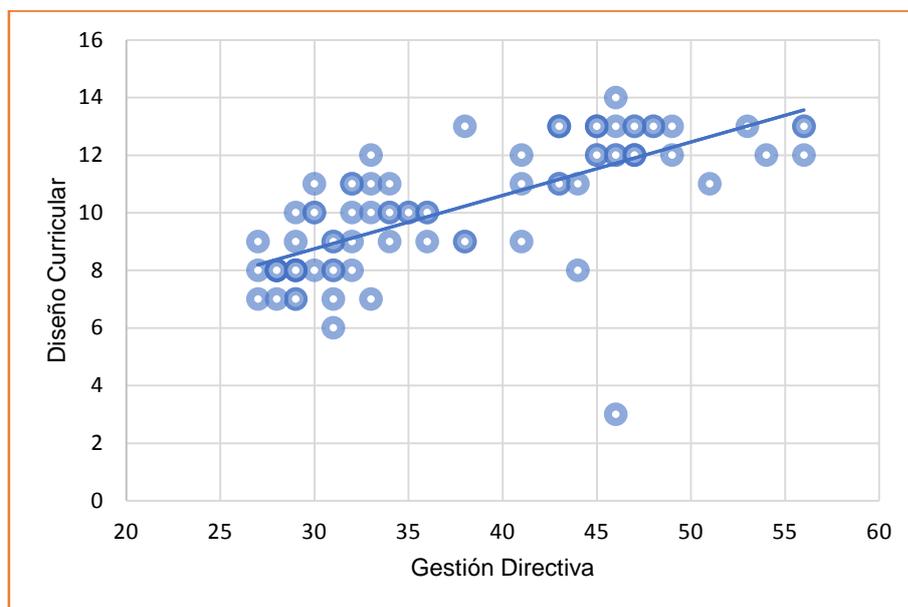


Figura 12

Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva y Diseño Curricular

Tabla 19

Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Directiva y Nivel de Desempeño de Diseño Curricular

			Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Nivel de Desempeño de Diseño Curricular
tau_b de Kendall	Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Coeficiente de correlación	1.000	.615**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	83	83
Nivel de Desempeño de Diseño Curricular	Nivel de Desempeño de Diseño Curricular	Coeficiente de correlación	.615**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

Tabla 20*Interpretación de rangos del coeficiente de correlación*

Coeficiente de Correlación	Interpretación
-0.80 a -1.00	Muy buena correlación negativa
-0.60 a -0.79	Buena correlación negativa
-0.40 a -0.59	Moderada correlación negativa
-0.20 a -0.39	Baja correlación negativa
-0.01 a - 0.19	Muy baja correlación negativa
0.00	No existe correlación alguna
+0.01 a +0.19	Muy baja correlación positiva
+0.20 a +0.39	Baja correlación positiva
+0.40 a +0.59	Moderada correlación positiva
+0.60 a +0.79	Buena correlación positiva
+0.80 a +1.00	Muy buena correlación positiva

Nota: Adaptado de la interpretación de Hernández Sampieri et al (2010, p.312)

➤ **Interpretación:**

Para verificar la primera hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 12, en la que se aprecia una relación entre estas dos variables, dado que los puntos se encuentran en armonía confluyendo unos con otros formando linealidad positiva ascendente moderadamente. Parece ser que a mejor gestión directiva mejor manejo en el diseño curricular.

Con respecto a la Tabla 19, se procede a dar lectura al Sig. calculado, se tiene que con un error del casi 0%, la gestión directiva se relaciona directamente con la aplicación del diseño curricular, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

Por lo tanto, siendo el error establecido (p -valor = 0.05) mucho mayor que el error calculado (Sig.=0.00), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Por lo que al 1% de significatividad, la gestión directiva se relaciona directamente con la aplicación del diseño curricular dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015 con un coeficiente de correlación

Tau-b de Kendall $r = 0.615$ siendo buena correlación positiva, según la Tabla 20.

4.5.1.2 Comprobación de la segunda hipótesis específica:

- Planteamiento de hipótesis de investigación H2:
 - H2₁: La gestión directiva se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas y consejería, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
 - H2₀: La gestión directiva NO se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas y consejería, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Se establece un nivel de significancia: $p\text{-valor} = 0.05 \cong 5\%$ de error
- Para la toma de decisión: Si $p\text{-valor}$ es mayor al Sig., entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Se procede a comprobar la hipótesis H2:

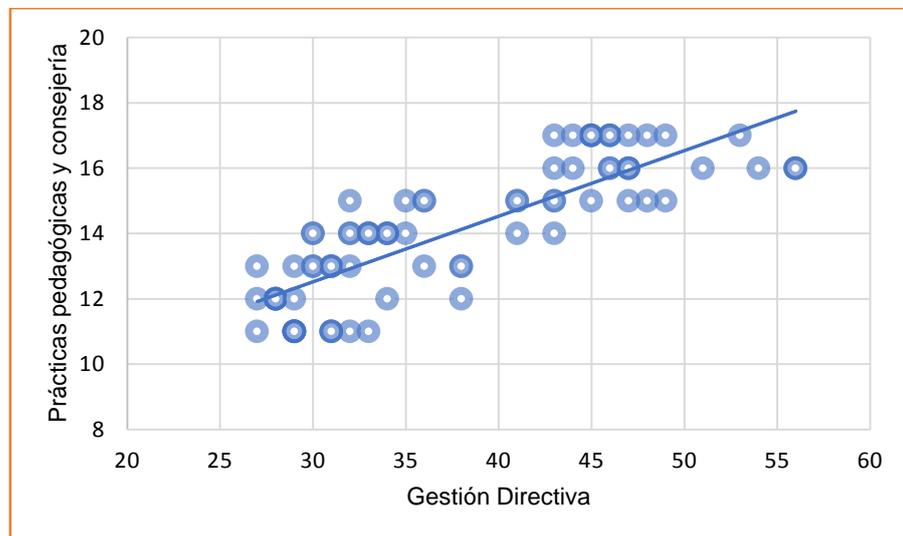


Figura 13

Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva y Prácticas pedagógicas y consejería

Tabla 21

Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión directiva y Nivel de Desempeño de Prácticas Pedagógicas y Consejería

			Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Nivel de Desempeño de Prácticas Pedagógicas y Consejería
tau_b de Kendall	Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Coeficiente de correlación	1.000	.792**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	83	83
	Nivel de Desempeño de Prácticas Pedagógicas y Consejería	Coeficiente de correlación	.792**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

➤ **Interpretación:**

Para verificar la segunda hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 13, en la que se puede apreciar una relación entre estas dos variables, dado que los puntos se encuentran en armonía confluyendo unos con otros formando linealidad positiva ascendente considerable. Parece ser que a mejor gestión directiva mejores prácticas pedagógicas y consejería

Con respecto a la Tabla 20, se procede a dar lectura al Sig. calculado, se tiene que con un error del casi 0%, la gestión directiva se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas y consejería, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

Por lo tanto, siendo el error establecido (p -valor = 0.05) mucho mayor que el error calculado (Sig.=0.00), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Por lo que al 1% de significatividad, la gestión directiva se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas y consejería dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015, con un coeficiente de correlación Tau-b de Kendall $r = 0.792$, siendo buena correlación positiva, según la Tabla 19.

4.5.1.3 Comprobación de la tercera hipótesis específica:

- Planteamiento de hipótesis de investigación H3:

H3₁: La gestión directiva se relaciona directamente con el seguimiento académico y titulación, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

H3₀: La gestión directiva NO se relaciona directamente con el seguimiento académico y titulación, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

- Se establece un nivel de significancia: p-valor = 0.05 \cong 5% de error
- Para la toma de decisión: Si p-valor es mayor al Sig., entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Se procede a comprobar la hipótesis H3:

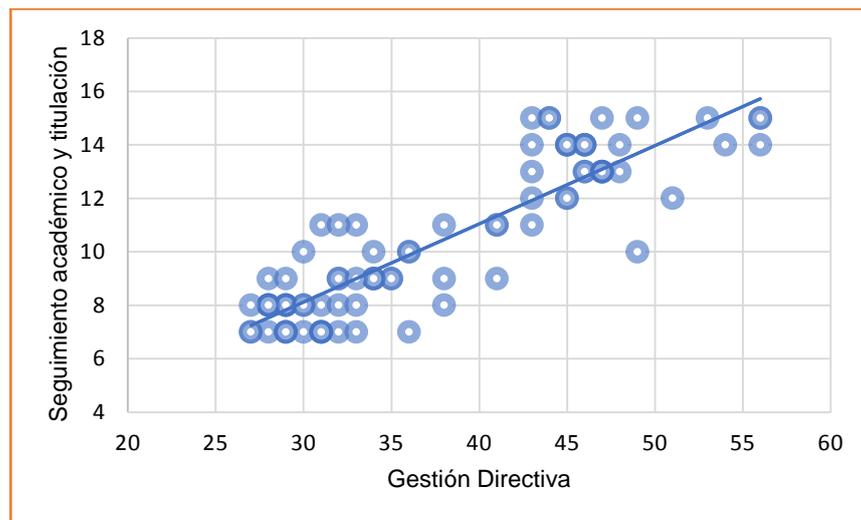


Figura 14

Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva y Seguimiento académico y titulación

Tabla 22

Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Directiva y Nivel de Desempeño del Seguimiento Académico y Titulación

			Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Nivel de Desempeño del Seguimiento Académico y Titulación
tau_b de Kendall	Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Coeficiente de correlación	1.000	.703**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	83	83
	Nivel de Desempeño del Seguimiento Académico y Titulación	Coeficiente de correlación	.703**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia del Estudio: "Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015"

➤ **Interpretación:**

Para verificar la tercera hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 14, se puede apreciar una relación entre estas dos variables, dado que los puntos se encuentran en armonía confluyendo unos con otros formando linealidad positiva ascendente considerable. Parece ser que a mejor gestión directiva mejores prácticas pedagógicas y consejería

Con respecto a la Tabla 22, se procede a dar lectura al Sig. calculado, se tiene que con un error del casi 0%, la gestión directiva se relaciona directamente con el seguimiento académico y titulación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

Por lo tanto, siendo el error establecido (p -valor = 0.05) mucho mayor que el error calculado (Sig.=0.00), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Por lo que al 1% de significatividad, la gestión directiva se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas y consejería dentro de la gestión directiva se relaciona directamente con el seguimiento académico y titulación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015, con un coeficiente de correlación Tau-b de Kendall $r = 0.703$, siendo buena correlación positiva, según la Tabla 20.

4.5.1.4 Comprobación de la cuarta hipótesis específica

- Planteamiento de hipótesis de investigación H4:
 - H4₁: La gestión directiva se relaciona directamente con la labor de investigación, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
 - H4₀: La gestión directiva NO se relaciona directamente con la labor de investigación, dentro de la gestión académica, del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Se establece un nivel de significancia: p-valor = 0.05 \cong 5% de error
- Para la toma de decisión: Si p-valor es mayor al Sig., entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Se procede a comprobar la hipótesis H4:

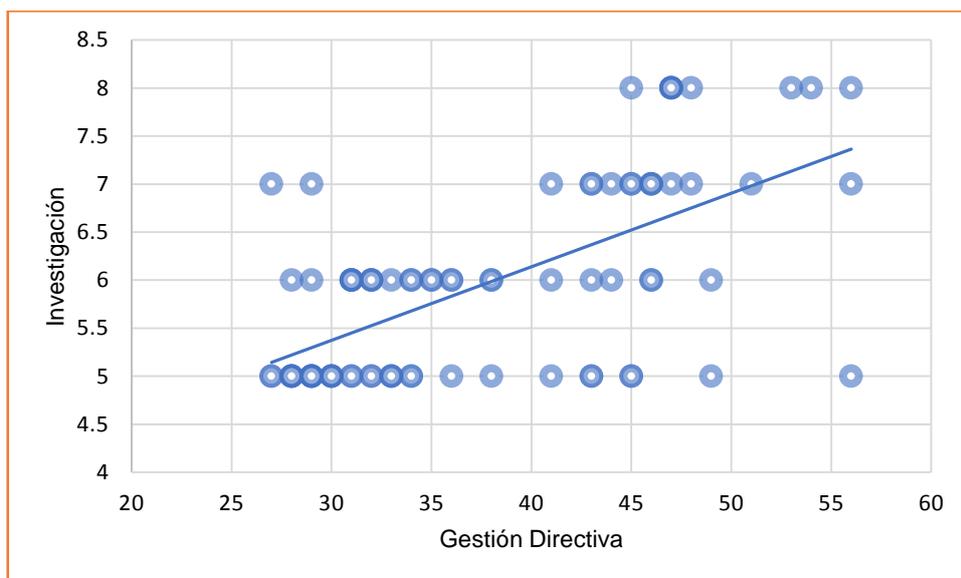


Figura 15

Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva e Investigación

Tabla 23

Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Directiva y Nivel de Desempeño de Investigación

			Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Nivel de Desempeño de Investigación
tau_b de Kendall	Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Coeficiente de correlación	1.000	.529**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	83	83
	Nivel de Desempeño de Investigación	Coeficiente de correlación	.529**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

➤ **Interpretación:**

Para verificar la cuarta hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 15, se puede apreciar que hay una aparente relación entre estas dos variables no muy marcada, dado que los puntos no forman una linealidad muy legible.

Con respecto a la Tabla 23, se procede a dar lectura al Sig. calculado, se tiene que con un error del casi 0%, la gestión directiva se relaciona directamente con la labor de investigación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

Por lo tanto, siendo el error establecido (p -valor = 0.05) mucho mayor que el error calculado (Sig.=0.00), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Por lo que al 1% de significatividad, la gestión directiva se relaciona directamente con la labor de investigación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015, con un coeficiente de correlación Tau-b de

Kendall $r = 0.529$, siendo una moderada correlación positiva, según la Tabla 20.

4.5.1.5 Comprobación de la quinta hipótesis específica

- Planteamiento de hipótesis de investigación H5:
 - H5₁: El direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales, dentro de la gestión directiva, se relacionan directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
 - H5₀: El direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales, dentro de la gestión directiva, NO se relacionan directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Se establece un nivel de significancia: p-valor = 0.05 \cong 5% de error
- Para la toma de decisión: Si p-valor es mayor al Sig., entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Se procede a comprobar la hipótesis H5:

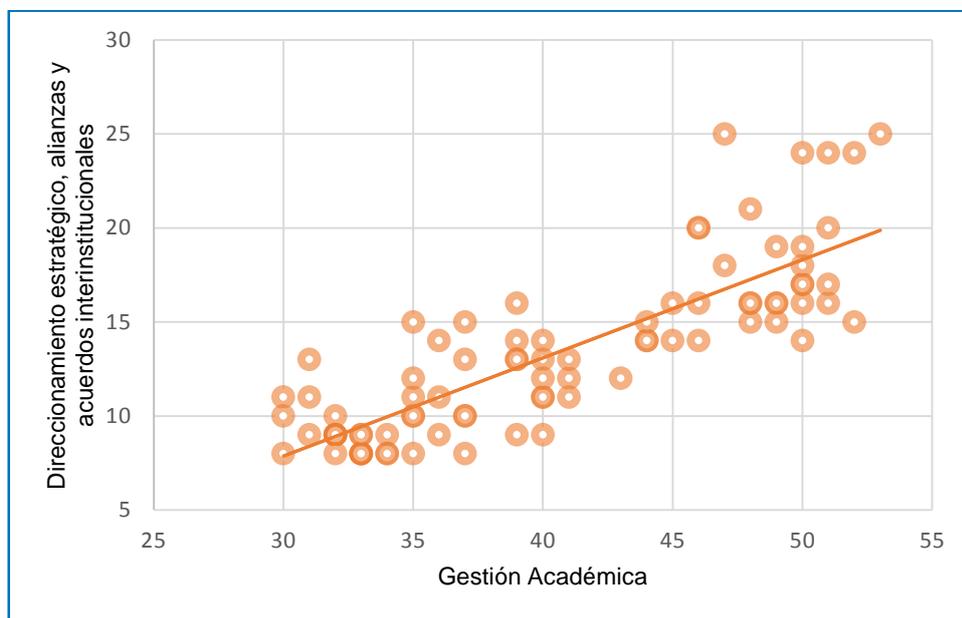


Figura 16

Dispersión de puntos simple entre Gestión académica y Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales

Tabla 24

Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Académica y Nivel de Desempeño del Direccionamiento Estratégico, Alianzas y Acuerdos Interinstitucionales

		Nivel de Desempeño del Direccionamiento Estratégico, Alianzas y Acuerdos Interinstitucionales		
		Nivel de Desempeño Académica	Nivel de Desempeño del Direccionamiento Estratégico, Alianzas y Acuerdos Interinstitucionales	
tau_b de Kendall	Nivel de Desempeño de Gestión Académica	Coeficiente de correlación	1.000	.678**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	83	83
	Nivel de Desempeño del Direccionamiento Estratégico, Alianzas y Acuerdos Interinstitucionales	Coeficiente de correlación	.678**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	83	83

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia del Estudio: "Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015"

➤ **Interpretación:**

Para verificar la quinta hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 16, se puede apreciar una relación entre estas dos variables, dado que los puntos se encuentran en armonía confluyendo unos con otros formando linealidad positiva ascendente considerable. Parece ser que a mejor gestión académica mejor direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales.

Con respecto a la Tabla 24, se procede a dar lectura al Sig. calculado, se tiene que con un error del casi 0%, la gestión académica se relaciona directamente con el direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

Por lo tanto, siendo el error establecido (p -valor = 0.05) mucho mayor que el error calculado (Sig.=0.00), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Por lo que al 1% de significatividad, la gestión académica se relaciona directamente con el direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015, con un coeficiente de correlación Tau-b de Kendall $r = 0.678$, siendo una buena correlación positiva, según la Tabla 20.

4.5.1.6 Comprobación de la sexta hipótesis específica

- Planteamiento de hipótesis de investigación H6:
 - H6₁: El seguimiento y evaluación, dentro de la gestión directiva, se relacionan directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
 - H6₀: El seguimiento y evaluación, dentro de la gestión directiva, NO se relacionan directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Se establece un nivel de significancia: $p\text{-valor} = 0.05 \cong 5\%$ de error
- Para la toma de decisión: Si $p\text{-valor}$ es mayor al Sig., entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Se procede a comprobar la hipótesis H6:

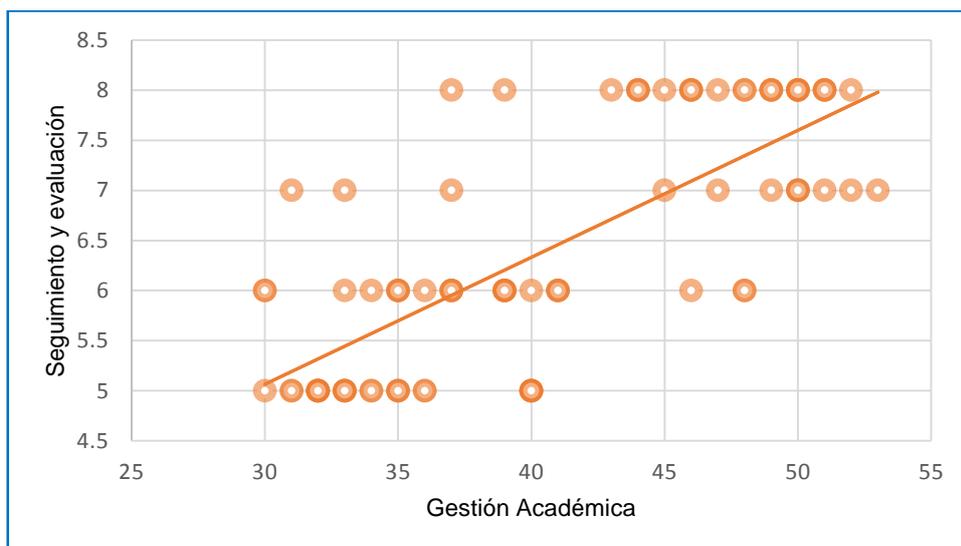


Figura 17

Dispersión de puntos simple entre Gestión académica y seguimiento y evaluación

Tabla 25

Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Académica y Nivel de Desempeño de Seguimiento y Evaluación

			Nivel de Desempeño de Gestión Académica	Nivel de Desempeño de Seguimiento y Evaluación
tau_b de Kendall	Nivel de Desempeño de Gestión Académica	Coefficiente de correlación	1.000	.491**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	83	83
	Nivel de Desempeño de Seguimiento y Evaluación	Coefficiente de correlación	.491**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia del Estudio: "Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015"

➤ **Interpretación:**

Para verificar la sexta hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 17, se puede apreciar que hay una aparente relación entre estas dos variables no muy marcada, dado que los puntos no forman una linealidad muy legible.

Con respecto a la Tabla 25, se procede a dar lectura al Sig. calculado, se tiene que con un error del casi 0%, la gestión académica se relaciona directamente con el seguimiento y evaluación dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

Por lo tanto, siendo el error establecido (p -valor = 0.05) mucho mayor que el error calculado (Sig.=0.00), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Por lo que al 1% de significatividad, la gestión académica se relaciona directamente con el seguimiento y evaluación dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua,

durante el año 2015, con un coeficiente de correlación Tau-b de Kendall $r = 0.491$, siendo una moderada correlación positiva, según la Tabla 20.

4.5.1.7 Comprobación de la séptima hipótesis específica

- Planteamiento de hipótesis de investigación H7:

H7₁: Los mecanismos de comunicación y clima institucional, dentro de la gestión directiva, se relacionan directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

H7₀: Los mecanismos de comunicación y clima institucional, dentro de la gestión directiva, NO se relacionan directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

- Se establece un nivel de significancia: p-valor = 0.05 \cong 5% de error
- Para la toma de decisión: Si p-valor es mayor al Sig., entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Se procede a comprobar la hipótesis H7:

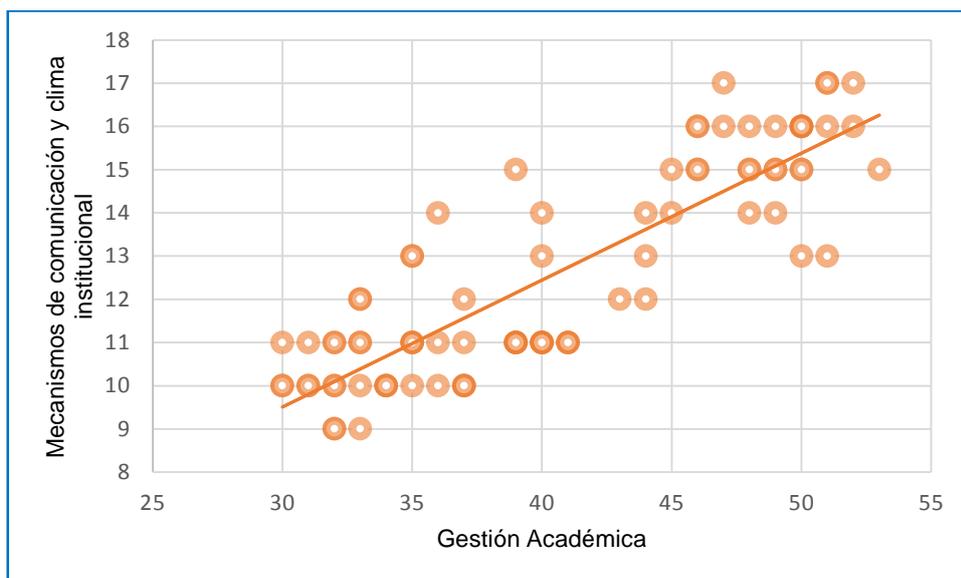


Figura 18

Dispersión de puntos simple entre Gestión académica y Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales

Tabla 26

Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Académica y Nivel de Desempeño de Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional

			Nivel de Desempeño de Gestión Académica	Nivel de Desempeño de Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional
tau_b de Kendall	Nivel de Desempeño de Gestión Académica	Coeficiente de correlación	1.000	.592**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	83	83
	Nivel de Desempeño de Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional	Coeficiente de correlación	.592**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia del Estudio: "Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015"

➤ **Interpretación:**

Para verificar la séptima hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 18, se puede apreciar una relación entre estas dos variables, dado que los puntos se encuentran en armonía confluyendo unos con otros formando linealidad positiva ascendente. Parece ser que a mejor gestión académica mejor direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales.

Con respecto a la Tabla 26, se procede a dar lectura al Sig. calculado, se tiene que con un error del casi 0%, la gestión académica se relaciona directamente con los mecanismos de comunicación y clima institucional dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

Por lo tanto, siendo el error establecido (p -valor = 0.05) mucho mayor que el error calculado (Sig.=0.00), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Por lo que al 1% de significatividad, la gestión académica se relaciona directamente con los mecanismos de

comunicación y clima institucional dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015, con un coeficiente de correlación Tau-b de Kendall $r = 0.592$, siendo una buena correlación positiva, según la Tabla 20.

4.5.1.8 Comprobación de la octava hipótesis específica

- Planteamiento de hipótesis de investigación H8:
 - H8₁: El gobierno educativo, dentro de la gestión directiva, se relaciona directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
 - H8₀: El gobierno educativo, dentro de la gestión directiva, NO se relaciona directamente con la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.
- Se establece un nivel de significancia: p-valor = 0.05 \cong 5% de error
- Para la toma de decisión: Si p-valor es mayor al Sig., entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Se procede a comprobar la hipótesis H8:

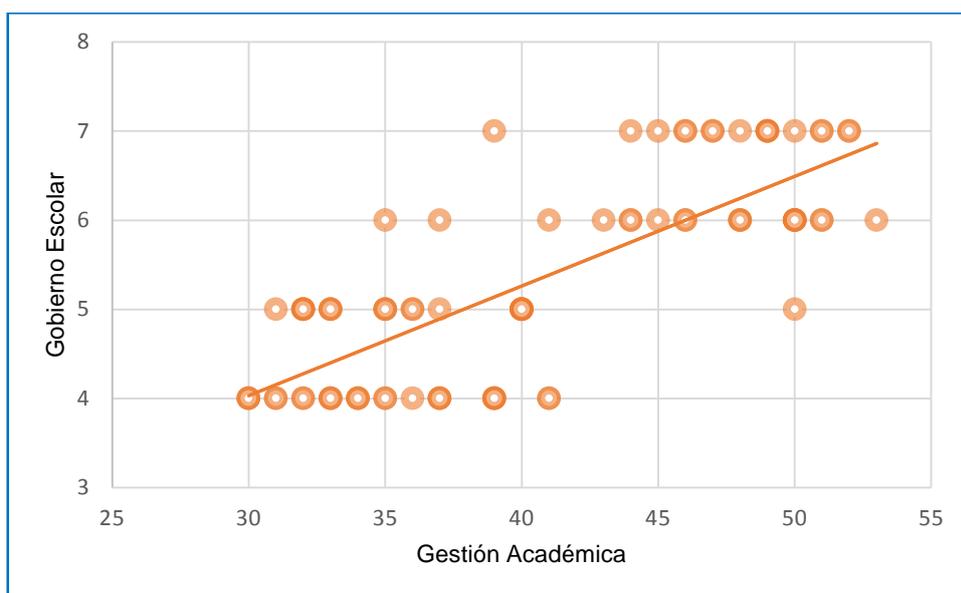


Figura 19

Dispersión de puntos simple entre Gestión académica y Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales

Tabla 27

Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Académica y Nivel de Desempeño del Gobierno Educativo

			Nivel de Desempeño de Gestión Académica	Nivel de Desempeño de Gobierno Educativo
tau_b de Kendall	Nivel de Desempeño de Gestión Académica	Coeficiente de correlación	1.000	.450**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	83	83
	Nivel de Desempeño de Gobierno Educativo	Coeficiente de correlación	.450**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia del Estudio: “Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

➤ **Interpretación:**

Para verificar la octava hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 19, se puede apreciar que hay una aparente relación entre estas dos variables no muy marcada, dado que los puntos no forman una linealidad muy legible.

Con respecto a la Tabla 27, se procede a dar lectura al Sig. calculado, se tiene que con un error del casi 0%, la gestión académica se relaciona directamente con el gobierno educativo dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015.

Por lo tanto, siendo el error establecido (p -valor = 0.05) mucho mayor que el error calculado (Sig.=0.00), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Por lo que al 1% de significatividad, la gestión académica se relaciona directamente con el gobierno educativo dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante

el año 2015, con un coeficiente de correlación Tau-b de Kendall $r = 0.450$, siendo una buena correlación positiva, según la Tabla 19.

4.5.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL

Habiéndose verificado las hipótesis específicas, se llega a demostrar la hipótesis general:

- Planteamiento de hipótesis de investigación:
 - H₁: Existe relación directa y significativa entre gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015.
 - H₀: No existe relación directa y significativa entre gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015.
- Nivel de significancia: $p\text{-valor} = 0.05 \cong 5\%$
- Toma de decisión: Si $p\text{-valor}$ es mayor al Sig., entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Comprobación de hipótesis:

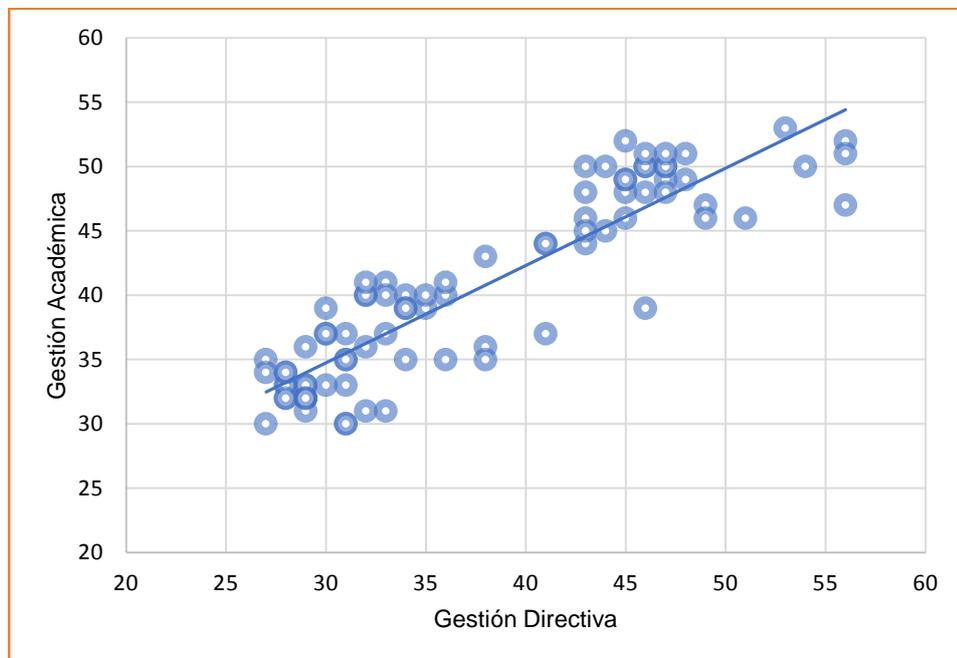


Figura 20

Dispersión de puntos simple entre Gestión directiva y Gestión académica

Tabla 28

Correlación entre Nivel de Desempeño de Gestión Directiva y Nivel de Desempeño de Gestión Académica

			Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Nivel de Desempeño de Gestión Académica
tau_b de Kendall	Nivel de Desempeño de Gestión Directiva	Coeficiente de correlación	1.000	.663**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	83	83
	Nivel de Desempeño de Gestión Académica	Coeficiente de correlación	.663**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota: Elaboración propia del Estudio: "Gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015"

➤ **Interpretación:**

Para verificar la hipótesis general, se toma en cuenta la Figura 20, se puede apreciar una relación entre estas dos variables, dado que los puntos se encuentran en armonía confluyendo unos con otros formando linealidad positiva ascendente. Parece ser que a mejor gestión directiva mejor gestión académica.

Con respecto a la Tabla 28, se procede a dar lectura al Sig. calculado, se tiene que con un error del 31%, existe relación directa y significativa entre gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. "José Carlos Mariátegui" de Moquegua, durante el año 2015.

Por lo tanto, siendo el error establecido (p -valor = 0.05) mucho mayor que el error calculado (Sig.=0.00), se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

Por lo que al 1% de significatividad, sí existe relación directa y significativa entre Gestión directiva y Gestión académica con un

coeficiente de correlación Tau-b de Kendall $r = 0.663$ siendo buena correlación positiva, según la Tabla 20.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1 Conclusiones

- **Primera conclusión:** Existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión directiva y el manejo del diseño curricular en la gestión académica del I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r = 0.615$, según la Tabla 19. Confirmando que una gestión directiva centrada en la calidad educativa del estudiante, conlleva a lograr que los docentes implementen un diseño curricular contextualizado a las necesidades del entorno laboral local, regional y nacional.
- **Segunda conclusión:** Existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión directiva y las prácticas pedagógicas, incluyendo la consejería, en la gestión académica del I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r = 0.792$, según la Tabla 21. Los resultados confirman que una gestión directiva centrada en el estudiante, mejora las prácticas pedagógicas y consejería. Se comprueba entonces que el Director, Consejo Institucional, Consejo Directivo y Jefes de Unidades Académica, deben implementar objetivos estratégicos que permitan monitorear y fortalecer las prácticas pedagógicas, en un contexto de respeto, profesionalismo y sobre todo identificación con la función que cumple el docente en la formación profesional técnica de una mano de obra calificada hacia los puestos laborales, orientados según la demanda y necesidad exigida por el mercado laboral.
- **Tercera conclusión:** Existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión directiva y el seguimiento académico, incluyendo titulación, en la gestión académica del I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r = 0.703$, según la Tabla 22. Se confirma entonces, que una gestión directiva orientada al cumplimiento del seguimiento académico por parte del docente, mejora

el nivel educativo; siendo el docente actor activo en la culminación apropiada de la formación profesional, incrementando los porcentajes de alumnos que logren titularse, alcanzando el perfil profesional deseable.

- **Cuarta conclusión:** Existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión directiva y la labor de investigación, en la gestión académica del I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r = 0.529$, según la Tabla 23. Se comprueba que si la gestión directiva implementa políticas institucionales orientadas a fomentar la labor de investigación en el alumnado, comunidad docente y en los mismos directivos, se logrará tener una comunidad educativa con capacidad de investigación, proponiendo, a través del conocimiento generado en su propuesta, mayor conocimiento y mayor competitividad laboral, así como identificar oportunidades en el mercado, que le permitan generar sus propios recursos y elevar el nivel cultural y emprendedor del futuro ciudadano que aporta al desarrollo y crecimiento de su sociedad.
- **Quinta conclusión:** Existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión académica y el direccionamiento estratégico, incluyendo alianzas y acuerdos interinstitucionales, en la gestión directiva del I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r = 0.678$, según la Tabla 24. Se comprueba que existirá un mejor desempeño en la gestión académica, si la gestión directiva implementa un direccionamiento estratégico que esté orientado a la consolidación de alianzas y acuerdos interinstitucionales. Brindando al alumnado mayores oportunidades para el fortalecimiento de sus habilidades técnicas y al docente mayores oportunidades para mejorar su práctica pedagógica y profesional, siendo un elemento motivador para ambos y necesario para lograr la sinergia entre “empresa – estado – educación”, de esta manera el propio perfil profesional se mejora de acuerdo a los requerimientos identificados en los contextos.
- **Sexta conclusión:** Existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión académica y el seguimiento y evaluación, en la gestión directiva del I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua,

durante el año 2015, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r = 0.491$, según la Tabla 25. Se comprueba que la gestión académica posee una relación muy moderada en función al seguimiento y evaluación. Es decir, que aquellos docentes que demuestran un buen desempeño en la gestión académica no necesariamente va relacionado al oportuno monitoreo del seguimiento y evaluación que realiza la gestión directiva; o viceversa.

- **Séptima conclusión:** Existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión académica y los mecanismos de comunicación, incluyendo el clima institucional, en la gestión directiva del I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r = 0.592$, según la Tabla 26. Se comprueba que los docentes que desempeñan una mejor gestión académica, están motivados por los adecuados mecanismos de comunicación implementados por la gestión directiva. Es decir, a mejores mecanismos de comunicación que implemente la gestión directiva, habrán mayores docentes que se desempeñen mejor en su gestión académica.
- **Octava conclusión:** Existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión académica y el gobierno educativo, en la gestión directiva del I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r = 0.450$, según la Tabla 26. Se comprueba que una gestión educativa adecuada va de la mano con un gobierno educativo orientado a la mejora continua. Es decir, es necesario implementar políticas estratégicas de mejora continua para elevar el desempeño de la gestión académica.
- **Novena conclusión:** Existe una buena correlación positiva entre el desempeño de la gestión directiva y el desempeño de la gestión académica en el I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015, con un nivel de significancia del 1% y un coeficiente de correlación $r = 0.663$, según la Tabla 27. Se comprueba que estos dos elementos se encuentran vinculados y relacionados entre sí; si se quiere lograr que el docente mejore su práctica pedagógica, la gestión directiva

debe estar orientada a la mejora continua y a centrar los esfuerzos en elevar el nivel profesional de los técnicos en formación, esto conlleva a que se establezcan canales de monitoreo para el fortalecimiento en la gestión académica del docente.

8.2 Sugerencias o propuesta

- a) El centro del proceso de enseñanza aprendizaje es el estudiante, por lo tanto el Director, Consejo Institucional, Consejo Directivo y Jefes de Unidades académicas, debe direccionar la gestión directiva que ejercen, hacia la generación de una mejor gestión académica; es decir, el propósito de su función debe aterrizar en priorizar mejorar continuamente la calidad educativa de los profesionales técnicos egresados del Instituto, enfocados en generar una formación integral, formando técnicos competentes, con habilidades y destrezas técnicas que satisfagan las exigencias de la demanda laboral.
- b) La plana directiva y jerárquica debe coordinar actividades conjuntas, que permitan a los directivos y a los docentes una participación de equipo colaborativo, en la toma de decisiones de carácter pedagógico e institucional, con miras al cumplimiento de los objetivos institucionales, implementando políticas de mejora continua que integren a todos los miembros de la comunidad educativa, y orienten todo esfuerzo hacia un mismo objetivo, que permitan visualizar y evidenciar una sola comunidad educativa que avanza a paso firme a alcanzar su visión estratégica.
- c) Publicar periódicamente los resultados en general de las evaluaciones aplicadas a la gestión como a la docencia, con miras a interiorizar el compromiso que se debe asumir y la responsabilidad que se debe demostrar en el reto de una educación de calidad y la formación de un perfil laboral idóneo a las necesidades de la demanda.
- d) Promover las buenas prácticas institucionales, otorgándoles incentivos económicos, pasantías o distinciones honoríficas, para motivar, tanto a los directivos y docentes, como a los alumnos, a que sigan perfeccionando su desempeño directivo, docente y estudiantil, según corresponda, identificándose con la Institución educativa.

- e) Publicar los resultados obtenidos del monitoreo a las aulas y las visitas programadas según plan de supervisión por carrera profesional, con el objetivo de utilizar dichos resultados como parámetro de medición en la mejora continua.
- f) Propiciar la participación de los docentes en el Plan de Trabajo, dar resultados, hacer roles y monitorear el cumplimiento de las disposiciones, para el logro de las metas propuestas, a través del trabajo en equipo, fortaleciendo las interacciones sociales y reforzando el clima institucional.

Bibliografía

- Abanto Vélez, W. I. (2014). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Universidad César Vallejo, Escuela de PostGrado. Trujillo: s.e.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento Organizacional* (Segunda ed.). México: McGrawHill.
- CONEACES. (2012, noviembre 28). *Estándares y criterios de evaluación para la acreditación de las carreras profesionales de los institutos y escuelas de educación superior tecnológicos y escuelas de formación técnico profesional de los sectores defensa e interior*. Fichas, Ministerio de Educación, Acreditación, Lima.
- Cornejo Álvarez, A. (2004). Complejidad y caos: Guía para la administración del Siglo XXI. En *Capítulo 2: Complejidad organizacional* (pág. 29). México: s.d. Recuperado el 02 enero, 2016, de Biblioteca Virtual USACA: <http://bibliotecadigitalusaca.blogspot.pe/2009/07/complejidad-y-caos-guia-para-la.html>
- Correa de Urrea, A., Álvarez Atehortúa, A., & Correa Valderrama, S. (2015). La Gestión educativa un nuevo paradigma. *DICOM - Educación virtual y a distancia*. Recuperado el 07 02, 2015, de <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>
- Gestiópolis. (2000). *Teoría de sistemas*. Recuperado el febrero 12, 2016, de Gestiópolis: <http://www.gestiopolis.com/teoria-de-sistemas/>
- Gonzales Velasco, J. M. (2011). *Catedra de educación transcompleja*. Recuperado el noviembre 23, 2015, de <http://www.transcomplejidad.org/index.php/publicaciones/Art%C3%ADculos-sobre-Complejidad/Bases-Teor%C3%ADa-Educativa-Transcompleja/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- IESTP José Carlos Mariátegui. (2014). *Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "José Carlos Mariátegui"*. Recuperado el noviembre

- 23, 2015, de Reglamento Institucional del IESTP "JCM":
<http://www.iestpjcm.edu.pe/assets/reglamento-institucional-iestp-jcm.pdf>
- Jiménez Calderón, C. (2011). *Gestiopolis*. Recuperado el 07 02, 2015, de Nueva teoría educativa: <http://www.gestiopolis.com/nueva-teoria-educativa/>
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación* (1ra. ed.). Venezuela: Editorial Alfa.
- Martinez Alvarez, F. (2004). Fundamentos histórico-filosóficos de la Complejidad en la antigüedad. *Historical and Philosophical basis regarding Complexity in Ancient Times*, 26. Recuperado el enero 08, 2015, de <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v7n2/hmc070207.pdf>
- Ministerio de Educación. (2010). *ESCALE - Estadística de la Calidad Educativa*. (U. d. Educativa, Ed.) Recuperado el junio 12, 2015, de http://escale.minedu.gob.pe/indicadores2014?p_auth=qXd6lcmv&p_p_id=IndicadoresActualPortlet_WAR_indicadores2014portlet_INSTANCE_LUz0&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&_IndicadoresActualPortlet
- Ministerio de Educación. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas* (Primera ed.). Lima: Lance Gráfico S.A.C.
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Diseño curricular básico nacional de la educación superior tecnológica*. Dirección General de Educación Técnico-Productiva y Superior Tecnológica y Artística, DIGESUTPA, Lima.
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Guía para el Mejoramiento Institucional* (Primera ed.). Colombia: Cargraphics S.A.
- Ministerio de Educación Nacional República de Colombia. (2010). *Guía de Autoevaluación para el Mejoramiento Institucional*. Colombia: s.e.
- Morin, E. (1997). *Introducción al pensamiento complejo*. Madrid, España: Gedisa.
- Morin, E. (2006). Pensando la complejidad. *III Seminario Bienal Internacional - Complejidad*. La Habana: Consejo Editorial. Recuperado el noviembre 23, 2015, de <http://www.edgarmorin.org/images/publicaciones/edgar-morin-complejidad-restringida-y-complejidad-generalizada.pdf>
- Robbins, S., & Judge, T. (2013). *Comportamiento Organizacional* (Decimoquinta ed.). México: Pearson.

- Rosales N., D. E. (2000). *Gerencia para la eficiencia educativa: Un desafío del presente y futuro*. Tesis de maestría, Instituto de Altos Estudios Nacionales, Quito.
- Supo, J. (2014). *Seminarios de investigación científica - Metodología de la investigación para las ciencias de la salud* (Segunda ed.). Arequipa: Bioestadístico EIRL.
- Supo, J. (2015). *Cómo escribir una tesis: Redacción del informe final de tesis* (1ra. ed.). Arequipa, Perú.
- Uceda Gonzales, C. (2010). *"Evaluación de la calidad educativa en un Instituto Superior Tecnológico Público según el Modelo Europeo de Gestión de la Calidad"*. Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Escuela de Postgrado, Lima.
- Universidad César Vallejo. (2012). *Referencias estilo APA*. Trujillo: Fondo Editorial.
- Universidad Nacional de Colombia. (2007). *Dirección Nacional de Innovación Académica*. (H. Ordoñez Pinzon, Editor) Recuperado el setiembre 23, 2015, de Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - Departamento de Matemática:
http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/sedes/manizales/4030006/lecciones/capitulos6/6_6_5_2.html
- Valenzuela Romero, A. (s.f.). *Metodología de la Investigación Científica I*. Tacna, Perú: s.e.
- Vara-Horna, A. A. (2012). *Desde la idea inicial hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa*. (Tercera edición), 451. Lima. Recuperado el marzo 14, 2015, de www.aristidesvara.net
- Velilla, M. A. (2002). *Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo*. Colombia: UNESCO. Recuperado el enero 2016, 08, de <http://www.edgarmorin.org/descarga-libro-iniciacion-pedagogica.html>
- Yábar Simón, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima - Cercado*. Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Lima.

Anexos

Anexo N°1
Matriz de consistencia

Título: “Gestión Directiva y Gestión Académica en el I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

Autor: Br. Germán Gerónimo Revilla Delgado

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA																	
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Conocer si la gestión directiva se relaciona directa y significativamente con la gestión académica en el I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación directa y significativa entre gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P. “José Carlos Mariátegui” de Moquegua, durante el año 2015</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="10" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">GESTIÓN DIRECTIVA</th> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales</td> <td>Misión, visión y principios institucionales</td> </tr> <tr> <td>Metas Institucionales</td> </tr> <tr> <td>Articulación de planes, proyectos y acciones</td> </tr> <tr> <td>Cultura Institucional</td> </tr> <tr> <td>Apropiación del direccionamiento</td> </tr> <tr> <td>Alianzas con el sector productivo</td> </tr> <tr> <td>Relaciones interinstitucionales.</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Seguimiento y evaluación</td> <td>Procedimiento para la evaluación institucional</td> </tr> <tr> <td>Información histórica</td> </tr> <tr> <td>Uso de los resultados</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sistemas de comunicación</td> </tr> </tbody> </table>	GESTIÓN DIRECTIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales	Misión, visión y principios institucionales	Metas Institucionales	Articulación de planes, proyectos y acciones	Cultura Institucional	Apropiación del direccionamiento	Alianzas con el sector productivo	Relaciones interinstitucionales.	Seguimiento y evaluación	Procedimiento para la evaluación institucional	Información histórica	Uso de los resultados		Sistemas de comunicación	<p>Tipo: Básica. Nivel: Relacional. Diseño: No experimental - Descriptivo correlacional transversal.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- O1 M --- O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra, docentes del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua. O1 = Observación de la variable 1: Gestión directiva O2 = Observación de la variable 2: Gestión académica</p>
GESTIÓN DIRECTIVA	DIMENSIONES	INDICADORES																			
	Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales	Misión, visión y principios institucionales																			
		Metas Institucionales																			
		Articulación de planes, proyectos y acciones																			
		Cultura Institucional																			
		Apropiación del direccionamiento																			
		Alianzas con el sector productivo																			
		Relaciones interinstitucionales.																			
	Seguimiento y evaluación	Procedimiento para la evaluación institucional																			
		Información histórica																			
Uso de los resultados																					
	Sistemas de comunicación																				
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE1: ¿Qué relación existe entre gestión directiva con el manejo del diseño curricular dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE1: Determinar si la gestión directiva se relaciona directamente con el manejo del diseño curricular dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS HE1: La gestión directiva se relaciona directamente con el manejo del diseño curricular dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>																			
<p>PE2: ¿Qué relación existe entre gestión directiva con las prácticas pedagógicas y consejería dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?</p>	<p>OE2: Determinar si la gestión directiva se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas y consejería dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>	<p>HE2: La gestión directiva se relaciona directamente con las prácticas pedagógicas y consejería dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>																			

<p>PE3: ¿Qué relación existe entre gestión directiva con el seguimiento académico y titulación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?</p>	<p>OE3: Determinar si la gestión directiva se relaciona directamente con el seguimiento académico y titulación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>	<p>HE3: La gestión directiva se relaciona directamente con el seguimiento académico y titulación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="5">Mecanismos de comunicación y clima institucional</td> <td>Identificación y divulgación de buenas prácticas</td> </tr> <tr> <td>Comunicación con instituciones y autoridades del sector</td> </tr> <tr> <td>Integración</td> </tr> <tr> <td>Trabajo en equipo</td> </tr> <tr> <td>Manual de convivencia</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Gobierno educativo</td> <td>Representante estudiantil</td> </tr> <tr> <td>Consejo Institucional</td> </tr> <tr> <td>Consejo Directivo</td> </tr> <tr> <td>Unidades Académicas</td> </tr> </table>	Mecanismos de comunicación y clima institucional	Identificación y divulgación de buenas prácticas	Comunicación con instituciones y autoridades del sector	Integración	Trabajo en equipo	Manual de convivencia	Gobierno educativo	Representante estudiantil	Consejo Institucional	Consejo Directivo	Unidades Académicas	<p>R = Relación entre gestión directiva y gestión administrativa.</p> <p>Población: 83 Docentes del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua.</p> <p>Muestreo: muestreo no probabilístico a conveniencia del investigador, por ser una población finita y pequeña.</p> <p>Muestra: muestra censal, quedando conformada por toda la población, haciendo un total de 83 docentes.</p> <p>Técnica: Rúbricas de evaluación</p> <p>Instrumento: Matriz de evaluación con 4</p> <p>Tratamiento estadístico: El primer análisis que se aplicará a los datos será el descriptivo, utilizando análisis de frecuencias,</p>						
Mecanismos de comunicación y clima institucional	Identificación y divulgación de buenas prácticas																				
	Comunicación con instituciones y autoridades del sector																				
	Integración																				
	Trabajo en equipo																				
	Manual de convivencia																				
Gobierno educativo	Representante estudiantil																				
	Consejo Institucional																				
	Consejo Directivo																				
Unidades Académicas																					
<p>PE4: ¿Qué relación existe entre gestión directiva con la labor de investigación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?</p>	<p>OE4: Determinar si la gestión directiva se relaciona directamente con la labor de investigación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>	<p>HE4: La gestión directiva se relaciona directamente con la labor de investigación dentro de la gestión académica del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>																			
<p>PE5: ¿Qué relación existe entre gestión académica con el direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?</p>	<p>OE5: Determinar si la gestión académica se relaciona directamente con el direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>	<p>HE5: La gestión académica se relaciona directamente con el direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>																			
<p>PE6: ¿Qué relación existe entre gestión académica con el seguimiento y evaluación dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?</p>	<p>OE6: Determinar si la gestión académica se relaciona directamente con el seguimiento y evaluación dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>	<p>HE6: La gestión académica se relaciona directamente con el seguimiento y evaluación dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">GESTIÓN ACADÉMICA</th> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">Diseño curricular</td> <td></td> <td>Plan de estudios</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Enfoque metodológico</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Evaluación</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Recursos para el aprendizaje</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Jornada escolar</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Relación pedagógica</td> </tr> </tbody> </table>			GESTIÓN ACADÉMICA	DIMENSIONES	INDICADORES	Diseño curricular		Plan de estudios		Enfoque metodológico		Evaluación		Recursos para el aprendizaje		Jornada escolar		Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)			Relación pedagógica
GESTIÓN ACADÉMICA	DIMENSIONES	INDICADORES																			
	Diseño curricular		Plan de estudios																		
		Enfoque metodológico																			
		Evaluación																			
		Recursos para el aprendizaje																			
		Jornada escolar																			
		Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)																			
		Relación pedagógica																			

<p>PE7: ¿Qué relación existe entre gestión académica con los mecanismos de comunicación y clima institucional dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015?</p>	<p>OE7: Determinar si la gestión académica se relaciona directamente con los mecanismos de comunicación y clima institucional dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>	<p>HE7: La gestión académica se relaciona directamente con los mecanismos de comunicación y clima institucional dentro de la gestión directiva del I.E.S.T.P. José Carlos Mariátegui de Moquegua, durante el año 2015</p>		<p>Prácticas pedagógicas y consejería</p>	Planeación de aula	<p>estadísticos de tendencia central, variabilidad y dispersión para analizar el comportamiento de cada una de las muestras a comparar. Para la comprobación de hipótesis, se tomará en cuenta que los datos obtenidos en cada indicador, son categoriales de tipo ordinal, por lo tanto corresponde aplicar el Coeficiente de correlación Tau-b de Kendall.</p>
Estilo pedagógico						
Evaluación en el aula						
Consejería						
Función de consejería en formadores						
<p>Seguimiento académico y titulación</p>	Seguimiento al ausentismo					
	Seguimiento de Resultados académicos					
	Actividades de recuperación					
	Apoyo pedagógico					
	Eficiencia dela Titulación					
	Promoción de la Titulación					
<p>Investigación</p>	Organización de la investigación					
	Recursos de la Investigación					
	Seguimiento de la Investigación					
	Publicaciones					

Anexo N°2

Matriz de evaluación de la variable gestión directiva

Dimensión 1: Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales

ASPECTO	1 EXISTENCIA	2 PERTINENCIA	3 APROPIACIÓN	4 MEJORAMIENTO CONTINUO
Misión, visión y principios institucionales	La institución tiene una formulación parcial de su direccionamiento estratégico como institución integrada; prevalecen la misión, la visión y los valores de cada una de las distintas carreras técnicas.	La institución ha formulado el direccionamiento estratégico de la institución integrada que responde a las necesidades internas y a las demandas del entorno.	El direccionamiento estratégico formulado en el PEI, orienta y articula los planes y proyectos de la institución y ha sido apropiado por parte de la comunidad educativa.	El direccionamiento estratégico se revisa periódicamente en relación con su capacidad de responder a los retos externos y las necesidades de los estudiantes; a partir del análisis se realizan los ajustes necesarios.
Metas Institucionales	La institución ha formulado metas: de éstas, algunas o ninguna de ellas son cuantificables o se han establecido metas sólo para algunas de las áreas como unidades independientes.	La institución cuenta con un conjunto de metas cuantificables que responden a sus objetivos y al direccionamiento estratégico.	Las metas formuladas para la institución integrada permiten el seguimiento de los objetivos institucionales; los resultados de la gestión son conocidos por la comunidad educativa.	Las metas establecidas permiten revisar y orientar los diferentes aspectos de la gestión directiva. Estas metas son revisadas periódicamente en su capacidad para dar cuenta de la gestión directiva.
Articulación de planes, proyectos y acciones	El direccionamiento estratégico articula parcialmente los planes, los proyectos y las acciones institucionales de las distintas áreas y carreras técnicas de la institución educativa.	El direccionamiento estratégico orienta y articula los planes, proyectos y acciones institucionales de las diferentes áreas como una sola institución.	La comunidad educativa reconoce y hace evidente que las diferentes acciones, los planes y proyectos institucionales están articulados entre sí y responden al direccionamiento estratégico.	La institución evalúa la articulación y la congruencia del direccionamiento estratégico con los planes y proyectos institucionales. Se tienen en cuenta las diferentes modificaciones para realizar los ajustes necesarios.
Cultura Institucional	La institución ha identificado algunas características de la cultura institucional (comportamientos, actitudes, valores) que requiere para el desarrollo de su direccionamiento estratégico; las distintas áreas tienen sus propias definiciones de la cultura institucional deseada.	La institución ha definido la cultura institucional (comportamientos, actitudes, valores) que se requiere impulsar en sus equipos institucionales para apoyar el desarrollo del direccionamiento estratégico.	La cultura institucional deseada se evidencia en las acciones y los comportamientos de los diferentes equipos de trabajo y es considerada un componente fundamental de los diferentes proyectos de la institución.	La evaluación del direccionamiento estratégico incluye la valoración del impacto de la cultura institucional en el cumplimiento de los objetivos institucionales.
Apropiación del direccionamiento	La institución desarrolla ocasionalmente algunas acciones (charlas, ubicación de documentos en carteleras, etc.) para difundir su horizonte institucional entre los diferentes miembros de la comunidad educativa.	La institución ha implementado un proceso de divulgación y apropiación del direccionamiento estratégico que incluye diversos medios (comunicados, carteleras, murales, talleres, grupos de	La comunidad educativa conoce y comparte el direccionamiento estratégico; esto se evidencia en la identidad institucional y la unidad de propósitos entre los miembros de la comunidad educativa.	La evaluación periódica de los niveles de conocimiento y apropiación del direccionamiento estratégico por parte de los diferentes miembros de la comunidad educativa orienta el mejoramiento de las estrategias planteadas.

		encuentro, conversatorios, etc.)		
Alianzas con el sector productivo.	Las relaciones con el sector productivo son esporádicas; en ocasiones se reciben aportes o donaciones y en otros casos se dispone de acceso a laboratorios, talleres y espacios recreativos, entre otros.	La institución ha establecido alianzas con el sector productivo que cuentan con objetivos, metodologías de trabajo y sistemas de seguimiento generados por parte de las instituciones involucradas.	Las alianzas con el sector productivo han apoyado el desarrollo de competencias en los estudiantes y han promovido procesos de seguimiento y evaluación periódicos.	La institución evalúa periódicamente el impacto de las alianzas con el sector productivo en el ámbito de fortalecimiento de las competencias en la población estudiantil; los resultados de estas evaluaciones propician acciones de mejoramiento institucional.
Relaciones interinstitucionales	La institución ha establecido ocasionalmente acuerdos con otras instituciones, hospitales, municipios, y centros de recreación para el desarrollo de actividades pedagógicas.	La institución ha establecido alianzas y/o acuerdos con diferentes instituciones (centros de salud, Direcciones regionales, casa de la cultura, empresa privada, entre otras) como un apoyo a los proyectos institucionales.	El desarrollo de las alianzas implementadas para el apoyo a los procesos institucionales cuenta con la participación de los diferentes estamentos de la comunidad educativa a los que éstas van dirigidas; se reconoce el papel de estas alianzas o estos acuerdos en el desarrollo de los proyectos de la institución.	El impacto de las alianzas y/o acuerdos institucionales se evalúa en términos tanto de la cobertura como del impacto en el desarrollo de los proyectos institucionales; dichos procesos se van ajustando periódicamente en concordancia con los resultados aportados por las evaluaciones.

Matriz de evaluación de la variable Gestión Directiva

Dimensión 2: Seguimiento y evaluación

ASPECTO	1 EXISTENCIA	2 PERTINENCIA	3 APROPIACIÓN	4 MEJORAMIENTO CONTÍNUO
Procedimiento para la evaluación institucional	La institución realiza su evaluación institucional sin un procedimiento claramente establecido; los sistemas de recolección de la información y la metodología para la evaluación se van diseñando sobre la marcha; las distintas áreas tienen sus propios procesos de evaluación; los resultados de la evaluación del desempeño de los equipos docentes y administrativos son tenidos en cuenta parcialmente.	La institución ha establecido un proceso para desarrollar la evaluación institucional con instrumentos y procedimientos claros para las distintas áreas como una unidad; la información sobre el desempeño de los docentes y el personal administrativo, forma parte integral del sistema de evaluación.	La evaluación institucional se ha implementado en las diferentes áreas como parte de una sola institución, siguiendo el proceso y los instrumentos acordados, y cuenta con la participación de los diferentes estamentos de la comunidad educativa; los resultados de la evaluación del desempeño de los docentes y el personal administrativo se analizan conjuntamente como parte fundamental del proceso.	La institución revisa periódicamente el procedimiento establecido, los instrumentos, la veracidad de la evaluación y el análisis efectuado a través de los resultados de la evaluación del desempeño docente y administrativo; con esta información, orienta ajustes y mejora el sistema de evaluación institucional.
Información histórica	El sistema de evaluación contiene información parcial sobre el desempeño de las diferentes áreas a través del	El proceso de evaluación institucional permite analizar el desempeño a través del	La institución sistematiza la información histórica de los resultados de la evaluación institucional en las diferentes	Los resultados de las evaluaciones de las diferentes áreas de gestión, comparadas en el

	<p>tiempo; en ocasiones, sólo se cuenta con información de unas áreas; la información de cada área se ha venido acopiando pero aún no está completa.</p>	<p>tiempo en las diferentes áreas de gestión; se cuenta con información organizada de las diferentes áreas de la institución.</p>	<p>áreas de gestión, actividad que le ha permitido construir series de tiempo y analizar el desempeño de los distintos procesos a través de varios períodos.</p>	<p>tiempo, le permiten a la institución orientar acciones de mejoramiento continuo.</p>
<p>Uso de los resultados</p>	<p>La institución educativa utiliza en algunas situaciones los resultados de su evaluación institucional para orientar el plan de mejoramiento; en otros casos, esta relación se evidencia sólo en algunas áreas.</p>	<p>Los resultados de la evaluación institucional que se realizan anualmente le sirven a la institución para diseñar el Plan de mejoramiento institucional.</p>	<p>La comunidad educativa conoce los resultados de la evaluación institucional y las acciones de mejoramiento diseñadas a partir de ellos y participa en el seguimiento a los avances del Plan de mejoramiento institucional.</p>	<p>La institución educativa pondera la consistencia entre los resultados de la evaluación institucional y las acciones propuestas en su Plan de mejoramiento institucional; de esta forma, mejora el uso de la información en el diseño de los planes de mejoramiento institucional.</p>

Matriz de evaluación de la variable Gestión Directiva
Dimensión 3: Mecanismos de Comunicación y Clima Institucional

ASPECTO	1 EXISTENCIA	2 PERTINENCIA	3 APROPIACIÓN	4 MEJORAMIENTO CONTÍNUO
Sistemas de comunicación	La institución emplea diferentes medios de comunicación y de manera indistinta; en otros casos, se cuenta con información parcial sobre su impacto en algunos estamentos de la comunidad educativa.	La institución ha tipificado los medios de comunicación según las características y el tipo de información más apropiados para cada uno de los estamentos de la comunidad educativa.	La institución utiliza diferentes medios de comunicación, previamente identificados, para informar, actualizar y motivar a los diferentes miembros de la comunidad educativa en el proceso de mejoramiento institucional.	La institución evalúa y mejora el uso de los diferentes medios de comunicación empleados en función del reconocimiento y la aceptación por parte de los diferentes estamentos de la comunidad educativa.
Identificación y divulgación de buenas prácticas	La institución, en algunas ocasiones, realiza reuniones para identificar cuáles de los desempeños o los procesos en el ámbito pedagógico y administrativo son los mejores; estas socializaciones, en algunos casos, inducen a los participantes a realizar cambios o ajustes en su trabajo.	La institución cuenta con una política para identificar y divulgar tanto las buenas prácticas pedagógicas como las buenas prácticas en los procesos administrativos.	La institución ha implementado un procedimiento para identificar, divulgar y documentar las buenas prácticas en los ámbitos pedagógico y administrativo; el intercambio de experiencias ha propiciado acciones de mejoramiento tanto en lo pedagógico como en lo administrativo.	La institución evalúa periódicamente el impacto que tiene la socialización, documentación y apropiación de las buenas prácticas en los ámbitos pedagógico y administrativo y realiza ajustes cuando éstos son requeridos.
Comunicación con instituciones y autoridades del sector	La institución establece comunicaciones con las autoridades e instituciones del sector según se vaya presentando la necesidad; en ocasiones, cada una de las áreas posee sus propios canales de comunicación.	Existe una política de comunicación e interacción, como institución integrada, con la administración local y autoridades del sector educativo y se han establecido los canales, el tipo y la periodicidad de información, entre otros aspectos.	La institución posee un intercambio fluido de información, tanto con las autoridades locales, departamentales y nacionales del sector como con otras instituciones del ámbito educativo.	La evaluación del impacto y la satisfacción respecto de las comunicaciones originadas en la institución educativa, realizada por parte de las autoridades internas y otras instituciones, orienta las acciones de mejoramiento en esta área.
Integración	La institución ha desarrollado actividades como encuentros, reuniones para propiciar la integración entre áreas y niveles; en algunos casos se logra la participación de los diferentes estamentos.	La institución ha diseñado una metodología orientada a reconocer las capacidades, desarrollos, necesidades y expectativas de las diferentes áreas y niveles; a partir de ese conocimiento tiene una estrategia para la integración.	Los diferentes miembros de la comunidad educativa se consideran partícipes de una sola institución sin importar en qué área o en qué nivel se encuentren ubicados.	Las estrategias implementadas para la integración entre las áreas y niveles se han evaluado y de acuerdo con sus resultados se han efectuado mejoramientos.
Trabajo en equipo	Se puede evidenciar trabajo en equipo en algunas áreas o entre algunos grupos de	La institución integrada ha diseñado una estrategia para fortalecer el trabajo en equipo	La institución desarrolla los diferentes proyectos institucionales con el apoyo de equipos	La contribución de los diferentes equipos en relación con el logro de los

	docentes y/o administrativos.	en los diferentes proyectos institucionales; se cuenta con una metodología para realizar reuniones efectivas.	que tienen una metodología de trabajo clara, orientados a responder por resultados y que generan un ambiente de comunicación y confianza entre los diferentes miembros de la institución.	objetivos institucionales y el fortalecimiento de un buen clima institucional se evalúa periódicamente y se implementan acciones de mejoramiento.
Manual de convivencia	La institución no ha elaborado un manual de convivencia como institución integrada.	La institución ha elaborado un manual de convivencia que orienta las actuaciones de los diferentes estamentos de la comunidad educativa en concordancia con el PEI Institucional.	El manual de convivencia es conocido y utilizado frecuentemente como un instrumento para orientar las actuaciones entre los diferentes miembros de la comunidad educativa.	Las revisiones periódicas al manual de convivencia en relación con su papel en la gestión del clima institucional, ha orientado ajustes y mejoramientos.
Representante estudiantil	El representante estudiantil no se ha elegido, o su elección no cuenta con el aval y reconocimiento de los estudiantes de todas las carreras.	La institución ha elegido un representante estudiantil que representa a los estudiantes de las distintas carreras.	El representante estudiantil elegido desarrolla proyectos y programas a favor de los estudiantes; su labor es reconocida en los diferentes estamentos de la comunidad educativa.	El gobierno educativo evalúa el impacto de la labor del representante estudiantil y a partir de ésta se mejoran los procesos de elección y participación del estudiantado.

Matriz de evaluación de la variable Gestión Directiva

Dimensión 4: Gobierno Educativo

ASPECTO	1 EXISTENCIA	2 PERTINENCIA	3 APROPIACIÓN	4 MEJORAMIENTO CONTÍNUO
Consejo Institucional	La institución no ha conformado su Consejo Institucional como institución integrada; o bien se ha establecido formalmente pero éste no funciona en la práctica.	El Consejo Institucional cuenta con un cronograma y una agenda de trabajo clara para orientar los procesos de planeación y seguimiento a la acción institucional, se reúne por lo menos una vez por semestre.	El Consejo Institucional se reúne periódicamente de acuerdo con lo propuesto en el cronograma y cumple la agenda de trabajo establecida.	La gestión del Consejo Institucional en los procesos de planeación y seguimiento de la gestión directiva y en el análisis de la pertinencia de las carreras profesionales actuales y futuras según la demanda laboral, es evaluada periódicamente y a partir de estas se mejora institucionalmente.
Consejo Directivo	El Consejo Directivo está conformado pero tiene escaso impacto en la implementación y desarrollo del proyecto educativo institucional; sus miembros se reúnen ocasionalmente para convocar concursos de admisión, de personal y, en la mayoría de los casos, se ocupan de atender asuntos administrativos.	El Consejo Directivo cuenta con una metodología de trabajo orientada al diseño e implementación del plan anual de trabajo como documento organizador para la gestión del PEI, y el Informe Anual de gestión, dando cuenta del cumplimiento de lo planificado y del logro de objetivos.	El Consejo Directivo se reúne periódicamente para garantizar que el proyecto educativo institucional propuesto se implemente en las diferentes áreas y niveles; además, resuelve las dificultades que se puedan presentar en el proceso y orienta ajustes cuando éstos son requeridos.	La gestión del Consejo Directivo se evalúa, entre otros aspectos, por el nivel de apropiación del proyecto educativo institucional, la pertinencia social, educativa y productiva de la institución al desarrollo regional y a la internacionalización de las carreras técnicas.
Unidades Académicas	Las Unidades Académicas se encuentran conformadas para los diferentes turnos, planifican el desarrollo de las actividades académicas, pero no realizan una supervisión ni evaluación pertinente al contexto. Cada unidad se ha encargado de organizar su propia metodología de trabajo y no hay	Las Unidades académicas trabajan conjuntamente y establecen mecanismos comunes para llevar a cabo la planificación, supervisión y evaluación del desarrollo de las actividades académicas, supervisando la aplicación de la normatividad técnico-pedagógica vigente, en coordinación con los Jefes de Área.	El trabajo planificado de las Unidades Académicas garantizan el normal desarrollo de las actividades académicas en coordinación con los Jefes de Área, desarrollando estrategias para promover las buenas prácticas docentes en las diferentes carreras técnicas.	La gestión de las Unidades Académicas se evalúa, entre otros aspectos, por la implementación de propuestas organizacionales y pedagógicas con relación a las especificidades, necesidades y demandas de cada área de formación técnica, que convergen en la concordancia de los planes de estudio con el

	correspondencia entre ambas.			sector productivo y con el proyecto educativo institucional.
--	---------------------------------	--	--	--

Matriz de evaluación de la variable Gestión Académica

Dimensión 1: Diseño Curricular

ASPECTO	1 EXISTENCIA	2 PERTINENCIA	3 APROPIACIÓN	4 MEJORAMIENTO CONTÍNUO
Plan de estudios	El Plan de estudios es un agregado de planes de área elaborados de forma aislada e individual y sin coherencia con lo estipulado al respecto en el PEI.	Existe un Plan de estudios institucional que cuenta con proyectos pedagógicos y contenidos transversales, y en su elaboración se tomaron en cuenta las características del entorno, el PEI, los estándares y los lineamientos curriculares establecidos por el MINEDU.	Se cuenta con un Plan de estudios para toda la institución que, además de responder a las políticas trazadas en el PEI, los lineamientos nacionales y estándares, fundamenta los planes de aula de todos los docentes.	El Plan de estudios cuenta con mecanismos de seguimiento y retroalimentación a través de los cuales se mantienen su pertinencia y calidad.
Enfoque metodológico	La institución ha definido parcialmente un enfoque metodológico que hace explícitos los métodos de enseñanza por áreas.	La institución cuenta con un enfoque metodológico que hacen explícitos los acuerdos básicos relativos a métodos de enseñanza, relación pedagógica y uso de recursos.	Las prácticas pedagógicas de aula de los docentes de todas las áreas y sedes desarrollan el enfoque metodológico común en cuanto a métodos de enseñanza, relación pedagógica y usos de recursos.	La institución evalúa periódicamente la coherencia y articulación del enfoque metodológico institucional con las prácticas de aula de sus docentes, información que usa como base para la elaboración de estrategias de mejoramiento.
Evaluación	La evaluación del desempeño académico estudiantil responde a criterios individuales o de áreas.	Se cuenta con una política institucional de evaluación de los desempeños académicos de los estudiantes que contempla los criterios de los docentes e integra la legislación vigente.	Se cuenta con una política institucional de evaluación de los desempeños académicos de los estudiantes que contempla los criterios de los docentes e integra la legislación vigente.	La institución despliega mecanismos de seguimiento a través de los cuales controla, ajusta y retroalimenta la implementación de sus políticas de evaluación por parte de los docentes, así como sus efectos en el estudiantado.
Recursos para el aprendizaje	Ocasionalmente se han establecido procesos administrativos para la dotación, el uso y el mantenimiento de los recursos para el aprendizaje. Cuando existen, pocas veces se aplican.	La política institucional de dotación, uso y mantenimiento de los recursos para el aprendizaje establece un puente entre el énfasis de la institución y los criterios administrativos.	La política institucional de dotación, uso y mantenimiento de los recursos para el aprendizaje constituye una herramienta real de apoyo al trabajo académico de docentes y estudiantes.	La institución evalúa periódicamente la pertinencia y funcionalidad de los procedimientos establecidos para la dotación, uso y mantenimiento de los recursos para el aprendizaje.

Jornada escolar	La institución posee mecanismos aislados para ejecutar el control de las horas efectivas de clase recibidas por los estudiantes.	La institución cuenta con mecanismos articulados y sistemáticos para el seguimiento de las horas efectivas de clase recibidas por los estudiantes.	Los mecanismos para el seguimiento de las horas efectivas de clase, recibidas por los estudiantes, hacen parte de un sistema de mejoramiento institucional que se encuentra implementado en todas las sedes y es aplicado por los docentes.	La información producida por el sistema de seguimiento al tiempo efectivo de clase retroalimenta el ciclo de mejoramiento institucional y la evaluación del desempeño de los docentes.
Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)	La institución cuenta con algunas políticas para el uso de las Tecnologías de la información y comunicación	La política institucional para el uso de las tecnologías de la información y comunicación responde a las necesidades del plan de estudios, pero no se aplica equitativamente en todas las áreas.	La institución cuenta con una política institucional clara y equitativa sobre la adquisición y uso de tecnologías de información y comunicación en relación con lo establecido en el PEI.	La institución hace seguimiento a la incidencia en las prácticas de aula, de su política de uso de las TIC's y diseña acciones de mejoramiento de las debilidades evidenciadas.

Matriz de evaluación de la variable Gestión Académica

Dimensión 2: Prácticas pedagógicas y consejería

ASPECTO	1 EXISTENCIA	2 PERTINENCIA	3 APROPIACIÓN	4 MEJORAMIENTO CONTÍNUO
Relación pedagógica	Se reconoce en la interacción pedagógica un pilar del proceso educativo si bien la organización del trabajo en el aula privilegia la relación unilateral con el docente.	Los equipos docentes han realizado esfuerzos coordinados para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la comunicación recíproca, las relaciones horizontales y la negociación con los estudiantes.	Las prácticas pedagógicas apropian la comunicación, la cogestión del aprendizaje y la relación afectiva, como elementos facilitadores del proceso de enseñanza-aprendizaje, se evidencian en la organización del aula y en las estrategias de aprendizaje en curso.	La institución realiza seguimiento de las relaciones de aula y diseña acciones de mejoramiento para contrarrestar las debilidades evidentes.
Planeación de aula	Los docentes cuentan con una herramienta de planeación muy general que hace explícitos: 1. Los contenidos del aprendizaje, 2. Logros y 3. Los recursos didácticos.	Los planes de aula desarrollan el Plan de estudios institucional y definen: 1. Los contenidos de aprendizaje, 2. Logros, 3. El rol del docente y del estudiante, 4. La elección y uso de los recursos didácticos, 5. Los medios, momentos y criterios para la evaluación y 6. El estándar de referencia.	La planeación de aula es reconocida como la estrategia que posibilita establecer y aplicar el conjunto ordenado de actividades estructuradas y articuladas para la consecución de un objetivo en relación con un contenido concreto, una definición de recursos didácticos, unos procesos evaluativos y un(o) estándar(es) de todo lo cual son evidencia las clases.	La información que se produce a partir del seguimiento sistemático de los planes de aula y su incidencia en los logros del estudiantado se utiliza para el diseño de procesos de fortalecimiento de las prácticas docentes.
Estilo pedagógico	En el trabajo en clase se privilegian lo disciplinar, como fuente exclusiva de estructuración de contenidos de enseñanza, y la exposición magistral del conocimiento.	Los estilos de trabajo en el aula recuperan distintas fuentes para la estructuración de los contenidos de enseñanza y se fundamentan en didácticas que garantizan el dominio de la información por parte del estudiantado.	En los estilos pedagógicos de aula se privilegian las perspectivas de docentes y estudiantes en la elección de contenidos y en las estrategias de enseñanza (proyectos, problemas, investigación en el aula, etc.) que favorecen el desarrollo de las competencias.	La institución realiza un seguimiento sistemático de las prácticas de aula que se utiliza en la evaluación del desempeño y en el proceso de fortalecimiento del cuerpo docente.
Evaluación en el aula	La evaluación de los aprendizajes escolares se realiza a través de un examen o prueba final que establece el nivel de conocimientos alcanzados por los estudiantes.	Las actividades de evaluación en el aula comprenden distintas fases: Una evaluación inicial de las ideas previas de los estudiantes, la valoración del progreso de sus conocimientos y una evaluación de los saberes	Los docentes implementan un proceso de evaluación en el aula que: contempla distintos momentos, obedece a criterios públicos y concertados desde el comienzo, elabora los juicios de valor a partir de las perspectivas de docentes y estudiantes; al tiempo que es	Las prácticas evaluativas de aula son objeto de un análisis sistemático a partir del cual se generan acciones correctivas que redundan en un mejor desempeño de los estudiantes.

		construidos por los mismos, al final de una unidad didáctica.	un referente de ajuste de las prácticas docentes de aula.	
Consejería	Existe el servicio de consejería en la carrera profesional, pero no se evidencia la atención.	Los estudiantes de la carrera profesional cuentan con servicio de consejería, los logros y alcances son registrados, pero los resultados no son comunicados.	La consejería es accesible a todos los estudiantes de la carrera profesional, los logros y alcances son registrados y los resultados son comunicados a los docentes para que los tomen en cuenta.	La consejería es accesible a todos los estudiantes de la carrera profesional, muestran satisfacción por el servicio se evidencia logros en el desempeño académico.
Función de consejería en formadores	Las acciones de consejería no están consideradas explícitamente en las funciones del formador de la carrera profesional.	Las acciones de consejería están consideradas explícitamente en las funciones del formador de la carrera profesional.	La Institución / carrera profesional establece y promueve el desarrollo de las acciones de consejería de los formadores, estas se monitorean y evalúan.	La Institución / carrera profesional establece y promueve el desarrollo de las acciones de consejería de los formadores, estas se monitorean, evalúan y se toman acciones para la mejora.

Matriz de evaluación de la variable Gestión Académica

Dimensión 3: Seguimiento Académico y Titulación

ASPECTO	1 EXISTENCIA	2 PERTINENCIA	3 APROPIACIÓN	4 MEJORAMIENTO CONTÍNUO
Seguimiento al ausentismo	Existen algunas estrategias para controlar el ausentismo, pero se aplican esporádicamente y sin indagar en sus causas.	La institución cuenta con una política clara para el análisis, control y tratamiento de las causas del ausentismo que se centra en los estudiantes.	La política institucional de control, análisis y tratamiento del ausentismo contempla la participación activa de padres, docentes y estudiantes.	La institución evalúa periódicamente el tratamiento del ausentismo, para diseñar estrategias de mejoramiento en este sentido.
Seguimiento de resultados académico.	El seguimiento que se hace a los resultados académicos de los estudiantes se utiliza de forma aislada e individual.	El cuerpo docente hace un seguimiento periódico y sistemático del desempeño académico de los estudiantes para diseñar acciones de apoyo a los mismos.	El seguimiento sistemático de los resultados académicos cuenta con indicadores y mecanismos claros de retroalimentación para estudiantes, padres de familia y prácticas docentes.	La institución revisa periódicamente su sistema de seguimiento académico y realiza los ajustes correspondientes al término de la misma.
Actividades de recuperación	Las actividades periódicas de recuperación han sido diseñadas a partir de criterios individuales que no garantizan el mejoramiento del desempeño estudiantil.	Las áreas han diseñado de manera conjunta actividades de recuperación permanente que inciden positivamente en el desempeño estudiantil.	Las prácticas de los docentes incorporan actividades de recuperación basadas en estrategias alternativas cuyo fin es el de ofrecer un apoyo real al desarrollo de las competencias básicas de los estudiantes.	Las actividades de recuperación cuentan con indicadores y mecanismos a partir de los cuales se implementan acciones correctivas para elevar su impacto en el desempeño estudiantil.
Apoyo pedagógico	Por iniciativa individual, algunos docentes se ocupan de los casos de bajo rendimiento y problemas de aprendizaje de sus alumnos.	La institución cuenta con políticas y mecanismo para abordar los casos de bajo rendimiento y problemas de aprendizaje, pero no se hace seguimiento a los mismos ni se acude a recursos externos.	Los programas de apoyo pedagógico a los casos de bajo rendimiento académico cuentan con mecanismos de seguimiento, actividades institucionales y soporte interinstitucional.	Los programas de apoyo pedagógico a los estudiantes son valorados periódicamente y se realizan las acciones correctivas correspondientes.
Eficiencia de la titulación	La carrera profesional no tiene ningún titulado hasta la fecha.	La carrera profesional tiene un porcentaje menor al 33% de egresados de la carrera que logran titularse en los últimos tres años.	La carrera profesional tiene entre 34% y 66%% de egresados de la carrera que logran titularse en los últimos tres años.	La carrera profesional tiene entre 65% y 100%% de egresados de la carrera que logran titularse en los últimos tres años.
Promoción de la titulación	Existen políticas que promueven la titulación de los estudiantes, pero no se aplican	Existen políticas que promueven y facilitan la titulación de los estudiantes de la carrera profesional.	Existen políticas que promueven y facilitan la titulación de los estudiantes de la carrera profesional, se aplican y evalúan los resultados.	Existen políticas que promueven y facilitan la titulación de los estudiantes de la carrera profesional. , se evalúan los resaluda y se toman acciones de mejora.

Matriz de evaluación de la variable Gestión Académica

Dimensión 4: Investigación

ASPECTO	1 EXISTENCIA	2 PERTINENCIA	3 APROPIACIÓN	4 MEJORAMIENTO CONTÍNUO
Organización de la investigación	La investigación o innovación tecnológica se encuentra dentro de su estructura organizacional.	Existe un responsable/ coordinador del área de investigación o innovación tecnológica de la carrera profesional.	Existen documentos que regulan las funciones y actividades del área de investigación o innovación tecnológica, conocidos por los formadores de la carrera profesional.	Existen reglamentos y procedimientos emitidos por el área de investigación o innovación tecnológica, conocidos y aplicados por los formadores de la carrera profesional. Estas se evalúan y se toman acciones de mejora.
Recursos de la investigación	La Institución / Carrera profesional no cuenta con recursos para la investigación o innovación tecnológica.	La Institución / Carrera profesional asigna recursos para la investigación o innovación tecnológica.	La Institución / Carrera profesional evalúa la suficiencia de los recursos asignados para la investigación o innovación tecnológica.	La Institución / Carrera profesional evalúa la suficiencia de los recursos asignados para la investigación o innovación tecnológica.
Seguimiento de la investigación	No existe un plan de seguimiento de la investigación o innovación tecnológica.	Se tienen procedimientos para evaluar la investigación que se realiza en la carrera profesional, que incluyen reuniones de exposición y debate de las investigaciones o innovaciones tecnológicas.	Se aplican los procedimientos para evaluar la investigación o innovación tecnológica que se realiza en la carrera profesional y se emite informes.	Se aplican los procedimientos para evaluar la investigación o innovación tecnológica que se realiza en la carrera profesional, se emite informes y se toman acciones de mejora.
Publicaciones	La Institución / Carrera profesional no ha considerado acciones específicas para la publicación de sus investigaciones o innovaciones tecnológicas.	La Institución / Carrera profesional ha definido políticas para la publicación de sus investigaciones o innovaciones tecnológicas.	Las investigaciones o innovaciones tecnológicas realizadas por los formadores de la carrera profesional son difundidas a través de la web u otros medios, pero sólo tienen acceso los miembros de la comunidad educativa.	Las investigaciones o innovaciones tecnológicas realizadas por los formadores de la carrera profesional son difundidas a través de la web y un diez por ciento (10%) son publicadas a través de medios especializados.

Anexo N°3

Base de datos del estudio: “gestión directiva y gestión académica en el I.E.S.T.P.

José Carlos Mariátegui de Moquegua - 2015”

Encuestado	Direccionamiento estratégico, alianzas y acuerdos interinstitucionales								Seguimiento y evaluación				Mecanismos de comunicación y clima institucional								Gobierno Educativo				Gestión Directiva
	Misión, visión y	Metas Institucionales	Articulación de planes,	Cultura Institucional	Apropiación del	Alianzas con el sector	Relaciones	Direccionamiento	Procedimiento para la	Información histórica	Uso de los resultados	Seguimiento y	Sistemas de	Identificación y	Comunicación con	Integración	Trabajo en equipo	Manual de convivencia	Representante	Mecanismos de	Consejo Institucional	Consejo Directivo	Unidades Académicas	Gobierno Educativo	
1	2	1	1	1	2	2	10	2	2	2	6	3	1	2	2	2	1	2	13	2	1	2	5	34	
2	2	1	2	2	1	2	11	2	2	1	5	3	1	1	2	1	1	2	11	2	2	1	5	32	
3	2	3	1	2	1	2	3	14	3	3	2	8	3	1	2	3	1	2	3	15	3	2	1	6	43
4	1	2	1	1	1	1	2	9	2	2	1	5	2	1	2	2	1	1	3	12	2	1	1	4	30
5	2	1	1	2	1	1	2	10	2	2	1	5	1	1	1	2	1	1	2	9	2	1	2	5	29
6	1	1	1	2	1	1	2	9	2	2	1	5	1	1	1	2	1	1	2	9	2	1	2	5	28
7	3	3	2	2	1	2	3	16	3	3	2	8	3	1	2	3	2	1	2	14	3	2	2	7	45
8	2	3	2	2	2	2	3	16	3	3	2	8	3	1	1	3	2	1	3	14	3	1	2	6	44
9	3	3	2	2	1	2	3	16	3	2	1	6	3	2	2	3	2	1	3	16	3	2	2	7	45
10	3	4	2	2	1	1	3	16	3	3	2	8	3	2	2	3	2	2	3	17	3	2	2	7	48
11	1	1	1	1	1	1	2	8	2	2	1	5	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	1	4	27
12	2	2	1	1	1	1	3	11	3	3	1	7	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	1	4	32
13	1	1	1	1	1	1	2	8	2	2	1	5	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	1	4	27
14	1	2	2	1	1	1	2	10	2	3	1	6	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	1	4	30
15	2	1	2	2	1	1	2	11	2	2	1	5	3	1	1	2	1	1	2	11	3	1	1	5	32
16	1	1	1	1	1	1	2	8	2	2	1	5	2	1	2	2	2	1	2	12	2	1	1	4	29
17	2	1	1	1	1	1	2	9	2	2	2	6	3	1	1	2	1	1	2	11	2	1	1	4	30
18	3	3	1	1	1	2	3	14	3	3	2	8	3	2	2	3	1	2	3	16	2	2	1	5	43
19	1	2	1	2	1	2	2	11	2	2	2	6	1	1	1	2	1	1	3	10	2	1	1	4	31
20	3	1	2	2	1	2	3	14	3	2	1	6	3	1	1	2	1	1	2	11	2	1	1	4	35
21	2	3	2	2	1	2	3	15	2	3	2	7	3	2	2	3	2	1	3	16	3	2	2	7	45
22	1	1	1	1	1	1	2	8	2	2	1	5	2	1	1	2	1	1	2	10	3	1	1	5	28
23	2	3	1	2	1	1	2	12	2	3	1	6	3	1	1	1	2	1	2	11	2	1	1	4	33
24	1	3	2	2	1	2	3	14	3	2	2	7	3	2	2	2	2	1	3	15	3	2	2	7	43
25	1	2	1	1	1	1	2	9	2	2	1	5	2	1	1	2	1	1	2	10	2	2	1	5	29
26	3	3	2	2	1	1	2	14	2	2	1	5	3	1	2	2	1	2	3	14	2	2	1	5	38
27	3	4	2	2	2	2	3	18	3	2	2	7	3	2	2	3	2	2	3	17	3	2	2	7	49
28	1	1	1	1	1	1	2	8	3	3	1	7	1	1	1	2	1	1	2	9	2	1	1	4	28
29	1	1	1	1	1	1	2	8	2	2	1	5	2	1	1	2	1	2	2	11	2	1	2	5	29
30	1	1	1	2	1	1	2	9	2	2	1	5	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	1	4	28
31	2	2	1	1	1	1	2	10	2	2	2	6	2	1	1	2	1	1	3	11	2	1	1	4	31
32	1	1	1	1	1	1	3	9	2	2	1	5	2	1	1	2	1	1	2	10	3	1	1	5	29
33	2	3	1	1	1	2	2	12	2	2	2	6	3	2	1	3	1	1	2	13	2	1	2	5	36
34	3	3	2	2	1	2	2	15	2	2	2	6	2	1	1	3	1	1	2	11	3	1	2	6	38
35	3	3	2	2	1	1	2	14	2	2	1	5	3	1	1	2	1	1	2	11	2	2	1	5	35
36	3	3	2	1	1	1	2	13	2	3	1	6	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	1	4	33
37	3	3	1	2	1	1	2	13	2	2	1	5	3	1	1	2	1	1	2	11	3	1	1	5	34
38	2	3	2	2	1	1	2	13	2	2	2	6	3	1	1	2	1	1	2	11	2	1	1	4	34

39	4	3	3	2	2	2	4	20	3	3	2	8	3	2	2	3	1	1	3	15	3	1	2	6	49	
40	3	3	2	2	1	2	4	17	3	3	2	8	2	2	1	3	1	2	2	13	3	2	1	6	44	
41	3	3	2	1	2	2	4	17	3	3	1	7	3	2	2	3	2	1	3	16	2	2	2	6	46	
42	3	3	2	2	1	1	3	15	3	3	2	8	3	1	2	3	2	1	3	15	3	2	2	7	45	
43	4	3	2	2	2	2	4	19	2	3	2	7	3	2	2	1	2	2	3	15	3	2	2	7	48	
44	4	3	3	4	4	3	4	25	3	3	2	8	3	2	2	3	2	2	2	16	3	2	2	7	56	
45	3	1	2	1	1	2	3	13	3	2	1	6	3	1	1	2	1	1	2	11	2	1	1	4	34	
46	3	3	1	2	2	2	3	16	3	3	2	8	3	2	2	3	2	1	3	16	3	2	2	7	47	
47	1	1	1	1	1	1	2	8	2	3	1	6	2	1	2	1	1	1	2	10	2	1	1	4	28	
48	2	3	1	1	1	1	2	11	2	3	1	6	3	1	1	1	2	1	2	11	2	1	1	4	32	
49	4	3	2	2	2	2	3	18	3	2	2	7	3	2	2	3	1	2	3	16	3	2	1	6	47	
50	1	1	2	1	1	1	2	9	3	2	1	6	2	1	1	2	2	1	2	11	2	2	1	5	31	
51	2	1	1	1	1	1	2	9	2	2	1	5	3	1	2	2	1	2	3	14	2	2	1	5	33	
52	3	4	2	2	1	1	3	16	3	3	2	8	3	2	2	3	2	2	2	16	3	1	2	6	46	
53	2	2	1	2	2	2	2	13	2	2	1	5	2	2	1	2	1	1	2	11	2	1	1	4	33	
54	2	3	1	1	1	2	2	12	2	2	2	6	3	2	1	3	1	1	2	13	2	1	2	5	36	
55	4	4	3	3	3	3	4	24	3	3	2	8	3	2	2	3	2	2	3	17	3	2	2	7	56	
	Direccinamiento estratgico, alianzas y acuerdos interinstitucionales								Seguimiento y evaluacin				Mecanismos de comunicacin y clima institucional							Gobierno Educativo						
Encuestado	Misin, visin y Metas Institucionales	Articulacin de planes, Cultura Institucional	Apropiacin del Alianzas con el sector	Relaciones	Direccinamiento	Procedimiento para la Informacin histrica	Uso de los resultados	Seguimiento y	Sistemas de Identificacin y Comunicacin con Integracin	Trabajo en equipo	Manual de convivencia	Representante	Mecanismos de Consejo Institucional	Consejo Directivo	Unidades Acadmicas	Gobierno Educativo	Gestin Directiva									
56	4	4	3	3	3	3	4	24	3	3	2	8	3	2	2	3	2	2	3	17	3	2	2	7	56	
57	3	4	3	2	2	2	3	19	3	3	1	7	3	2	2	2	2	1	3	15	2	2	2	6	47	
58	4	4	2	3	2	2	4	21	2	2	2	6	2	1	2	3	2	2	2	14	3	1	2	6	47	
59	4	4	3	3	4	3	3	24	3	3	2	8	3	2	2	3	1	2	3	16	3	2	1	6	54	
60	1	1	1	1	1	1	2	8	2	2	1	5	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	1	4	27	
61	1	1	1	1	1	1	3	9	2	2	1	5	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	2	5	29	
62	1	1	1	1	1	1	2	8	2	3	2	7	3	1	1	2	1	1	2	11	3	1	1	5	31	
63	1	1	1	2	1	1	2	9	2	2	1	5	2	1	1	1	1	2	3	11	2	1	1	4	29	
64	1	1	1	1	1	1	2	8	2	2	1	5	2	1	1	2	2	1	2	11	2	1	1	4	28	
65	2	1	1	1	1	2	2	10	2	2	1	5	2	1	2	2	1	1	2	11	2	2	1	5	31	
66	3	3	1	1	1	2	2	13	2	2	2	6	2	1	1	3	1	1	2	11	3	1	2	6	36	
67	3	3	2	2	1	2	2	15	3	3	2	8	3	1	1	3	1	1	2	12	3	1	2	6	41	
68	3	3	1	1	1	1	2	12	3	3	2	8	3	1	1	3	1	1	2	12	3	1	2	6	38	
69	3	3	1	1	1	2	3	14	3	3	2	8	3	1	1	3	1	1	3	13	3	1	2	6	41	
70	3	1	2	1	2	2	3	14	3	3	2	8	3	1	1	3	2	1	3	14	3	2	2	7	43	
71	3	3	2	1	1	2	3	15	3	3	2	8	2	1	2	1	2	1	3	12	2	2	2	6	41	
72	3	3	2	1	1	2	3	15	3	2	1	6	3	1	2	3	2	1	3	15	3	2	2	7	43	
73	2	1	1	1	1	1	3	10	3	2	1	6	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	1	4	30	
74	3	3	2	2	1	2	3	16	3	3	2	8	3	1	2	3	2	1	3	15	3	2	1	6	45	
75	3	3	3	2	2	3	4	20	3	3	2	8	3	2	2	3	2	1	3	16	3	2	2	7	51	
76	2	1	1	1	1	1	2	9	2	3	1	6	2	1	1	2	1	1	2	10	2	1	1	4	29	
77	3	3	2	2	1	2	3	16	3	3	2	8	3	1	2	3	2	1	3	15	3	2	2	7	46	
78	4	3	2	2	3	2	4	20	3	3	2	8	3	2	1	1	2	1	3	13	2	2	2	6	47	
79	2	2	2	1	1	1	2	11	2	2	1	5	2	2	1	2	1	1	2	11	3	1	1	5	32	
80	3	3	2	2	1	2	3	16	3	3	2	8	3	1	2	3	2	1	3	15	3	2	2	7	46	

81	4	4	3	3	4	3	4	25	3	2	2	7	2	2	2	3	2	1	3	15	3	1	2	6	53
82	2	1	2	1	2	1	2	11	2	2	1	5	3	1	1	1	1	1	3	11	2	1	1	4	31
83	3	4	2	2	1	2	3	17	2	3	2	7	3	2	2	2	2	2	3	16	2	2	2	6	46

Encuestado	Diseño curricular							Prácticas pedagógicas y consejería						Seguimiento académico y titulación						Investigación				
	Plan de estudios	Enfoque	Evaluación	Recursos para el	Jornada escolar	Tecnologías de la	Diseño	Relación	Planeación de	Estilo pedagógico	Evaluación en el	Consejería	Función de	Prácticas	Seguimiento al	Seguimiento de	Actividades de	Apoyo pedagógico	Eficiencia de la	Promoción de la	Seguimiento	Organización de	Recursos de la	Seguimiento de la
1	1	1	2	1	2	2	9	2	2	3	2	2	1	12	1	2	2	1	2	1	9	2	1	1
2	2	1	2	1	2	2	10	3	3	3	3	2	1	15	1	1	3	1	2	1	9	2	1	1
3	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	3	3	2	15	2	2	3	1	1	3	12	3	1	1
4	1	1	2	1	1	2	8	2	3	2	3	2	1	13	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1
5	1	1	2	1	1	2	8	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	2	2	8	2	1	1
6	2	1	2	1	1	1	8	2	3	2	2	2	1	12	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1
7	2	2	3	2	2	2	13	2	3	3	3	2	2	15	2	2	3	1	3	3	14	3	1	2
8	1	2	1	1	2	1	8	3	3	3	3	3	1	16	2	2	3	2	3	3	15	2	1	1
9	2	1	3	2	2	2	12	3	3	3	3	3	2	17	1	1	3	2	3	2	12	2	1	1
10	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	2	3	3	14	3	1	2
11	1	1	2	1	1	1	7	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1
12	1	2	2	1	1	1	8	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1
13	1	1	3	1	1	1	8	3	2	3	2	2	1	13	1	1	1	1	2	1	7	3	1	1
14	1	1	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	1	14	1	1	2	1	1	2	8	2	1	1
15	1	2	2	2	2	2	11	3	2	3	3	2	1	14	1	1	2	1	2	2	9	3	1	1
16	1	1	2	2	1	2	9	2	2	2	2	2	1	11	1	1	2	1	2	1	8	2	1	1
17	1	1	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	1	14	1	1	2	2	2	2	10	2	1	1
18	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	2	3	3	15	2	1	1
19	1	1	2	1	1	1	7	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1
20	1	1	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	1	14	1	1	2	1	2	2	9	2	1	2
21	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	2	3	2	14	3	1	2
22	1	1	2	1	2	1	8	2	3	2	2	2	1	12	1	1	1	1	2	2	8	2	1	1
23	1	1	3	2	2	2	11	3	3	2	3	2	1	14	2	2	2	1	2	2	11	2	1	1
24	1	2	3	2	1	2	11	2	2	3	3	3	1	14	2	2	3	1	2	3	13	3	2	1
25	1	1	2	1	1	1	7	2	2	2	3	3	1	13	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1
26	1	2	1	1	2	2	9	3	2	3	2	2	1	13	1	1	2	1	2	1	8	2	1	2
27	2	2	2	2	2	2	12	3	3	2	2	3	2	15	2	2	3	2	3	3	15	2	1	1
28	1	2	2	1	1	1	8	3	2	2	2	2	1	12	1	2	1	1	2	1	8	2	1	1
29	1	1	2	2	1	1	8	2	2	2	2	2	1	11	1	1	2	1	1	1	7	3	1	2
30	2	1	2	1	1	1	8	2	2	3	2	2	1	12	1	1	1	2	2	2	9	2	1	1
31	1	1	1	1	1	1	6	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	2	1	7	2	2	1
32	1	1	2	1	2	1	8	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1
33	1	1	2	1	2	2	9	3	2	3	2	2	1	13	1	1	2	1	1	1	7	2	2	1
34	1	1	2	1	2	2	9	2	2	3	2	2	1	12	1	2	2	1	2	1	9	2	1	1
35	2	1	2	1	2	2	10	3	3	3	3	2	1	15	1	1	3	1	2	1	9	2	1	1
36	1	1	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	1	14	1	1	2	1	1	2	8	2	1	1
37	1	2	2	2	2	2	11	3	2	3	3	2	1	14	1	1	2	1	2	2	9	3	1	1
38	1	1	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	1	14	1	1	2	2	2	2	10	2	1	1
39	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	17	2	1	1	2	3	1	10	2	1	2
40	2	1	3	1	2	2	11	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	2	3	3	15	3	2	1
41	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	1	3	3	14	3	1	1
42	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	2	3	2	14	2	1	1

43	2	2	3	2	2	2	13	3	3	2	3	2	2	15	2	2	3	2	1	3	13	2	2	2
44	2	2	3	1	2	2	12	3	3	2	3	3	2	16	2	2	3	2	2	3	14	2	1	1
45	1	1	2	2	2	2	10	3	2	3	3	2	1	14	1	1	2	1	2	2	9	2	1	2
46	2	2	3	2	1	2	12	3	3	3	3	3	1	16	1	2	2	2	3	3	13	3	1	2
47	1	2	2	1	1	1	8	2	2	2	3	2	1	12	1	2	1	1	2	1	8	2	1	1
48	1	1	3	2	2	2	11	3	3	2	3	2	1	14	2	2	2	1	2	2	11	2	1	1
49	2	2	3	2	2	2	13	3	2	3	3	3	2	16	1	2	3	1	3	3	13	3	2	2
50	1	1	2	2	1	1	8	3	3	2	2	2	1	13	1	1	1	1	2	1	7	2	1	1
51	2	2	2	2	2	2	12	2	3	3	3	2	1	14	1	1	2	1	2	2	9	2	1	1
52	2	1	3	2	2	2	12	3	3	2	3	3	2	16	2	1	3	2	3	3	14	2	2	1
53	1	1	2	1	1	1	7	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	2	1	7	3	1	1
54	1	1	2	2	2	2	10	3	3	3	3	2	1	15	1	1	2	1	3	2	10	2	1	1
55	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	3	2	3	3	15	3	2	2
56	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	2	2	16	2	2	3	2	3	3	15	3	1	1
57	1	2	3	2	2	2	12	3	3	3	3	3	2	17	2	2	1	2	3	3	13	3	2	2
58	2	2	2	2	2	2	12	3	3	2	3	3	1	15	1	2	3	2	2	3	13	3	2	1
59	2	2	3	2	2	1	12	2	3	3	3	3	2	16	2	2	3	1	3	3	14	2	2	2
60	2	1	2	1	1	2	9	2	2	3	2	2	1	12	1	1	1	1	2	2	8	2	1	1
61	1	1	2	1	1	1	7	2	2	2	2	2	1	11	1	1	2	1	2	1	8	2	1	2
62	1	2	3	1	1	1	9	2	2	2	2	2	1	11	1	2	2	2	3	1	11	2	2	1
63	1	1	2	1	2	1	8	2	2	2	3	1	1	11	1	1	2	1	2	1	8	2	1	1

Encuestado	Diseño curricular							Prácticas pedagógicas y consejería							Seguimiento académico y titulación							Investigación		
	Plan de estudios	Enfoque	Evaluación	Recursos para el	Jornada escolar	Tecnologías de la	Diseño	Relación	Planeación de	Estilo pedagógico	Evaluación en el	Consejería	Función de	Prácticas	Seguimiento al	Seguimiento de	Actividades de	Apoyo pedagógico	Eficiencia de la	Promoción de la	Seguimiento	Organización de	Recursos de la	Seguimiento de la
64	1	1	2	1	1	1	7	3	2	2	2	2	1	12	1	1	2	1	2	1	8	2	1	1
65	1	1	2	1	1	2	8	3	3	2	2	2	1	13	1	1	2	1	2	1	8	3	1	1
66	1	1	2	2	2	2	10	3	3	3	3	2	1	15	1	1	2	1	3	2	10	2	1	1
67	1	1	2	2	1	2	9	3	3	3	2	2	1	14	1	2	1	1	3	1	9	2	1	1
68	2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	3	2	1	13	1	2	2	1	3	2	11	3	1	1
69	2	1	3	2	2	1	11	3	3	3	3	2	1	15	1	2	2	1	3	2	11	3	2	1
70	2	1	3	1	2	2	11	3	3	3	3	2	1	15	1	2	2	1	3	2	11	3	1	2
71	2	1	3	2	2	2	12	2	3	3	3	3	1	15	1	2	3	1	2	2	11	3	1	1
72	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	1	16	1	2	3	2	3	3	14	2	1	1
73	2	1	2	2	2	2	11	3	2	3	2	2	1	13	1	2	1	1	2	1	8	2	1	1
74	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	3	3	2	17	2	1	3	1	3	2	12	3	1	1
75	2	2	3	1	1	2	11	3	3	3	3	2	2	16	2	1	2	2	3	2	12	3	2	1
76	1	2	2	1	2	2	10	3	2	2	2	2	1	12	2	1	2	1	2	1	9	2	1	1
77	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	16	2	2	3	1	3	2	13	3	1	2
78	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	2	3	2	16	2	2	3	2	3	3	15	3	1	2
79	1	2	1	1	2	2	9	3	2	3	2	2	1	13	1	1	2	1	2	1	8	2	1	2
80	2	3	3	2	2	2	14	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	1	3	2	13	3	1	1
81	2	2	3	2	2	2	13	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	2	3	3	15	3	2	1
82	1	1	2	1	2	2	9	3	2	3	2	2	1	13	1	1	2	1	1	1	7	2	2	1
83	2	2	3	2	1	2	12	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	1	3	3	14	2	2	2