

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL SEMESTRE 2016-II DE LA
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES
Y FINANCIERAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE
BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2016

TESIS

Presentada por:

M.Sc. Manuel Honorio Chalco Flores

Para Obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA - PERÚ

2017

Agradecimiento:

Agradezco a Dios Todopoderoso y a mi madre, la Santísima Virgen María por haberme permitido culminar satisfactoriamente esta maestría

Agradezco infinitamente a mis señores padres por su total apoyo en mi deseo de estudiar mi Maestría en Educación

Dedicatoria:

A Dios, por darme los más bellos regalos:

La vida y mi familia

A mis padres y hermana

A todos los que fueron alguna vez mis
alumnos y a los que lo serán algún día

ÍNDICE

Agradecimientos	ii
Dedicatoria	iii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	1
CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA	
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.2.1 Interrogante principal	5
1.2.2 Interrogante secundaria	5
1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.4.1 Objetivo general	8
1.4.2 Objetivos específicos	9
1.5 CONCEPTOS BÁSICOS	9
1.6 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	
CAPÍTULO II	
FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO	
2.1 EL RENDIMIENTO ACADÉMICO	14
2.1.1. Características del rendimiento académico	20
2.1.2 Niveles de rendimiento académico	21
2.1.3 Factores que inciden en el rendimiento académico	22
2.1.4 Predictores del rendimiento académico	26

2.1.5	Indicadores de medida del rendimiento académico	29
2.1.6	Factores que predicen el rendimiento académico universitario	30
2.1.7	Evaluación del rendimiento académico	32
2.1.8	Importancia del rendimiento académico	33
2.1.9	Resultados del rendimiento académico	34
2.1.10	Modelos explicativos del rendimiento académico	35
2.2	ESTILOS DE APRENDIZAJE	44
2.2.1	El aprendizaje	44
2.2.2	Concepto de estilos de aprendizaje	47
2.2.3	Modelos de estilos de aprendizaje	49
2.2.4	Cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje	62
2.2.5	Estrategias de enseñanza según el estilo de aprendizaje	63
CAPÍTULO III		
MARCO METODOLÓGICO		
3.1	SISTEMA DE HIPÓTESIS	81
3.1.1	Hipótesis general	81
3.1.2	Hipótesis específicas	81
3.2	VARIABLES	82
3.2.1	Variable dependiente	82
3.2.2	Variable independiente	83
3.2.3	Variable interviniente	84
3.3	TIPO DE INVESTIGACIÓN	84
3.4	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	85
3.5	ÁMBITO DE ESTUDIO	85
3.6	POBLACIÓN Y MUESTRA	85
3.6.1	Unidad de estudio	85
3.6.2	Población	85
3.6.3	Muestra	85

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	84
3.7.1 Técnicas	86
3.7.2 Instrumentos	87
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	88
4.2 DISEÑO DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	89
4.3 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	90
4.4 PRUEBA ESTADÍSTICA	104
4.5 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	107
4.6 DISCUSIÓN	109
CAPÍTULO V	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 CONCLUSIONES	115
5.2 RECOMENDACIONES	117
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de los estilos de aprendizaje	59
Tabla 2. Estrategias de enseñanza según el estilo de aprendizaje	78
Tabla 3. Variable dependiente	80
Tabla 4. Variable independiente	81
Tabla 5. Población y muestra	84
Tabla 6. Rendimiento académico del segundo ciclo	88
Tabla 7. Rendimiento académico del cuarto ciclo	89
Tabla 8. Rendimiento académico del sexto ciclo	90
Tabla 9. Rendimiento académico del octavo ciclo	91
Tabla 10. Rendimiento académico del décimo ciclo	92
Tabla 11. Resumen de rendimiento académico	93
Tabla 12. Estilos de aprendizaje del segundo ciclo	94
Tabla 13. Estilos de aprendizaje del cuarto ciclo	95
Tabla 14. Estilos de aprendizaje del sexto ciclo	96
Tabla 15. Estilos de aprendizaje del octavo ciclo	97
Tabla 16. Estilos de aprendizaje del décimo ciclo	98
Tabla 17. Resumen de estilos de aprendizaje	99
Tabla 18. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico	100
Tabla 19. Obtención de chi cuadrado de tabla	104

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo de Rodríguez Espinar	40
Figura 2. Efecto circular de mutua interacción	41
Figura 3. Factores que influyen en el rendimiento	41
Figura 4. Modelo orientado a la transición del estudiante	42
Figura 5. Sistema de evaluación alineado	44
Figura 6. Modelo de Kolb	52
Figura 7. Cuadrantes cerebrales de Herrman	54
Figura 8. Rendimiento académico del segundo ciclo	89
Figura 9. Rendimiento académico del cuarto ciclo	90
Figura 10. Rendimiento académico del sexto ciclo	91
Figura 11. Rendimiento académico del octavo ciclo	92
Figura 12. Rendimiento académico del décimo ciclo	93
Figura 13. Resumen del rendimiento académico de los cinco ciclos	94
Figura 14. Estilos de aprendizaje del segundo ciclo	95
Figura 15. Estilos de aprendizaje del cuarto ciclo	96
Figura 16. Estilos de aprendizaje del sexto ciclo	97
Figura 17. Estilos de aprendizaje del octavo ciclo	98
Figura 18. Estilos de aprendizaje del décimo ciclo	99
Figura 19. Estilos de aprendizaje del décimo ciclo	100
Figura 20. Resumen de estilos de aprendizaje y rendimiento	101

RESUMEN

Este trabajo se realizó con la finalidad de determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Se aplicó un diseño no experimental para medir la relación que hay entre ambas variables. Se utilizó el Cuestionario de Honey Alonso como instrumento para determinar los estilos de aprendizaje y la ficha de observación para tomar en consideración el rendimiento académico. Una vez obtenidos los datos, se procedió al procesamiento de los mismos y posteriormente se realizó el análisis e interpretación de los resultados, concluyéndose que efectivamente sí existe una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico

ABSTRACT

This work was realised in order to determine the relationship between the learning styles and the academic performance of the students of the Professional Academic School of Accounting and Financial Sciences of the National University Jorge Basadre Grohmann.

A non-experimental design was used to measure the relationship between the two variables. The Honey Alonso Questionnaire was used as an instrument to determine learning styles and the observation sheet to determine the academic performance. Once the data were obtained, the data were processed and the results were analyzed and interpreted. It was concluded that there is a direct relationship between learning styles and academic performance.

Keywords: learning styles, academic performance

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación busca determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann del semestre 2016-II, para lo cual mediante una distribución chi cuadrado se pretende determinar si existe relación entre ambas variables, así como se recomienda a los docentes determinadas estrategias de enseñanza enfocadas hacia cada estilo de aprendizaje en particular con el propósito de alcanzar un mejor logro de aprendizajes y esto se refleje posteriormente en la mejora del rendimiento académico de sus estudiantes.

Entre los más notables retos que plantea la educación en la actualidad es ser conscientes del potencial ilimitado de los estudiantes como protagonistas de su proceso formativo y parte de ello implica conocer la forma en la que ellos aprenden. Es en este contexto, que cobra real importancia el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, ya que como se sabe todas las personas son distintas y poseen diferente personalidad y por lo tanto poseen diversas formas de aprender y asimilar los conocimientos. Conocer el estilo con el cual se aprende permite al estudiante potenciar su fortaleza cuando se hace énfasis en el aprendizaje de nuevos conocimientos y el docente podrá utilizar los estilos de aprendizaje como un sólido cimiento en la preparación de sus sesiones de aprendizaje y estrategias didácticas logrando mejorar en el rendimiento académico de los estudiantes.

Es en este contexto que se presenta el trabajo de investigación titulado " Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna ", el cual comprende cinco capítulos, que se distribuyen del siguiente modo:

En el Capítulo I, Planteamiento del Problema, en este capítulo se describe el problema, los objetivos y los antecedentes de la presente investigación.

En el Capítulo II, Fundamento teórico, se describe ambas variables y la importancia de las mismas

En el Capítulo III, Marco Metodológico, se menciona las hipótesis planteadas, la descripción de las variables, la población y muestra y se describe las técnicas e instrumentos que se utilizaron para recabar la información necesaria.

En el Capítulo IV, Resultados, se menciona el desarrollo del trabajo en campo, la presentación de los resultados, las pruebas estadísticas realizadas y la comprobación de hipótesis

El Capítulo V, Conclusiones y Recomendaciones, alcanza las conclusiones a las que se ha arribado y se plantean recomendaciones.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En todo programa educativo siempre habrá personas que aprenden a un ritmo mayor o menor según sea su personalidad o sus hábitos de estudio, y de este modo cada alumno aprenderá de distinta manera, tendrá diferentes interrogantes y habrá asimilado determinados conocimientos que otros no pudieron, y todo ello a pesar de que a todo el alumnado se le ha impartido el mismo conocimiento. Es decir no todas las personas aprenden de similar forma, no todos tienen la misma motivación intrínseca ni sienten afinidad por una asignatura en específico, ni tampoco tienen la misma velocidad de aprendizaje.

Al ser el estilo de aprendizaje la agrupación de rasgos psicológicos, cognitivos y afectivos que se exteriorizan cuando un estudiante se enfrenta a un nuevo ambiente de aprendizaje, esto influye en la forma en que se recibe y se digiere la información, asimismo como el grado de dificultad que le implica incorporar nuevos saberes y habilidades. Por esto, en el proceso de enseñanza aprendizaje, el estudiante debe tomar conciencia de la forma en la que aprende y qué estilo de aprendizaje es el que utiliza.

Debe ser de especial interés tanto para los docentes, estudiantes, como para los padres de familia, el tema de los estilos de aprendizaje, ya que éstos permiten abrir nuevas puertas hacia un trabajo conjunto que logre aprendizajes más fructíferos.

Actualmente se puede ver que los problemas de aprendizaje no son materia exclusiva de la etapa escolar, sino que muchas veces, éstos trascienden incluso hasta la etapa de los estudios universitarios y es por ello que se hace necesario investigar si los estilos de aprendizaje del educando influyen en su capacidad para aprender y así esto se traduzca en un adecuado rendimiento académico.

En el caso de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras, a partir de un sondeo preliminar se ha podido apreciar un bajo o inexistente conocimiento sobre los estilos de aprendizaje, lo cual nos motivó a realizar la presente investigación, dado que la respuesta de los estudiantes hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje estaría relacionado con los estilos de aprendizaje.

Es así que siendo la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann una institución enfocada hacia las grandes mayorías a brindarles una enseñanza de calidad, a cultivarlos en la identidad cultural, científica, humana, y a su desarrollo constante mediante la investigación en las diversas ciencias, se requiere ver en qué medida la universidad está cumpliendo su misión dentro de nuestra sociedad y es de esta forma que el nivel de rendimiento académico evidencia el nivel de calidad educativa de una institución y en la presente investigación relacionamos el rendimiento académico con los estilos de aprendizaje de los estudiantes porque consideramos que estos últimos desempeñan un papel clave en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Si bien es cierto que el rendimiento académico puede verse influenciado por el nivel socioeconómico de los estudiantes, el nivel de motivación que ellos presentan, falta de estrategias metodológicas del personal docente, una deficiente preparación preuniversitaria, una desactualizada bibliografía en materia contable, estilos de aprendizaje, inteligencia emocional, autoestima, etc. Se considera que los estilos de aprendizaje pueden ser la causa de mayor incidencia en el rendimiento académico y es que, es el estilo de aprender de cada alumno el que puede determinar su futuro fracaso o éxito a nivel académico.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann ?

1.2.2 Interrogantes secundarias

a. ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann?

b. ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Los estilos de aprendizaje juegan un papel importante en el desempeño académico de los estudiantes universitarios. Asimismo, la adaptación de los estilos y métodos didácticos a las características cognitivas de los estudiantes conlleva a una atención a la diversidad que se supone repercute en el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante y que se manifiesta tanto en su satisfacción con el tipo de enseñanza que recibe como con los logros conseguidos.

Se puede inferir a partir del anterior párrafo que el proceso de enseñanza-aprendizaje es bastante complejo y se ha convertido en un desafío difícil de superar, nadie está satisfecho ni nadie asume la real responsabilidad que le toca dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, es así que los padres vuelcan la responsabilidad de los bajos logros académicos sobre los docentes de sus hijos, los docentes entregan la responsabilidad a los padres por el escaso apoyo parental que éstos asumen, los alumnos le entregan la responsabilidad a sus docentes por sus deficientes cualidades didácticas y motivacionales, y al final todos los actores de la educación le entregan la entera responsabilidad al deficiente sistema educativo implantado en el país. Lo que realmente se debería hacer es volcar los ojos hacia el estudiante, principal arquitecto de sus aprendizajes y determinar cuál es la forma en la que éste alcanza sus aprendizajes de una manera eficaz y consecuentemente se pueda ver mejorado su rendimiento académico.

Es muy frecuente en nuestra sociedad actual que se formulen quejas sobre la baja creatividad y la poca innovación que presentan los estudiantes y los trabajadores en su desempeño estudiantil y laboral, pero si se vuelve la mirada hacia la etapa escolar

de estas personas, se puede percibir que en el colegio, los profesores, les decían exactamente la forma cómo debían hacer algún trabajo o tarea, anulándoles por completo su derecho a crear, a expresarse libremente sin ataduras ni parámetros cuadrículados, cuyo único resultado es fabricar personas sin creatividad. Asimismo es habitual que los típicos docentes gustan de imponer sus reglas sin lugar al más mínimo cuestionamiento, descartando esta toda posibilidad de negociación, de llegar a un consenso como producto del dialogo alturado, logrando que los estudiantes vean al docente como un ser autoritario, crítico de sus ideas y sugerencias, intransigente, vertical y ortodoxo y no como un facilitador de aprendizajes.

Cada persona es única y aprende a diferentes ritmos y usando diversos estilos de aprendizaje, motivado esto por su personalidad y esto influye directamente sobre su rendimiento académico.

En la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, como en toda universidad se puede ver día a día la dificultad que atraviesan los alumnos de Ciencias Contables y Financieras en asimilar los abstractos fundamentos que rigen las ciencias contables y financieras, lo cual repercute inevitablemente en su rendimiento académico, sumado esto a lo poco implementada y desactualizada que se encuentra la biblioteca especializada de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras, siendo esta carrera profesional una que requiere actualizarse constantemente debido a los cambios frecuentes que van al compás de los vertiginosos cambios de la economía mundial en tema tributario, normas internacionales de contabilidad, comercio exterior, legislación laboral, etc. Asimismo los estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann al pertenecer a una institución estatal, no cuentan con los medios

económicos para solventar el costo de bibliografía especializada y actualizada, asimismo en su currículo de estudios no está contemplado un curso que abarque la Metodología del estudio universitario, lo cual indudablemente también repercute en que los alumnos no asuman una adecuada organización para estudiar para sus exámenes, para realizar sus trabajos, etc y esto también influye en el rendimiento académico, ya que al no haber organización de sus tiempos e improvisar sus obligaciones estudiantiles, las calificaciones alcanzadas no serán las mejores. Es por esto que se hace necesario estudiar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras.

La trascendencia de este trabajo radica en que en caso se arribe a la conclusión que los estilos de aprendizaje tienen marcada influencia sobre el rendimiento académico, la Dirección de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras debería implementar y aplicar en sus aulas una propuesta de metodología de enseñanza basada en los estilos de aprendizaje, para aprovechar al máximo la facilidad que tienen los estudiantes de aprender en base a su estilo de aprendizaje predominante y de esta forma, pueda verse mejorado su rendimiento académico.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica

Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann según el semestre de estudios.
- b) Determinar el estilo de aprendizaje predominante entre los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

1.5. Conceptos básicos

1.5.1 Rendimiento académico

El rendimiento académico es la utilidad o producto de todas las actividades, tanto educativas como informativas. Asimismo considera que la escuela persigue una finalidad que moviliza energías físicas y psíquicas conscientemente dirigidas y con cuyo consumo se pretende obtener un resultado, un rendimiento que se define como un producto útil del trabajo académico (Marcos, 1996).

1.5.2 Estilo de aprendizaje

Se refiere al hecho de que cada persona tiene su propio método o estrategias para aprender. El hecho de que cada persona aprende de manera distinta a las demás permite buscar las vías más adecuadas para facilitar el aprendizaje. Se han desarrollado distintos modelos y teorías sobre estilos de aprendizaje los cuales

ofrecen un marco conceptual que permite entender los comportamientos diarios en el aula (Mialaret, 2006).

1.5.3 Rendimiento académico alto

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, han alcanzado un logro muy satisfactorio en el desarrollo de sus capacidades

1.5.4 Rendimiento académico medio

Aquellos estudiantes que se encuentran en proceso de afirmación de sus capacidades

1.5.5 Rendimiento académico bajo

Aquellos estudiantes que se encuentran en proceso de adquisición de sus capacidades, ya que éstas aún son medianamente logradas

1.5.6 Rendimiento académico deficiente

Aquellos estudiantes que aún no han logrado adquirir las capacidades

1.5.7 Estilo de aprendizaje activo

Los estudiantes que tienen predominancia por el estilo activo se implican plenamente y sin prejuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, son nada escépticos y acometen con entusiasmo tareas nuevas.

1.5.8 Estilo de aprendizaje reflexivo

Estudiantes que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión.

1.5.9 Estilo de aprendizaje teórico

Los estudiantes teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma secuencial por etapas lógicas.

1.5.10 Estilo de aprendizaje pragmático

Los estudiantes con predominancia en estilo pragmático destacan por su habilidad en la aplicación de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas (Gallego, 2007).

1.6 Antecedentes de la investigación

Díaz (2012) en su investigación titulada "Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao, 2012", determinó que el estilo de aprendizaje que predomina es el teórico con un rendimiento académico medio. Respecto al rendimiento académico de los estudiantes de diferentes ciclos académicos se concluye que los alumnos del segundo ciclo presentan un rendimiento académico regular, en el tercer ciclo un rendimiento académico regular, el sexto ciclo presenta rendimiento académico regular, el quinto ciclo evidencia rendimiento regular.

Zavala (2008) realizó una investigación denominada “Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana” Las conclusiones de esta tesis nos resaltan la evidencia de que los estilos de aprendizaje y la comprensión de lectura son variables que no están asociadas en los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Metropolitana. En este caso la variable “comprensión de lectura” no tiene ninguna relación con los estilos de aprendizaje que tiene cada alumno en el salón de clase.

Mendoza (2006) en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios” realizada en la Universidad Tecnológica de Bolívar en Colombia, pudo concluir que predominantemente los estudiantes tienen estilo de aprendizaje activo, por lo tanto son entusiastas, de fácil integración a grupos, espontáneos, pero de motivación frágil por cuanto son movidos por la novedad y la inmediatez. Asimismo, se muestran como personas prácticas, directas, eficaces y realistas; destacan por su interés por la experimentación y la aplicación de ideas. Por otra parte, muestran fortalezas para el análisis, la síntesis y el establecimiento de principios, teorías y modelos. Usualmente buscan la racionalidad y la objetividad, descartando lo subjetivo y ambiguo.

Villamizar (2011), realizó un estudio titulado “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga (UPB)”. Esta investigación fue de tipo correlacional con diseño de investigación cuantitativa y concluye que los estudiantes con alto y bajo rendimiento se caracterizan por tener un estilo de aprendizaje

reflexivo, la diferencia no está relacionada con el estilo de aprendizaje sino posiblemente con otro tipo de factores influyentes en el rendimiento académico, como es el caso de estrategias de aprendizaje utilizadas, el ambiente de estudio de los educandos y la motivación de los mismos y la importancia del aprendizaje no solo radica en tener conocimiento de variedad de fenómenos sino de cómo aprender a aprender, para esto es vital identificar el estilo de aprendizaje y fortalecer aquellos estilos no predominantes en la persona, para que de esta manera se adecúen las herramientas necesarias que eviten el fracaso académico de los educandos.

Suazo (2007) en su investigación titulada "Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en la asignatura de Anatomía Humana Normal", asevera que no existe un estilo que predomine por sobre los otros, esto aunque existió un mayor número de preferencias de los estudiantes por el estilo teórico, esta diferencia no resultó estadísticamente significativa, asimismo la estructura del rendimiento de los grupos fue bastante homogénea, siendo poco frecuentes las calificaciones extremas.

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO

2.1. El Rendimiento Académico

El rendimiento proviene del latín *reddere* (restituir, pagar) y es considerado como una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo (Vargas, 2010).

Marcos (1996) menciona que el rendimiento académico es la utilidad o producto de todas las actividades, tanto educativas como informativas. Asimismo considera que la escuela persigue una finalidad que moviliza energías físicas y psíquicas conscientemente dirigidas y con cuyo consumo se pretende obtener un resultado.

Gonzalo (1975) afirma que el rendimiento académico es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familia, del propio alumno y en alumnos a lo largo del curso escolar, y constituyen el criterio social y legal del rendimiento de un estudiante en el contexto de la institución escolar.

Tawab (1997) menciona que proviene del latín “*reddere*” (restituir, pagar), el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en los estudios, en el trabajo, al hablar de rendimiento en la escuela nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar.

Según Malabrigo (2001), el rendimiento académico es uno de los grandes objetivos y preocupaciones de la escuela. Cualquier fracaso a nivel individual

representa una calificación profunda negativa, sobre la capacidad del joven para cumplir las exigencias primordiales de la institución estudiantil; las consecuencias, del fracaso representan un problema a nivel individual y familiar. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, el programa educativo, etc. y variables psicológicas o internas como actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, la autoestima, la motivación, etc. En resumen el rendimiento académico es el resultado del desarrollo de capacidades de un estudiante que nos permiten determinar su logro académico que será reflejado a través de un calificativo.

Considera Martínez (1996) al rendimiento académico como “producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza”, es una definición en que sitúa a todos los actores o protagonistas de la acción a los alumnos por delimitar nuestro objeto de estudio, sin descartar las investigaciones sobre el rendimiento que centren el interés en otros elementos, pudiendo hablar de un rendimiento del docente, de los recursos didácticos, del rendimiento de la institución educativa, pudiendo comprobarse que los vocablos rendimiento y académico por separado o estando juntos gozan de variedad y amplitud.

El rendimiento académico según Solís (2009) es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, define desde una perspectiva propia del alumno, el rendimiento como una capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser

interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. “Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación”. Reyes citado por Castro (2007), sostiene que la educación es un hecho intencionado; todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el rendimiento académico del alumno. En este sentido la variable dependiente clásica en la educación es el rendimiento o aprovechamiento del estudiante.

Según Cueto (2006), la Unidad de Medición de la Calidad Educativa se creó en el Ministerio de Educación en el año 1995, desde entonces vienen realizando evaluaciones nacionales e internacionales del rendimiento estudiantil en el Perú en donde se observó los ranking regional de las pruebas obteniendo resultados más altos en Arequipa, Lima, Tacna y las más bajas calificaciones en Ucayali, Apurímac, Loreto. La primera evaluación que participó el Perú fue a cargo de la UNESCO en la década pasada, luego la 2da evaluación fue la prueba de Pisa en el año 2001, donde se confirmó el bajo rendimiento promedio de nuestros estudiantes a nivel internacional, la evidencia del bajo rendimiento escolar no es solamente la labor del docente como muchas veces se hace ver existen diversos factores que contribuyen al bajo rendimiento, esto se puede mejorar si se otorgara mayor presupuesto al sector de educación, porque parte de los factores son infraestructura, medios y materiales, la ambientación fuera del entorno, el acompañamiento efectivo de los padres en las actividades educativas de sus hijos. Sin embargo del enfoque cognitivo la evaluación servirá para medir si se está desarrollando las capacidades intelectuales del

estudiante, esto obliga a poner énfasis en los procesos mentales que generan el aprendizaje efectuándose de una manera memorística del conocimiento. De la perspectiva sociocultural se requiere en la evaluación participen todos los involucrados en la actividad educativa, y que los estudiantes sean los protagonistas en el proceso de evaluación mediante la auto y la coevaluación asumiendo sus responsabilidades. Entonces podemos definir que la evaluación de aprendizaje es un proceso por el cual se observa, recoge, analiza, datos informativos de los estudiante para poder emitir un juicio de valor con la finalidad de reflexionar y tomar nuevas decisiones oportunas.

Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es el fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

Según Pérez (1978) el rendimiento académico es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo. El rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por él mismo; por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador.

El rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985), como una medida de las capacidades de respuesta o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Además, el mismo autor, ahora desde una perspectiva propia del alumno, define al rendimiento como una capacidad de respuesta, de éste frente a estímulos

educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos.

Por otro lado Novárez (1996), sostiene que el rendimiento académico es el quantum o valor cuantitativo obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado. Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

Para juzgar la potencialidad de éxito de un alumno en un curso, se necesita contar con información precisa respecto de las habilidades que éste requiere y los conocimientos que adquirió en cursos anteriores (Crombach, 1968).

En cuanto a la conexión entre rendimiento y aprovechamiento académico, hay autores que lo consideran como el progreso alcanzado por el alumno en determinado periodo (Plata, 1969).

Bruner, J. (1972), define la evaluación final como la última fase del proceso evaluador; es la síntesis de todos los elementos que proporciona la evaluación inicial y continua, con el objeto de llegar a un juicio global que resuma el progreso que realizó el alumno durante el curso escolar. Además, es sumativa y permite la toma de decisiones a partir de ella; por su parte caracteriza al rendimiento como la evaluación de los conocimientos, o mejor dicho, la evaluación referida al producto individual inmediato de la educación.

Para Bloom (1973), el rendimiento es lo necesario para que el alumno sea capaz de llevar a la práctica sus conocimientos, que pueda aplicar la información adquirida a la solución de problemas; en pocas palabras, es el resultado del trabajo escolar.

García y Palacios (1991), después de comparar diversas definiciones de rendimiento académico, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañe a la educación:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje y como tal está ligado a la capacidad y al esfuerzo del alumno
- b) en su aspecto estático comprende el producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento
- c) está ligado a medidas de calidad y juicios de valor
- d) es un medio, no un fin en sí mismo; e) está relacionado a propósitos de carácter ético que incluyen expectativas económicas, lo cual hace un tipo de rendimiento en función del modelo social vigente.

El rendimiento académico es un insumo fundamental para evaluar la calidad y avance de los alumnos. Una formación de calidad requiere profesores de calidad, procesos formativos de calidad, estudiantes de calidad, medios educativos de calidad y administradores de calidad. En las instituciones educativas, la calidad se liga con el prestigio de la institución, recursos tecnológicos actualizados, currículo innovador, aceptación de los egresados en el mercado laboral y en los siguientes niveles educativos, capacidad de transformación de los estudiantes, comparando sus resultados al ingreso y al egreso.

2.1.1 Características del rendimiento académico

Según García y Palacios (1991) después de varios análisis comparativos concluyó que el rendimiento académico se caracteriza por:

- Su aspecto dinámico que responde a los procesos de aprendizajes (capacidad y esfuerzo del alumno).
- Su aspecto estático porque comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.
- El rendimiento muchas veces está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración en escala de calificación.
- El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

El rendimiento está ligado a propósitos éticos que incluyen expectativas económicas.

2.1.2 Niveles de rendimiento académico

De acuerdo a investigaciones de posgrado realizadas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se ha clasificado el rendimiento académico universitario en cuatro niveles: alto, medio bajo, deficiente conforme a lo establecido por Reyes Murillo (1988), siendo esta clasificación utilizada en posteriores investigaciones sanmarquinas como las de Palomino (2015) y Reyes (2003).

2.1.2.1 Rendimiento académico alto

Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, han alcanzado un logro muy satisfactorio en el desarrollo de sus capacidades.

2.1.2.2 Rendimiento académico medio

Aquellos estudiantes que se encuentran en proceso de afirmación de sus capacidades

2.1.2.3 Rendimiento académico bajo

Aquellos estudiantes que se encuentran en proceso de adquisición de sus capacidades, ya que éstas aún son medianamente logradas

2.1.2.4 Rendimiento académico deficiente

Aquellos estudiantes que aún no han logrado adquirir las capacidades

2.1.3 Factores que inciden en el rendimiento académico

Una vez definido el rendimiento académico es importante describir los factores que están estrechamente vinculados con él. En el ámbito universitario se han

realizado diversos estudios enfocados en explicar el rendimiento de los alumnos y, si bien las variables explicativas varían de acuerdo con el nivel educativo, la mayoría considera el nivel de estudios de los padres, personalidad, inteligencia, hábitos de estudio y rendimiento anterior, entre otras (Herrera, Nieto, Rodríguez y Sánchez, 1999). Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él. Por lo general se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como sus niveles de pensamiento formal (Benítez, Jiménez y Osicka, 2000). Sin embargo, Jiménez (2000), afirma que se puede tener una capacidad intelectual suficiente y buenas aptitudes y sin embargo no obtener un rendimiento adecuado.

2.1.3.1 Factores sociológicos

Los estudios de carácter sociológico se relacionan con aspectos del nivel socioeconómico y cultural de la familia, la posición laboral que ocupa el padre, el lenguaje que se relaciona con los estudios de los padres. El papel de la familia es fundamental en la formación del individuo, ya que moldea la personalidad del niño y ejerce una gran influencia durante su vida escolar.

Pérez (1978) en su estudio de rendimiento académico y su relación con el nivel socioeconómico, encontró que el nivel ocupacional y educativo de los padres incide en los resultados académicos que obtienen los alumnos.

Molina y García (1984) en su investigación sobre éxito y fracaso escolar identificaron que la procedencia sociofamiliar de los alumnos incide en el rendimiento académico. El grupo de niños que fracasa pertenece a los niveles económico y cultural más bajos.

Rodríguez (1985) en su trabajo sobre incidencia de factores socioeconómicos y culturales en el rendimiento de los alumnos, concluyó que la clase social y el tipo de hábitat están relacionados positivamente con el rendimiento académico.

Schiefelbein (1980) afirma que los antecedentes familiares de los alumnos son el determinante individual de mayor importancia en los resultados escolares. También la mala adaptación familiar influye negativamente.

Celorrio (1999) sostiene que los factores socioeconómicos y culturales, así como el medio en el que nace y vive el sujeto también inciden directamente en ellos.

Pérez (1978) comprobó que los hijos de padres con formación profesional obtienen calificaciones más altas en los test de inteligencia y en las pruebas objetivas que los hijos de los que desempeñan un nivel ocupacional más bajo. En este mismo sentido, Molina (1984) encontró que los grupos de niños que fracasan pertenecen a los niveles económico y cultural más bajos.

2.1.3.2 La motivación

Alcalay y Antonijevic (1987) consideran que la motivación es un proceso general por el cual se inicia y dirige una conducta hacia el logro de una meta, ya que este proceso involucra variables tanto cognitivas como afectivas: cognitivas, en cuanto a habilidades de pensamiento y conductas instrumentales para alcanzar las metas

propuestas; afectivas, en tanto comprende elementos como la autovaloración, autoconcepto, etc.

Al respecto, Bandura (1993), en su teoría cognoscitiva social, refiere que la motivación se considera como el producto de dos fuerzas principales, la expectativa del individuo de alcanzar una meta y el valor de esa meta para él mismo. En otras palabras, los aspectos importantes para la persona son, ¿si me esfuerzo puedo tener éxito? y ¿si tengo éxito, el resultado será valioso o recompensante?, la motivación es producto de estas dos fuerzas, puesto que si cualquier factor tiene valor cero, no hay motivación para trabajar hacia el objetivo.

2.1.3.3 El autocontrol

Es la capacidad de modular y controlar las propias acciones en una forma apropiada a su edad; una sensación de control interno, lo que nos lleva a pensar que dicha habilidad debe potenciarse en el proceso de enseñanza y aprendizaje con los estudiantes, si el propósito es que lleguen a ser personas con una voluntad sólida y capaces de autogobernarse. De acuerdo con Almaguer (1998) si el éxito o fracaso se atribuye a factores internos, el éxito provoca orgullo, aumento de la autoestima y expectativas optimistas sobre el futuro. Si las causas del éxito o fracaso son vistas como externas, la persona se sentirá afortunada por su buena suerte cuando tenga éxito y amargada por su destino cruel cuando fracase. En este último caso, el individuo no asume el control o la participación en los resultados de su tarea y cree que es la suerte la que determina lo que sucede (Woolfolk, 1996). Algunos autores relacionan el rendimiento académico con la inteligencia emocional y destacan el papel del autocontrol como uno de los componentes a reeducar en los estudiantes:

La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental, etc. Ellas configuran rasgos de carácter como la autodisciplina, la compasión o el altruismo, que resultan indispensables para una buena y creativa adaptación social.

2.1.3.4 Habilidades sociales

La escuela según Levinger (2004), brinda al estudiante la oportunidad de adquirir técnicas, conocimientos, actitudes y hábitos que promuevan el máximo aprovechamiento de sus capacidades y contribuye a neutralizar los efectos nocivos de un ambiente familiar y social desfavorables. En su estudio sobre el clima escolar, De Giraldo y Mera (2000) concluyen que si las normas son flexibles y adaptables, tienen una mayor aceptación, contribuyen a la socialización, a la autodeterminación y a la adquisición de responsabilidad por parte del estudiante, favoreciendo así la convivencia en el aula y por tanto el desarrollo de la personalidad; por el contrario si éstas son rígidas, repercuten negativamente, generando rebeldía, inconformidad, sentimientos de inferioridad o facilitando la actuación de la persona en forma diferente a lo que quisiera expresar.

Hartup (1992) sugiere que las relaciones entre iguales contribuye en gran medida no sólo al desarrollo cognitivo y social sino, además, a la eficacia con la cual funcionamos como adultos, asimismo postula que el mejor predictor de la adaptación adulta no es el cociente de inteligencia (CI), ni las calificaciones, ni la conducta en el aula, sino la habilidad con que se lleve con otros. Las personas que generalmente son

rechazadas, agresivas, problemáticas, incapaces de mantener una relación cercana con otras personas y que no pueden establecer un lugar para ellos mismos en la cultura de sus iguales, están en serias condiciones. Las relaciones entre los compañeros de grupo son sólo uno de los muchos tipos de relaciones sociales que un estudiante debe aprender, no es de sorprenderse saber que los estudios que analizan el estilo en que los padres educan a sus hijos nos permitan tener algunos indicios que ayudan entender el desarrollo de capacidades sociales dentro de un grupo social de niños.

2.1.4 Predictores del rendimiento académico

En numerosos estudios acerca de la validez predictiva de las distintas pruebas de admisión se ha observado una correlación positiva con el rendimiento posterior de los alumnos, lo cual lo señala como uno de los mejores predictores del futuro rendimiento académico. Entre tales investigaciones se encuentran las de Wong (1971), Aguirre de Carcer (1984). Muchas universidades han intentado, mediante la incorporación de nuevos indicadores, mejorar año tras año el proceso de selección de candidatos. Se ha encontrado que la percepción de la habilidad y las expectativas están correlacionadas positivamente y que ambas predicen las calificaciones de exámenes estandarizados. Además, la percepción es un predictor significativo del esfuerzo y persistencia del alumno; no obstante, aún no está claro si los estudiantes que valoran más algún curso en específico persisten durante más tiempo o utilizan diferentes estrategias de aprendizaje. En la Universidad de Zaragoza se descubrió que el mejor predictor de los resultados en el primer año es el rendimiento previo, medido a través de notas o pruebas objetivas. Para Escudero (1981), podría ser el

perfil de entrada coherentemente articulado con los perfiles académicos y las exigencias profesionales propias de cada carrera. Rodríguez (1985), sostiene que las calificaciones de la educación secundaria son buenos predictores del rendimiento académico en la universidad, pues en la mayoría de los casos constituyen el antecedente que más aporta a su explicación. Reparaz (1986), estudió una serie de variables como posibles predictores del rendimiento académico universitario, entre las cuales incluyó el rendimiento previo, aptitudes intelectuales, rasgos de personalidad e interés vocacional. La investigación concluye que existen correlaciones significativas entre rendimientos previos y finales, al igual que las aptitudes intelectuales y los rasgos de personalidad, mientras que los intereses vocacionales descienden en correlación con el rendimiento. Lo anterior, dice Sánchez (1986), implicaría pensar en un examen de admisión basado no sólo en la evaluación de la inteligencia general, sino también en otras habilidades y aptitudes, como aptitud verbal y numérica, comprensión de lectura, habilidad analítica e incluso autoconcepto, lo que reafirma que no se puede admitir la unidimensionalidad de la valoración predictiva del rendimiento académico.

Por otra parte, Martínez-Otero (1997), identifica seis factores que influyen en el rendimiento académico: inteligencia, personalidad, hábitos de estudio, intereses profesionales, entorno académico y ambiente familiar.

Según Astin (2002) el desempeño del egresado es un fuerte indicador de la calidad de las instituciones educativas, motivo por el cual, se espera que un alumno que finaliza con las mejores calificaciones tenga un buen desempeño profesional. El rendimiento académico no sólo está relacionado con aspectos del alumno, sino que

existen otros factores ligados a las condiciones de la institución, tales como recursos técnicos, materiales didácticos, docentes, gestión e instalaciones. Una universidad de prestigio es aquella que dispone de buenos programas, instalaciones, buena gestión, docentes de primera calidad y admite sólo a los mejores estudiantes. Por último, es importante destacar que un estudio de la Universidad de Salamanca concluye que el bajo rendimiento del alumno se debe a la deficiente formación en los niveles anteriores y al excesivo número de asignaturas. Según se desprende del estudio, entre las causas atribuibles al propio estudiante figuran la falta de autoexigencia y responsabilidad y el insuficiente dominio de las técnicas de estudio. Los docentes también atribuyen este bajo rendimiento a la falta de esfuerzo para centrarse en el estudio, la escasa motivación y la falta de orientación al elegir la titulación. Por otra parte, entre las causas debidas a los profesores el informe subraya la baja estimulación para dedicarse a la tarea docente, la falta de estrategias de motivación y la escasa comunicación entre docente y alumno.

No obstante, el informe señala algunos aspectos negativos, como la escasa preparación previa de los alumnos, la deficiente coordinación entre los programas, la reducida posibilidad de promoción personal que ofrece la Universidad y la escasa coherencia académica de los planes de estudio. Los investigadores sugieren una serie de iniciativas para mejorar el rendimiento de los alumnos con base en los tres tipos de variables: institucionales, alumnado y profesorado. En relación a la institución proponen implementar estrategias para elevar el nivel de conocimientos de los alumnos antes de su ingreso a la universidad, de forma especial en los estudios de Ciencias.

2.1.5 Indicadores de medida del rendimiento académico

Siendo el rendimiento académico un indicador multidimensional, la forma de valorarlo debe ser objetiva y fiable. Existen algunos indicadores que se han venido usando en algunas investigaciones, tal vez unos con más fuerza que otros, algunos autores han hecho ya una diferencia del rendimiento académico basado en el indicador de medición. Latiesa (1992) diferencia el rendimiento académico en sentido amplio considera el éxito, retraso y abandono de estudios; y en sentido estricto las notas obtenidas por los estudiantes. Mientras que, De Miguel y otros (2002) distinguen entre rendimiento inmediato considerando las notas y el mediato en el que incluye logros personales y profesionales. A continuación se hace una revisión de los indicadores más usados en la medición del rendimiento académico.

2.1.5.1 Calificaciones

Las notas representan una medición cuantitativa o cualitativa del rendimiento, fácil de analizar puesto que una nota alta puede indicar un excelente rendimiento académico y una nota baja todo lo contrario. En la mayoría de las investigaciones se toma en cuenta la calificación final por ser una medida exacta y accesible. Sin embargo, Page (1990) indica que las calificaciones poseen un valor relativo como medida de rendimiento, ya que no existe un criterio estandarizado para todos los centros, para todas las asignaturas, para todos los cursos y para todos los profesores. Se podría decir que el mismo hecho de que no haya un criterio estandarizado, en ocasiones puede implicar que no haya la suficiente objetividad, por tal motivo, Escudero (1999) señala que las calificaciones son una medida de los resultados de la enseñanza, pero no estrictamente de su calidad pues están condicionadas no solo por

la calidad de los alumnos, sino también por el criterio y el rigor personal del profesor a la hora de diseñar la enseñanza y valorar y calificar el aprendizaje y el rendimiento académico.

2.1.5.2 Pruebas objetivas

Como medidas del rendimiento, ofrecen mayores ventajas; entre éstas destaca su grado de objetividad, debido a que las respuestas son cortas y precisas, sin la influencia subjetiva del profesor; estas pruebas poseen un alto grado de validez, debido a que cumplen específicamente los propósitos para los que fueron elaboradas (Page, 1990; González, 1988; Marrero - Espino, 1988).

2.1.5.3 Número de asignaturas aprobadas

Este indicador permite determinar el rendimiento académico a través de una medida de éxito/fracaso, por ejemplo, si un estudiante ha superado la mayor parte de las asignaturas en las que se matriculó un determinado periodo, indicaría que tuvo éxito; si aprobó menos de la mitad se podría decir que tuvo un bajo desempeño académico y peor aún sino superó ninguna de las materias se concluiría indicando que el estudiante fracasó académicamente. El estudio realizado por Di Gresia y Porto (2005) concluye que el número de asignaturas aprobadas por año es un indicador de rendimiento estudiantil más adecuado que el promedio, ya que sintéticamente la cantidad de materias aprobadas presenta mayor variabilidad que las notas obtenidas en las materias.

2.1.6 Factores que predicen el rendimiento académico universitario

El rendimiento académico está relacionado con múltiples factores de diferente tipo, se presentan factores controlables como es el caso de las que se engloban en los aspectos institucionales y pedagógicos, también considera los factores no controlables que comprenden el ámbito sociocultural, intelectual, demográfico, etc. Algunos trabajos recientes han aplicado métodos estadísticos con un enfoque generalmente basado en factores demográficos, económicos y psicológicos, como son los de Tomás y otros (2014); Kotzé y Niemann (2013) entre otros. Varios factores pueden influir en el rendimiento académico de un estudiante y explicar el éxito o fracaso académico. Las características del estudiante, del lugar donde estudia, del profesor que dicta las clases, de la familia que lo rodea, etc., se convierten en variables que pueden determinar el rendimiento académico tomando en cuenta el contexto, como son: demográficas, género, edad, estado civil, experiencia laboral, presencia de discapacidad, tipo de colegio donde culminó la educación secundaria

Socioculturales: Nivel educativo de los padres, número de miembros de la familia, ocupación de los padres

Socioeconómicas: Nivel de ingresos, comodidades en casa, casa propia o alquilada.

Institucionales: Infraestructura, Políticas, horarios de los cursos, número de libros en biblioteca, organización y planificación del personal, tipo y tamaño de la institución, procesos de funcionamiento

Pedagógicas: Número de alumnos por maestro, métodos y materiales didácticos utilizados , motivación de los estudiantes, tiempo dedicado por los profesores a la

preparación de sus clases, expectativas y actitudes del profesor, formación académica y experiencia del profesor

Intelectuales: concentración, memoria.

Comprensión verbal: Razonamiento, fluidez verbal

Afectivas: Sociabilidad, seguridad, integración, relación padre-hijo, relación profesor-alumno

Académicas: Resultados académicos obtenidos en el colegio, nota de la pruebas de admisión a la universidad, asistencia y participación en clases

Tecnológicas: En el ámbito tecnológico también se obtienen variables como determinantes del rendimiento académico, es un factor muy importante puesto que la mayoría de las instituciones educativas han incorporado elementos tecnológicos con la finalidad de estimular y actualizar el proceso de enseñanza (docentes) y aprendizaje (estudiantes). Generalmente los factores que se pueden considerar dentro de este ámbito son las relacionadas con: El entorno tecnológico institucional, posibilidades de acceso. usos de internet. Finalmente es importante señalar que cada una de las variables consideradas en todos los contextos anteriores pueden presentar diferente nivel de influencia o significatividad ya sea positiva o negativa en el rendimiento académico. A la hora de intervenir, para una institución educativa es mucho más fácil que lo haga con las variables controlables como las que se ubican en el contexto institucional, pedagógico y académico.

2.1.7 Evaluación del rendimiento académico

La evaluación de los aprendizajes en el alumno se expresa en el rendimiento y esta es una calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos. Estas calificaciones son las notas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos, siendo el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. “Medir o evaluar los rendimientos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión” (Fernández, 1983). “En el sistema educativo peruano, de forma específica en las universidades, las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20” (Miljanovich, 2000).

2.1.8 Importancia del rendimiento académico

El rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educativos, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; como por ejemplo permite obtener información para establecer estándares. Los registros del rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel, lo que permite relacionarlo con otras variables educacionales y darnos un esquema general del nivel de los procesos educativos en el ámbito y contexto de una investigación específica. “El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y

precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo” (Taba, 1996).

2.1.9 Resultados del rendimiento académico

El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos. No se trata de cuánta materia han memorizado los educandos sino de cuánto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas. La comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Las notas dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos. El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. El rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc. Con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento enseñanza - aprendizaje, el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar. Consideramos que en el rendimiento educativo intervienen una serie de factores, entre ellos la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar entre otros.

Hay que aclarar que la acción de los componentes del proceso educativo, solo tienen efecto positivo cuando el profesor logra canalizarlos para el cumplimiento de los objetivos previstos, aquí la voluntad del educando traducida en esfuerzo es vital, caso contrario no se debe hablar de rendimiento. En todos los tiempos, dentro de la educación sistematizada, los educadores se han preocupado por lo que en pedagogía se conoce con el nombre de aprovechamiento o rendimiento académico, fenómeno que se halla estrechamente relacionado con el proceso enseñanza - aprendizaje. La idea en que se sostiene el rendimiento escolar, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificativos producto del "examen" de conocimientos, a que es sometido el alumno. Desde este punto de vista el rendimiento académico ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, sólo en relación al aspecto intelectual. Esta situación se convirtió en norma, principio y fin, exigiendo al educando que "rindiese" repitiendo de memoria lo que se le enseña "más a la letra", es decir, cuando más fiel es la repetición se considera que el rendimiento era mejor. Al rendimiento académico lo debemos considerar, dejando de lado lo anotado en el párrafo anterior, pues lo más importante son los alumnos. Estos cambios conductuales se objetivizan a través de las transformaciones, formas de pensar y obrar así como en la toma de conciencia de las situaciones problemáticas. En resumen, el rendimiento debe referirse a la serie de cambios conductuales expresados como resultado de la acción educativa. Por lo dicho, el rendimiento no queda limitado en los dominios territoriales de la memoria, sino que trasciende y se ubica en el campo de la comprensión y sobre todo en los que se hallan implícitos los hábitos, destrezas, habilidades, etc.

2.1.10 Modelos explicativos del rendimiento académico

Un modelo intenta articular y explicar hechos o situaciones a través de variables interrelacionadas en un conjunto coherente, considerando que así se puede conferir sentido a las relaciones entre los fenómenos observados (Pérez-Serrano, 1981). Gómez M. (2003), afirma que estudios recopilados sobre los buenos alumnos y las variables que los caracterizan, muestran que ninguna variable es capaz, por si sola, de explicar adecuadamente el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes. Incluso las variables motivacionales necesitan interactuar con otras variables para tener influencia sobre el aprendizaje. En su estudio, Gómez cita a Martín et al. (1999) quien publica algunos modelos explicativos que engloban tanto las variables cognitivas como las afectivas del aprendizaje y del rendimiento.

2.1.10.1 Modelo de Hernández y García (1991)

Los autores parten de la base de que el rendimiento está regulado por cuatro factores y que cada uno de ellos presenta características propias de cada alumno y del tipo de tarea que va efectuar. Consideran el primero de estos factores las aptitudes intelectuales que pueden ser convergentes, si el razonamiento basado en la interrelación de los elementos lleva a una solución única, o divergentes si la capacidad para relacionar elementos lleva a soluciones múltiples, diferentes y originales. El segundo factor lo forman los motivos que les impulsa a estudiar. Puede ser el deseo de perfeccionamiento y superación del logro, el deseo de autoexigencia y cumplimiento de la norma de manera obligada, el deseo de conocer e investigar epistemología, el deseo de generar proyectos o de plasmar a través de la acción las propias ideas como la realización, el deseo de relacionarse con los demás y recibir

afecto y aprobación como la afiliación o el deseo de alcanzar una recompensa externa. En tercer lugar están los rasgos o estilos de personalidad como la imagen y valoración que se tiene de uno mismo como el autoconcepto, el impulso desproporcionado y anticipado suscitado por una percepción de amenaza o búsqueda de éxito como la ansiedad, las metas bajas, altas o adecuadas a las posibilidades reales de éxito como el nivel de aspiración, la tendencia a ordenar y planificar la tarea como lo hábitos organizativos, la capacidad de controlar los propios impulsos en busca de operatividad y adaptación como el autocontrol.

La cuarta variable es el tipo de tareas a las que enfrenta el estudiante que pueden ser: Reproductivas, si en la evaluación se exigen respuestas similares a las ofrecidas durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Productivas, si las tareas requeridas son derivadas, inferidas o transferidas de lo aprendido. ·Heterónomas, si son tareas propuestas por otros profesores y cuyos contenidos son dados. Y autónomas, si son desarrolladas y autogeneradas por el propio alumno. Estos factores no afectan de igual manera a todos los estudiantes, son factores que se complementan, por ejemplo, un alumno con pensamiento convergente y motivado hacia la realización rendirá si la tarea es reproductiva, pero no rendirá en tareas autónomas.

2.1.10.2 El modelo de Covington (1993)

Plantea que todo estudiante se encuentra entre dos polos: la motivación por lograr el éxito académico y el miedo al fracaso. Este planteamiento afectado por la ansiedad genera cuatro perfiles de estudiantes: * El estudiante que se encuentra muy motivado por lograr el éxito académico y por tener gran miedo al fracaso, se caracteriza por tener auto confianza en sus habilidades, utilizar buenas estrategias de

estudio, pero también por desarrollar un elevado nivel de ansiedad, lo que hace que dedique una desmedida cantidad de tiempo al estudio. Este estudiante es considerado como un "estudiante exigente" o el estudiante que está muy motivado por lograr éxito académico y tiene poco miedo al fracaso, posee también una gran autoconfianza u buenas estrategias de estudio, pero a diferencia del exigente no muestra un elevado nivel de ansiedad, lo que hace que dediquen, una cantidad de tiempo moderada al estudio: Este estudiante es denominado "estudiante orientado al éxito". * Aquellos estudiantes que dudan de sus capacidades y tienen malas estrategias para enfrentarse al estudio el miedo al fracaso les genera elevados niveles de ansiedad lo que hacen que dediquen, igual que los exigentes, una desmedida cantidad de tiempo a estudiar. Son los estudiantes evitadores del fracaso.

* Los estudiantes que tampoco confían en sus capacidades, que no tienen estrategias adecuadas de estudio, que a diferencia de los anteriores no manifiestan ningún tipo de ansiedad, apenas dedican tiempo o esfuerzo al estudio debido al estado de desamparo en el que se encuentran. Es el estudiante denominado "resignado al fracaso".

El modelo de Entwistle (1988) Postula un modelo más completo, que relaciona, el estilo de aprendizaje, la motivación, la intención y los procesos. Distingue tres tipos de estilos: * Estilo profundo; existe una motivación intrínseca, dirigida hacia la comprensión, una fuerte interacción con el contenido y una relación de lo nuevo con la experiencia. * Estilo superficial; existe una motivación de miedo al fracaso, dirigida a cumplir con los requisitos de la tarea, una memorización de partes sueltas del contenido y la tarea es considerada una imposición externa. * Estilo estratégico o

concreto; existe una motivación de necesidad de rendimiento, dirigida hacia la obtención de las mejores calificaciones posibles, y una organización en función de la rentabilidad, la planificación y la realización de exámenes previos para asegurar el cumplimiento los requerimientos del profesor

El modelo de Pintrich (1994) Según este modelo, el contexto sociocultural, es decir, las normas, el nivel cultural y el valor social del aprendizaje determinan el contexto de la clase e influyen en las metas, expectativas y en otros aspectos efectivos del estudiante. Esto a su vez determinará su conducta como el esfuerzo y uso de estrategias. Es decir, la motivación en clase viene determinada por las interrelaciones que se establecen entre variables. Las variables que considera son las siguientes:

- El contexto sociocultural son aquellos factores culturales que pueden influir en la motivación del estudiante, como las normas y prácticas educativas, la demostración de competencia, el valor del aprendizaje, el nivel cultural, la naturaleza de los ambientes de aprendizaje.
- El contexto de clase son aquellos factores o dimensiones de la clase que pueden influir en el estudiante, como la tarea, la autoridad, el reconocimiento, la dimensión grupal, la evaluación o la dimensión temporal. o los factores internos son las creencias y las percepciones (creencias y emociones del estudiante, asumidas como mediadoras entre las experiencias socioculturales y la conducta). Entre ellas se encuentran: componentes de expectativa, creencias sobre la propia eficacia, expectativas de control y atribuciones, componentes afectivos como la

ansiedad, el concepto de sí mismo y otras emociones como el orgullo, la vergüenza, etc.

- La conducta motivada es el factor que impulsa; la elección conductual; es decir elegir el estudio en vez de otras actividades de ocio, el nivel de actividad y de compromiso como el esfuerzo, uso de estrategias y nivel de pensamiento, la persistencia y el control del propio esfuerzo como el cansancio, mantenimiento del esfuerzo en tareas aburridas y difíciles. Por otro lado, Rodríguez Espinar (1982) al referirse a los modelos existentes, los clasifica en: modelos psicológicos, sociológicos, psicosociales y eclécticos.

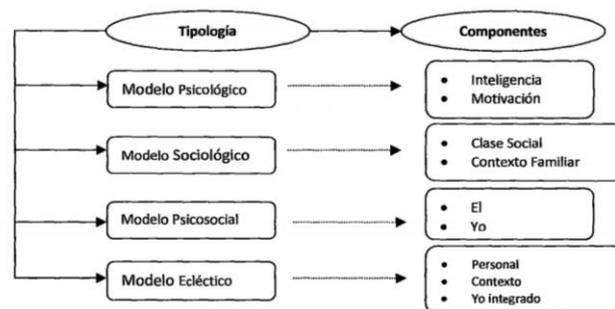


Figura 1. Modelo de Rodríguez Espinar
Fuente: Rodríguez (2014)

Continúa el autor definiendo que, al integrar en un modelo único los diferentes ámbitos, se tendría un macro modelo circular de mutuas influencias entre determinantes variables independientes y el rendimiento académico que sería la variable dependiente (Rodríguez Espinar, 1982) y explica que se produce un efecto circular de mutua interacción constante y significativa entre el propio rendimiento, las características personales y los factores, el cual se esquematiza del siguiente modo:

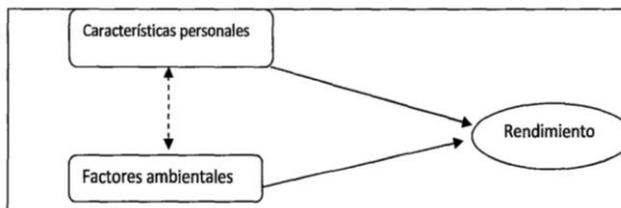


Figura 2. Efecto circular de mutua interacción
Fuente: Rodríguez (2014)

Por otra parte, Svensson (1971), en un estudio realizado en Suecia sobre rendimiento académico con más de diez mil participantes, esquematiza los componentes de su modelo en:

- Factores aptitudinales
- Variables sociológicas
- Actitudes (personales y familiares)

Otro modelo que presenta interés es el de Page (1990):

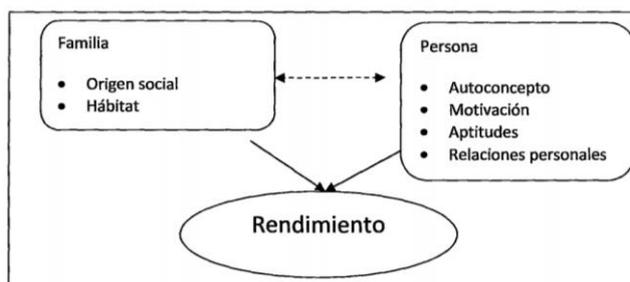


Figura 3. Factores que influyen en el rendimiento
Fuente: Rodríguez (2014)

De otra parte, A Osea (1993) apunta un modelo de rendimiento orientado a la transición del estudiante hacia la vida laboral. Así:

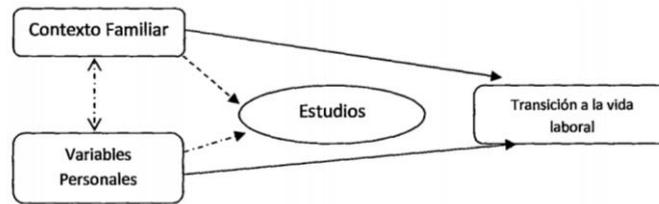


Figura 4. Modelo orientado a la transición del estudiante
Fuente: Rodríguez (2014)

En el contexto familiar incluye:

- Situación ocupacional de la familia.
- Composición de la familia.
- Procedencia socioeconómica
- Relaciones padres-hijos.

En las variables personales considera:

- La motivación académica.
- La orientación de los estudios.
- Los resultados académicos

En los últimos años, a nivel curricular, se ha producido un conjunto de cambios en las instituciones de educación superior, debido a la tendencia mundial actual hacia una formación profesional más holística que integre el saber (conocimientos), el saber hacer (habilidades), el saber ser (valores y actitudes), en los diferentes escenarios de aprendizaje y desempeños. Dentro de este contexto otra tendencia es dar mayor énfasis al aprendizaje porque existe el convencimiento de que el conocimiento es importante en la medida en que es aprendido y no enseñado. Por

tanto, la atención está centrada en valorar los resultados del aprendizaje de los estudiantes en términos de conocimientos, habilidades y actitudes que garanticen una buena formación de orden superior y su inserción en la vida social y laboral. En ese sentido, la evaluación por competencias según Tobón (2006) es un proceso que incluye múltiples formas de medición del desempeño del estudiante y tiene como propósito determinar el nivel de dominio de una competencia con base en criterios consensuados y evidencias para establecer los logros y los aspectos a mejorar, buscando que la persona tenga el reto de mejoramiento continuo a través de la metacognición. Estas reflejan el aprendizaje, logros, motivación y actitudes del estudiante respecto a las actividades más importantes del proceso de instrucción (Callison, 2002). Se basa en la permanente integración de aprendizaje y evaluación por parte del propio alumno y sus pares constituyéndose en un requisito indispensable del proceso de construcción y comunicación de significados. (Condemarín y Medina, 2000). En consecuencia, al reconceptualizar la evaluación y sus procesos, se la define como un proceso participativo, reflexivo, crítico formativo e integral, basado esencialmente en el desempeño, de aportación de evidencias o productos. La evaluación tiene como finalidad obtener información válida y confiable sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes, para emitir juicios de valor que permitan tomar decisiones encaminadas a mejorar dicho proceso. La evaluación del desempeño debe realizarse teniendo en cuenta los criterios e indicadores de desempeño.

El qué y cómo aprenden los alumnos depende en gran medida de cómo crean que se les evaluará (Biggs, 2008). Es por ello importante planificar un sistema de

evaluación alineado es decir tanto docente como estudiante deben tener claras desde el inicio las intenciones o propósitos del aprendizaje porque en función a ello se planifica el proceso de evaluación. Es decir, la evaluación determina el aprendizaje de los estudiantes. En un sistema desalineado los docentes plantean los propósitos e inmediatamente seleccionan las actividades de aprendizaje y la evalúan al final de la sucesión del acontecimiento de la enseñanza aprendizaje. El siguiente gráfico representa un sistema de evaluación alineado:

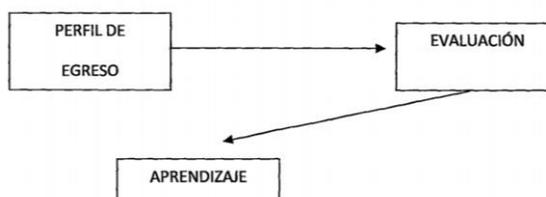


Figura 5. Sistema de evaluación alineado
Fuente: Rodríguez (2014)

2.2. Estilos de Aprendizaje

2.2.1 El aprendizaje

Es el proceso de adquisición de conocimientos, lo que implica el enriquecimiento y la transformación de estructuras internas del individuo, permitiéndole comprender e interactuar con el medio externo. En el proceso de aprendizaje intervienen factores propios del individuo (la estructura y función del sistema nervioso) y factores externos, es decir, los estímulos que se pueden ofrecer al individuo, lo que hay que tomar en cuenta a la hora de planificar una clase o sesión de aprendizaje (contenidos, métodos a emplear, actividades, rol del docente, etc.). Existen diferentes teorías que tratan de explicar el proceso de aprendizaje, las cuales se resumen en un modelo de dos pasos, siendo el primero la recepción de la información, con su consecuente

proceso selectivo, actividad característica de cada individuo, basándose sobre todo en los sentidos (lo que fundamenta por ejemplo la clasificación de los estilos de aprendizaje de los individuos en visuales, auditivos y kinestésicos según el modelo de Programación Neurolingüística). En segundo término se considera la manera de procesar la información seleccionada (lo que fundamenta el modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, quienes distinguen individuos activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos). Sin embargo, no hay que considerar que estos pasos son separados o secuenciales, sino que se encuentran íntimamente relacionados, ya que la manera cómo se capta la información influye directamente en la forma por la cual será procesada y viceversa. Durante el desarrollo de la teoría cognitiva del aprendizaje, durante la década de 1950 se dio mayor énfasis en el papel de la memoria y la manera de cómo potenciarla. Es hasta la década de 1970 en que aparecen los estudios interesados principalmente en el proceso del pensamiento y la manera de cómo desarrollarlo mediante la relación entre los conceptos y los hechos; es decir, "la comprensión del significado de los conceptos para elaborar estructuras de conocimiento" ya que, si se comprende bien un concepto, será asimilado y retenido por mucho tiempo o quizá para siempre. Ambas tendencias cognitivas ya presentaban una separación definitiva de la teoría conductista del aprendizaje. Por tanto, según la teoría cognitiva, el aprendizaje es la ampliación y la modificación de las formas ya existentes de concebir el mundo, a la luz de formas alternativas, lo cual eminentemente es un enfoque constructivista (Wray y Lewis, 1997).

Wray y Lewis (1997) consideran que el aprendizaje es un proceso de interacción entre lo que se sabe y lo que se debe aprender, en donde la conexión con los

conocimientos previos es fundamental, ya que si no se logra esto, el aprendizaje sería memorístico. Estos autores consideran además que el aprendizaje es un proceso social, ya que hay una colaboración estrecha con otras personas (sea el profesor, los condiscípulos o incluso el autor de un libro), estableciéndose por tanto una "conciencia compartida" (ya que el conocimiento elaborado en grupo puede ser de mayor calidad o nivel que el que se pueda conseguir de manera individual) y una "conciencia prestada" (ya que hay un intercambio de información y conocimientos dentro del grupo, tomándose conocimientos de otros individuos más informados). La naturaleza social del aprendizaje permitió a Vigotsky definir el concepto de "zona de desarrollo próximo" como la "brecha entre lo que el alumno puede realizar en colaboración con los demás y lo que puede hacer solo". La teoría del aprendizaje de Vigotsky también considera un aspecto muy importante para nuestra revisión, las dos etapas que existen en el desarrollo del conocimiento: una, en la cual se adquiere conocimiento de manera automática e inconsciente ("no sabemos que lo sabemos") y la otra en la cual ya hay un control gradual de la consciencia respecto al conocimiento que vamos adquiriendo ("sabemos qué sabemos y que hay más cosas que no sabemos"). Si se llega a este nivel, se ha logrado la metacognición. El concepto actual de enseñanza-aprendizaje implica dos responsabilidades para el profesor, por un lado el desarrollo de todos los medios y técnicas que considere necesarios para poder enseñar, y por otro lado lograr que los alumnos aprendan. De ahí la importancia de revisar en primer lugar la base anatómica y fisiológica que explique cómo se aprende, en segundo lugar los procesos internos (psicológicos) que nos hacen aprender de manera significativa y finalmente los medios y estrategias que se pueden seguir a fin de propiciar el aprendizaje. No hay una relación causa-efecto

entre la enseñanza y el aprendizaje, pues "hay aprendizaje sin enseñanza formal y enseñanza formal sin aprendizaje" (González, 2003). El rol del profesor es sumamente activo e intencional (selecciona los conocimientos que se debe aprender), efectuando cuestionamientos, desafiando el razonamiento del estudiante por medio de la presentación de casos o "situaciones-problema", generando el debate y el intercambio de ideas entre los estudiantes y procesar lo discutido con el fin de presentar claramente las conclusiones o los puntos resaltantes, así como identificar y destacar tanto los aciertos como los errores cometidos buscando en todo momento una retroalimentación. El maestro no debe olvidar que los estudiantes deben darle un significado o trascendencia a los conocimientos adquiridos, para asegurar que el aprendizaje haya sido significativo y no sólo temporal con fines de netamente académicos .

2.2.2 Concepto de Estilos de Aprendizaje

El término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona tiene su propio método o estrategias para aprender. El hecho de que cada persona aprende de manera distinta a las demás permite buscar las vías más adecuadas para facilitar el aprendizaje. Se han desarrollado distintos modelos y teorías sobre estilos de aprendizaje los cuales ofrecen un marco conceptual que permite entender los comportamientos diarios en el aula. Para el docente implica contar con una herramienta de apoyo para colaborar en la identificación de estilos de aprendizaje según cada estudiante.

Contijoch (2006) indica que el estilo de aprendizaje determina que cada persona aprenda de manera distinta a las demás, utilice estrategias particulares, aprenda con

diferente velocidad e incluso con mayor o menor eficacia. Cada estilo de aprendizaje comparte sus propias fortalezas y debilidades, son flexibles y factibles de modificarse.

Según Salas (2011), los estilos de aprendizaje son considerados como técnicas de enseñanza. Define los estilos de enseñanza como aquellas técnicas específicas e identificables para organizar el aprendizaje de los individuos y para grupo de diferente tamaño y como el grado de estructura inherente en cualquier técnica de enseñanza. El Learning Styles Inventory ha sido usado para crear entornos de aprendizaje que respondan mejor a los individuos y a pequeños grupos de estudiantes en los cursos de enseñanza básica y media. Aunque los estilos preferidos de aprendizaje no influyen en la motivación del estudiante, los estudiantes que fueron enseñados mediante su método preferido tuvieron mejor rendimiento, estaban más interesados en la materia de la asignatura, les gustó la manera como fue enseñada la materia y quisieron aprender otras asignaturas escolares de la misma manera.

Cuevas (2001) refiere que el estilo de aprendizaje es el conjunto de hábitos, formas o estilos de cada persona para actuar o pensar en cada situación. Los estilos de aprendizaje están estrechamente vinculadas con las variables ambientales como el sonido, luz, temperatura con variables emotivas como la motivación, persistencia, responsabilidad, estructuras, etc, con variables sociales como independencia, grupos de pares, campaña de adultos y necesidades físicas como factores perceptivos, alimentación, temperatura y movilidad.

Garza, Rosa María y Leventhal (2004) sostienen que el aprendizaje está relacionado en las conductas que sirven como indicadores de la manera como

aprendemos y nos adaptamos al ambiente. Los estilos suelen ser predecibles y definen la forma de adquirir conocimiento, la estabilidad y también influye la madurez de una persona.

2.2.3 Modelos de Estilo de Aprendizaje

Son teorías sobre estilos de aprendizaje los cuales ofrecen un marco conceptual que permite entender los comportamientos diarios en el aula, cómo se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado. A continuación se revisarán los modelos más conocidos y utilizados en cuanto a estilos de aprendizaje, éstos son:

2.2.3.1 Modelo de Felder y Silverman:

Clasifica los tipos de aprendizaje según 5 dimensiones

1) Sensitivos:

Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; resuelven problemas, detallistas; memorizan hechos con facilidad.

Intuitivos: Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición.

2) Visuales:

En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.

Verbales:

Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.

3) Activos:

Tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros).

Reflexivos: Tienden a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando

4) Secuenciales: Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales.

Globales: Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad.

5) Inductivo:

Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.

Deductivo:

Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

2.2.3.2 Modelo de Kolb:

Kolb identificó dos dimensiones principales del aprendizaje: la percepción y el procesamiento. Decía que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido. Describió dos tipos opuestos de percepción: las personas que perciben a través de la experiencia concreta, y las personas que perciben a través de la conceptualización abstracta.

A medida que iba explorando las diferencias en el procesamiento, Kolb también encontró ejemplos de ambos extremos:

- algunas personas procesan a través de la experimentación activa (la puesta en práctica de las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas),
- mientras que otras a través de la observación reflexiva.

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos.

Kolb dice que, por un lado, podemos partir:

1. de una experiencia directa y concreta: alumno activo.
2. o bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

1. reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo.

2. Experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:

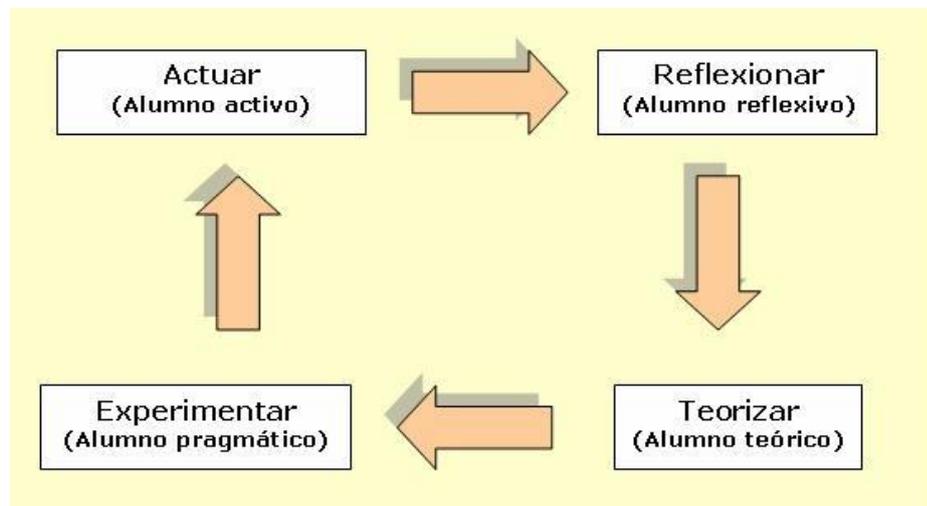


Figura 6. Modelo de David Kolb

Fuente: Kolb (1984)

2.2.3.3 Cuadrantes cerebrales de Herrman

Ned Herrmann elaboró un modelo que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Él lo describe como una metáfora y hace una analogía del cerebro con el globo terrestre con sus cuatro puntos cardinales. A partir de esta idea se representa una esfera dividida en cuatro cuadrantes, que resultan del entrecruzamiento de los hemisferios izquierdo y derecho del modelo Sperry, y de los cerebros cortical y límbico del modelo McLean. Los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo. Ned Herrmann describe las preferencias del pensamiento asociadas a algún cuadrante del cerebro y desarrolla un modelo de acuerdo con el

cual una vez que conocemos las maneras de pensar que nos satisfacen más y nos permiten mejores resultados, se abre la puerta para desarrollar la comunicación, la resolución de problemas, el liderazgo y la toma de decisiones, entre otros factores. Este modelo ayuda a que el docente compare las características de sus alumnos con la manera como están actuando según la situación que viven, pudiendo inferir si se sienten bien con lo que están haciendo y así lograr aprendizajes significativos para ellos. Adicionalmente, el modelo permite comparar los diferentes estilos entre los alumnos al momento de crear grupos de trabajo efectivos. El modelo de Herrmann quedaría representado en la figura abajo mostrada. Las características de estos cuatro cuadrantes son: Cortical Izquierdo (CI). Los alumnos en su CI son generalmente fríos y distantes, inteligentes, irónicos, buenos para criticar y evaluar, competitivos e individualistas. Aprenden analizando, razonando, usando la lógica; les gustan las clases argumentadas, apoyadas en hechos. Límbico Izquierdo (LI). Los alumnos LI se caracterizan por ser introvertidos, minuciosos, dan mucha importancia a la experiencia. Aprenden de manera secuencial, planificada, formal y estructuradamente; les gustan las clases organizadas y rutinarias. Cortical Derecho (CD). Los alumnos CD tienen sentido del humor, son originales, independientes, arriesgados y tienden a las discusiones. Aprenden conceptualizando, sintetizando, visualizando, asociando e integrando, les gustan los proyectos originales. Límbico Derecho (LD). Los alumnos LD son extrovertidos, emotivos, espirituales. Aprenden escuchando y preguntando, evaluando los comportamientos; integran mediante la experiencia, tienen la necesidad de compartir y convivir con sus compañeros. Son estudiantes que trabajan si el docente les agrada o si el tema es de su interés.

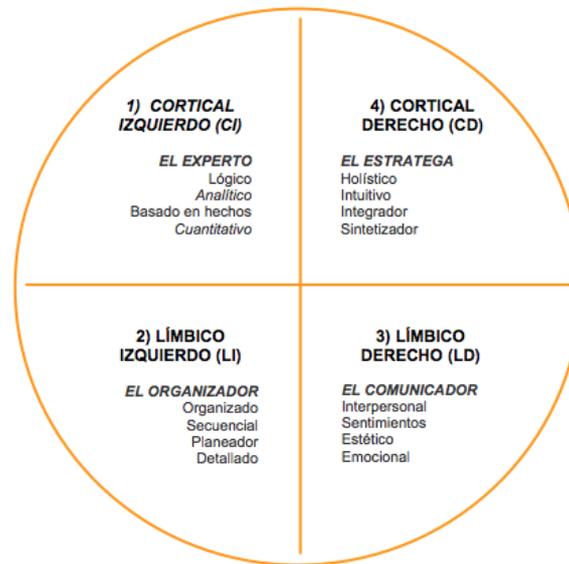


Figura 7. Cuadrantes cerebrales de Herrman

Fuente: Navas (2004)

2.2.3.4 Modelo de los Hemisferios Cerebrales:

La teoría de los hemisferios cerebrales surgió de los trabajos de Sperry, se refiere a la estructura y función del cerebro humano, se divide en dos hemisferios, cada uno con cuatro lóbulos, conectados entre sí por el corpus callosum. Cada hemisferio procesa la información que recibe el hemisferio de distinta manera o, dicho de otro modo, hay distintas formas de pensamiento asociadas con cada hemisferio. Cada hemisferio es el responsable de la mitad del cuerpo situada en el lado opuesto; es decir, el hemisferio derecho dirige la parte izquierda del cuerpo, mientras que el hemisferio izquierdo dirige la parte derecha. Cada hemisferio presenta especializaciones que le permite hacerse cargo de tareas determinadas. La idea de que cada hemisferio está especializado en una modalidad distinta de pensamiento ha llevado al concepto de uso diferencial de hemisferios. Esto significa que existen personas que son dominantes en su hemisferio derecho y otras dominantes en su

hemisferio izquierdo. La utilización diferencial se refleja en la forma de pensar y actuar de cada persona; quien sea dominante en el hemisferio izquierdo será más analítica; en cambio, quien tenga tendencia hemisférica derecha será más emocional. Aunque cada persona utiliza permanentemente todo su cerebro, existen interacciones continuas entre los dos hemisferios, generalmente uno es más activo que el otro. En la determinación de la dominancia de los hemisferios influyen factores sociales. Cada hemisferio procesa la información que recibe de distinta manera; es decir, hay distintas formas de pensamiento asociadas con cada hemisferio. El hemisferio lógico, normalmente el izquierdo, procesa la información de manera secuencial y lineal. El hemisferio lógico forma la imagen del todo a partir de las partes y se ocupa de analizar los detalles. El hemisferio lógico piensa en palabras y en números. El hemisferio izquierdo está más especializado en el manejo de los símbolos de cualquier tipo: lenguaje, álgebra, símbolos químicos, partituras musicales. Es más analítico y lineal, procede de forma lógica. El hemisferio izquierdo es descrito a veces como analítico debido a que se especializa en reconocer las partes que constituyen un conjunto. El proceso de este hemisferio es también lineal y secuencial; pasa de un punto al siguiente de modo gradual, paso a paso. Es especialmente eficiente para procesar información verbal y para codificar y decodificar el habla. El hemisferio holístico, normalmente el derecho, procesa la información de manera global, partiendo del todo para entender las distintas partes que componen ese todo. El hemisferio holístico es intuitivo en vez de lógico, piensa en imágenes y sentimientos. Aunque no siempre el hemisferio lógico se corresponde con el hemisferio izquierdo ni el holístico con el derecho en un principio se pensó

que así era, por lo que con frecuencia se habla de alumnos hemisferio izquierdo (o alumnos analíticos) y alumnos hemisferio derecho (o alumnos relajados o globales).

2.2.3.5 La Programación Neurolingüística:

La PNL se inició cuando, a mediados de los 70, John Grinder y Richard Bandler se propusieron averiguar, qué es lo que hacía que, dos psicoterapeutas famosos en Estados Unidos en aquellos años (Fritz Perls y Virginia Satir), fueran tan efectivos en la obtención de resultados.

En su primer libro (La estructura de la magia I), Grindler y Bandler identificaron algunas reglas o patrones verbales que Perls y Satir utilizaban sistemática y espontáneamente en su comunicación, y que estaban en la base de la eficacia de su trabajo.

El título de este primer libro (La estructura de la magia) expresa una de las convicciones básicas de la PNL: que toda tarea humana aparentemente mágica e inexplicable, tiene una estructura que puede ser identificada y transmitida.

De esta convicción se deriva el objetivo que ha inspirado la creación y el desarrollo posterior de la PNL: identificar y describir el modelo de funcionamiento de cualquier habilidad especial y/o excepcional del ser humano, para que así pueda ser comunicada, comprendida y utilizada por cualquier persona que lo desee.

Después de Grinder y Bandler, otros autores han modelado también a expertos en diferentes áreas de la actividad humana (educación, deporte, ventas, liderazgo organizacional) y han creado sus propias técnicas.

La PNL es, pues, un conjunto de métodos y técnicas destinadas a ser aplicadas en la vida cotidiana, para que la persona consiga los objetivos que desea en diferentes campos de la actividad humana, y mejore su calidad de vida (Asociación Española de Programación Neurolingüística, 2016)

2.2.3.6 Modelo de Honey Mumford:

Los Estilos de Aprendizaje según Honey y Mumford (1986) han usado como cimiento la teoría de Kolb, para llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje. Les preocupa averiguar por qué en una situación, en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y otra no. Una explicación está en que los estilos de aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje. Según Honey y Mumford, lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar. Pero lo cierto es que las personas son más capaces de una cosa que de otra.

Los estilos de aprendizaje, según Honey y Mumford son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje, siendo los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, los mismos que se describen a continuación:

Activo: Los estudiantes con predominancia en el estilo activo se implican plenamente en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas, crecen ante los desafíos y se aburren con largos plazos, son personas que gustan de trabajar en grupo y se involucran en las actividades activamente.

Reflexivo: Los estudiantes con un estilo de aprendizaje predominantemente reflexivo también aprenden con las nuevas experiencias, sin embargo, no les gusta implicarse directamente en ellas, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, reúnen la información y la analizan con tranquilidad antes de llegar a una conclusión, observan y escuchan a los demás, pero no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

Teórico: Este tipo de estudiantes aprende mejor cuando la información se les presenta como parte de un sistema, modelo, teoría o concepto, les gusta analizar y sintetizar; si la información es lógica y es buena, enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su forma de pensamiento, buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Pragmático: Su forma de acceder a la información es mediante la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas, tienden a ser estudiantes impacientes cuando hay alguien que teoriza en exceso (Mialaret, 2006).

Tabla 1

Características de los estilos de aprendizaje según Honey Munford

ESTILO ACTIVO	<p>APRENDEN MEJOR LOS QUE TIENEN PREFERENCIA POR EL ESTILO ACTIVO CUANDO PUEDEN:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Intentar nuevas experiencias y oportunidades. 2) Competir en equipo. 3) Generar ideas sin limitaciones formales. 4) Resolver problemas. 5) Cambiar y variar las cosas. 6) Abordar quehaceres múltiples. 7) Dramatizar. Representar roles. 8) Poder realizar variedad de actividades diversas. 9) Vivir situaciones de interés, de crisis. 10) Acaparar la atención. 11) Dirigir debates, reuniones. 12) Hacer presentaciones. 13) Intervenir activamente. 14) Arriesgarse. 15) Sentirse ante un reto con recursos inadecuados y situaciones adversas. 16) Realizar ejercicios actuales. 17) Resolver problemas como parte de un equipo. 18) Aprender algo nuevo, que no sabía o que no podía hacer antes. 19) Encontrar problemas o dificultades exigentes. 20) Intentar algo diferente, dejarse ir. 21) Encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueda dialogar. 22) No tener que escuchar sentado una hora seguida. <p>PREGUNTAS CLAVES PARA LOS ACTIVOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ¿Aprenderé algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes? 2) ¿Habrá amplia variedad de actividades? No quiero tener que escuchar mucho tiempo sentado sin hacer nada. 3) ¿Se aceptará que intente algo nuevo, cometa errores, me divierta? 4) ¿Encontraré algunos problemas y dificultades que sean un reto para mí? 5) ¿Habrá otras personas de mentalidad similar a la mía con las que pueda dialogar? <p>EL APRENDIZAJE SERÁ MÁS DIFÍCIL PARA LOS ACTIVOS CUANDO TENGAN QUE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Exponer temas muy teóricos: explicar causas, antecedentes, etc. 2) Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros. 3) Prestar atención a los detalles o hacer trabajos que exijan detallismo. 4) Trabajar solos, leer, escribir o pensar solo. 5) Evaluar de antemano lo que va a aprender. 6) Ponderar lo ya realizado o aprendido. 7) Repetir la misma actividad. 8) Estar pasivo: oír conferencias, exposiciones de cómo deben hacerse las cosas, etc. 9) Sufrir la implantación y consolidación de experiencias a largo plazo. 10) Tener que seguir instrucciones precisas con poco margen de maniobra. 11) No poder participar. Tener que mantenerse a distancia. 12) Asimilar, analizar e interpretar gran cantidad de datos sin coherencia. 13) Hacer un trabajo concienzudo.
--------------------------	--

<p style="text-align: center;">ESTILO REFLEXIVO</p>	<p>APRENDEN MEJOR LOS QUE TIENEN PREFERENCIA POR EL ESTILO REFLEXIVO CUANDO PUEDEN:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Observar. Distanciarse de los acontecimientos. 2) Reflexionar sobre actividades. 3) Intercambiar opiniones con otros con previo acuerdo. 4) Decidir a un ritmo propio. Trabajar sin presiones ni plazos. 5) Revisar lo aprendido. 6) Investigar con detenimiento. 7) Reunir información. 8) Sondear para llegar al fondo de las cuestiones. 9) Pensar antes de actuar. 10) Asimilar antes de comentar. 11) Escuchar, incluso las opiniones más diversas. 12) Hacer análisis detallados. 13) Ver con atención un film un tema. 14) Observar a un grupo mientras trabaja. <p>PREGUNTAS CLAVES PARA LOS REFLEXIVOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar? 2) ¿Habrá oportunidades y facilidad para reunir la información pertinente? 3) ¿Podré oír los puntos de vista de otras personas, preferiblemente de opiniones diferentes? 4) ¿Me verá sometido a presión para actuar improvisadamente? <p>EL APRENDIZAJE SERÁ MÁS DIFÍCIL PARA LOS REFLEXIVOS CUANDO TENGAN QUE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ocupar el primer plano. Actuar de líder. 2) Presidir reuniones o debates. 3) Dramatizar ante otras personas. Representar algún rol. 4) Participar en actividades no planificadas. 5) Hacer algo sin previo aviso. Exponer ideas espontáneamente. 6) No tener datos suficientes para sacar una conclusión. 7) Estar presionado por el tiempo. 8) Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra. 9) Hacer un trabajo superficialmente.
<p style="text-align: center;">ESTILO TEÓRICO</p>	<p>APRENDEN MEJOR LOS QUE TIENEN PREFERENCIA POR EL ESTILO TEÓRICO CUANDO PUEDEN:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Sentirse en situaciones estructuradas con una finalidad clara. 2) Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría. 3) Tener tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones. 4) Tener la posibilidad de cuestionar. 5) Participar en una sesión de preguntas y respuestas. 6) Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo. 7) Sentirse intelectualmente presionado. 8) Participar en situaciones complejas. 9) Analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual. 10) Llegar a entender acontecimientos complicados. 11) Recibir ideas interesantes, aunque no sean pertinentes en lo inmediato. 12) Leer y oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica. 13) Tener que analizar una situación completa. 14) Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes. 15) Encontrar ideas complejas capaces de enriquecerle. 16) Estar con personas de igual nivel conceptual. <p>PREGUNTAS CLAVES PARA LOS TEÓRICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ¿Habrá muchas oportunidades de preguntar? 2) ¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad clara?

	<p>3) ¿Encontraré ideas complejas capaces de enriquecerme?</p> <p>4) ¿Son sólidos y valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse?</p> <p>5) ¿El nivel del grupo será similar al mío?</p> <p>EL APRENDIZAJE SERÁ MÁS DIFÍCIL PARA LOS TEÓRICOS CUANDO TENGAN QUE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Estar obligado a hacer algo sin un contexto o finalidad clara. 2) Tener que participar en situaciones donde predominan emociones y sentimientos. 3) Participar de actividades no estructuradas, de fin incierto o ambiguas. 4) Participar en problemas abiertos. 5) Tener que actuar o decidir sin una base de principios, políticas o estructura. 6) Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos contradictorios sin poder explorarlos en profundidad, por improvisación. 7) Dudar si el tema es metodológicamente sólido. 8) Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial. 9) Sentirse desconectado de los demás participantes porque tienen estilos diferentes (activos, por ejemplo), o percibirlos intelectualmente inferiores.
<p style="text-align: center;">ESTILO PRAGMÁTICO</p>	<p>APRENDEN MEJOR LOS QUE TIENEN PREFERENCIA POR EL ESTILO PRAGMÁTICO CUANDO PUEDEN:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes. 2) Estar expuesto ante un modelo al que puede emular. 3) Adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo. 4) Tener oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar. 5) Elaborar planes de acción con un resultado evidente. 6) Dar indicaciones, sugerir atajos. 7) Poder experimentar técnicas con asesoramiento de retorno de alguien experto. 8) Ver que no hay nexo evidente entre el tema y un problema u oportunidad para aplicarlo. 9) Ver la demostración de un tema de alguien con historial reconocido. 10) Percibir muchos ejemplos y anécdotas. 11) Ver videos que muestran cómo se hacen las cosas. 12) Concentrarse en cuestiones prácticas. 13) Comprobar la validez inmediata del aprendizaje. 14) Vivir una buena simulación, problemas reales. 15) Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas. <p>PREGUNTAS CLAVES PARA LOS PRAGMÁTICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ¿Habrá posibilidades de practicar y experimentar? 2) ¿Habrá suficientes indicaciones prácticas y concretas? 3) ¿Se abordarán problemas reales y me ayudarán a resolver los míos? <p>EL APRENDIZAJE SERÁ MÁS DIFÍCIL PARA LOS PRAGMÁTICOS CUANDO TENGAN QUE:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Percatarse que el aprendizaje no tiene relación con una necesidad inmediata. 2) Percibir que tal aprendizaje no tiene relación con una necesidad inmediata o beneficio práctico. 3) Aprender lo que está distante de la realidad. 4) Aprender teorías y principios generales. 5) Trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo. 6) Considerar que las personas no avanzan con suficiente rapidez. 7) Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación. 8) Cerciorarse que no hay recompensa evidente por la actividad de aprender.

Fuente: Navas (2004)

2.2.4 Cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje

Peter Honey y Alan Mumford en 1988 partieron de las bases del modelo de David Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al ámbito empresarial. Al cuestionario le llamaron LSQ (Learning Styles Questionnaire) y con él, pretendían averiguar por qué en una situación bajo las mismas condiciones habiendo dos personas, una de ellas aprendía y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro estilos de aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español y llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje).

La validez de este cuestionario ha sido demostrado en la investigación realizada con una muestra de 1371 estudiantes universitarios de 25 Facultades de las Universidades Autónoma y Politécnica de Madrid.

Los resultados obtenidos por Catalina Alonso fueron muy importantes ya que dejaron precedentes en la investigación pedagógica y han servido como base a otras investigaciones en países de habla hispana.

Asimismo dicho cuestionario fue validado para su aplicación en el Perú por Capella et al. (2002), quienes encontraron validez y confiabilidad a partir de una muestra de 310 estudiantes de una universidad privada de Lima. Esta prueba cuenta con validez de contenido y en cuanto a la confiabilidad se utilizó el Alfa de

Cronbach para cada estilo (EA = 0.72, ER = 0.77, ET = 0.67 y EP = 0.85). Este cuestionario está integrado por 80 ítems de respuesta dicotómica y de fácil comprensión, referentes a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje (20 ítems por cada estilo): Activo (EA), Reflexivo (ER), Teórico (ET) y Pragmático (EP) (Alonso, 1994).. El Cuestionario de Honey Alonso para Estilos de Aprendizaje se encuentra en Anexos.

2.2.5 Estrategias de enseñanza según el estilo de aprendizaje

Para profundizar las estrategias didácticas de enseñanza, es preciso conocer cada término para su más claro entendimiento, de tal modo Benedicto (2002) asume que el término didáctica deriva del griego “didaskao”, que significa “enseñar”. Por consiguiente, la didáctica, es una disciplina y un campo de conocimiento que se construye, desde la teoría y la práctica, en ambientes organizados de relación y comunicación intencionadas, donde se desarrollan procesos de enseñanza y aprendizaje para la formación del alumnado. Asimismo, Comenius, quien en su *Didáctica Magna*, la define como el artificio universal para enseñar todo a todos los hombres. Lo que implica que la didáctica es una disciplina única a través del cual se encamina el aprendizaje de los hombres. Ahora uniendo este término a otro, estrategia didáctica, algunos autores manifiestan lo siguiente: Mesia (2003) manifiesta que la estrategia didáctica, es una acción humana, orientada a una meta intencional, consciente y de conducta controlada. Esta acción humana está referida a la actividad eminentemente del docente, en el proceso de aprendizaje.

De igual forma, sobre el mismo tema, Espinoza (2002) afirma que las estrategias didácticas, son un conjunto de procedimientos que apoyadas en las técnicas de

enseñanza, tienen como objeto de la acción didáctica, alcanzar objetivos deseados. Es decir, que los procedimientos, las técnicas y las actividades tienen estrecha relación, son elementos que se fusionan en el acto del aprendizaje, que lógicamente una buena acción didáctica, significa, un buen nivel de logro de objetivos educativos previstos. Anjiovich y Mora (2009) asumen a las estrategias de enseñanza como el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué. Por su parte, Mayer (1991) entiende las estrategias de enseñanza como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos. Dansereau (1985) las define como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información. Bustamante (2003) señala que las estrategias de enseñanza se conciben como los procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos, implican actividades conscientes y orientadas a un fin. Valle (1999) comenta que el adecuado y consciente uso de las estrategias, conllevan a una instrucción estratégica interactiva y de alta calidad. Y según Beltrán (2002) el instructor estratégico debe ser un verdadero mediador, y un modelo para el alumno, El docente debe dirigir su acción a influir en los procesos de aprendizaje de los alumnos. Las estrategias utilizadas deben reunir las siguientes características:

- Deberán ser funcionales y significativos, que lleven a incrementar el rendimiento en las tareas previstas con una cantidad razonable de tiempo y esfuerzo.

- La instrucción debe demostrar qué estrategias pueden ser utilizadas, cómo pueden aplicarse y cuándo aplicar estrategias y su transferencia a otras situaciones.
- Los estudiantes deben creer que las estrategias son útiles y necesarias.
- Debe haber una conexión entre la estrategia enseñada y las percepciones del estudiante sobre el contexto de la tarea.
- Una instrucción eficaz y con éxito genera confianza y creencias de auto eficiencia
- La instrucción debe ser directa, informativa y explicativa.
- La responsabilidad para generar, aplicar y controlar estrategias eficaces es transferida del instructor al estudiante.
- Los materiales instruccionales deben ser claros, bien elaborados y agradables. Asimismo, Camilloni (1998) plantea que es indispensable, para el docente, poner atención no sólo en los temas que han de integrar los programas y que deben ser tratados en clase sino también y, simultáneamente, en la manera en que se puede considerar más conveniente que dichos temas sean trabajados por los alumnos. La relación entre temas y forma de abordarlos es tan fuerte que se puede sostener que ambos, temas y estrategias de tratamiento didáctico, son inescindibles.

A partir de esta consideración, se puede afirmar que las estrategias de enseñanza que un docente elige y utiliza inciden en:

- Los contenidos que transmite a los alumnos.
- El trabajo intelectual que éstos realizan.

- Los hábitos de trabajo, los valores que se ponen en juego en la situación de clase.
- El modo de comprensión de los contenidos sociales, históricos, científicos, artísticos, culturales, entre otros. Finalmente también existe una serie de investigadores que enfocan las estrategias como sinónimos de métodos o técnicas, es decir, como un sistema de procedimientos de descubrimiento que permiten la adquisición de conocimientos en un contexto en el que estos no pueden ser obtenidos en forma automática, obvia. Como sinónimo de creatividad, la estrategia es una manera general de proceder, un macro esquema para obtener la información necesaria, en el contexto de la solución de un problema (Alzare, 1985; De la Torre, 1987).

2.2.5.1 Estrategias para indagar conocimientos previos

Las estrategias para indagar en los conocimientos previos contribuyen a iniciar las actividades en secuencia didáctica. Son importantes porque constituye un recurso para la organización gráfica de los conocimientos explorados, algo muy útil para los estudiantes cuando tienen que tomar apuntes. A continuación se presenta algunas estrategias para indagar conocimientos previos, ya que son el punto de partida del docente para guiar su práctica educativa en la consecución de los alcances esperados.

a) Lluvia de ideas o Brainstorming

Esta estrategia tiene como finalidad obtener la mayor cantidad de ideas que puedan servir de orientación a la solución del problema, y con ello se pueda, después, valorarlas y mejorarlas.

Pasos para realizar una lluvia de ideas

- a. Se parte de una pregunta central acerca de un tema, una situación o un problema.
- b. La participación de los estudiantes puede ser oral o escrita (se debe delimitar el número de intervenciones).
- c. Se exponen ideas, pero no se ahonda en justificaciones ni en su fundamento.
- d. Todas las ideas expresadas son válidas.
- e. El tiempo para llevar a cabo esta actividad es breve (máximo 15 minutos).
- f. Debe existir un moderador, quien debe anotar en el pizarrón las ideas expuestas y promover un ambiente de respeto, creatividad y relajación.
- g. Las ideas se analizan conjuntamente con otros organizadores gráficos.
- h. Después de haber indagado en las ideas previas de los participantes, es conveniente realizar una síntesis escrita de lo planteado.

La lluvia de ideas o llamado también brainstorming permite: Indagar conocimientos previos, favorecer la recuperación de información, favorecer la creación de un nuevo conocimiento. aclarar concepciones erróneas, resolver problemas, desarrollar la creatividad, obtener conclusiones grupales, propiciar una alta participación de los alumnos.

b) Preguntas - guía

Estas preguntas constituyen una estrategia que nos permite visualizar un tema de una manera global a través de una serie de interrogantes que ayudan a esclarecer el

tema. Dentro de las preguntas guía más comunes se encuentran: ¿qué? (concepto), ¿quién? (personaje), ¿cómo? (proceso), ¿cuándo? (tiempo), ¿dónde? (lugar), ¿cuánto? (cantidad), ¿por qué? (causa), ¿para qué? (objetivo). Las preguntas – guía permiten identificar detalles, analizar conceptos, indagar conocimientos previos, planear un proyecto.

c) Preguntas literales

Las preguntas literales, según García (2001) hacen referencia a ideas, datos y conceptos que aparecen directamente expresados en un libro, un capítulo, un artículo o algún otro documento. Las preguntas implican respuestas que incluyen todas las ideas importantes expresadas en texto. Las preguntas literales permiten identificar las ideas principales de un texto, Identificar detalles, cuestionar conceptos.

d) Preguntas exploratorias

Son cuestionamientos que se refieren a los significados, las implicaciones y los propios intereses despertados. Pueden iniciarse así:

- ¿Qué significa...?
- ¿Cómo se relaciona esto con lo otro?
- ¿Qué sucede si yo cambio esto por lo otro?
- ¿Qué argumentos te convencen más acerca de?

Otra clasificación de las estrategias de enseñanza que el docente puede emplear con la intención de facilitar el aprendizaje significativo de los alumnos lo mencionan Díaz-Barriga y Lule (1977)

- **Objetivos:** Enunciado que establece condiciones, tipo de actividad y forma de evaluación del aprendizaje del alumno, generación de expectativas apropiadas en los alumnos.
- **Resumen:** Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos clave, principios, términos y argumento central.
- **Organizador previo:** Información de tipo introductorio y contextual. Es elaborado con un nivel superior de abstracción, generalidad e inclusividad que la información que se aprenderá. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa.
- **Ilustraciones:** Representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema específicos (fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramatizaciones, etc.)
- **Analogías:** Proposición que indica una cosa o evento (concreto y familiar) es semejante a otro (desconocido y abstracto o complejo)
- **Preguntas intercaladas:** Preguntas insertadas en la situación de enseñanza o un en un texto. Mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante.
- **Pistas topográficas y discursivas:** Señalamientos que se hacen en un texto o en la situación de enseñanza para enfatizar y/u organizar elementos relevantes del contenido por aprender.
- **Mapas conceptuales y redes semánticas:** Representación gráfica de esquemas de conocimientos (indican conceptos, proposiciones y explicaciones)

- Uso de estructuras textuales: Organizaciones retóricas de un discurso oral o escrito que influyen en su comprensión y recuerdo.

Diversas estrategias de enseñanza pueden incluirse antes (preinstruccionales), durante (coinstruccionales) o después (posinstruccionales) de un contenido curricular específico, ya sea en un texto o en la dinámica del trabajo docente. En ese sentido podemos realizar una primera clasificación de las estrategias de enseñanza, basándonos en su momento de uso y presentación. Las estrategias preinstruccionales por lo general preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes) y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente. Algunas de las estrategias preinstruccionales típicas son: los objetivos y el organizador previo. Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza o de la lectura del texto de enseñanza. Cubren funciones como las siguientes: detección de la información principal; conceptualización de contenidos; delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos y mantenimiento de la atención y motivación. Aquí pueden incluirse estrategias como: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales y analogías, entre otras. A su vez, las estrategias posinstruccionales se presentan después del contenido que se ha de aprender y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias posinstruccionales más reconocidas son: pospreguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas conceptuales.

2.2.5.2 Estrategias de enseñanza según los procesos cognitivos

Investigadores como Cooper (1990), Díaz Barriga (1993), Kiewra (1991), Mayer (1984), West, Farmer y Wolff (1991) consideran que a partir de los procesos cognitivos se pueden desarrollar las siguientes estrategias de aprendizaje:

a) Estrategias para activar o generar conocimientos previos y para establecer expectativas adecuadas en los alumnos

Son aquellas estrategias dirigidas a activar los conocimientos previos de los alumnos o incluso a generarlos cuando no existan. En este grupo podemos incluir también a aquellas otras que se concentran en el esclarecimiento de las intenciones educativas que el profesor pretende lograr al término del ciclo o situación educativa. La activación del conocimiento previo puede servir al profesor en un doble sentido: para conocer lo que saben sus alumnos y para utilizar tal conocimiento como base para promover nuevos aprendizajes. El esclarecer a los alumnos las intenciones educativas u objetivos, les ayuda a desarrollar expectativas adecuadas sobre el curso y a encontrar sentido y/o valor funcional a los aprendizajes involucrados en el curso. Por ende, podríamos decir que tales estrategias son principalmente de tipo preinstruccional y se recomienda usarlas sobre todo al inicio de la clase. Ejemplos de ellas son: las preinterrogantes, la actividad generadora de información previa (por ejemplo, lluvia de ideas), la enunciación de objetivos, etc.

b) Estrategias para orientar la atención de los alumnos

Tales estrategias son aquellos recursos que el profesor o el diseñador utiliza para focalizar y mantener la atención de los aprendices durante una sesión, discurso o

texto. Los procesos de atención selectiva son actividades fundamentales para el desarrollo de cualquier acto de aprendizaje. En este sentido, deben proponerse preferentemente como estrategias de tipo coinstruccional, dado que pueden aplicarse de manera continua para indicar a los alumnos sobre que puntos, conceptos o ideas deben centrar sus procesos de atención, codificación y aprendizaje. Algunas estrategias que pueden incluirse en este rubro son las siguientes: las preguntas insertadas, el uso de pistas o claves para explotar distintos índices estructurales del discurso, ya sea oral o escrito y el uso de ilustraciones.

c) Estrategias para organizar la información que se ha de aprender

Tales estrategias permiten dar mayor contexto organizativo a la información nueva que se aprenderá al representarla en forma gráfica o escrita. Proporcionar una adecuada organización a la información que se ha de aprender, como ya hemos visto, mejora su significatividad lógica y en consecuencia, hace más probable el aprendizaje significativo de los alumnos. Mayer (1984) se ha referido a este asunto de la organización entre las partes constitutivas del material que se ha de aprender denominándolo: construcción de "conexiones internas". Estas estrategias pueden emplearse en los distintos momentos de la enseñanza. Podemos incluir en ellas a las de representación visoespacial, como mapas o redes semánticas y a las de representación lingüística, como resúmenes o cuadros sinópticos.

d) Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender

Son aquellas estrategias destinadas a crear o potenciar enlaces adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva que ha de aprenderse, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes logrados. De acuerdo con Mayer, a este proceso de integración entre lo "previo" y lo "nuevo" se le denomina: construcción de "conexiones externas". Se recomienda utilizar tales estrategias antes o durante la instrucción para lograr mejores resultados en el aprendizaje. Las estrategias típicas de enlace entre lo nuevo y lo previo son las de inspiración ausubeliana: los organizadores previos (comparativos y expositivos) y las analogías.

A continuación se presentan siete estrategias de enseñanza explicadas por autores como Horton (2000), Ferreiro (2006), Lago y otros (2008), Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010) y se indica qué estrategias de enseñanza son más afines según el estilo de aprendizaje del estudiante.

1) Exposición

Objetivo: Presentar de manera organizada información a un grupo. Por lo general es el profesor quien expone; sin embargo en algunos casos también los alumnos exponen.

Ventajas: Permite presentar información de manera ordenada, no importa el tamaño del grupo al que se presenta la información.

Aplicaciones y ejemplos: Se puede usar para hacer la introducción a la revisión de contenidos, presentar una conferencia de tipo informativo, exponer resultados o conclusiones de una actividad.

Estilo de Aprendizaje que Favorece: Pragmático

2) Lluvia de ideas

Objetivo: Recabar variada información para la búsqueda de respuestas a varios problemas.

Ventajas: Favorece la interacción en el grupo, promueve la participación y la creatividad, motiva la participación en el aula, es fácil de aplicar.

Aplicaciones y ejemplos: Útil al enfrentar problemas o buscar ideas para tomar decisiones, sirve para motivar la participación de los alumnos en un proceso de trabajo grupal.

Estilo de Aprendizaje que favorece: Activo

3) Aprendizaje basado en problemas

Objetivo: Los estudiantes deben trabajar en grupos pequeños, sintetizar y construir el conocimiento para resolver los problemas, que por lo general han sido tomados de la realidad.

Ventajas: Favorece el desarrollo de habilidades para el análisis y síntesis de información, permite el desarrollo de actitudes positivas ante problemas, desarrolla habilidades cognitivas y de socialización.

Aplicaciones y ejemplos: Es útil para que los alumnos identifiquen necesidades de aprendizaje, se aplica para abrir la discusión de un tema, para promover la participación de los alumnos en la atención a problemas relacionados con su área de especialidad.

Estilo de Aprendizaje que favorece: Pragmático

4) Juego de roles

Objetivo: Ampliar el campo de experiencia de los participantes y su habilidad para resolver problemas desde diferentes puntos de vista.

Ventajas: Abre perspectivas de acercamiento a la realidad, desinhibe, fomenta la creatividad.

Aplicaciones y ejemplos: Para discutir un tema desde diferentes tipos de roles, para promover la empatía en el grupo de alumnos, para generar en los alumnos conciencia sobre la importancia de la interdependencia grupal.

Estilos de Aprendizaje que favorecen: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

5) Foros de Discusión

Objetivo: Dar a conocer a un grupo diferentes orientaciones con respecto a un tema.

Ventajas: Se recibe información variada y estimulante, estimula el pensamiento crítico.

Aplicaciones y ejemplos: Se aplica para contrastar diferentes puntos de vista con respecto a un tema, cuando se quiere motivar a los alumnos a investigar sobre contenidos del curso.

Estilos de Aprendizaje que favorecen: Activo, Reflexivo

6) Método de proyectos

Objetivo: Acercar una realidad concreta a un ambiente académico por medio de la realización de un proyecto de trabajo.

Ventajas: Es interesante, se convierte en incentivo, motiva a aprender e investigar, estimula el desarrollo de habilidades para resolver situaciones reales.

Aplicaciones y ejemplos: Recomendable en materias terminales de carreras profesionales y cursos de posgrado, en cursos donde ya se integran contenidos de diferentes áreas del conocimiento, en cursos donde se puede hacer un trabajo interdisciplinario.

Estilos de Aprendizaje que favorecen: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático

7) Método de casos

Objetivo: Acercar una realidad concreta a un ambiente académico por medio de un caso real o diseñado

Ventajas: Se considera una metodología interesante, se convierte en incentivo, desarrolla la habilidad para análisis y síntesis, permite que el contenido sea más significativo para los alumnos.

Aplicaciones y ejemplos: Útil para iniciar la discusión de un tema, para promover la investigación sobre ciertos contenidos, se puede plantear un caso para verificar los aprendizajes logrados.

Estilos de Aprendizaje que favorecen: Activo, Teórico, Reflexivo

8) Uso de Blog, Wikis y Google Docs

Objetivo: Manejar herramientas para compartir información interactiva y que además puedan ser utilizadas de manera colaborativa.

Ventajas: Se considera una metodología interesante, se convierte en incentivo, motiva a aprender, desarrolla la habilidad para análisis y síntesis, permite que el contenido sea más significativo para los alumnos.

Aplicaciones y ejemplos: Útil para la escritura de temas ya sea de manera individual o en equipo de trabajo, para trabajar documentos, hojas de cálculo y presentaciones con otras personas.

Estilos de Aprendizaje que favorecen: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático

9) Manejo de paquetes Estadísticos

Objetivo: Interpretar los diferentes análisis estadísticos de datos de una investigación.

Ventajas: Motiva a aprender. Desarrolla la habilidad para análisis de datos. Permite que el alumno utilice el método estadístico y lo relacione con el método científico.

Aplicaciones y ejemplos: Útil para conocer el comportamiento de variables cuantitativas y cualitativas, se utiliza para el análisis de datos, permite aprender la lógica del funcionamiento de un software y los resultados que de éste se obtienen.

Estilos de Aprendizaje que favorecen: Activo, Reflexivo, Pragmático

10) Elaboración de mapas conceptuales

Objetivo: Visualizar conceptos y proposiciones de un texto de manera gráfica, así como la relación que existe entre ellos.

Ventajas: Se considera una metodología interesante, motiva a aprender los conceptos de una forma diferente, permite la retroalimentación cognitiva, desarrolla la habilidad para análisis y síntesis, permite que el contenido sea más significativo para los alumnos

Aplicaciones y ejemplos: Útil para la escritura de definiciones y documentos, se puede plantear para verificar los aprendizajes logrados.

Estilos de Aprendizaje que favorecen: Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático

De tal forma, en la siguiente tabla se presenta un resumen de las estrategias de enseñanza recomendadas a ser usadas por el docente según el estilo de aprendizaje del alumno:

Tabla 2.

Estrategias de enseñanza según el estilo de aprendizaje

Estrategia	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Exposición de temas				X
Lluvia de ideas	X			
Aprendizaje basado en problemas		X		X
Juego de roles	X	X	X	X
Foros de discusión	X	X		
Método de proyectos	X	X	X	X
Método de casos	X	X	X	X
Uso de Blogs, Wikis y Google Docs.	X	X	X	X
Manejo de paquetes estadísticos	X	X		X
Elaboración de mapas conceptuales	X	X	X	X

Fuente: García (2012)

Perfil profesional del egresado de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG:

Al finalizar sus estudios de pre grado, luego de un proceso de formación multidisciplinario, ético y humanístico, el egresado de la Carrera Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG tendrá las siguientes competencias para desempeñarse profesionalmente:

- Evalúa el control interno para definir el alcance de los procedimientos de revisión en la auditoría de estados financieros.
- Elabora e interpreta la información financiera más relevante de una entidad económica para la toma de decisiones y fijación de políticas financieras.
- Aplica las distintas leyes fiscales relacionadas con la profesión y la solución de problemas de tipo fiscal en lo referente al cálculo de contribuciones, trámites fiscales y asesoría a clientes.
- Planea, evalúa y controla la obtención de recursos financieros.
- Aplica técnicas de planeación, formulación, análisis y evaluación financiera.
- Analiza y evalúa los sistemas de costos en las entidades económicas, utilizando cada parte de los mismos como base para la toma de decisiones.
- Aplica la teoría referente a normas, técnicas y procedimientos de auditoría, y con base en ellos emitir un dictamen financiero, fiscal o de seguridad social.
- Participa en actividades de investigación para la búsqueda constante y sistemática de los conocimientos de la contabilidad.
- Realiza actividades docentes en las instituciones de educación públicas y privadas.

- Maneja software especializado en el ejercicio de la profesión contable.
- Realiza peritajes contables para efectos legales.
- Utiliza las tecnologías de la información para el diseño de sistemas de información contables que permitan obtener resultados en tiempo real.
- Participa en actividades de investigación para la búsqueda constante y sistemática de los conocimientos de la contabilidad.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Sistema de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

3.1.2. Hipótesis específicas

a) Los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann presentan un nivel de rendimiento académico medio.

b) El estilo de aprendizaje teórico es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

3.2. Variables

3.2.1 Variable dependiente

Tabla 3

Variable dependiente

Nivel de rendimiento académico	Definición operacional	Indicador (Promedio ponderado)
Alto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, ha alcanzado un logro muy satisfactorio en el desarrollo de sus capacidades	18-20
Medio	Aquellos estudiantes que se encuentran en proceso de afirmación de sus capacidades	14-17,99
Bajo	Aquellos estudiantes que se encuentran en proceso de adquisición de sus capacidades, ya que éstas aún no han sido logradas satisfactoriamente	11-13,99
Deficiente	Aquellos estudiantes que aún no han logrado adquirir las capacidades	0-10,99

Fuente: Ministerio de Educación del Perú

3.2.2 Variable independiente

Tabla 4

Variable independiente

Estilos de Aprendizaje	Definición operacional	Indicadores	Items
Pragmático	Estas personas necesitan saber cómo poner en práctica en la vida real lo que se ha aprendido. Los conceptos abstractos y los juegos no son apropiados para ellos, a no ser que puedan ver la manera de poner esas ideas en práctica en sus vidas. Como experimentadores, prueban nuevas ideas, teorías y técnicas para ver si funcionan.	<ul style="list-style-type: none"> • Realista • Eficaz • Directo • Experimentador • Práctico 	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76
Teórico	Estas personas requieren entender la teoría que hay detrás de las acciones. Necesitan modelos, conceptos y hechos con el objeto de participar en su propio proceso de aprendizaje. Prefieren analizar y sintetizar para elaborar la nueva información en una “teoría” lógica y sistemática.	<ul style="list-style-type: none"> • Estructurado • Crítico • Metódico • Lógico • Objetivo 	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80

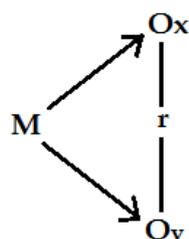
Reflexivo	Estas personas aprenden observando y pensando en lo que ocurre. Evitan saltar, porque prefieren observar las cosas desde la barrera. Prefieren dar un paso atrás y observar las experiencias desde distintas perspectivas, recoger datos y tomarse el tiempo necesario para llegar a las conclusiones apropiadas.	<ul style="list-style-type: none"> • Receptivo • Exhaustivo • Analítico • Ponderado • concienzudo 	10,16,18,19,28,31, 32,34,36 39,42,44,49,55,58,6 3,65,69, 70,79
Activo	Los activos son personas que aprenden “haciendo”. Necesitan ensuciarse las manos y sumergirse en las cosas con las dos manos por delante.	<ul style="list-style-type: none"> • Espontaneo • Improvisador • Arriesgado • Descubridor • Animador 	3,5,7,9,13,20,26,27, 35,37,41,43,46,48, 51,61,67,74,75,77

Fuente: Elaboración propia

3.2.3. Variable interviniente: Ciclo de estudios

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es básica y de tipo no experimental, dado que describe una situación que existe y estudia la relación que existe entre las dos variables en estudio: los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.



M: muestra de la población

O_x: observación de la 1ra variable

O_y: observación de la 2da variable

r : grado de relación entre las dos variables

3.4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Se empleó el diseño descriptivo - correlacional, debido a que no se modifica la variable independiente y asimismo se pretende establecer la relación existente entre las dos variables de estudio.

3.5. ÁMBITO DE ESTUDIO

La investigación se realizó en la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna durante el semestre 2016-II de la UNJBG.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Unidad de estudio

Las unidades de estudio la comprenden los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

3.6.2. Población

La población está constituida por los 460 estudiantes de los ciclos pares (II, IV, VI, VIII, X) del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

3.6.3. Muestra

La muestra se determinó usando la siguiente ecuación:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{460 \times (1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5}{(0,05)^2 \times (460-1) + (1,96)^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 209,58 \cong 210$$

Tabla 5.

Población y muestra

Población de estudio		Muestra del estudio		
Ciclo de estudio	N° de alumnos	Factor de proporcionalidad	Muestra seleccionada	Redondeo de muestra
II	94	0,456	42,860	43
IV	61	0,456	27,816	28
VI	120	0,456	54,720	55
VIII	89	0,456	40,484	40
X	96	0,456	43,776	44
TOTAL	460			210

Fuente: Elaboración propia

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**3.7.1 Técnicas**

1. Encuesta
2. Observación documental

3.7.2 Instrumentos

Se utilizó como instrumentos de recolección de datos: el cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje y la ficha de observación del rendimiento académico.

En el caso de la técnica de la encuesta, se utilizó el cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje, el cual fue aplicado a los estudiantes de los cinco ciclos que comprenden el semestre 2016-II, el cuestionario de Honey Alonso no tiene un tiempo máximo para ser resuelto, pero en coordinación con los docentes se otorgó para la resolución de dicho cuestionario un tiempo máximo de 15 minutos, el cual es un tiempo más que necesario, teniendo en cuenta que sólo se trata de marcar y las afirmaciones no requieren mayor análisis porque son bien claras y directas. En todos los ciclos, dicho tiempo de 15 minutos fue más que suficiente y se observó que ningún estudiante requirió un tiempo mayor a 15 minutos. Una vez culminada la resolución de las encuestas, se procedió a determinar por mayoría simple el estilo de aprendizaje predominante de cada alumno.

Por otro lado, en lo que respecta a la técnica de la observación documental, se utilizó la ficha de observación del rendimiento académico, en la cual se consignó la información sobre rendimiento académico brindada por la oficina de OASA-UNJBG (Oficina de actividades y servicios académicos de la UNJBG), a la cual se le solicitó tuviera a bien facilitar dicha información con fines de investigación, siendo dicha solicitud atendida satisfactoriamente.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

En la presente investigación se realizaron las siguientes actividades:

1. Se consolidó las bases del trabajo mediante la elaboración del Marco Teórico, para llevar a cabo este propósito, se acudió a diverso material bibliográfico con el objetivo de abordar los aspectos más relevantes sobre las variables estudiadas.
2. Se utilizó el cuestionario de Honey Alonso con el fin de conocer los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras del semestre 2016-II,
3. Se utilizó la ficha de observación del rendimiento académico para registrar el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras, después de haber solicitado dicha información a OASA-UNJBG (Oficina de actividades y servicios académicos de la UNJBG)
4. Los datos recolectados fueron procesados a través del programa Excel, donde se realizó el análisis descriptivo, iniciándose el trabajo con reportes de frecuencias simples y acumulados y posteriormente la relación de variables fue analizada mediante el modelo de distribución de chi cuadrado para

analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Los resultados son presentados en tablas de frecuencias, y en gráficos de barras verticales. La variable dependiente que es el rendimiento académico, se procesó por cada ciclo académico cursado durante el semestre 2016-II. Por otro lado, la variable independiente que son los estilos de aprendizaje se determinó por mayoría simple, es decir, el estilo de aprendizaje predominante de un alumno será el que obtenga el mayor número de ítems circulados.

5. Posteriormente se realizó una tabla de doble entrada para ambas variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico, donde se puede apreciar el nivel de rendimiento académico que lograron los estudiantes al tener determinado estilo de aprendizaje, lo cual se pudo realizar mediante el conocimiento de su código universitario.
6. Se realizó la verificación de las hipótesis planteadas, para lo cual se realizó la comprobación de las hipótesis específicas, siendo debidamente comprobadas, así como la hipótesis general que fue comprobada y aceptada.

4.2. DISEÑO DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En primer lugar se presenta los resultados del rendimiento académico de cada uno de los 5 ciclos del semestre 2016-II, así como también se adjunta al final de esto una tabla que resumen el rendimiento académico de los cinco ciclos. A continuación se presenta los resultados de los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de cada ciclo, así como también se adjunta al

final de esto una tabla que resume los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de los cinco ciclos.

A continuación se presenta la prueba estadística denominada Distribución chi cuadrado, donde se muestra detalladamente cómo se obtuvo el valor de chi cuadrado calculado y el valor de chi cuadrado de tabla y como se demostró la dependencia del rendimiento académico respecto a los estilos de aprendizaje, seguidamente se realizó la comprobación de la hipótesis general e hipótesis específicas y finalmente se presenta la discusión de los resultados.

4.3. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Tabla 6

Distribución de frecuencias de rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Nivel de rendimiento		
académico	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	8	18,60
Medio	16	37,21
Bajo	14	32,56
Deficiente	5	11,63
Total	43	100

Fuente: Elaboración propia

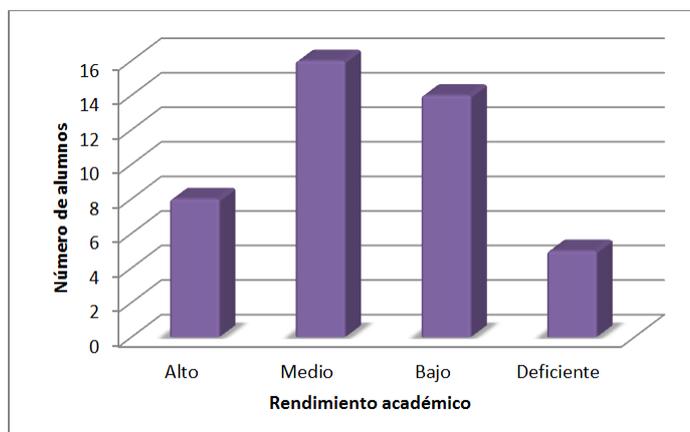


Figura 8. Rendimiento académico del segundo ciclo

Fuente: Tabla 6

Tabla 7.

Distribución de frecuencias de rendimiento académico de los estudiantes del cuarto ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Nivel de rendimiento académico	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	7	25,00
Medio	8	28,57
Bajo	9	32,14
Deficiente	4	14,28
Total	28	100

Fuente: Elaboración propia

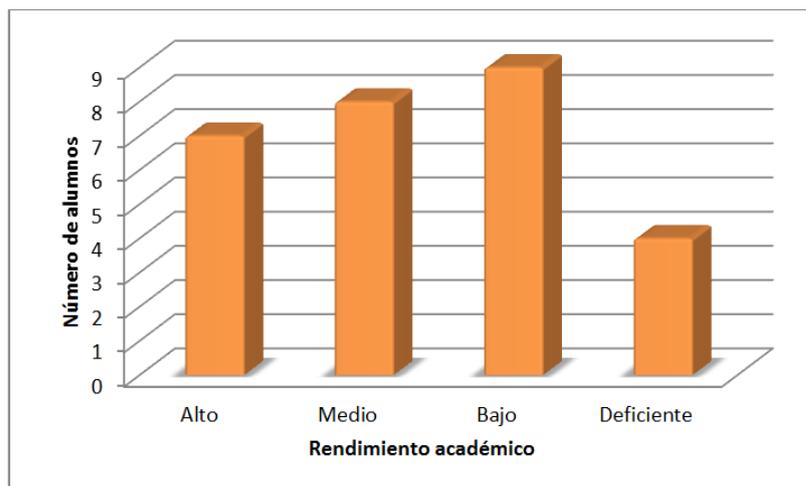


Figura 9. Rendimiento académico del cuarto ciclo

Fuente: Tabla 7

Tabla 8.

Distribución de frecuencias de rendimiento académico de los estudiantes del sexto ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Nivel de rendimiento		
académico	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	4	7,27
Medio	18	32,73
Bajo	23	41,82
Deficiente	10	18,18
Total	55	100

Fuente: Elaboración propia

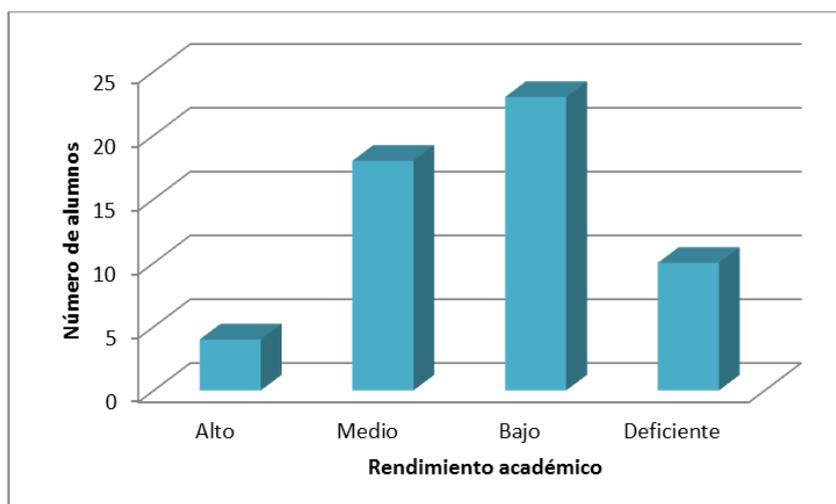


Figura 10. Rendimiento académico del sexto ciclo

Fuente: Tabla 8

Tabla 9

Distribución de frecuencias de rendimiento académico de los estudiantes del octavo ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Nivel de rendimiento		
académico	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	9	22,50
Medio	17	42,50
Bajo	11	27,50
Deficiente	3	7,50
Total	40	100

Fuente: Elaboración propia

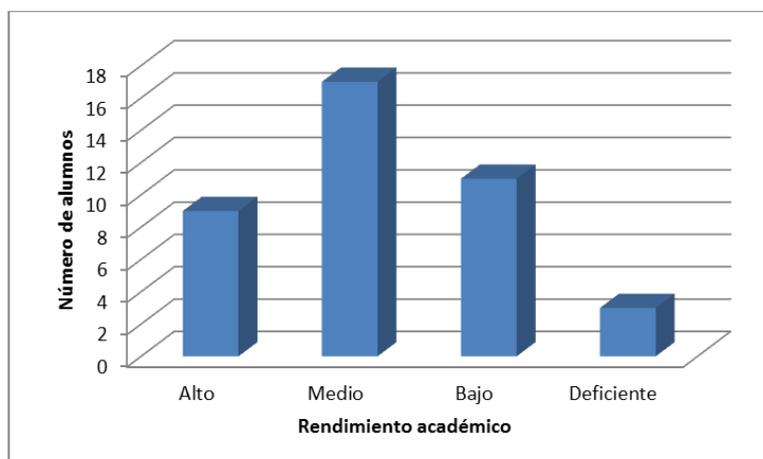


Figura 11. Rendimiento académico del octavo ciclo

Fuente: Tabla 9

Tabla 10.

Distribución de frecuencias de rendimiento académico de los estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Nivel de rendimiento		
académico	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	4	9,09
Medio	20	45,45
Bajo	13	29,55
Deficiente	7	15,91
Total	44	100

Fuente: Elaboración propia

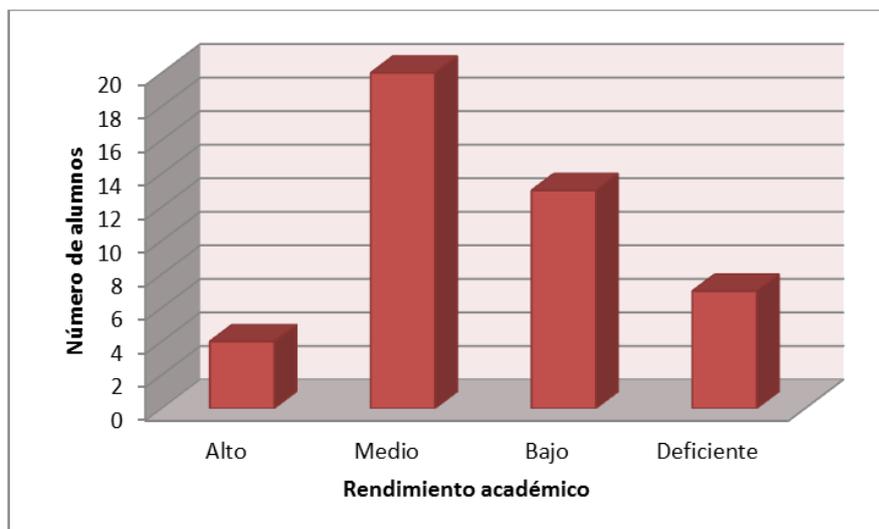


Figura 12. Rendimiento académico del décimo ciclo

Fuente: Tabla 10

Tabla 11.

Resumen de rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Nivel de rendimiento		
académico	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Alto	32	15,24
Medio	79	37,62
Bajo	70	33,33
Deficiente	29	13,81
Total	210	100

Fuente: Elaboración propia

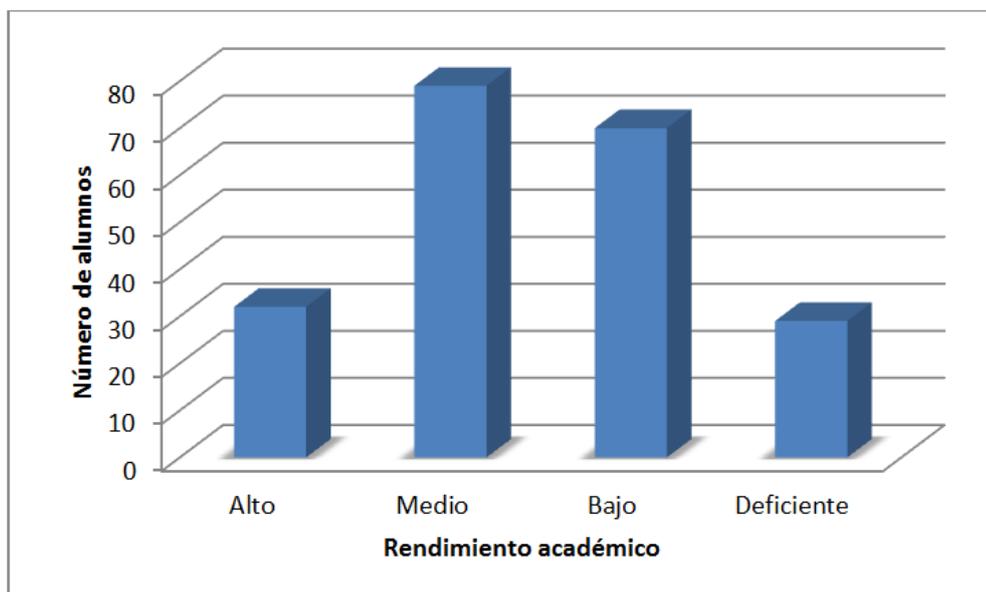


Figura 13. Resumen del rendimiento académico de los cinco ciclos

Fuente: Tabla 11

Tabla 12.

Distribución de estilos de aprendizaje de los estudiantes del segundo ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Estilo de aprendizaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Activo	13	30,23
Reflexivo	12	27,91
Teórico	9	20,93
Pragmático	9	20,93
Total	43	100

Fuente: Elaboración propia

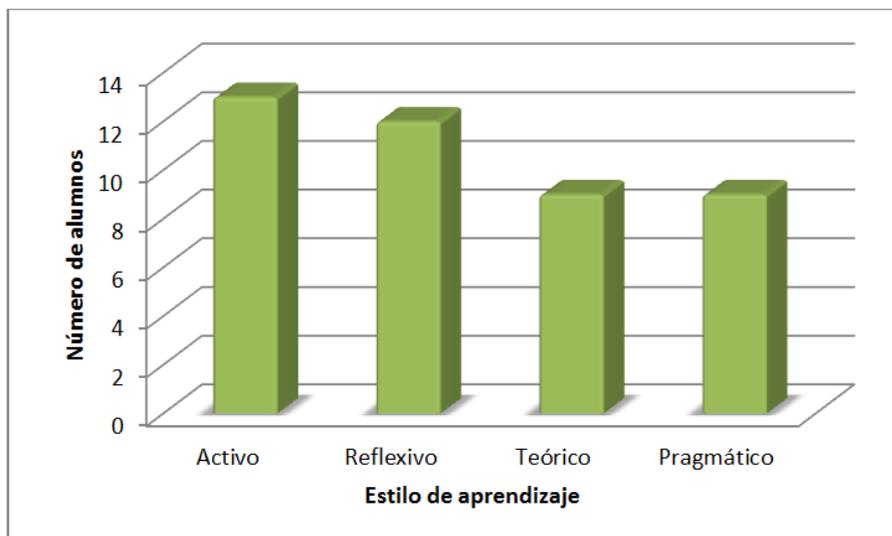


Figura 14. Estilos de aprendizaje del segundo ciclo

Fuente: Tabla 12

Tabla 13.

Distribución de estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Estilo de aprendizaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Activo	7	25,00
Reflexivo	7	25,00
Teórico	8	28,57
Pragmático	6	21,43
Total	28	100

Fuente: Elaboración propia

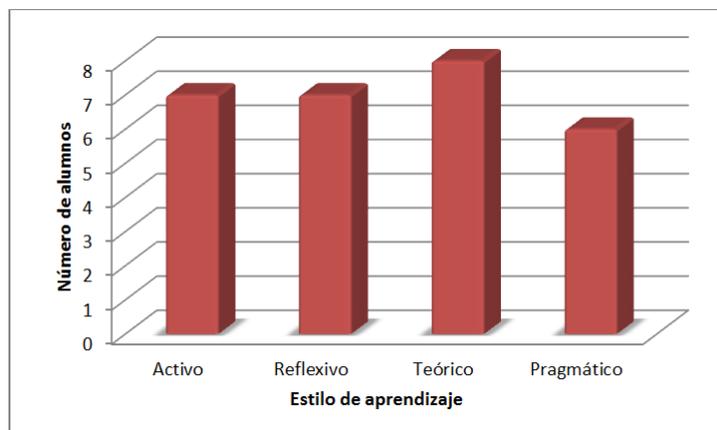


Figura 15. Estilos de aprendizaje del cuarto ciclo

Fuente: Tabla 13

Tabla 14

Distribución de estilos de aprendizaje de los estudiantes del sexto ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Estilo de aprendizaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Activo	13	23,64
Reflexivo	14	25,45
Teórico	17	30,91
Pragmático	11	20,00
Total	55	100

Fuente: Elaboración propia

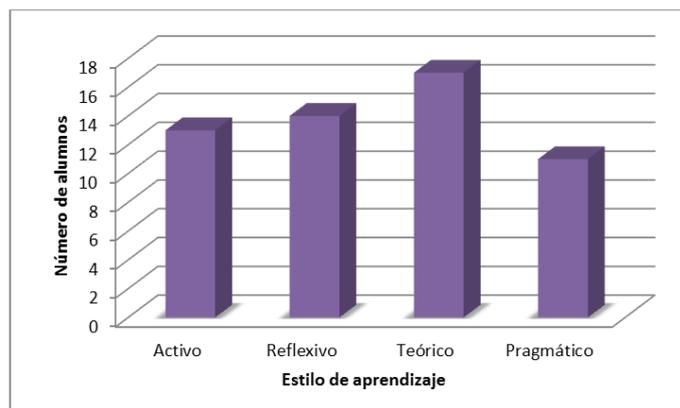


Figura 16. Estilos de aprendizaje del sexto ciclo

Fuente: Tabla 14

Tabla 15

Distribución de estilos de aprendizaje de los estudiantes del octavo ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Estilo de aprendizaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Activo	8	20
Reflexivo	14	35
Teórico	12	30
Pragmático	6	15
Total	40	100

Fuente: Elaboración propia

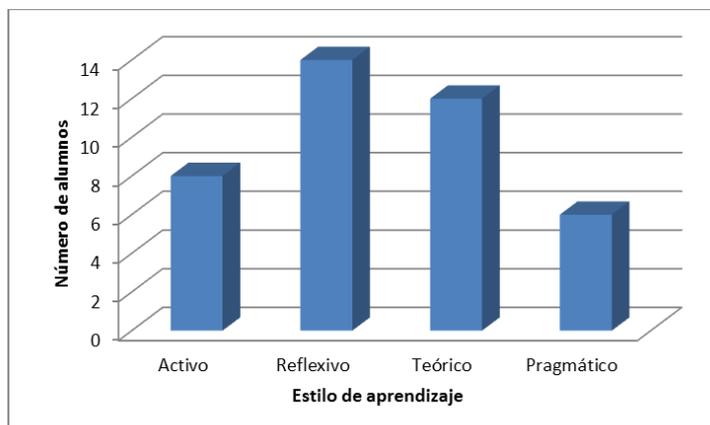


Figura 17. Estilos de aprendizaje del octavo ciclo

Fuente: Tabla 15

Tabla 16

Distribución de estilos de aprendizaje de los estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Estilo de aprendizaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Activo	8	18,18
Reflexivo	17	38,64
Teórico	15	34,09
Pragmático	4	9,09
Total	44	100

Fuente: Elaboración propia

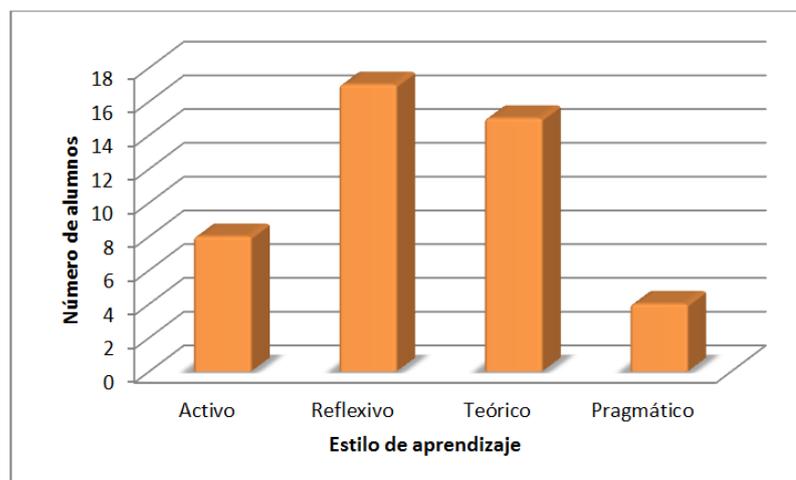


Figura 18. Estilos de aprendizaje del décimo ciclo

Fuente: Tabla 16

Tabla 17

Resumen de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG

Estilo de aprendizaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Activo	49	23,33
Reflexivo	64	30,48
Teórico	61	29,05
Pragmático	36	17,14
Total	210	100

Fuente: Elaboración propia

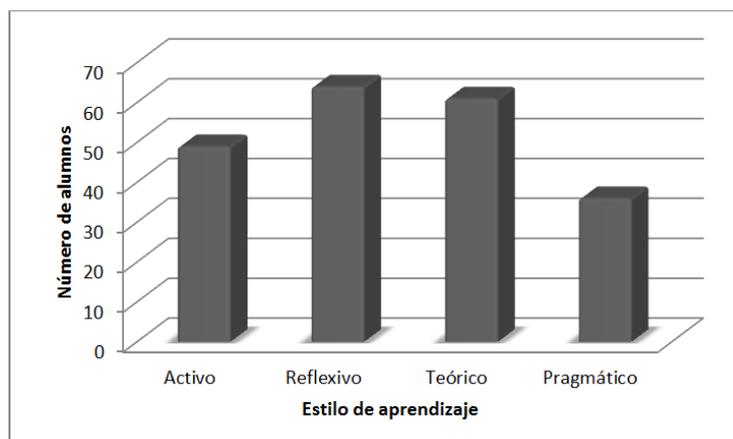


Figura 19. Estilos de aprendizaje del décimo ciclo

Fuente: Tabla 17

Tabla 18

Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela de Ciencias Contable y Financieras

Estilo de Aprendizaje	Niveles de rendimiento académico				Total
	Alto	Medio	Bajo	Deficiente	
Activo	6	23	11	9	49
Reflexivo	14	17	26	7	64
Teórico	8	15	28	10	61
Pragmático	4	24	5	3	36
Total	32	79	70	29	210

Fuente: Elaboración propia

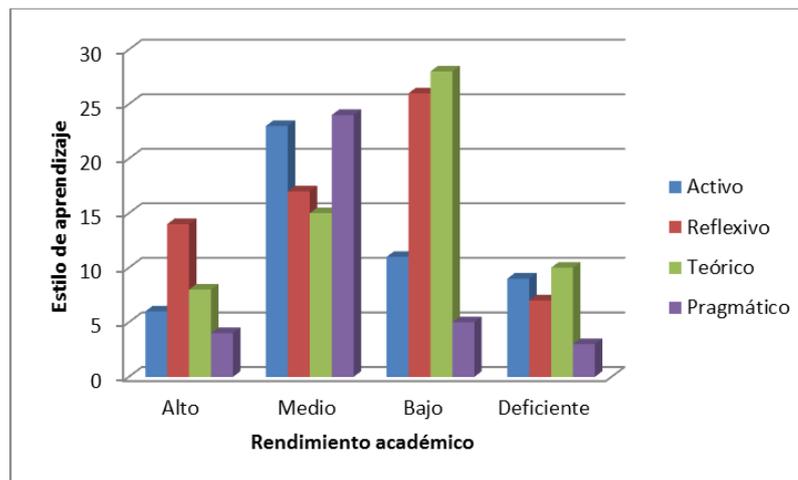


Figura 20. Resumen de estilos de aprendizaje y rendimiento académico

Fuente: Tabla 18

Interpretación

Se puede apreciar a partir de la Tabla 18 que la mayor cantidad de alumnos (79 alumnos), presentan rendimiento académico medio y la mayoría del alumnado tiene predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo (64 alumnos),

Se aprecia además en los alumnos de segundo ciclo que la mayoría (16 alumnos) presentan rendimiento académico medio, mientras que la minoría (5 alumnos) presentan rendimiento académico deficiente. Por otro lado, la mayoría de los alumnos de cuarto ciclo (9 alumnos) presentan rendimiento académico bajo y la minoría (4 alumnos) presentan rendimiento académico deficiente. Por su parte, la mayor cantidad de alumnos de sexto ciclo (23 alumnos) presentan rendimiento académico bajo, mientras que la minoría (4 alumnos) presentan rendimiento académico alto. Por otro lado, la mayoría de los alumnos de octavo ciclo (17 alumnos) presentan rendimiento académico medio, mientras que la minoría (3

alumnos) presentan rendimiento académico deficiente. Finalmente se observa que la mayoría de los alumnos de décimo ciclo (20 alumnos) presentan rendimiento académico medio, mientras que la minoría (4 alumnos) presentan rendimiento académico alto.

En lo que respecta a los estilos de aprendizaje, se aprecia en los alumnos de segundo ciclo que la mayoría (13 alumnos) presentan estilo de aprendizaje activo, mientras que la minoría (9 alumnos) presenta estilo de aprendizaje teórico y pragmático. Los alumnos de cuarto ciclo presentan estilo de aprendizaje teórico en su mayoría (8 alumnos), mientras que el estilo de aprendizaje pragmático lo tiene la minoría (6 alumnos). En el sexto ciclo, la mayoría de estudiantes (17 alumnos) presenta estilo de aprendizaje activo, mientras que la minoría (11 alumnos) tiene inclinación por el estilo de aprendizaje pragmático. En el octavo ciclo, el estilo de aprendizaje reflexivo es el preferido por la mayoría (14 alumnos), mientras que la minoría (6 alumnos) se inclina por el estilo pragmático. Finalmente en el décimo ciclo, la mayoría (17 alumnos) tiene estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que la minoría (4 alumnos) tiene estilo de aprendizaje pragmático.

4.4 PRUEBA ESTADÍSTICA

Con la finalidad de determinar si existe una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, se realizó la prueba estadística denominada Distribución Chi Cuadrado a partir de los datos de la Tabla 18, la cual se desarrolló de la siguiente manera:

Se obtiene el valor Chi cuadrado de la siguiente forma:

fo	fe	fo - fe	(fo - fe) ²	(fo - fe) ² /fe
6	7.46666667	-1.46666667	2.151111	0.28809524
14	9.75238095	4.24761905	18.04227	1.8500372
8	9.2952381	-1.2952381	1.677642	0.180484
4	5.485714	-1.48571429	2.207347	0.40238095
23	18.43333	4.56666667	20.85444	1.13134418
17	24.07619	-7.07619048	50.07247	2.0797506
15	22.94762	-7.94761905	63.16465	2.75255783
24	13.54286	10.4571429	109.3518	8.07450271
11	16.33333	-5.33333333	28.44444	1.7414966
26	21.33333	4.66666667	21.77778	1.02083333
28	20.33333	7.66666667	58.77778	2.89071038
5	12	-7	49	4.08333333
9	6.766667	2.23333333	4.987778	0.73711002
7	8.838095	-1.83809524	3.378594	0.38227627
10	8.42381	1.57619048	2.484376	0.29492315
3	4.971429	-1.97142857	3.886531	0.7817734
210	210	2.66 x 10⁻¹⁵	440.259	28.69161

Fuente: Tabla 18

Donde fo=frecuencia observada, fe=frecuencia esperada

H₀: No existe relación entre rendimiento académico y estilo de aprendizaje

H₁: Existe relación entre rendimiento académico y estilo de aprendizaje

Nivel de significancia: $\alpha=5\% = 0,05$

f: número de filas c: número de columnas

gl: grados de libertad = $(f-1) \times (c-1) = (4-1) \times (4-1) = 9$

Obteniéndose un valor de Chi cuadrado calculado de 28,69161. Por otro lado, se hace necesario buscar el valor de chi cuadrado de la Tabla de la Distribución Chi Cuadrado, el cual se encuentra al interceptar los grados de libertad, que en nuestro caso son 9 y el margen de error, que en este caso fue de 5 % (0,05), obteniéndose un valor de Chi cuadrado de tabla: 16,92

Tabla 19

Obtención de chi cuadrado de tabla

Grados de libertad	Probabilidad											
	0,95	0,90	0,80	0,70	0,50	0,30	0,20	0,10	0,05	0,01	0,001	
1	0,004	0,02	0,06	0,15	0,46	1,07	1,64	2,71	3,84	6,64	10,83	
2	0,10	0,21	0,45	0,71	1,39	2,41	3,22	4,60	5,99	9,21	13,82	
3	0,35	0,58	1,01	1,42	2,37	3,66	4,64	6,25	7,82	11,34	16,27	
4	0,71	1,06	1,65	2,20	3,36	4,88	5,99	7,78	9,49	13,28	18,47	
5	1,14	1,61	2,34	3,00	4,35	6,06	7,29	9,24	11,07	15,09	20,52	
6	1,63	2,20	3,07	3,83	5,35	7,23	8,56	10,64	12,59	16,81	22,46	
7	2,17	2,83	3,82	4,67	6,35	8,38	9,80	12,02	14,07	18,48	24,32	
8	2,73	3,49	4,59	5,53	7,34	9,52	11,03	13,36	15,51	20,09	26,12	
9	3,32	4,17	5,38	6,39	8,34	10,66	12,24	14,68	16,92	21,67	27,88	
10	3,94	4,86	6,18	7,27	9,34	11,78	13,44	15,99	18,31	23,21	29,59	
	No significativo								Significativo			

Fuente: Elaboración propia

4.5 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Verificación de hipótesis general:

Como el valor de chi cuadrado calculado (28,69161) es mayor al valor del chi cuadrado de tabla (16,92), entonces se descarta la posibilidad de que haya independencia por parte de las variables y por lo tanto, se confirma que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Por lo tanto la hipótesis general: “Existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna” queda demostrada y aceptada.

Verificación de hipótesis específicas:

Hipótesis específica a:

Los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann presentan predominantemente un nivel de rendimiento académico medio.

Tabla 18

Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela de Ciencias Contable y Financieras

Estilo de Aprendizaje	Niveles de rendimiento académico				Total
	Alto	Medio	Bajo	Deficiente	
Activo	6	23	11	9	49
Reflexivo	14	17	26	7	64
Teórico	8	15	28	10	61
Pragmático	4	24	5	3	36
Total	32	79	70	29	210

Fuente: Elaboración propia

Como puede apreciarse en la Tabla 18, la mayor cantidad de alumnos presenta un nivel de rendimiento medio, ya que se tienen 79 alumnos de rendimiento medio frente a 70 alumnos con rendimiento académico bajo, por lo tanto se acepta esta hipótesis, sabiendo que para un nivel de confianza de 95% el nivel de rendimiento académico medio es el predominante en los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Hipótesis específica b:

El estilo de aprendizaje teórico es el estilo de aprendizaje preponderante de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

La hipótesis específica b se rechaza, dado que a partir de lo que se aprecia en la Tabla 18, se sabe que para un nivel de confianza de 95% el estilo de aprendizaje reflexivo es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes del semestre 2016-II de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, no siendo el estilo de aprendizaje teórico el más predominante como se planteó. Cabe indicar, que inicialmente se planteó que el estilo de aprendizaje más predominante era el estilo teórico, dado que la carrera profesional de Ciencias Contables y Financieras se caracteriza por ajustarse a normas rígidas impuestas por las autoridades competentes en materia contable y tributaria y auditoría, como la Sunat, la Contraloría General de la República, etc.

4.6 DISCUSIÓN

La presente investigación demostró la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, durante el semestre 2016-II, y se determinó que el estilo de aprendizaje reflexivo es el predominante en los alumnos de la mencionada escuela profesional, el cual se halla relacionado con un rendimiento académico medio.

Siendo el estilo de aprendizaje reflexivo el que presentan la mayoría de estudiantes de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG, se recomienda que el docente utilice las estrategias de enseñanza recomendadas para los alumnos reflexivos como son: juego de roles, aprendizaje basado en problemas, foros de discusión, elaboración de proyectos, uso de blogs, Wikis, Google Docs, que utilice en sus clases software estadístico para el análisis y procesamiento de datos, elaboración de mapas conceptuales.

Como se puede apreciar, en el perfil del egresado de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG, el profesional contable debe ser reflexivo o en todo caso debería desarrollar la capacidad de poder analizar, reflexionar, abstraerse frente a determinada situación, ya que como se puede apreciar, el futuro contador público durante su ejercicio profesional deberá aplicar la teoría referente a normas, técnicas y procedimientos de auditoría, y en base a ellos emitir un dictamen financiero, fiscal o de seguridad social, para lo cual requerirá necesariamente analizar con detenimiento una determinada situación para llevar a cabo una buena toma de decisiones. Por otro lado, en el ámbito jurídico, un contador mediante solicitud de un administrador de justicia, deberá realizar un peritaje contable, cuyo resultado será determinante para tomar una acción legal contra una persona natural o jurídica en caso se haya incurrido en incumplimiento de la ley, lo cual implica una gran responsabilidad que recae sobre el profesional contable, quien deberá informar al administrador de justicia sobre determinados asuntos litigiosos o controvertidos de naturaleza contable y financiera. Asimismo, un contador debe tener la capacidad de abstraerse para analizar sobre temas de preparación y administración de presupuestos, en la

evaluación de proyectos de inversión y en los estudios de factibilidad financiera en organizaciones empresariales.

Los resultados de la presente investigación concuerdan con los de Villamizar (2011) en su tesis titulada “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga (UPB)”. En dicho trabajo de investigación se concluye que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo, al igual que en nuestro trabajo de investigación. Se presume que dicho resultado está vinculado a que los estudiantes de la carrera profesional de Psicología deben hacer uso de un alto nivel de abstracción para poder comprender los complejos procesos que se llevan a cabo dentro de la mente, y psicoanalizar el comportamiento humano y formular conclusiones y diagnósticos a partir de la observación del comportamiento de la persona. En el caso de las Ciencias Contables y Financieras, los estudiantes de la carrera contable y futuros contadores deberán utilizar ampliamente sus aptitudes reflexivas para interpretar los resultados y plantear las vías de solución más convenientes para llevar a cabo una adecuada gestión financiera, tributaria, auditora.

Los contadores al igual que los psicólogos deben analizar y observar concienzuda y detenidamente una situación previa recolección de la información necesaria, para que una vez estudiada y analizada puedan plantear soluciones viables que garanticen el normal desenvolvimiento de la persona o empresa según sea el caso. Ambos profesionales deben considerar y agotar todas las posibilidades antes de emitir un juicio. Asimismo al tener en sus manos cosas tan valiosas como puede ser un paciente o una empresa respectivamente, deben reflexionar las implicancias que

podiera acarrear cualquiera de sus acciones y siempre se estarán preguntando el porqué de cada situación, es decir, por qué sucedió esto? Por qué no se hizo esto? Por qué se tuvo que llegar a esto? Por qué ésta sería la solución más conveniente para acabar con este inconveniente?

Por otra parte, al revisar el trabajo de investigación de Suazo (2007) titulado "Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en la asignatura de Anatomía Humana Normal" de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Talca de Chile, en el cual se aprecia que el estilo de aprendizaje predominante fue el teórico, y por otro lado el trabajo de Díaz (2012) en su trabajo de investigación titulado "Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao – 2012", determinó que el estilo de aprendizaje que predomina es el teórico. Como puede verse en el caso de las ciencias de la salud, se tiene como estilo de aprendizaje predominante el estilo teórico, ya que por la misma naturaleza de su carrera, este tipo de profesionales deben seguir procedimientos ya establecidos dejando muy poco espacio a la innovación, sobre todo en el quehacer diario de su labor profesional, ya que generalmente atienden emergencias o situaciones críticas, para las cuales deben actuar con un libreto prefijado. Siendo diferente el caso de la Contabilidad, ya que las normas contables y tributarias se van actualizando y modificando al compás de la economía mundial, de la coyuntura social internacional, de la inflación, de la política, etc.

Como se ha visto, el estilo de aprendizaje predominante, de acuerdo a los resultados obtenidos es el estilo de aprendizaje reflexivo, lo que permite considerar que los estudiantes tienden a ser receptivos y analíticos, tienen facilidad para realizar análisis, procesar los datos, etc. En base a lo cual, el docente debe hacer uso de métodos de enseñanza que llamen a la reflexión del alumno, que lo hagan abstraerse, pensar, razonar, analizar a fondo una determinada situación y en base a su análisis, puedan ellos formular sugerencias o vías de solución al problema en cuestión. Por ejemplo, se podría hacer uso del juego de roles, el cual consiste en que el alumno adopte el papel de un trabajador de una empresa, llámese gerente general o contador y plantearle preguntas como: considera que las finanzas de la empresa están bien? y de no ser así, que haría usted para mejorar la actual situación financiera de la empresa?. Otra pregunta podría ser: cree que se está llevando a cabo una adecuada gestión del talento humano en la empresa que usted dirige? De no ser así, que soluciones plantearía para optimizar dicho recurso?. Las anteriores preguntas llevarían al estudiante a analizar a fondo la situación actual de la empresa, a empaparse de cada una de las áreas propias de una organización empresarial y los haría aterrizar en los inconvenientes que a diario se presentan en cualquier empresa, de tal modo que los estaría preparando adecuadamente para enfrentarse a un escenario similar al que encontrarán una vez que estén inmersos en su campo laboral. Iniciativas como éstas desarrollarían al máximo su potencial reflexivo, asimismo se les puede hacer talleres con software de simulación financiera como Managerial Analyzer o Excel Financiero, que sería de vital importancia para que adquieran mayores competencias en cuanto al manejo financiero y tengan una mejor y más rápida toma de decisiones en un mercado cada vez más competitivo.

A partir de los resultados obtenidos, se puede afirmar que mientras mayor sea la homogeneidad del grupo de estudiantes, en referencia a sus estilos de aprendizaje, se llevará a cabo un proceso de enseñanza aprendizaje más adecuado y consecuentemente se obtendrá un mejor rendimiento académico, ya que al haber menor heterogeneidad de estilos de aprendizaje en el aula, el docente podrá desarrollar sus clases utilizando determinadas estrategias de enseñanza recomendadas para los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, y de este modo los estudiantes tendrán mayor interés en sus estudios, prestarán mayor atención y se dedicarán a estudiar, reflejándose esto luego en una mejora de su rendimiento académico.

El docente debería tomar en cuenta el estilo de aprendizaje de cada estudiante y procurar brindarle los conocimientos usando las estrategias de enseñanza recomendadas para cada estilo, ya que siendo la Contabilidad una carrera de alta demanda laboral, y sabiendo que toda empresa de cualquier rubro, requiere al menos un profesional contable, se debería tomar en cuenta el estilo de aprendizaje de los estudiantes y brindarles una enseñanza direccionada a fortalecer y optimizar el máximo potencial de sus capacidades y de esta manera al cabo de cinco años podamos contar con contadores adecuadamente formados y listos para enfrentarse a la cada vez más agreste competitividad laboral, donde sólo hay espacio para los mejores.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

PRIMERA:

El nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes en su mayoría es medio, teniendo las siguientes predominancias en cada ciclo: rendimiento alto en segundo ciclo, rendimiento deficiente en cuarto ciclo, rendimiento medio en sexto ciclo, rendimiento bajo en octavo ciclo, rendimiento medio en décimo ciclo.

SEGUNDA:

El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna es el estilo reflexivo. El promedio de los resultados muestra que al menos el 30,5 % de los estudiantes presentan estilo de aprendizaje reflexivo, que los caracteriza por ser analíticos, observadores, críticos, innovadores.

TERCERA:

El estilo de aprendizaje tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Ciencias Contables y Financieras de la Universidad Nacional Jorge

Basadre Grohmann de Tacna. Se ha observado que la mayor cantidad de estudiantes que obtuvieron rendimiento académico alto tienen estilo reflexivo.

CUARTA:

Mientras mayor sea la homogeneidad del grupo de estudiantes, en referencia a sus estilos de aprendizaje, se llevará a cabo un proceso de enseñanza aprendizaje más adecuado y consecuentemente se obtendrá un mejor rendimiento académico.

5.2 RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Los docentes y personal directivo de la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras deben explotar al máximo el potencial académico de los estudiantes, para lo cual deben conocer el estilo de aprendizaje que tiene cada estudiante, para en base a ello, utilizar las estrategias de enseñanza que permitan que ellos asimilen mejor el conocimiento y esto pueda reflejarse progresivamente en una mejora del rendimiento académico.

SEGUNDA:

La Dirección de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras en coordinación con el Decanato y Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNJBG debería capacitar al personal docente en metodologías de enseñanza basadas en los estilos de aprendizaje.

TERCERA:

El docente universitario de la Escuela Académica Profesional de Ciencias Contables y Financieras de la UNJBG debería dictar sus clases haciendo uso de las estrategias de enseñanza sugeridas para los estilos de aprendizaje de sus estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcalay, L. y Antonijevic, N. (1987). *Motivación para el aprendizaje y variables afectivas* [revista en internet]. México. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/pdf/132/13206011.pdf>
- Alonso, C., Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Almaguer, T. (1998). *El Desarrollo del Alumno: Características y Estilos de Aprendizaje*. México: Editorial Trillas.
- Ausubel, D.; Novak, J.; Hanesian, H. (1990) *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Bandura, A (1993) *Autoeficacia percibida en el desarrollo y funcionamiento cognitivo* [artículo en internet]. Estados Unidos. Recuperado desde: http://www.unco.edu/cebs/psychology/kevinpugh/motivation_project/resources/bandura93.pdf
- Benítez, M; Jiménez, M.; Osicka, R. (2000) *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?* [artículo en internet]. Argentina. Recuperado desde: <http://fai.unne.edu.ar/links/LAS%20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.htm>

- Bernardo, J. (2007). *Cómo personalizar la educación: Una solución a futuro*. Madrid: Editorial Narcea.
- Bloom, B. (1973). *La Inocencia en Educación: La educación a través de 25 años de Investigación*, Santiago de Chile: Editorial CPEIP.
- Bruner, J. (1972). *El proceso de la educación*. México: Editorial Trillas.
- Capella, J., Coloma, C. (2003). *Cuadernos de educación de Estilos de Aprendizaje de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. Lima: Fondo Editorial Lima.
- Celorrio, R. (1999). *Factores de influencia en el rendimiento académico* [revista en internet]. España. Recuperado desde: <http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/27468/1/AulaAbierta.2001.77.77-84.pdf>
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula*, Santiago de Chile: Editorial C.P.E.I.P.
- Cueto, S. (2006). *Una década evaluando el rendimiento escolar* [artículo en internet]. Perú. Recuperado desde: http://www.grade.org.pe/asp/brw_med1.asp?id=8409
- Díaz, A. (2012). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao, 2012* (Informe de Investigación). Universidad Nacional del Callao, Callao
Recuperado

de: www.unac.edu.pe/.../.../ANGELICA%20DÍAZ%20TINOCO%20-%20FCS.pdf

Gallego, D. (2007). *Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas* [revista en internet]. España. Recuperado desde: <http://revistas.ucm.es/.../art.../viewFile/RCED0808120095A/15564>

García, O., Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima.

Giraldo, L., Mera, R. (2000). *Clima social escolar: percepción del estudiante*. [revista en internet]. España. Recuperado de: <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/27620/1/ReiDoCrea-Vol.2-Art.2-Garrido-Jimenez-Landa-Ruiz.pdf>

Hartup, W. (1992) *Evaluando la competencia social en los niños* [revista en internet]. Estados Unidos. Recuperado de: <https://www.ericdigests.org/2002-2/ninos.htm>

Honey, E. (1986). *Estilos de Aprendizaje*. [artículo en internet]. Recuperado desde: <http://emprendedoresestilosap.blogspot.com/p/cuestionario-h...>

Kolb, D. (1984). *Aprendizaje experimental: experiencia como fuente de aprendizaje y desarrollo*, New Jersey: Editorial Prentice Hall.

Malabrigo, B. (2001). *Influencia de un programa de autoestima en el Rendimiento Académico de los alumnos del primer ciclo de Ciencias Agrarias de la*

- Universidad. Privada Antenor Orrego de Trujillo. (Tesis de maestría). Universidad. Privada Antenor Orrego, Trujillo.*
- Marcos, J. (1996) *Estilos de Aprendizaje* [revista en internet]. Colombia. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/alipso/tesis-final-yeni-2>recuperado
- Martínez, V. (1996). *Los adolescentes ante el estudio causas y consecuencias del rendimiento académico*, Madrid: Editorial Fundamentos.
- Mendoza, G. (2006). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la Universidad de San Buenaventura* [revista en internet]. Colombia. Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4665796.pdf>
- Mialaret, G. (2006). *Psicología de la Educación*, México: Siglo XXI
- Ministerio de Educación del Perú (2005). *Diseño curricular nacional de educación básica regular*, Lima: Editorial Fimart.
- Molina García, S.; García Pascual, E. (1984). *El éxito y el fracaso escolar en la Educación General Básica*. Barcelona: Editorial Laia.
- Nisbet, J. (1992). *Estrategias de Aprendizaje*. México: Editorial Santillana.
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad*, México: Editorial iberoamericana.
- Palomino, E. (2015). *Estudio de correlación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación – UNMSM, 2012* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

- Pérez, G. (1978). *Origen social y rendimiento social*, Madrid: Editorial CIS.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.
- Requena, F (1998). *Rendimiento escolar*, Lima: Editorial Bruño.
- Reyes, N. (2003) *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima
- Reyes, E. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del tercer grado de educación secundaria* (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima
- Rodríguez, M. (1985). *El rendimiento escolar: variables socioeconómicas y culturales*. Madrid: Editorial O.E.I.
- Rodríguez, S. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de Tacna, 2012* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna.
- Román, J., Gallego, S. (2008). *Escalas de estrategias de aprendizaje*, Madrid: Editorial TEA.
- Schiefelbein, E. (1970). *Diagnóstico del sistema educacional chileno en 1970*, Santiago: Editorial de la Universidad de Chile.

Solís, J. (2009). *El rendimiento académico*. [artículo en internet]. Perú. Recuperado desde <http://psicopedagogiaperu.blogspot.com/.../el-rendimiento-aca... .html>.

Suazo, I. (2007). *Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal* [artículo en internet]. Chile. Recuperado de <http://www.scielo.cl/scielo.php...>

Tawab, R. (1997). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la Asertividad en Estudiantes del Primer Año de Psicología de la UNMSM* [artículo en internet]. Perú. Recuperado desde: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvi.../.../salud/reyes_t_y/cap2.htm

Vargas, A. (2010). *Relación entre el rendimiento académico y la ansiedad ante las evaluaciones en los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana: ciclo 2009-I* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Villamizar, G., Sanabria, N (2008). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento Académico en estudiantes de psicología* [artículo en internet]. Colombia. Recuperado de repebis.upch.edu.pe/articulos/rph/v3n1_2/a2.pdf

Woolfolk, A. (1996). *Psicología educativa*, México: Editorial Prentice-Hall

Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto de secundaria de colegios estatales y*

particulares de Lima Metropolitana (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

ANEXOS

**ANEXO I: CUESTIONARIO DE HONEY ALONSO DE
ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Objetivo:

Determinar el o los estilos de aprendizaje predominantes del encuestado.

Instrucciones:

- Sobre cada número de pregunta que según usted tenga respuesta afirmativa, coloque un signo más (+)
- En caso que la pregunta tenga respuesta negativa no coloque ningún signo.
- Rodee con un círculo cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+)
- Sume el número de círculos que hay en cada columna
- En la tabla al final de este cuestionario coloque el valor de la suma al final de cada columna, donde dice "Totales"
- De esta forma, el mayor valor obtenido será su estilo de aprendizaje predominante, en caso de haber empate en el valor numérico, se interpreta que usted posee equitativamente esos estilos de aprendizaje.
- Tiene 15 minutos como máximo para resolver este cuestionario.

Indique su código universitario:.....

Se garantiza la absoluta confidencialidad de la información brindada en su cuestionario. Gracias por su colaboración.

1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso
5. Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente
12. Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.

15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
16. Escucho con más frecuencia de lo que hablo.
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
20. Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
25. Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
31. Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor.
33. Tiendo a ser perfeccionista.
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
37. Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
40. En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.
41. Es mejor gozar del presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.

45. Detecto frecuentemente la inconsistencia en las argumentaciones de los demás.
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas.
48. En conjunto hablo más de lo que escucho.
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
50. Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
60. Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones

61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa.
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
75. Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso.

76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.

77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.

78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.

79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.

80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Totales:

**ANEXO II: FICHA DE OBSERVACIÓN
DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Número	Código universitario	Promedio semestral
01		
02		
03		
04		
05		
06		
07		
08		
09		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

ANEXO III: DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

Nº	Ciclo de estudios	Nota Promedio	Estilo de Aprendizaje Predominante
1	2	18	2
2	2	19	3
3	2	18	4
4	2	18	1
5	2	18	2
6	2	19	3
7	2	18	1
8	2	18	3
9	2	14	2
10	2	16	1
11	2	15	2
12	2	14	3
13	2	17	1
14	2	14	4
15	2	16	2
16	2	16	2
17	2	14	1
18	2	15	3
19	2	17	4
20	2	16	1
21	2	14	2
22	2	16	2
23	2	15	3
24	2	14	4
25	2	12	2
26	2	13	3
27	2	12	4
28	2	11	1
29	2	12	3
30	2	11	4
31	2	13	1
32	2	11	1
33	2	11	2
34	2	12	1
35	2	13	4
36	2	12	2
37	2	13	1
38	2	11	1
39	2	8	3
40	2	9	4
41	2	6	2
42	2	8	1
43	2	7	4

N°	Ciclo de estudios	Nota Promedio	Estilo de Aprendizaje
44	4	19	2
45	4	18	3
46	4	18	3
47	4	18	2
48	4	19	4
49	4	18	1
50	4	18	2
51	4	15	1
52	4	14	4
53	4	14	3
54	4	16	3
55	4	14	2
56	4	17	3
57	4	16	2
58	4	15	1
59	4	12	3
60	4	11	2
61	4	11	4
62	4	13	3
63	4	12	4
64	4	13	1
65	4	11	1
66	4	12	2
67	4	12	1
68	4	8	4
69	4	6	3
70	4	8	4
71	4	9	1
72	6	18	3
73	6	18	2
74	6	18	3
75	6	18	3
76	6	16	2
77	6	14	1
78	6	15	2
79	6	15	3
80	6	14	3
81	6	17	4
82	6	14	3
83	6	14	2
84	6	15	1
85	6	16	4
86	6	14	4

Nº	Ciclo de estudios	Nota Promedio	Estilo de Aprendizaje
87	6	16	2
88	6	15	2
89	6	15	3
90	6	17	1
91	6	16	4
92	6	14	3
93	6	14	1
94	6	13	3
95	6	12	2
96	6	12	3
97	6	13	2
98	6	11	3
99	6	12	2
100	6	13	1
101	6	12	4
102	6	11	3
103	6	12	1
104	6	11	4
105	6	11	2
106	6	12	3
107	6	13	3
108	6	12	1
109	6	11	1
110	6	11	4
111	6	12	2
112	6	13	2
113	6	12	3
114	6	11	1
115	6	12	2
116	6	12	4
117	6	7	3
118	6	6	1
119	6	5	1
120	6	9	4
121	6	8	2
122	6	5	1
123	6	6	3
124	6	8	4
125	6	7	1
126	6	10	4
127	8	19	2
128	8	18	3
129	8	18	3

Nº	Ciclo de estudios	Nota Promedio	Estilo de Aprendizaje
130	8	18	2
131	8	19	1
132	8	18	4
133	8	19	2
134	8	18	2
135	8	18	1
136	8	15	3
137	8	16	2
138	8	14	3
139	8	18	4
140	8	14	2
141	8	15	1
142	8	16	2
143	8	17	1
144	8	14	4
145	8	15	2
146	8	14	3
147	8	16	3
148	8	14	2
149	8	15	3
150	8	17	1
151	8	15	4
152	8	16	2
153	8	11	3
154	8	11	2
155	8	13	3
156	8	11	3
157	8	11	2
158	8	13	2
159	8	12	3
160	8	12	4
161	8	11	1
162	8	13	3
163	8	12	1
164	8	9	2
165	8	7	1
166	8	8	4
167	10	18	3
168	10	18	2
169	10	18	4
170	10	18	1
171	10	15	2
172	10	14	3

□

N°	Ciclo de estudios	Nota Promedio	Estilo de Aprendizaje
173	10	14	1
174	10	16	3
175	10	15	2
176	10	14	4
177	10	17	1
178	10	14	4
179	10	14	2
180	10	16	1
181	10	16	2
182	10	15	3
183	10	14	2
184	10	15	2
185	10	15	3
186	10	16	2
187	10	17	3
188	10	14	1
189	10	15	3
190	10	14	2
191	10	11	2
192	10	11	3
193	10	13	1
194	10	11	2
195	10	12	4
196	10	13	3
197	10	12	1
198	10	12	2
199	10	11	1
200	10	13	3
201	10	11	2
202	10	12	3
203	10	12	2
204	10	7	3
205	10	9	2
206	10	10	3
207	10	8	2
208	10	8	3
209	10	8	3
210	10	9	2

- Estilo Activo: 1,
- estilo Reflexivo: 2
- estilo Teórico: 3,
- estilo Pragmático: 4