

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**

**ESCUELA DE POST GRADO**

**MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA**



**LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO Y SU RELACIÓN  
CON EL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA ZONA  
MONUMENTAL DE TACNA EN EL AÑO 2016**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Arq. Renza Lourdes Gambetta Quelopana.**

**Para Obtener el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN ARQUITECTURA PAISAJISTA**

**TACNA – PERÚ**

**2017**

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**

**ESCUELA DE POST GRADO**

**MAESTRÍA EN ARQUITECTURA PAISAJISTA**



**LA VALORACIÓN DEL PAISAJE URBANO Y SU RELACIÓN  
CON EL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA ZONA  
MONUMENTAL DE TACNA EN EL AÑO 2016**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Arq. Renza Lourdes Gambetta Quelopana.**

**Para Obtener el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN ARQUITECTURA PAISAJISTA**

**TACNA – PERÚ**

**2017**

### Agradecimientos

A Dios por como maestro supremo.

A mi esposo y mi familia por su comprensión.

A quienes contribuyeron en mi formación y  
aportaron con sus conocimientos al  
enriquecimiento del tema y al logro de los  
objetivos, a quienes con su apoyo permitieron que  
siguiera adelante.

### Dedicatoria

A mi esposo y a mi hijo Adriano Santino que es la  
luz de mi vida.

A mis padres por su apoyo incondicional.

## INDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTO.....	I
DEDICATORIA .....	II
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
INTRODUCCIÓN .....	X
INTRODUCCIÓN .....	15
1. El problema.....	18
1.1. Planteamiento del problema: .....	18
1.2. Formulación del problema.....	20
1.2.1. Interrogante principal.....	20
1.2.2. Interrogantes secundarias.....	20
1.3. Justificación de la investigación .....	20
1.4. Objetivos de la investigación.....	22
1.4.1. Objetivo general.....	22
1.4.2. Objetivos específicos .....	22
1.5. Conceptos básicos.....	22

1.5.14. La Percepción.....	33
1.6. Antecedentes de la investigación.....	34
CAPÍTULO II .....	38
2. Fundamento teórico científico .....	38
2.1. Fundamento teórico científico para la variable valoración.....	38
2.1.1. Valoración del paisaje.....	38
2.1.1. Los elementos primarios de la percepción.....	42
2.2. Fundamento teórico científico para la variable estado de conservación ..	45
2.2.1. Elementos elaborados .....	45
CAPÍTULO III.....	48
3. Marco metodológico .....	48
3.1. Hipótesis .....	48
3.1.1. Hipótesis general.....	48
3.1.2. Hipótesis específicas:.....	48
3.2. Variables .....	48
3.2.1. Variable Dependiente.....	48
3.2.2. Variable Independiente: .....	50
3.3. Tipo de investigación:.....	51
3.4. Diseño de la investigación .....	52
3.5. Ámbito de estudio.....	52

3.6.	Tiempo social de la investigación.....	52
3.7.	Población y muestra.....	53
3.7.1.	Unidad de estudio.....	53
3.7.2.	Población.....	53
3.7.3.	Muestra.....	54
3.8.	Técnicas e instrumentos.....	55
3.8.1.	Instrumentos.....	56
CAPÍTULO IV.....		57
4.	Los resultados.....	57
4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	57
4.2.	Diseño de la presentación de los resultados.....	57
4.3.	Presentación de los resultados:.....	62
4.3.1.	Análisis descriptivo de la variable valoración.....	62
4.3.2.	Análisis descriptivo de la variable Estado de Conservación.....	73
4.4.	Prueba estadística.....	78
4.5.	Comprobación de hipótesis.....	80
4.5.1.	Comprobación de la primera hipótesis específica.....	80
4.5.1.	Comprobación de la segunda hipótesis específica.....	82
4.5.2.	Comprobación de la hipótesis general.....	84
CAPÍTULO V.....		87
5.	Conclusiones y recomendaciones.....	87

5.1. Conclusiones..... 87

5.2. Sugerencias o propuesta..... 90

BIBLIOGRAFÍA..... 93

ANEXOS..... 96

## Índice de Tablas

Tabla 1: Indicadores de la variable valoración .....	49
Tabla 2: Indicadores de la Variable estado de conservación .....	51
Tabla 3: Composición de la muestra.....	55
Tabla 4: Variable dependiente valoración.....	59
Tabla 5: Variable independiente estado de conservación .....	59
Tabla 6: Escala de valoración de la variable valoración .....	61
Tabla 7: Escala de valoración de la variable estado de conservación .....	62
Tabla 8: Calidad visual intrínseca .....	63
Tabla 9: Visibilidad.....	64
Tabla 10: Recursos paisajísticos UP 01 .....	66
Tabla 11: Recursos paisajísticos UP 02 .....	68
Tabla 12: Recursos paisajísticos UP 03 .....	70
Tabla 13: Recursos paisajísticos Zona Monumental.....	71
Tabla 14: Estado de conservación de los componentes del paisaje .....	73
Tabla 15: Estado de conservación de los puntos de observación.....	75
Tabla 16: Estado de conservación de los recursos paisajísticos .....	76
Tabla 17: Coeficiente de correlación de Pearson de las variables valoración y estado de conservación.....	78
Tabla 18: Tabla Resumen.....	79
Tabla 19: Descriptivos de las variables conservación y valoración.....	80
Tabla 20: R cuadrado de las variables valoración y conservación.....	85

## Índice de figuras

Figura 1: Porcentajes de Nivel de Valoración de la Calidad Visual Intrínseca.....	63
Figura 2: Porcentajes de Nivel de Visibilidad .....	65
Figura 3: Porcentajes de Recursos Paisajísticos UP 01 .....	66
Figura 4: Porcentajes de Recursos Paisajísticos UP 02 .....	68
Figura 5: Porcentajes de Recursos Paisajísticos UP 03 .....	70
Figura 6: Porcentajes de Recursos Paisajísticos de la Zona Monumental de Tacna. ....	72
Figura 7: Porcentajes de Estado de conservación de los componentes del paisaje .....	73
Figura 8: Porcentajes de Estado de Conservación de los puntos de observación.....	75
Figura 9: Porcentajes de Estado de Conservación de los Recursos Paisajísticos.....	77
Figura 10: Gráfico de dispersión lineal del coeficiente de correlación de Pearson de las variables valoración y conservación.....	79

## RESUMEN

El objetivo de la investigación es establecer la relación entre el nivel de valoración con el nivel del estado de conservación en la Zona Monumental de Tacna en el año 2016.

El tipo de investigación corresponde al tipo aplicada caracterizada por la búsqueda de la aplicación de los conocimientos adquiridos, y es a su vez de tipo cuantitativa. El nivel de investigación es descriptiva correlacional, porque va a buscar la relación que existe entre las dos variables. El método de investigación es analítico, porque permite analizar la realidad en forma completa; además de la observación científica, que permite recoger una percepción sobre el comportamiento de las variables el diseño de investigación es no experimental porque las variables no se modifican y de corte transversal puesto que la recolección de la información se desarrollará en un momento en el tiempo.

El Instrumento fue confeccionado a través de modelo aplicados por los Municipios españoles, los cuales se basan a su vez en el Modelo Europeo de Paisaje, por lo que los instrumentos fueron validados por investigadores expertos. Se utilizó el coeficiente de correlación lineal de Pearson para identificar la correlación entre las variables analizadas, obteniendo como resultado que existe una relación la variable valoración y la variable estado de conservación, aplicado al caso de estudio de la Zona Monumental de Tacna, concluyéndose que existe una relación directa y

significativa entre la valoración del paisaje urbano y el estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna en el año 2016, esta conclusión se obtiene como resultado del valor de Correlación de Pearson el cual es 0.936 con un nivel de significancia del 0.01.

Palabras clave: correlación, relación directa, valoración, estado de conservación.

## ABSTRACT

The objective of the research is to establish the relationship between the level of assessment and the level of conservation status in the Tacna Monumental Zone in 2016. The type of research corresponds to the basic type since it is intended through the present work to increase the level of knowledge about the characteristics of the variables and is of a quantitative type.

Level of research is descriptive correlational, because it will look for the relationship that exists between the two variables.

The method of investigation is analytical, because it allows to analyze the reality in complete form; In addition to the scientific observation, that allows to collect a perception on the behavior of the variables the research design is non-experimental because the variables are not modified and cross-section since the information collection will be developed at a moment in time.

The instrument was made using a model applied by the Spanish municipalities, which are based on the European Landscape Model, so the instruments were validated by expert researchers.

The Pearson Ratio coefficient was used to identify the correlation between the variables analyzed, resulting in a direct and significant relationship between the valuation variable and the conservation status variable of the Tacna Monumental Zone, Concluding that there is a direct and significant relationship between the assessment of the urban landscape and the conservation status of the Tacna

Monumental Zone in 2016, this conclusion is obtained as a result of the Pearson Correlation value which is 0.936 with a level of Significance of 0.01.

Key words: correlation, direct relation, valuation, state of conservation.

## INTRODUCCIÓN

Tacna es una ciudad que ha crecido en diferentes etapas en el transcurso del tiempo, con diferentes momentos de ocupación que se remontan a los primeros pobladores en el período pre hispánico, pasando luego por el período colonial y republicano hasta la actualidad. Uno de los momentos más significativos en la historia de Tacna lo podemos encontrar en la etapa comprendida entre la guerra del Pacífico, el período del cautiverio y el retorno de Tacna al Perú. Este período es singularmente valioso ya que se identifican momentos significativos que han dejado huella en el paisaje urbano de la ciudad, lo cual forma parte de la identidad y la memoria colectiva a los pobladores y visitantes de Tacna.

Tacna como ciudad tuvo origen a través de la primera traza urbana que se dio a raíz del proceso de colonización cuando fue considerada como una reducción o pueblo de indios, es a partir de este momento que comenzó a formarse la ciudad al borde del río Caplina, durante el proceso de expansión y crecimiento que se registró en los siglos XVII, XVIII y XIX la ciudad fue consolidándose. Es por éste motivo, que el sector más representativo de la ciudad, en la que podemos identificar la mayor parte de elementos significativos se ubica en el centro de la ciudad, lo que hoy es denominado la Zona Monumental de Tacna.

La Zona Monumental de Tacna pocas veces ha sido materia de estudio e investigación a nivel de paisaje urbano, los estudios actuales referidos a este ámbito han sido enfocados principalmente a los inmuebles declarados Patrimonio Cultural de la Nación y a los que se consideran contienen valores históricos, culturales o arquitectónicos que le permitan considerarlos como en presunción de ser declarados patrimonio o a la delimitación en sí de la zona monumental, que permitió en el año 2014 reducir considerablemente su área de registro; los espacios urbanos que se encuentran declarados como ambientes urbano monumentales o los que se encuentran en el ámbito de la Zona Monumental cuentan con un registro preliminar que forma parte de la base de datos del Ministerio de Cultura, antes INC, pero no contienen información precisa y actualizada que permita desarrollar un análisis profundo que amplíe el conocimiento de los mismos, por lo que son más vulnerables a intervenciones poco adecuadas que no consideran el valor que encierran en sí mismos producto del proceso de evolución y transformación que ha sufrido en el tiempo.

El conocimiento del valor del paisaje urbano y la relación que éste tiene con su estado de conservación permitirá mejorar la comprensión y manejo del mismo, por lo que se considera que los resultados arrojados en el presente documento podrán servir para aportar a la implementación de instrumentos de manejo de la Zona Monumental de Tacna.

En el capítulo I, se presenta el problema de investigación relacionado con la necesidad de comprender la relación entre la percepción del usuario y la condición en la que se encuentra el paisaje urbano en la Zona Monumental de Tacna en el año 2016, del mismo modo se describe el objetivo general y específico, conceptos

básicos, antecedentes de la investigación, justificación de la investigación; en el capítulo II, se desarrolla el fundamento teórico científico de la variable independiente y dependiente; en el capítulo III, se expone el marco metodológico, donde se plantea la hipótesis general y específica así como las variables, escala de medición e indicadores, se presenta el tipo de investigación, diseño de la investigación, el ámbito de estudio, población y muestra, por último se presenta la técnica e instrumentos utilizados para medir las variables; en el capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación que dan respuesta a los objetivos e hipótesis general y específica, la descripción del trabajo de campo, prueba estadística y comprobación de hipótesis.

En el capítulo V se describen las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## CAPÍTULO I

### 1. El problema

#### 1.1. Planteamiento del problema:

*El paisaje atraviesa hoy una situación paradójica y crítica. La sociedad cosmopolita occidental que, en estos momentos, admira, ama, teoriza y piensa sobre sus paisajes más que en ningún otro momento de su historia, destroza y devora sus paisajes más que nunca<sup>1</sup>.*

Por definición del Ministerio de Cultura de Perú, la Zona Monumental es un sector o barrio de la ciudad cuya fisonomía debe conservarse porque poseen valor urbanístico de conjunto, poseen valor documental histórico-artístico y en ellas se encuentra un número apreciable de monumentos y/o ambientes urbanos monumentales.

En el caso de la ciudad de Tacna, la Zona Monumental alberga un significativo número de inmuebles representativos de la arquitectura tradicional tacneña, así como la primera traza urbana y los espacios públicos más significativos en el imaginario local, los cuales se han

---

<sup>1</sup> Ojeda, J., & Cano, N. (noviembre 2009). El paisaje en la memoria de los Territorios. XVII Congreso de Estudios Vascos. Recuperado de [http://www.upo.es/ghf/giest/GIEST/publicaciones/551\\_Paisaje\\_memoria.pdf](http://www.upo.es/ghf/giest/GIEST/publicaciones/551_Paisaje_memoria.pdf)

convertido en parte de la identidad ciudadana. La delimitación de este sector urbano estuvo a cargo del Ministerio de Cultura, quienes a través de un estudio determinaron reducir significativamente el área declarada como tal a través de la Resolución Ministerial N° 0928-80-ED, publicada en el año 1980, generándose una nueva delimitación mediante la Resolución Vice Ministerial N° 138-2014-VMPCIC-MC de fecha 22 de diciembre de 2014, por lo que la presente investigación se circunscribe en el ámbito de la actual Zona Monumental de Tacna.

El paisaje urbano de la Zona Monumental de Tacna se encuentra compuesto por elementos diversos como espacios abiertos, espacios cerrados, infraestructura de comunicación, equipamiento y mobiliario urbano, así como el medio natural que lo rodea.

A lo largo del tiempo, el paisaje urbano de la Zona Monumental de Tacna ha sufrido cambios y variaciones tanto en su estructura urbana como en su estado de conservación, estos cambios se relacionan con la búsqueda de la modernidad o la renovación de sus componentes, lo que en algunos casos han sido realizados sin considerar el contexto histórico ni el valor arquitectónico de las edificaciones que forman parte de la zona monumental.

Esta situación contribuye a que los propietarios de inmuebles ubicados en la Zona Monumental tengan una baja apreciación de sus predios creyendo que carecen de valor como recursos paisajísticos, sumado a que se encuentran inmersos en un espacio urbano y con componentes patrimoniales que

muchos desconocen dándole únicamente el valor comercial o monetario que podrían representar como predios urbanos, mas no como parte de un conjunto, es decir como componentes del paisaje urbano.

Ante esta situación se ha visto necesario investigar sobre el valor de apreciación que tiene el usuario sobre el paisaje el paisaje urbano y su relación con el estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna.

## 1.2. Formulación del problema

### 1.2.1. Interrogante principal

¿En qué medida se relaciona la valoración del paisaje urbano con el estado de conservación de la zona monumental de Tacna en el año 2016?

### 1.2.2. Interrogantes secundarias

- ¿Cuál es el nivel de valoración del paisaje urbano de la Zona Monumental de Tacna?
- ¿Cuál es el nivel del estado de conservación del paisaje urbano de la zona monumental de Tacna?

## 1.3. Justificación de la investigación

Para comprender la relación entre la percepción del usuario y la condición en la que se encuentra el paisaje urbano en la Zona Monumental de Tacna, para

comprender el nivel de valoración y para determinar el nivel de conservación de la Zona Monumental de Tacna.

Es importante desarrollar la presente investigación por la trascendencia social que implica un estudio de valoración del paisaje urbano en un ámbito geográfico que se considera el núcleo de la ciudad, convirtiéndose en una necesidad comprender el nivel de aprecio, apropiación y de valoración que le da el ciudadano. No existen estudios referentes en la ciudad de Tacna, que hayan procurado medir la valoración del paisaje urbano desde la percepción del ciudadano, por lo que se convierte en un estudio que aportará no solo al conocimiento de la ciudad si no principalmente a la importancia que tiene involucrar al ciudadano en la toma de decisiones que permitirán tanto el desarrollo de la ciudad como la conservación de los componentes del paisaje urbano en una Zona Monumental declarada y delimitada como en el caso de Tacna.

Se considera que con la presente investigación se beneficiarán los residentes y usuarios de la zona monumental, y los gestores locales del patrimonio, ya que les permitirá tener un enfoque social para la conservación y puesta en valor del paisaje urbano de la zona monumental.

Del mismo modo, contribuye a resolver un problema que afecta la gestión del paisaje urbano, como es la identificación y valoración, dando pautas para poder diagnosticar sus fortalezas y debilidades, permitiendo así aplicar medidas correctivas en el ámbito de competencia.

## 1.4. Objetivos de la investigación

### 1.4.1. Objetivo general

Determinar en qué medida se relacionan la valoración del paisaje urbano y el estado de conservación de la zona monumental de Tacna en el año 2016.

### 1.4.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de valoración del paisaje urbano en la Zona Monumental de Tacna.
- Determinar el nivel del estado de conservación del paisaje urbano de la zona monumental de Tacna.

## 1.5. Conceptos básicos

### 1.5.1. Paisaje:

Según el Convenio Europeo del Paisaje (Europeo, 2000), por “paisaje” se entenderá cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos.

El Convenio Europeo del Paisaje es un acuerdo entre los Estados Miembros del Consejo de Europa cuyo objetivo principal es el de promover la protección, gestión y ordenación de los paisajes, abarcando las áreas naturales, rurales, urbanas y periurbanas, así como las zonas terrestre, marítima y las aguas interiores. Se refiere

tanto a los paisajes que puedan considerarse excepcionales, como a los paisajes cotidianos o degradados.

El paisaje, es a la vez, una realidad física y la representación que culturalmente nos hacemos de ella; la fisonomía externa y visible de una determinada porción de la superficie terrestre y la percepción individual y social que genera. Un tangible geográfico y su interpretación intangible. Es al mismo tiempo, significativo y significado, el continente y el contenido, la realidad y la ficción (Nogué i Font, 2007)

#### 1.5.2. Paisaje Cultural:

De acuerdo al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, la definición de Paisaje Cultural se encuentra en el Plan Nacional de Paisajes Culturales (Ministerio de Educación Cultura y Deporte, 2016) como el *"resultado de la interacción en el tiempo de las personas y el medio natural, cuya expresión es un territorio percibido y valorado por sus cualidades culturales, producto de un proceso y soporte de la identidad de una comunidad"*.

En este sentido, el paisaje cultural es una realidad dinámica, resultado de los procesos que se producen a lo largo del tiempo en un territorio, y compleja porque la integran componentes naturales y culturales, materiales e inmateriales, tangibles e intangibles. (MECD, E. 2012)

1.5.3. Tipos de paisajes culturales: según la Convención del Patrimonio Mundial de UNESCO: (UNESCO, 2006)

- Paisaje claramente definido, creado y diseñado intencionadamente por el ser humano. Se trata de paisajes ajardinados y parques, construidos por razones estéticas que generalmente, aunque no siempre, se encuentran asociados a edificios religiosos o monumentos de otra índole.
- Paisaje evolucionado orgánicamente, debido a un imperativo inicial de carácter social, económico, administrativo y/o religioso, y que ha evolucionado hasta su forma actual como respuesta a la adecuación a su entorno natural.

Este proceso se refleja de formas diferentes, por lo que se establecen dos subtipos:

- Paisaje vestigio (o fósil), es aquel en el que su proceso evolutivo concluyó en algún momento del pasado, pero sus rasgos característicos son todavía visibles materialmente.
- Paisaje activo, es el que conserva un papel social activo en la sociedad contemporánea asociado con el modo de vida tradicional, y cuyo proceso de evolución sigue activo.
- Paisajes culturales asociativos son aquellos en los que existen poderosas asociaciones, religiosas, artísticas o culturales con el medio natural, en lugar de pruebas culturales materiales, que pueden ser inexistentes o poco significativas.

Clasificación de paisajes culturales:

- Urbanos
- Rurales
- Arqueológicos
- Industriales

#### 1.5.4. El paisaje urbano

El concepto de paisaje está referido fundamentalmente a la imagen de un área o territorio determinado, ya sea rural, urbano, acuático, atmosférico, o a una situación combinada entre estos.

La apreciación y análisis de un paisaje debe darse a través de la observación general de los elementos que se captan a simple vista y por medio de instrumentos de observación y medida de los componentes no perceptibles exteriormente que dan razón de los factores y causas que generan la calidad de la imagen del paisaje y el valor de uso de este. Una interpretación y análisis profundo del paisaje debe tener en cuenta estos dos elementos, es decir, debe ir más allá de las consideraciones formales y apreciaciones estéticas. El paisaje comunica a través de su imagen una información sobre la constitución de sus elementos a través de la transformación de la energía y la materia en el tiempo y en el espacio, causada por la evolución natural y por la intervención del hombre.

Entre la infinidad de formas y tipos de paisaje que se pueden apreciar en la tierra, el paisaje urbano es aquel que significa el mayor grado de transformación de los recursos y paisajes naturales.

El paisaje urbano es aquel que expresa el mayor grado de transformación de los recursos y paisajes naturales. El paisaje urbano en Nuestras Ciudades es un fenómeno físico que se modifica permanentemente a través de la historia y paralelamente con el desarrollo de la ciudad. El tipo, forma y estado exterior del paisaje urbano es la expresión física de la estructura material del hábitat urbano, generada en diversos procesos y por factores a lo largo del tiempo, entre los cuales se pueden mencionar:

- Factores que hacen referencia a la ubicación geográfica, al clima, condiciones meteorológicas y relieve.
- Procesos biológicos en la región relacionados con el crecimiento y desarrollo urbano, como las condiciones de vida en el sistema hidrográfico, el estado de conservación de la flora, la fauna.
- Procesos urbanos que hacen referencia a la conformación, expansión, ordenamiento y morfología urbanos.
- Indicadores urbanos de la calidad del espacio público y sus elementos constitutivos como la calle, los lugares de encuentro y circulación, puntos de referencia, zonas verdes y elementos simbólicos por su valor cultural e histórico como barrios y obras arquitectónicas, plazas y lugares conmemorativos, monumentos y otros.
- Indicadores metabólicos que se refieren a la interacción de fuerzas a nivel de región y ciudad por el consumo de energía, recursos naturales y la producción de residuos que producen contaminación.

La expresión negativa del metabolismo de la ciudad en el paisaje se traduce en efectos como la contaminación del aire con presencia de smog, desgaste por suelos deteriorados y contaminados, fuentes de agua muertas y vegetación destruida.

- Indicadores socio-económicos, culturales y políticos que a través de la historia han ejercido un papel decisivo sobre la expresión física y valores del espacio y paisaje urbanos.

Los efectos de expresión material de los procesos sociales y de poder, así como las relaciones de producción, se manifiestan en nuestras ciudades a través de una gran diferencia y contraste en la calidad, estética y valor de uso del espacio construido y natural.

(Pérez, 2000)

#### 1.5.5. Estudio del paisaje:

El estudio de paisaje es un instrumento de dinamización y de mejora de la calidad del territorio y una herramienta muy útil para orientar los futuros desarrollos urbanísticos y territoriales, preservando la identidad de cada lugar y contribuyendo a la funcionalidad de la infraestructura verde del territorio. Los Estudios de Paisaje, además, establecen criterios para zonificar el suelo no urbanizable y para la catalogación y conservación de los elementos estructurales del territorio que definen en mayor medida el carácter de un paisaje, otorgándole una identidad singular y diferenciada (Muñoz Criado, 2012)

#### 1.5.6. Unidades de paisaje

Las unidades de paisaje se centran en delimitar porciones de territorio con cierto grado de homogeneidad, entendiendo que dicha homogeneidad debe comprenderse de forma gradual y de acuerdo a determinados parámetros de referencia citado por (Serrano Giné, 2014)

Según la Guía Metodológica Estudios de Paisaje (Muñoz Criado, 2012), se entiende por Unidad de Paisaje el área geográfica con una configuración estructural, funcional o perceptivamente diferenciada, única y singular, que ha ido adquiriendo los caracteres que la definen tras un largo período de tiempo. Se identifica por su coherencia interna y sus diferencias con respecto a las unidades contiguas.

#### 1.5.7. Recurso paisajístico

Se entiende por recursos paisajísticos los elementos lineales o puntuales singulares de un paisaje que definen su individualidad y que tienen un valor visual, ecológico, cultural y/o histórico.

Tomado de la ficha de recursos paisajísticos

<http://bdb.cma.gva.es/webdoc/documento.ashx?id=119893>

#### 1.5.8. Zona monumental

De acuerdo a la definición contemplada por el Ministerio de Cultura de Perú, son zonas monumentales los sectores o barrios de la ciudad cuya fisonomía debe conservarse porque:

- Poseen valor urbanístico de conjunto
- Poseen valor documental histórico-artístico.
- En ellas se encuentra un número apreciable de monumentos y/o ambientes urbanos monumentales

1.5.9. Valoración: Se denomina valoración a la importancia que se le concede a una cosa o persona. El término puede utilizarse en infinidad de ámbitos, pero remite en la consideración que tiene un elemento con respecto a una mirada subjetiva. Por lo general, las valoraciones no dependen únicamente de una sola persona, sino que son procesos sociales que son difíciles de manipular. No obstante lo antedicho, cada individuo puede tener algún grado de valoración propia en función de sus circunstancias personales.

La valoración es un elemento importante en una sociedad y se manifiesta especialmente en la asignación de precios en un mercado abierto. Así, según la demanda de un determinado bien, este tenderá a valorarse de una determinada manera, siendo más alto su valor si la demanda es alta; por el contrario, una oferta alta bajará el precio de una cosa determinada. Así, según una economía de mercado, las cosas se valoran según un juego libre entre la oferta y la demanda, con mayor demanda y menor oferta a menor precio y menor demanda y

mayor oferta a mayor precio; esta relación es fácilmente identificable con dos curvas en dos ejes cartesianos. En algunos casos y bajo cierta franja de precios, no obstante, existen algunas excepciones a estas relaciones. Así, por ejemplo, cuando se hace referencia a un bien de Veblen, se remite a un determinado bien que se torna más demandado cuando su precio aumenta, circunstancia que se debe fundamentalmente al hecho de considerarse un bien de lujo y que asigna un determinado aire de excepcionalidad a quien lo posee.

Desde el punto de vista de la ética, la valoración se refiere a un determinado juicio que cada acto tiene a los ojos de un individuo o de la sociedad. En este sentido, desde los comienzos de las disertaciones filosóficas se ha desarrollado un enorme debate para establecer si existen valores de índole absoluta, que carezcan de condicionamiento social. Vía Definicion.mx: <http://definicion.mx/valoracion/>

#### 1.5.10. Componentes del paisaje

El territorio está integrado por elementos naturales o artificiales los cuales conforman las cualidades visuales intrínsecas, según (Gómez Villarino, 2012), estos se pueden agrupar en tres categorías: físicos, bióticos y actuaciones humanas.

- a) Componentes físicos: Dentro de los elementos físicos se encuentra el relieve, la superficie del suelo, las rocas, el sistema hídrico, etc. Para Gómez Villarino (1985:486) el relieve ejerce una fuerte influencia sobre la percepción del paisaje, “es el

componente que constituye la base sobre la que se asientan y desarrollan los demás componentes y condiciona la mayoría de los procesos que tiene lugar en él”. Para Ocaña et al. (2004:52) el relieve posee múltiples elementos capaces de dar una respuesta visual diferente por su color, lo destacado de las formas, por su textura o rugosidad, etc. La hidrografía, aunque no presentan la importancia de otras coberturas continuas que aportan a la estructura básica, pueden tener una importancia considerable por ser un elemento de contraste y diversidad visualmente muy destacado (Ocaña, et. al.; 2004:60).

b) Componentes bióticos: Los elementos bióticos están conformados por la vegetación, sea natural o manejada y por la fauna. La vegetación juega un papel muy importante en la visualización del paisaje puesto que constituye el manto o la cubierta del suelo. Cabe resaltar, que a nivel de paisaje no se pueden percibir los individuos diferenciados sino por el conjunto o formaciones pluriespecíficas, a su vez, la vegetación influye en la visualización del observador, permitiendo su visión o bloqueándola.

c) Componentes antrópicos: Las actuaciones humanas constituyen un elemento del paisaje de gran significación, dentro de las más relevantes se encuentran: las actividades agrícolas y ganaderas; las obras públicas;

la industria y la minería; la urbanización y edificaciones;  
y las actividades turísticas y deportivas.

(DÍAZ, 2010)

#### 1.5.11. Estado de conservación o estado de deterioro

Registro de los deterioros que presenta un objeto en un momento determinado de observación (Instituto Nacional de Cultura, 2009)

#### 1.5.12. Calidad visual del paisaje o calidad visual intrínseca

Se entiende por calidad de un paisaje *“el grado de excelencia de éste, su mérito para no ser alterado o destruido, o de otra manera, su mérito para que su esencia y su estructura actual se conserve”* (BLANCO, 1979) El paisaje como cualquier otro elemento tiene un valor intrínseco, y su calidad se puede definir en función de su calidad visual intrínseca, de la calidad de las vistas que desde él se divisan y del horizonte escénico que lo enmarca, es decir, es el conjunto de características visuales y emocionales que califican la belleza del paisaje (CIFUENTES, 1979) (Montoya Ayala, Raymundo; Padilla Ramirez, Jorge; Stanford Camargo, Sergio, 2003)

### 1.5.13. La Percepción

La Gestalt definió la percepción como una tendencia al orden mental. Inicialmente, la percepción determina la entrada de información; y en segundo lugar, garantiza que la información retomada del ambiente permita la formación de abstracciones (juicios, categorías, conceptos, etc). Oviedo, Gilberto Leonardo. (2004).

Según Gómez Villarino, sobre la percepción aplicada al paisaje, lo que percibe el perceptor no es tanto unos elementos de belleza o estéticos, cuanto unos rasgos definitorios de un carácter, de unas señas de identidad, es decir de aquello que hace a un paisaje diferente de otro, pero no mejor ni peor.

Situado el perceptor en un punto o lugar determinado ante un escenario, tal percepción se produce de una vez sobre el conjunto “compositum” del entorno percibido, es subjetiva, variable, por tanto en razón del tipo de perceptor (incluso de su estado de ánimo más o menos coyuntural), y se adquiere a través de todos los órganos de percepción, directos e indirectos, que operan en el observador: vista, oído, olfato, sentimientos de comunicación, entre otros.

La percepción no discrimina componentes, sino que es global, la imagen externa del sistema (escena, panorama) se percibe de

una vez como un todo, “compositum” sin desagregar en componentes. (Gómez Villarino, 2012)

#### 1.5.14. Visibilidad:

La visibilidad del territorio se refiere a la medida y representación de la accesibilidad visual de un punto desde el resto de puntos del paisaje al que pertenece; es decir la cuenca visual de cada punto. (Gómez Villarino, 2012)

#### 1.5.15. Puntos de observación

Son los sitios o lugares más relevantes para la observación del paisaje, puede también estar conformado por un itinerario o por una zona más frecuentada, por tanto más relevante para la percepción. (Gómez Villarino, 2012)

### 1.6. Antecedentes de la investigación

El análisis y estudio del paisaje se ha convertido en una herramienta muy importante para la comprensión y la caracterización del territorio, convirtiéndose en un recurso para el manejo y la gestión del mismo.

Para entender su dinámica es necesario conocer el estado actual y los valores que representa, es por ello que a nivel mundial, desde el CONVENIO

EUROPEO del Paisaje (Europeo, 2000), Los Estados Miembros del Consejo de Europa, lo suscriben objetivo de salvaguardar y promover los ideales y principios que son su patrimonio común, así como la preocupación por alcanzar un desarrollo sostenible basado en una relación equilibrada y armoniosa entre las necesidades sociales, la economía y el medio ambiente. En dicho convenio se resalta la importancia del paisaje en los campos cultural, ecológico, medioambiental y social, y que constituye un recurso favorable para la actividad económica y que su protección, gestión y ordenación pueden contribuir a la creación de empleo; contribuye a la formación de las culturas locales y que es un componente fundamental del patrimonio natural y cultural europeo, que contribuye al bienestar de los seres humanos y a la consolidación de la identidad europea.

Entre los antecedentes de investigación revisados, no se encontró estudios que se hayan desarrollado utilizando el mismo nombre de las variables investigadas, más si con denominaciones usuales semejantes.

En los estudios revisados para la investigación se seleccionaron los siguientes:

Cartografía del paisaje de la Comunidad Autónoma de la Rioja, un trabajo realizado por la Unidad Docente de Planificación y Proyectos del Departamento de Proyectos y Planificación Rural de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes - Universidad Politécnica de Madrid, en el periodo: diciembre de 2003; enero a diciembre 2004; y enero 2005; cuyos autores son M<sup>a</sup>. Paz Aramburu Maqua, Dra. en Ciencias Biológicas; Rafael Escribano

Bombín, Dr. Ingeniero de Montes; Raquel López Hernández, Ingeniera de Montes; y Pablo Sánchez Ramos, Ingeniero de Montes.

El territorio estudiado abarca La Comunidad Autónoma de La Rioja. Se localiza en la gran depresión triangular del Ebro por su vertiente occidental, entre los Montes Obarenes y la Sierra de Cantabria por el norte, y las sierras de la Demanda y los Cameros por el sur. Se extiende por 5034 km<sup>2</sup>, limitados por las provincias de Álava y Navarra al norte, por esta última y Zaragoza al Este, por Soria al sur y al Oeste con la provincia de Burgos (entre los paralelos 42° 38' y 41° 55' de latitud norte y los meridianos 2° 01' y 0° 34' de longitud, respecto del meridiano de Madrid). El objetivo principal del estudio fue de disponer de una herramienta cartográfica donde el recurso paisaje entre a formar parte en la toma de decisiones de la planificación territorial.

A nivel nacional son pocos los estudios realizados en materia de paisaje, es por eso que para el presente trabajo se ha tomado como referencia el estudio denominado El paisaje socio ambiental en la zona turístico costera de Máncora, Perú; desarrollado por Diana Arce Claux, Bachiller en Geografía y Medio Ambiente Master en Gestión y Valoración Urbana de la Universidad Politécnica de Cataluña (UPC) en el año 2009, cuyo objetivo es establecer unidades de paisaje, superponiendo el análisis espacial y social del territorio, que permitan conocer las debilidades y fortalezas de cada zona del ámbito de estudio, para ello ha utilizado la Base cartográfica de las unidades posibles de paisaje y Sistemas de Información Geográfica (SIG), con el programa IdrisiAndes, aplicando una clasificación (cluster) de los diferentes usos de suelo, comparando

las dos fuentes para conocer los cambios y se predice el crecimiento urbano de los próximos años.

## CAPÍTULO II

### 2. Fundamento teórico científico

#### 2.1. Fundamento teórico científico para la variable valoración

En la búsqueda de la fundamentación teórica para la variable valoración, las teorías que respaldan los aspectos investigados son:

##### 2.1.1. Valoración del paisaje

Según (Ormaetxea Arenaza, 1997 ) dentro de este nuevo marco, en el que el paisaje se considera como un elemento del medio físico más a tener en cuenta como clave ambiental, objeto visual y donde surge la necesidad de llevar a cabo una valoración, serán múltiples los objetivos del análisis paisajístico: desde la evaluación del paisaje para conocer su estado, caso de los estudios del medio físico; la valoración del paisaje como recurso para la conservación y protección de áreas naturales, caso en el que el paisaje actúa como claro protagonista; hasta otras en que es necesario considerarlo en combinación con otros factores para planificar los usos de un territorio o el diseño adecuado de las actividades, caso de los

planes territoriales, o incluso para restaurar zonas alteradas, caso de los trabajos de restauración paisajística. Por ello, si variada es la conceptualización, igual ocurre con la valoración en la que se ha generado una amalgama de métodos, distinguiendo entre los que valoran por una parte el “estado” del paisaje, y los que valoran la calidad visual del paisaje por otra.

En el primer enfoque destaca la labor de BERTRAND (1964, 1974, 1984,1986) el cual realiza en base al estado de evolución en relación con el clímax y la dinámica principalmente vegetal, una tipología de paisajes utilizando los conceptos de biostasia -reexistasia y equilibrio-desequilibrio (PANAREDA, 1979; BOFARULL, 1982; MUXART et al., 1986). También con un enfoque dinámico TRICART y KILLIAN (1982) propondrán una clasificación a partir de una valoración de las unidades de paisaje en función de su grado de estabilidad referida a los procesos morfo genéticos que operan en ellas y en ocasiones en combinación con el sentido de la evolución de la vegetación (IBARRA, 1990).

En cuanto a los métodos que valoran la calidad visual del paisaje AGUILÓ (1995) realizan la siguiente clasificación:

1) Métodos independientes de los usuarios del paisaje en los que la valoración la realizan los expertos. Se distinguen dos grandes grupos:

- Métodos directos de valoración de la calidad visual: Este grupo de métodos se caracteriza porque la evaluación se realiza por medio de la contemplación del paisaje, bien en el campo, bien a través de algún sustituto. El paisaje se valora directamente de modo subjetivo, utilizando calificativos, escalas de rango o de orden (FINES, 1978).
- Métodos indirectos de valoración de la calidad: Incluyen métodos cualitativos y cuantitativos que evalúan el paisaje analizando y describiendo sus componentes o a través de categorías estéticas (FERNÁNDEZ CAÑADAS, 1977; GÓMEZ OREA, 1979; RAMOS, 1979; WRIGTH, 1974). Siguiendo a DANIEL & VINING (1983) podemos distinguir el método ecológico en el que la valoración se realiza por expertos en términos ecológicos y de naturalidad (LEOPOLD, 1969; McHARG, 1967; DE LUCIO et al. 1994) y el método aplicado por los arquitectos del paisaje, también llamada estética formal, en el que se valora el paisaje en términos de cualidades estéticas referidas

a propiedades formales (LINTON, 1968; TANDY, 1971).

2) Métodos dependientes de los usuarios del paisaje o evaluación observacional. Entre ellos podemos distinguir 3 líneas genéricas de trabajo:

- Aquéllas que atienden en la valoración del paisaje a las relaciones entre aspectos físicos y los juicios o respuestas de la percepción de estos estímulos.

Dentro de este modelo psicofísico se han desarrollado diferentes técnicas para conocer la percepción: la comparación por pares (BUHYOFF & WELL MAN, 1978), escalas de valor (BRUSH, 1979; DANIEL & BOSTER, 1976), Q-sorts (PITT & ZUBE, 1979), ordenes de rango (SHAFER & BRUSH, 1977) o estimación de magnitudes (BUHYOFF et al., 1981), algunas de las cuales han sido aplicadas para el paisaje vasco-atlántico (ORMAETXEA, 1995).

- El modelo psicológico relacionado con la teoría de la personalidad. El paisaje se valora en términos cognitivos de complejidad, legibilidad, misterio, profundidad. Este modelo tiene su máximo exponente en los trabajos de Kaplan, Kaplan y Ulrich (KAPLAN, R., 1975;

KAPLAN, S. 1975; KAPLAN, S., KAPLAN,R. & WENDT, 1972; ULRICH, 1983)

- El método fenomenológico el cual enfatiza en la interpretación del ambiente (LOWENTHAL, 1972; LYNCH, 1960; BURTON & KATES, 1974; SEAMON, 1979)

#### 2.1.1. Los elementos primarios de la percepción

Según (Gómez Villarino, 2012) se dividen en dos:

- Los que se refieren a la imagen o *base paisajística* con realidad objetiva a percibir, que se dividen, a su vez, en básicos, complementarios y otros, los cuales son objeto de información directa e indirecta. Tal información se obtendrá de la documentación que se disponga, de fotogramas aéreos, de imágenes de satélite, y de recorridos de campo.
- Los que se refieren al sujeto perceptor, que se dividen a su vez en dos: los tipos de perceptores y los lugares relevantes para la percepción. Para identificar unos y otros conviene recurrir a las técnicas de investigación social, como las entrevistas en profundidad, las consultas a paneles o las encuestas.

En ambos casos, la información deberá quedar cartográficamente representada en capas temáticas a la escala adecuada y sobre un soporte que se adoptará a todo el proceso: mapa básico a escala, ortofoto, incluso otro tipo de imágenes, etc.

Los *elementos de percepción elaborados específicamente para el diagnóstico* se formalizan añadiendo a los anteriores los criterios de interpretación propios del diagnóstico. El diagnóstico implica una interpretación de los elementos primarios de la percepción, que luego se enriquece incorporando los elementos complementarios. El diagnóstico debe quedar representado en cartografía específica de carácter interpretativo sobre el soporte básico; en principio habrá que elaborar:

Para la *base paisajística* dos capas:

- Una representándola en términos de unidades de paisaje (o de otro tipo de unidades como las ambientales o las definidas por una malla regular superpuesta); a esta capa se pueden incorporar, superponiéndolos, los elementos singulares, si bien se puede formar otra capa con éstos en caso que sean abundantes y compliquen el mapa o se estime oportuno por otras razones.

- Otra capa representando el valor de las unidades adoptadas como definitorias o expresivas de la base paisajística.

Para el hecho o acto de la percepción, otras dos capas (o una sola si no resultase demasiado compleja) basadas en un análisis de *visibilidad* del territorio:

- Una representa el potencial de visualización, es decir, la capacidad “de ver” o receptora de vistas.
- Otra representa la exposición visual, es decir, la posibilidad “de ser visto” o emisora de vistas.

Además se pueden elaborar otras capas representando los problemas actuales y potenciales, los conflictos, las amenazas y las potencialidades del paisaje.

Por su parte los *elementos de percepción para la decisión* suponen un segundo nivel de elaboración tal que permite insertarlos fácilmente en las propuestas del instrumento que se formula: política, plan, proyecto o herramientas específicas de gestión ambiental. La expresión cartográfica de esta fase representa:

- La fragilidad del paisaje, que se determina a través de tres conceptos complementarios y sucesivos cada uno de

los cuales se representa en una capa: la fragilidad visual del terreno, la capacidad de absorción (resiliencia o elasticidad) de la base paisajística y la fragilidad paisajística, combinación de las dos anteriores.

- En la otra capa, la capacidad de acogida o lectura del paisaje en términos de las actividades humanas.
- Otras capas podrían representar, en su caso, las propuestas que desde el paisaje se sugieran al instrumento que se elabora.

## 2.2. Fundamento teórico científico para la variable estado de conservación

En la búsqueda de la fundamentación teórica para la variable estado de conservación, las teorías que respaldan los aspectos investigados son:

### 2.2.1. Elementos elaborados

Diagnóstico. Según (Gómez Villarino, 2012) son elementos elaborados de la percepción aquellas variables que, dependientes de los elementos primarios o básicos, añaden una interpretación de ellas y conforman, por tanto, el contenido específico del diagnóstico, en cuanto éste es, sobre todo, interpretación de unos datos. No es solo la existencia de

componentes distintas que lo caracteriza a los paisajes, si no su relación y estructura espacial (AGUILÓ *et al.*1993).

La metodología considera los elementos elaborados que se relacionan a continuación y se describen en los puntos siguientes:

Para la base paisajista:

- Los tipos de paisaje organizados en unas unidades de paisaje de la *base paisajística*, incluida su representación cartográfica y su caracterización.
- El *valor* de las unidades de paisaje.
- La *evolución* en el tiempo de la base paisajística en general y de las unidades de paisaje: de su carácter y de su valor.

Para la percepción: La *intervisibilidad* del territorio, que se concreta a su vez, en dos variables dependientes:

- El potencial de vistas o capacidad “de ver”, de recibir vistas, de los puntos más significativos en los lugares relevantes del territorio.
- La exposición visual o capacidad de “ser visto” (receptor de vistas) desde los puntos del territorio

significativos: aquellos frecuentados por la población. Resulta particularmente significativa la exposición visual de los hitos o singularidades relevantes en el paisaje, tanto positiva como negativa: incluso, con más detalle, la cuenca visual o lugares donde resultan visibles tales elementos.

Para la combinación de base paisajística y percepción:

- La *fragilidad* visual, la capacidad de absorción y la *fragilidad* del paisaje.
- Los *problemas* actuales y potenciales (amenazas) que afectan el paisaje.

## CAPÍTULO III

### 3. Marco metodológico

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre la valoración del paisaje urbano y el estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna en el año 2016.

##### 3.1.2. Hipótesis específicas:

- El nivel de valoración del paisaje urbano de la Zona Monumental de Tacna es bueno.
- El nivel del estado de conservación del paisaje urbano de la Zona Monumental de Tacna es bueno.

#### 3.2. Variables

##### 3.2.1. Variable Dependiente

- Denominación de la variable: Valoración
- Indicadores:
  - a) Calidad visual intrínseca

- b) Visibilidad
- c) Recursos paisajísticos
- Escala de medición
  - a) Encuestas de valoración aplicando la Escala de Likert (company, 2016)

Los indicadores de la variable “Valoración” se muestran en la Tabla 01.

Tabla 1

*Indicadores de la variable valoración*

	VALORACIÓN POSITIVA (+)			VALORACIÓN NEGATIVA (-)	
	5 Muy alto	4 Alto	3 Medio	2 Bajo	1 Muy bajo
¿Qué valoración paisajística le darías a esta unidad de paisaje?					
¿Considera usted que existe mayor visibilidad en estos puntos de observación (lugares de observación)?					
¿Considera que las imágenes a continuación son un punto de atracción paisajística (recursos paisajísticos)?					

Nota: Fuente Propia, adaptado de la escala de Likert.

### 3.2.2. Variable Independiente:

- Denominación de la variable: Estado de conservación
  
- Indicadores:
  - a) Componentes paisajísticos
  
  - b) Puntos de observación
  
  - c) Recursos paisajísticos
  
- Escala de medición
  - a) Tablas de conservación de estado actual aplicando la Escala de Likert.

La variable Estado de Conservación se aprecia en la Tabla 02.

Tabla 2

*Indicadores de la Variable estado de conservación*

	EVALUACIÓN POSITIVA (+)			EVALUACIÓN NEGATIVA (-)	
	5 Muy bueno	4 Bueno	3 Regular	2 Malo	1 Muy malo
Estado actual de los componentes del paisaje.					
Estado actual de los recursos paisajísticos identificados.					
Estado actual de los puntos de observación.					

Fuente Propia, adaptado de la escala de Likert.

3.3. Tipo de investigación:

Según Canales (2011; 19) la investigación es el acto de “indagar o averiguar”, en sentido general proviene del vocablo “investigación”. En efecto, la raíz latina, alude a seguir la huella. Así entendida, la investigación es adentrarse en las huellas. Esto supone que la investigación es la búsqueda de algo “desconocido”.

Existen diversos tipos de investigación, sin embargo, de acuerdo con la naturaleza del estudio de la presente investigación es de tipo aplicada.

### 3.4. Diseño de la investigación

La investigación es no experimental porque las variables no se modifican y de corte transversal puesto que la recolección de la información se desarrollará en un momento en el tiempo.

El propósito de este método es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Ferrer, 2010)

### 3.5. Ámbito de estudio

El presente estudio se desarrolla en el ámbito de la Zona Monumental de Tacna, la que se ubica a su vez en la provincia y distrito de Tacna, Perú. Se caracteriza por ser un sector de la ciudad que ha sido delimitado por el Ministerio de Cultura mediante Resolución RVM N° 138-2014-VMPCIC-MC de fecha 22 de diciembre de 2014, cuenta con una superficie de 168288.17m<sup>2</sup>, que representa el 0.70% de la superficie del distrito de Tacna, cuya extensión es de 2407.18km<sup>2</sup>.

### 3.6. Tiempo social de la investigación

El tiempo de investigación se llevará a cabo desde enero de 2016 a enero de 2017.

### 3.7. Población y muestra

#### 3.7.1. Unidad de estudio

El sujeto de interés en la investigación es el usuario de la Zona Monumental de Tacna, que tiene como principal característica, que vive, visita, transita, hace uso o gestiona actividades en el ámbito de estudio, por lo que puede estar conformado por los vecinos, turistas y visitantes, comerciantes y/o empresarios, autoridades o representantes de entidades públicas o privadas, así como profesionales que tienen un amplio conocimiento del ámbito de estudio.

#### 3.7.2. Población

Para definir la población se tendrá en cuenta que será la totalidad de individuos a quienes se sistematizarán los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y tiempo. “La población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (Carrasco, 2013, p.236), citado en la tesis de Revilla (2015;50)

La población, objeto de estudio, está constituida por 70 personas usuarias de la Zona Monumental de Tacna,

considerando personas de ambos sexos, con condición de ser mayores de edad y con un mínimo de educación básica regular o profesionales de diferentes especialidades de nivel universitario considerados expertos o conocedores del ámbito de estudio.

### 3.7.3. Muestra

Se trabajará con un muestreo no probabilístico por juicio u opinión. En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador, por lo que el procedimiento no es mecánico, ni basado en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones. Por lo que la muestra ha sido seleccionada de acuerdo con los objetivos del estudio, siendo la muestra compuesta de la siguiente manera:

Tabla 3

*Composición de la muestra*

Nro.	Condición	cantidad
01	Residente	20
02	Turistas o visitantes	20
03	Comerciante o empresario	15
04	Expertos del ámbito de estudio	10
05	Funcionarios o autoridades	5
	TOTAL	70

*Nota: Fuente Propia*

### 3.8. Técnicas e instrumentos

La técnica de recolección de datos utilizada es aplicando el modelo presentado en la Guía para medir la satisfacción de los servicios prestados del Gobierno de Navarra, publicado en el año 2009. Se utilizará el método directo basado en las encuestas periódicas, en las que se trata de la aplicación de cuestionarios de opinión a través de los cuales se recoge la valoración, que de los diferentes factores o elementos del servicio, hacen las personas usuarias.

### 3.8.1. Instrumentos

El instrumento para la recolección de datos de la variable dependiente es la encuesta, el diseño de la encuesta se basa en las consideraciones presentadas en la Guía para medir la satisfacción de los servicios prestados del Gobierno de Navarra, publicado en el año 2009, con el fin de observar el nivel de valoración que tiene la Zona Monumental de Tacna en el tiempo determinado por la investigación, combinado con la escala de Likert, para consolidar los datos de la variable.

En el caso de la variable independiente, se ha utilizado una ficha de observación, de fuente propia, en la cual, a través de la cual se evalúa el estado de conservación de los componentes del paisaje, de los puntos de observación y de los recursos paisajísticos, aplicando también la escala de Likert para consolidar los datos de la variable

## CAPÍTULO IV

### 4. Los resultados

#### 4.1. Descripción del trabajo de campo

El procedimiento para la recolección de la información de campo fue utilizando un cuestionario cuyo objetivo fue establecer el nivel de valoración de la zona monumental de Tacna.

La recolección de los datos se realizó de manera compartida con un encuestador bajo instrucciones claras y específicas para evitar errores, la encuesta fue elaborada de manera sencilla y basada en imágenes, para un mayor entendimiento de los encuestados.

Este proceso de recolección se hizo en el ámbito de la Zona Monumental de Tacna, siendo aplicada en el mes de diciembre del año 2016 utilizando el formato impreso para la aplicación y procesamiento de la información, obteniendo un total de 70 encuestas.

#### 4.2. Diseño de la presentación de los resultados

Para la obtención de los resultados se aplica el siguiente procedimiento, se tabula el puntaje obtenido de cada una de las preguntas de la variable valoración y de las fichas de observación para la variable estado de

conservación con un puntaje máximo de 5 puntos y mínimo de 1 puntos basados en la escala Likert.

Luego se calcula por pregunta el puntaje que corresponde a la relación de los puntos obtenidos con los puntos máximos o idóneos por pregunta, en seguida se calcula por dimensión, y luego se suma los totales de cada dimensión para obtener el total global de las encuestas.

Los datos son procesados estadísticamente a través del software SPSS, entre los pasos para implementar un método estadístico para el análisis de datos de forma informatizada tenemos:

Escala de valoración y confiabilidad de los instrumentos y la relación de cada indicador respecto a los Ítems que se han considerado para su análisis, para cada una de las variables analizadas.

En los siguientes gráficos se presentan los resultados obtenidos de las preguntas de la encuesta de la variable valoración y de las fichas de observación por la variable nivel de estado de conservación.

Tabla 4

*Variable dependiente valoración*

*Indicador - ítems*

<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>ÍTEMS</b>
VALORACIÓN	Calidad visual intrínseca	1.1,1.2,1.3
	Visibilidad	2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6
	Recursos paisajísticos, UP 01	3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6
	Recursos paisajísticos, UP 02	4.1,4.2,4.3,4.4,4.5,4.6
	Recursos paisajísticos, UP 03	5.1,5.2,5.3,5.4,5.5,5.6

*Nota: Encuesta de Valoración del Paisaje Urbano de la Zona Monumental de Tacna.*

Tabla 5

*Variable independiente estado de conservación*

*Indicador-ítems*

<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>ÍTEMS</b>
ESTADO DE CONSERVACIÓN	Calidad visual intrínseca	1.1,1.2,1.3
	Visibilidad	2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6
	Recursos paisajísticos, UP 01	3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6
	Recursos paisajísticos, UP 02	4.1,4.2,4.3,4.4,4.5,4.6
	Recursos paisajísticos, UP 03	5.1,5.2,5.3,5.4,5.5,5.6

*Fuente: Ficha de Observación de Estado de Conservación.*

El Instrumento fue confeccionado en base a basada en la Encuesta de Valoración ciudadana del paisaje del Municipio de Facheca, Diputación de Alicante, y del cuestionario de valoración paisajística que forma parte del Estudio de integración paisajística del proyecto de drenaje integral de la rambla de Alcalà, incorporando, al mismo, los tramos II, III Y IV del T.M. de Benicarló (Castellón), combinado con la escala de valoración de Likert.

La técnica es recoger datos utilizando la aplicación de preguntas a la muestra para conocer el nivel de valoración de la zona monumental en calidad visual intrínseca, puntos de observación y de los recursos paisajísticos.

En las encuestas se utilizó los siguientes niveles para las variables calidad del servicio y satisfacción del cliente:

<b>5: Muy alto; 4: Alto; 3: Regular; 2: Bajo; 1: Muy bajo</b>
---

**5= Muy alto**

**4= Alto**

**3= Regular**

**2= Bajo**

**1= Muy bajo**

El instrumento aplicado para la variable valoración considera 27 preguntas, por tanto, la escala de valoración planteada tiene valores que oscilan entre 0 y 135 puntos.

Tabla 6

*Escala de valoración de la variable valoración*

<b>NIVEL</b>	<b>INTERVALO</b>
MUY ALTO	135 - 109
ALTO	108 - 82
REGULAR	81 - 55
BAJO	54 - 28
MUY BAJO	27 - 0

*Fuente: Encuesta de Valoración*

El instrumento aplicado para la variable estado de conservación considera 27 preguntas, por tanto, la escala de valoración planteada tiene valores que oscilan entre 0 y 135 puntos.

Tabla 7

*Escala de valoración de la variable estado de conservación*

<b>NIVEL</b>	<b>INTERVALO</b>
MUY BUENO	135 - 109
BUENO	108 - 82
REGULAR	81 - 55
MALO	54 - 28
MUY MALO	27 - 0

*Fuente: Ficha de Observación Estado de Conservación*

Para contrastar los resultados de la encuesta con la ficha de observación se utilizó el coeficiente de Correlación de Pearson, que permite determinar el grado de asociación o relación entre dos o más variables cuantitativas.

#### 4.3. Presentación de los resultados:

##### 4.3.1. Análisis descriptivo de la variable valoración

Tabla 8

*Calidad visual intrínseca*

<b>CALIDAD VISUAL INTRÍNSECA</b>			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY ALTO	5	22	31%
ALTO	4	27	38%
MEDIO	3	15	22%
BAJO	2	6	9%
MUY BAJO	1	0	0%
Total 3 items x 70 encuestas		70	100%

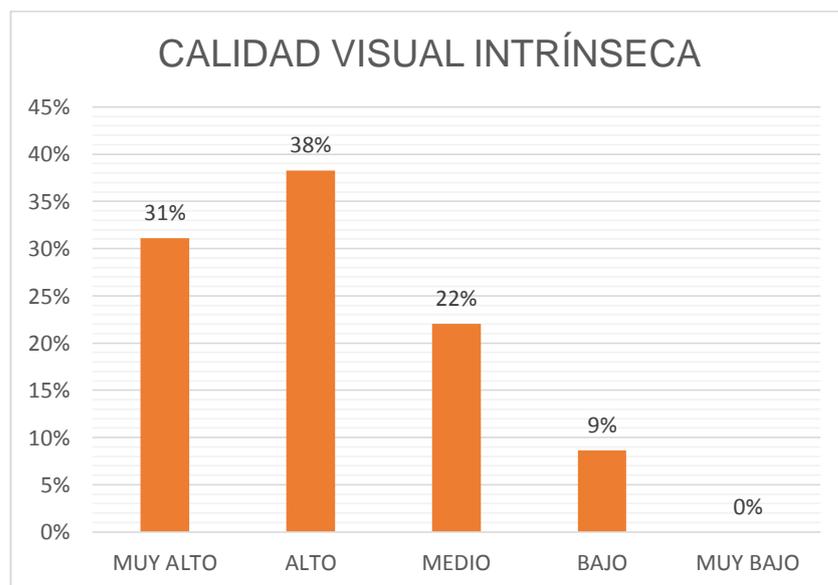


Figura 1

*Porcentajes de Nivel de Valoración de la Calidad Visual Intrínseca.*

## Interpretación

En la figura 1 los resultados hacen referencia al indicador Calidad Visual Intrínseca en el que se puede apreciar que el 38% de la muestra establece que es alta.

En segundo lugar, se aprecia que un 31% le parece muy alta, esta dimensión anota a que los encuestados valoran de manera positiva la calidad visual de la Zona Monumental de Tacna.

El menor puntaje fue del nivel muy bajo, ya que ningún encuestado opinó con valoración muy baja, y un 9% opinó que es baja, es decir que muy pocos encuestados opinaron que el indicador Calidad Visual Intrínseca fuese mala.

Se concluye que considerando que la mayoría de las opiniones se ubican en una valoración alta, el indicador Calidad Visual Intrínseca se encontraría en un nivel positivo.

Tabla 9

### *Visibilidad*

<b>VISIBILIDAD</b>			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY ALTO	5	5	7%
ALTO	4	21	30%
MEDIO	3	19	26%
BAJO	2	20	29%
MUY BAJO	1	5	8%
Total 6 ítems x 70 encuestas		70	100%

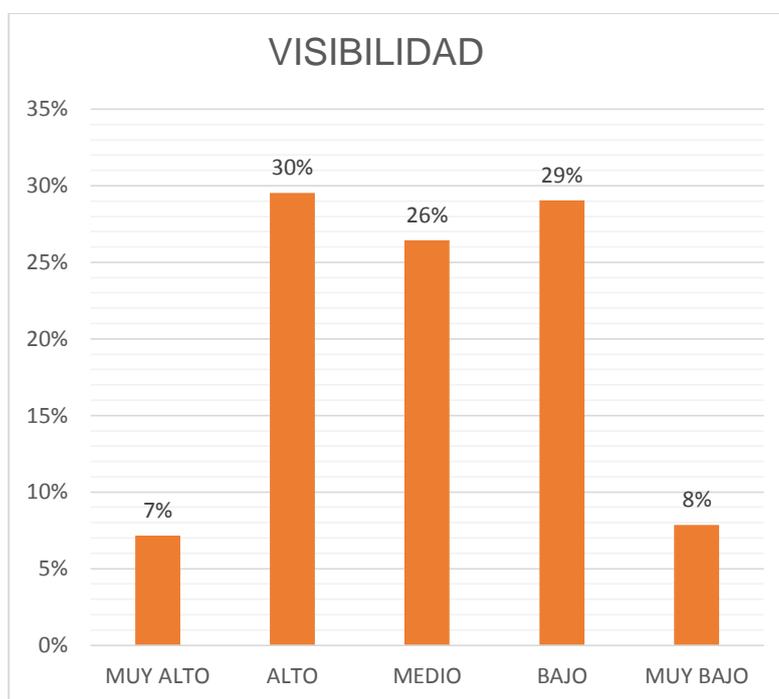


Figura 2

*Porcentajes de Nivel de Visibilidad*

### **Interpretación**

En la figura 2 los resultados hacen referencia al indicador Visibilidad se puede apreciar que el 30% de la muestra establece que es alta.

En segundo lugar, se aprecia que un 29% le parece baja y un 26% opina que la visibilidad es media; esta dimensión registra que los encuestados valoran de manera positiva en su mayoría (nivel alto y medio), sin embargo existe un grupo representativo que opina como visibilidad baja.

El menor puntaje fue del nivel muy alto con un 7% seguido de muy bajo con el 8%, ambos extremos de la escala de valoración.

Se concluye que considerando que la mayoría de las opiniones se ubican en una valoración alta y media, el indicador Calidad Visual Intrínseca se encontraría en un nivel positivo.

Tabla 10

Recursos paisajísticos UP 01

<b>RECURSOS PAISAJISTICOS UP 01</b>			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY ALTO	5	28	40%
ALTO	4	24	34%
MEDIO	3	14	20%
BAJO	2	4	6%
MUY BAJO	1	0	0%
Total 6 ítems x 70 encuestas		70	100%

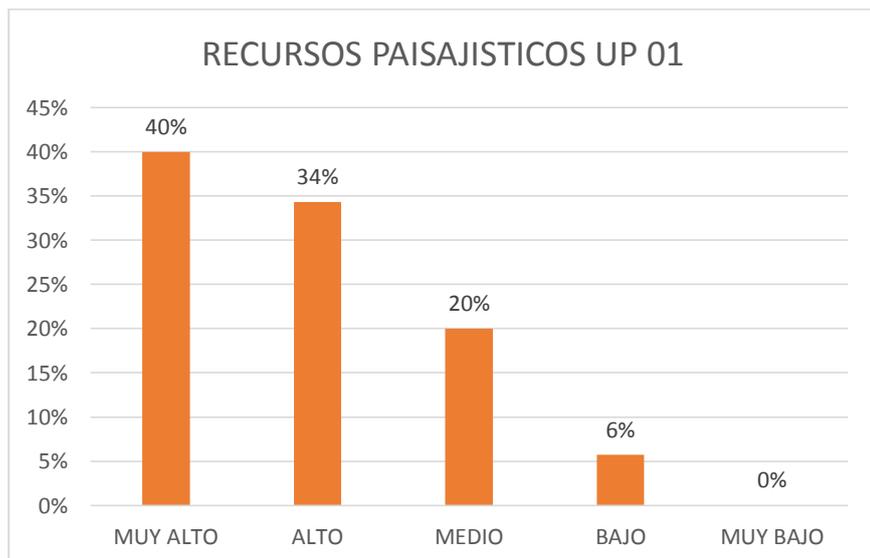


Figura 3

*Porcentajes de Recursos Paisajísticos UP 01*

## **Interpretación**

En la figura 3 los resultados hacen referencia al indicador Recursos Paisajísticos de la Unidad de Paisaje 01, en el que se puede apreciar que el 40% de la muestra establece que es muy alta.

En segundo lugar, se aprecia que un 34% le parece alta y un 20% opina que la valoración de los recursos paisajísticos de este sector es media; esta dimensión registra que los encuestados valoran de manera positiva en su mayoría (nivel muy alto, alto y medio)

El menor puntaje fue del nivel muy bajo, ya que ningún encuestado opinó con valoración muy baja, y un 6% opinó que es baja, es decir que muy pocos encuestados opinaron que el indicador Calidad Visual Intrínseca fuese mala.

Se concluye que considerando que la mayoría de las opiniones se ubican en una valoración alta, el indicador Recursos Paisajísticos de la Unidad de Paisaje 01 se encuentra en un nivel positivo.

Tabla 11

*Recursos paisajísticos UP 02*

<b>RECURSOS PAISAJISTICOS UP 02</b>			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY ALTO	5	2	3%
ALTO	4	20	29%
MEDIO	3	26	37%
BAJO	2	18	26%
MUY BAJO	1	4	6%
Total 3 ítems x 70 encuestas		70	100%

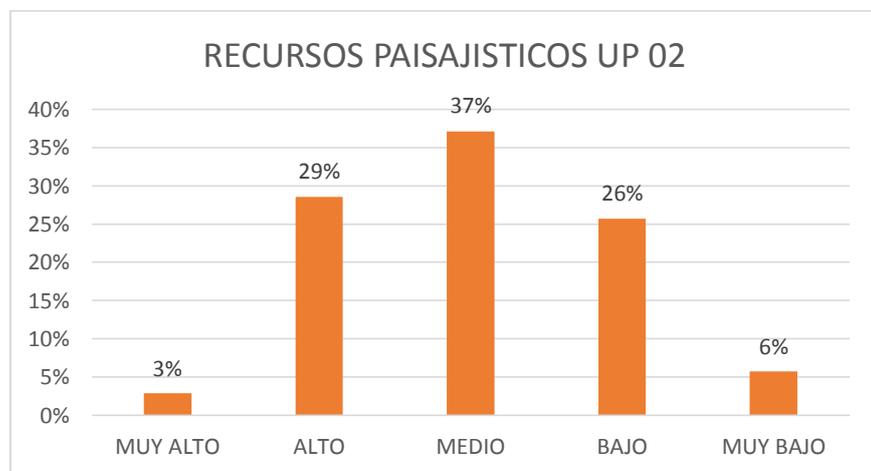


Figura 4

*Porcentajes de Recursos Paisajísticos UP 02*

## **Interpretación**

En la figura 4 los resultados hacen referencia al indicador Recursos Paisajísticos de la Unidad de Paisaje 02, en el que se puede apreciar que el 37% de la muestra establece una valoración medio.

En segundo lugar, se aprecia que un 29% le parece alta y un 26% opina que la valoración de los recursos paisajísticos de este sector es baja; esta dimensión registra que los encuestados valoran de manera positiva en su mayoría (nivel medio y alto)

El menor puntaje fue del nivel muy alto alanzando un 3% seguido de un 6% que opinó que es muy baja, es decir que muy pocos encuestados opinaron que el indicador Recursos Paisajísticos de la UP 02 fuese negativa.

Se concluye que considerando que la mayoría de las opiniones se ubican en una valoración alta y media, el indicador Recursos Paisajísticos de la Unidad de Paisaje 02 se encuentra en un nivel positivo.

Tabla 12

Recursos paisajísticos UP 03

<b>RECURSOS PAISAJISTICOS UP 03</b>			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY ALTO	5	8	11%
ALTO	4	10	14%
MEDIO	3	21	30%
BAJO	2	22	31%
MUY BAJO	1	9	13%
Total 6 ítems x 70 encuestas		70	100%

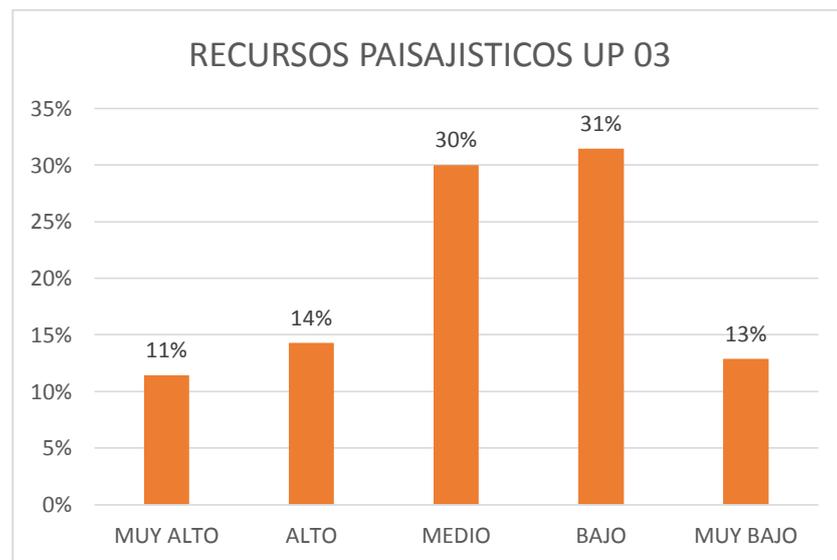


Figura 5

*Porcentajes de Recursos Paisajísticos UP 03*

**Interpretación**

En la figura 5 los resultados hacen referencia al indicador Recursos Paisajísticos de la Unidad de Paisaje 03, en el que se puede apreciar que el 37% de la muestra establece una valoración medio.

En segundo lugar, se aprecia que un 31% le parece baja y un 30% opina que la valoración de los recursos paisajísticos de este sector media; sin embargo existe también un porcentaje significativo del 14% que valora la UP 03 de manera alta y un 11% de manera muy alta, mientras que un 13% de los encuestados expresó una valoración muy baja.

Se concluye que considerando que los porcentajes obtenidos en la valoración muy alta, alta y media con superiores a los niveles bajo y muy bajo, el nivel de valoración de los Recursos Paisajísticos de esta Unidad de Paisaje es positiva.

Tabla 13

Recursos paisajísticos Zona Monumental

<b>RECURSOS PAISAJISTICOS ZONA MONUMENTAL</b>			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY ALTO	5	12	17%
ALTO	4	18	26%
MEDIO	3	21	30%
BAJO	2	15	21%
MUY BAJO	1	4	6%
Total 3 ítems y 6 sub ítem x 70 encuestas		70	100%

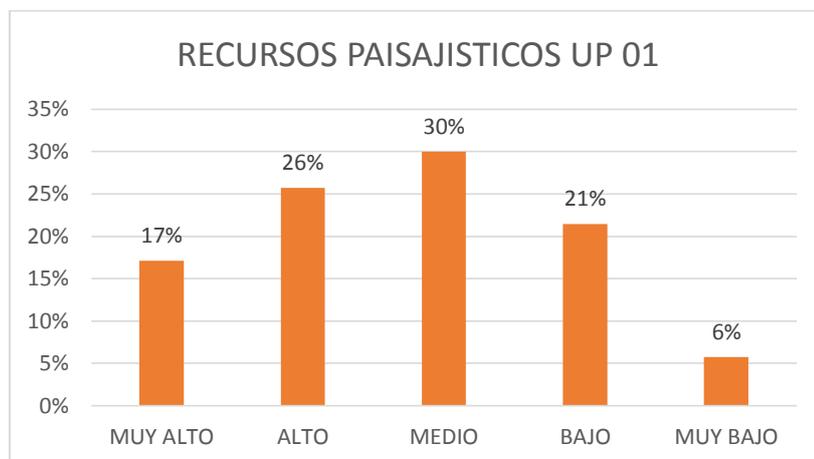


Figura 6

*Porcentajes de Recursos Paisajísticos de la Zona Monumental de Tacna.*

### **Interpretación**

En la figura 6 los resultados hacen referencia al indicador Recursos Paisajísticos de la Zona Monumental, en el que se puede apreciar que el 30% de la muestra establece una valoración medio.

En segundo lugar, se aprecia que un 26% la considera alta y un 17% la considera muy alta. El puntaje más bajo fue otorgado a la valoración muy bajo con un 6% seguido de la valoración bajo con un 21%.

Se concluye que considerando que los porcentajes obtenidos en la valoración muy alta, alta y media con superiores a los niveles bajo y muy bajo, el nivel de valoración de los Recursos Paisajísticos de la Zona Monumental de Tacna es positiva.

#### 4.3.2. Análisis descriptivo de la variable Estado de Conservación

Tabla 14

*Estado de conservación de los componentes del paisaje*

<b>ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL PAISAJE</b>			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY BUENO	5	20	26%
BUENO	4	46	67%
REGULAR	3	3	4%
MALO	2	2	2%
MALO	1	0	0%
Total 6 items x 70 fichas		70	100%

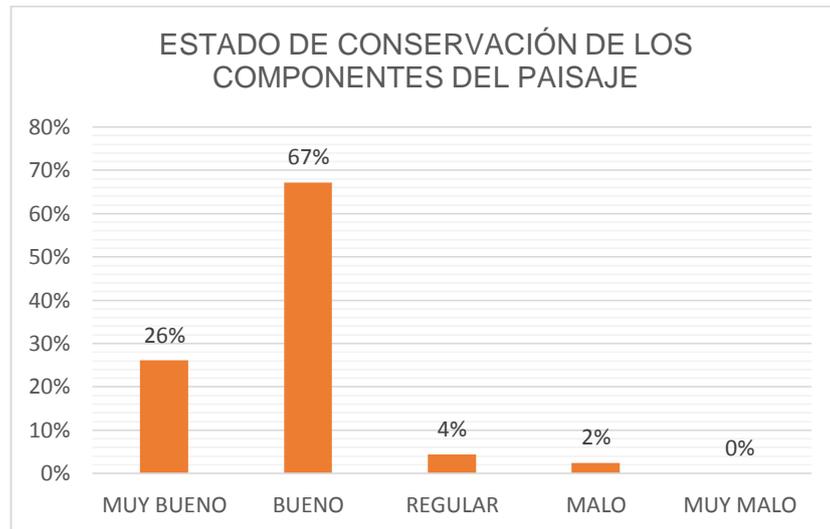


Figura 7

*Porcentajes de Estado de conservación de los componentes del paisaje*

## **Interpretación**

En la figura 7 los resultados hacen referencia al indicador Estado de Conservación de los componentes del paisaje de la Zona Monumental, en el que se puede apreciar que el 67% de los resultados indican que se encuentra en un estado bueno.

En segundo lugar, se aprecia que un 26% la pondera en muy buen estado de conservación.

El puntaje más bajo fue otorgado al nivel regular con un 4% seguido del nivel malo con un 2% y no se registró ponderación para el estado muy malo.

Se concluye que considerando que los porcentajes obtenidos en el nivel bueno y muy bueno han obtenido el mayor puntaje, se considera que el nivel del estado de conservación de los Recursos Paisajísticos de la Zona Monumental de Tacna es bueno.

Tabla 15

Estado de conservación de los puntos de observación

<b>ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS PUNTOS DE OBSERVACIÓN</b>			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY BUENO	5	10	14%
BUENO	4	56	80%
REGULAR	3	2	3%
MALO	2	1	1%
MUY MALO	1	1	1%
Total 6 ítems x 70 fichas		70	100%

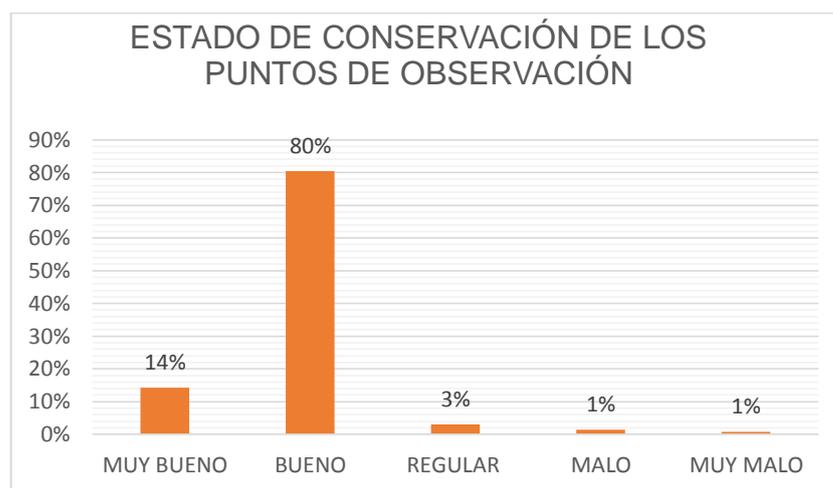


Figura 8

Porcentajes de Estado de Conservación de los puntos de observación.

## Interpretación

En la figura 8 los resultados hacen referencia al indicador Estado de Conservación de los puntos de observación del paisaje de la Zona Monumental, en el que se puede apreciar que el 80% de los resultados indican que se encuentra en un estado bueno.

En segundo lugar, se aprecia que un 14% lo pondera en muy buen estado de conservación. El puntaje más bajo fue otorgado al nivel regular con un 3% seguido del nivel malo con un 1% y muy malo también con 1%.

Se concluye que considerando que los porcentajes obtenidos en el nivel bueno y muy bueno son los mayores, se considera que el nivel del estado de conservación de los Puntos de Observación de la Zona Monumental de Tacna es bueno.

Tabla 16

*Estado de conservación de los recursos paisajísticos*

<b>RECURSOS PAISAJISTICOS ZONA MONUMENTAL</b>			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY BUENO	5	28	40%
BUENO	4	24	34%
REGULAR	3	14	20%
MALO	2	4	6%
MUY MALO	1	0	0%
Total 3 ítems y 6 sub ítems x 70 fichas		70	100%

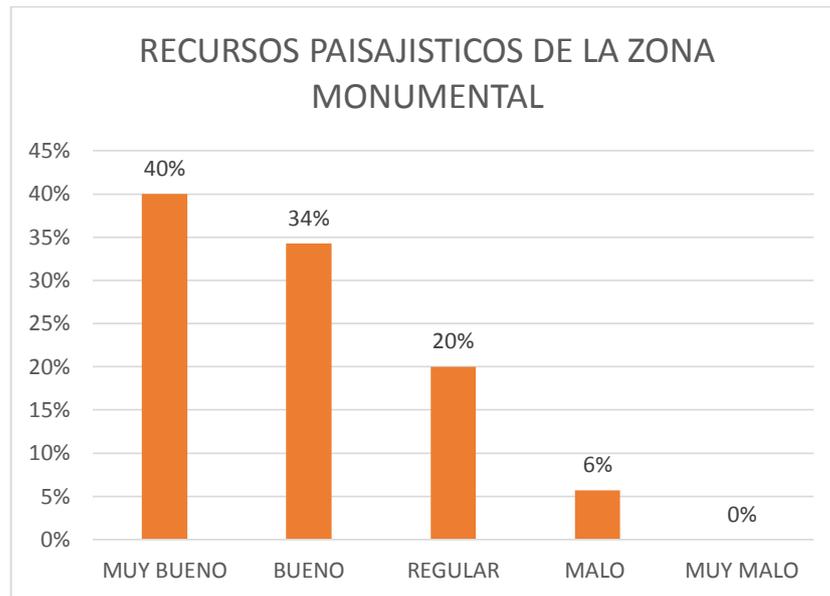


Figura 9

*Porcentajes de Estado de Conservación de los Recursos Paisajísticos.*

### **Interpretación**

En la figura 9 los resultados hacen referencia al indicador Estado de Conservación de los Recursos Paisajísticos de la Zona Monumental, en el que se puede apreciar que el 40% de los resultados indican que se encuentra en un muy buen estado.

En segundo lugar, se aprecia que un 34% lo pondera en buen estado de conservación y un 20% en regular estado de conservación.

El puntaje más bajo fue otorgado al nivel malo con un 6% ya que el estado muy malo no obtuvo ponderación.

Se concluye que considerando que los porcentajes obtenidos en el nivel bueno y muy bueno son los mayores, se considera que el nivel del estado

de conservación de los Recursos Paisajísticos de la Zona Monumental de Tacna es bueno.

#### 4.4. Prueba estadística

Tabla 17

*Coefficiente de correlación de Pearson de las variables valoración y estado de conservación*

		<b>Correlaciones</b>	
		CONSERVACIÓN	VALORACIÓN
CONSERVACIÓN	Correlación de	1	.936**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	70	70
VALORACIÓN	Correlación de	.936**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota: Coeficiente de Correlación de Pearson*

El valor de correlación de Pearson es 0,936 implica que existe una relación directa significativa entre la variable valoración y estado de conservación con un nivel de significancia del 0.01 en la Zona Monumental de Tacna en el año 2016.

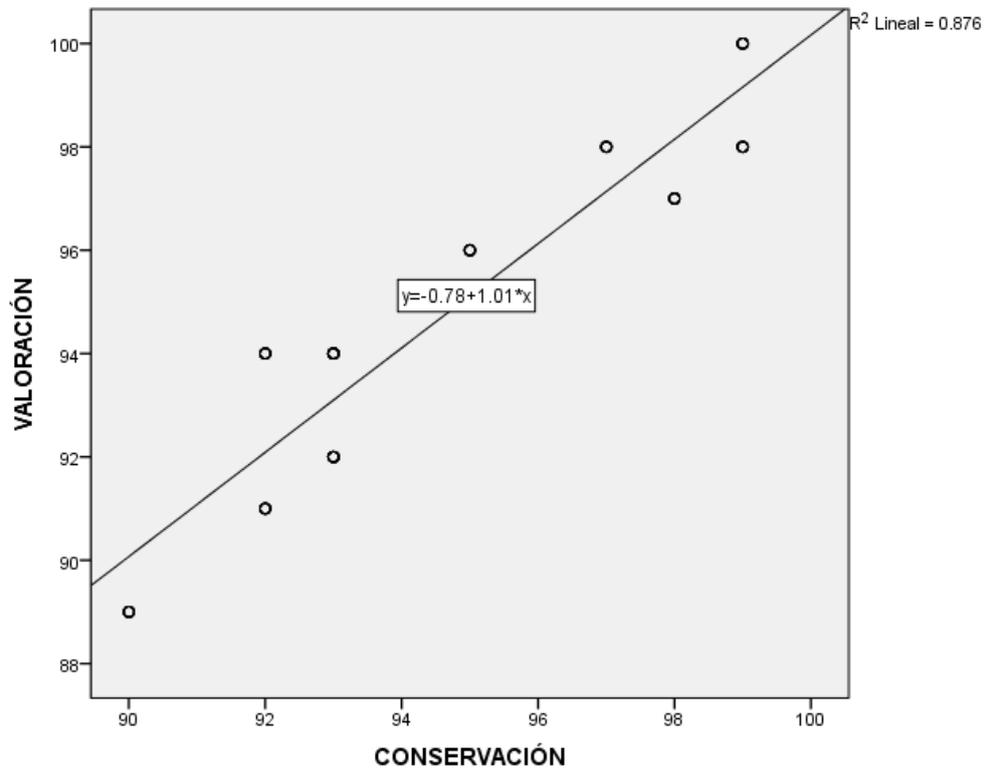


Figura 10

*Gráfico de dispersión lineal del coeficiente de correlación de Pearson de las variables valoración y conservación.*

El Gráfico 10 nos muestra la relación gráfica de dispersión lineal en el plano cartesiano que nos indica la correlación lineal de las variables calidad del servicio y satisfacción del cliente.

Tabla 18

*Tabla Resumen*

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
CONSERVACION	70	100.0%	0	0.0%	70	100.0%
VALORACIÓN	70	100.0%	0	0.0%	70	100.0%

Tabla 19

*Descriptivos de las variables conservación y valoración*

<b>Descriptivos</b>			Estadístico	Error estándar
CONSERVACION	Media		94.54	.353
	95% de intervalo de	Límite inferior	93.84	
		Límite superior	95.25	
	Media recortada al 5%		94.55	
	Mediana		93.00	
	Varianza		8.716	
	Desviación estándar		2.952	
	Mínimo		90	
	Máximo		99	
	Rango		9	
	Rango intercuartil		6	
	Asimetría		.324	.287
	Curtosis		-1.263	.566
	VALORACIÓN	Media		94.66
95% de intervalo de		Límite inferior	93.90	
		Límite superior	95.42	
Media recortada al 5%			94.67	
Mediana			94.00	
Varianza			10.142	
Desviación estándar			3.185	
Mínimo			89	
Máximo			100	
Rango			11	
Rango intercuartil			6	
Asimetría			-.054	.287
Curtosis			-.936	.566

*Nota: Coeficiente de correlación de Pearson*

#### 4.5. Comprobación de hipótesis

##### 4.5.1. Comprobación de la primera hipótesis específica

- Planteamiento de hipótesis de investigación H1:

H1<sup>1</sup>: El nivel de valoración del paisaje urbano de la Zona Monumental de Tacna es bueno.

H1<sup>o</sup>: El nivel de valoración del paisaje urbano de la Zona Monumental de Tacna NO es bueno.

Para contrastar dicha hipótesis se basa en los resultados de la encuesta de valoración donde se concluye que el nivel de los indicadores es bueno por lo que tiene una ponderación positiva.

Tabla 20

*Resultados de la encuesta de valoración de paisaje*

RESULTADOS VALORACIÓN DE PAISAJE URBANO			
	NIVEL	ENCUESTADOS	%
MUY ALTO	5	12	17%
ALTO	4	18	26%
MEDIO	3	21	30%
BAJO	2	15	21%
MUY BAJO	1	4	6%
Total 3 ítems x 7 encuestas		70	100%

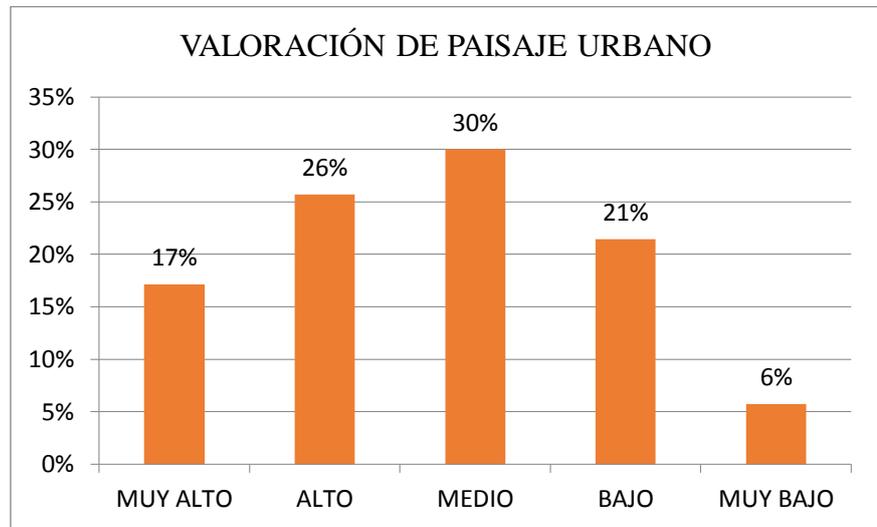


Figura 11

*Porcentajes de Nivel de Valoración del paisaje Urbano en la Zona Monumental de Tacna.*

**Interpretación:**

Para verificar la primera hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 11, en la que se aprecia la ponderación media como la que obtuvo el más alto puntaje, siendo éste el 30%, seguido de un nivel alto con 26%, por lo que los resultados indican que se encuentra en una ponderación positiva.

Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.5.1. Comprobación de la segunda hipótesis específica

- Planteamiento de hipótesis de investigación H2:

H2<sup>1</sup>: El nivel del estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna es bueno.

H2<sup>o</sup>: El nivel del estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna NO es bueno.

Para contrastar dicha hipótesis se basa en los resultados de las fichas de observación aplicadas en la Zona Monumental de Tacna arrojan que el estado de conservación es bueno.

Tabla 21

*Estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna*

<b>RESULTADOS ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA ZONA MONUMENTAL DE TACNA</b>			
	NIVEL	FICHAS DE OBSERVACIÓN	%
MUY BUENO	5	19	27%
BUENO	4	42	60%
REGULAR	3	6	9%
MALO	2	2	3%
MUY MALO	1	1	1%
Total 3 items x 70 FICHAS		70	100%

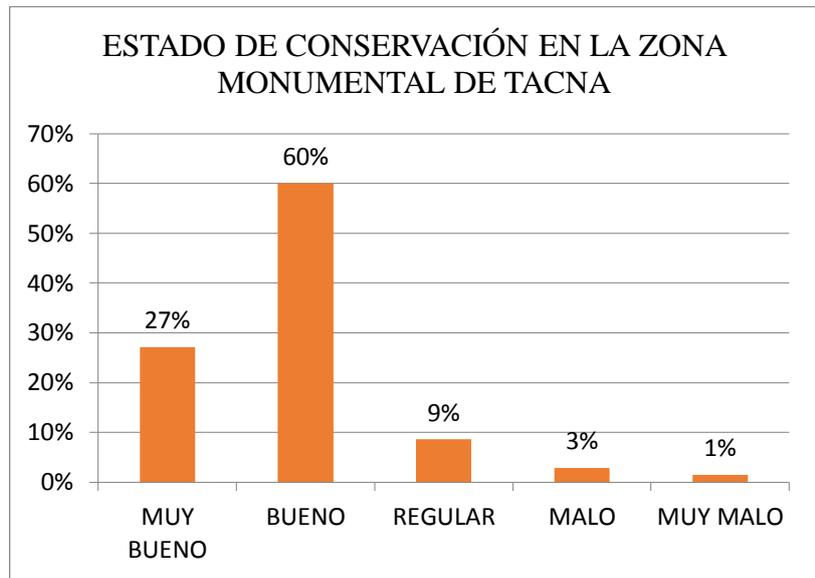


Figura 12

*Estado de Conservación de la Zona Monumental de Tacna.*

**Interpretación:**

Para verificar la segunda hipótesis específica, se toma en cuenta la Figura 12, en la que se aprecia la ponderación buena como la que obtuvo el más alto puntaje, siendo éste de 60%, seguido de un nivel muy bueno con 27%, por lo que los resultados indican que se encuentra en una ponderación positiva, siendo el estado de conservación de la Zona Monumental bueno.

Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.5.2. Comprobación de la hipótesis general

Habiéndose comprobado las hipótesis específicas se procede a la comprobación de la hipótesis general.

- Planteamiento de hipótesis de investigación:

H1: Existe una relación directa y significativa entre la valoración del paisaje urbano y el estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna en el año 2016.

H0: No Existe una relación directa y significativa entre la valoración del paisaje urbano y el estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna en el año 2016.

- R Cuadrado es 0.876
- Valor de correlación de Pearson 0.936
- Toma de decisión: El valor de correlación de Pearson representa un nivel de significancia de 0.01 (2 colas) por lo tanto existe una relación directa y significativa, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.
- Comprobación de hipótesis:

Tabla 22

*R cuadrado de las variables valoración y conservación*

Resumen del modelo									
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios				
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F
1	.936 <sup>a</sup>	.876	.874	1.131	.876	478.744	1	68	.000

a. Predictores: (Constante), CONSERVACION

### Interpretación

La Tabla 20 nos muestra el R Cuadrado que es 0.876 que representa un 87.60 %, es decir que la variable valoración va influenciar en un 87.60 % a la variable estado de conservación.

## CAPÍTULO V

### 5. Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones

##### Primera

Al analizar la variable dependiente “valoración del paisaje urbano”, a través de tres indicadores como son: calidad visual intrínseca, puntos de observación y recursos paisajísticos, en la Zona Monumental de Tacna en el año 2016, se pudo determinar que el nivel de valoración del paisaje urbano es bueno, esta afirmación se basa en los resultados arrojados por los instrumentos aplicados durante el proceso de investigación.

Lo que significa que la apreciación del usuario de la Zona Monumental de Tacna es positiva, dándole valor al conjunto urbano y paisajístico que encierra en sí misma, a la oportunidad de apreciarla desde determinados recorridos o sectores representativos también llamados puntos de observación y de los elementos singulares que forman parte de éste paisaje.

## Segunda

Después de analizar la variable independiente “estado de conservación de la Zona Monumental”, teniendo como referencia tres indicadores, los cuales son: componentes del paisaje, puntos de observación y recursos paisajísticos; aplicados en la totalidad de la Zona Monumental de Tacna, ha permitido determinar que el nivel del estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna en el año 2016 es bueno, esta afirmación se basa en los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos de medición utilizados en el presente trabajo de investigación.

Lo que representa que los componentes del paisaje, sumados a los puntos de observación y a los recursos paisajísticos que se ubican en el ámbito de la zona Monumental de Tacna, en su mayoría se encuentran en buen estado de conservación, encontrándose en un rango positivo.

## Tercera

Se encontró que existe una relación directa y significativa entre la variable valoración y la variable estado de conservación en la Zona Monumental de Tacna en el año 2016, esta conclusión se obtiene como resultado del valor de Correlación de Pearson el cual es 0.936 con un nivel de significancia del 0.01, y con un R

Cuadrado que da como resultado 0.876 el cual representa un 87.60 %, es decir que la variable valoración va influenciar en un 87.60 % a la variable estado de conservación.

De acuerdo con los resultados obtenidos durante el proceso de investigación se comprueba la hipótesis general la cual afirma que “existe una relación directa y significativa entre la valoración del paisaje urbano y el estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna, en el año 2016”, por lo que si se quiere lograr una mayor valoración del paisaje urbano se deberá tener un mejor estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna.

## 5.2.Sugerencias o propuesta

### Primera

Se recomienda dar a conocer el resultado del presente trabajo de investigación ya que es necesario que tanto los usuarios como los propietarios de los predios y las entidades competentes conozcan el nivel de valoración del paisaje urbano de la Zona Monumental de Tacna ya que eso permitiría mejorar la forma en la que actualmente se está manejando y protegiendo a este importante sector de la ciudad. Del mismo modo se recomienda realizar mayor cantidad de investigaciones en éste ámbito de estudio, ya que es poca la información documentada y existente en los repositorios que contienen información valiosa sobre la historia de la ciudad, siendo la Zona Monumental el corazón de la misma.

### Segunda

Durante el proceso de investigación y trabajo de campo, al analizar la variable estado de conservación, se ha podido identificar los componentes del paisaje urbano de la Zona Monumental con cada una de sus variantes, registrándose el mobiliario urbano, pavimentos, rampas, vegetación, señalización, elementos de iluminación, arte urbano, elementos de comunicación y servicios públicos, pudiendo notar la diversidad

de elementos y la necesidad de contar con un Manual de Diseño de Paisaje Urbano para la ciudad de Tacna, lo que permitiría ser un instrumento de difusión y de unificación de criterios para establecer pautas de diseño del paisaje urbano y lograr mejorar el nivel del estado de conservación de la Zona Monumental de Tacna, que a través del presente estudio se ha podido comprobar que es bueno, podría ser superior de manejarse de manera apropiada éste ámbito de la ciudad; ya que un documento de las características señaladas anteriormente que no ha sido elaborado hasta la fecha y se considera una necesidad para garantizar la conservación del paisaje urbano y también para contribuir a consolidar la identidad ciudadana que favorezca a la conservación del paisaje en el tiempo. Este instrumento permitirá a los ciudadanos entender la variedad y complejidad de los elementos que componen el paisaje urbano de su Ciudad, por lo que también podrá ser materia de futuras investigaciones.

### Tercera

La Zona Monumental de Tacna, a pesar de haber sido reducida a su mínima extensión, es un espacio urbano significativo para la ciudad de Tacna, como evidencia de un pasado cargado de significado histórico y cultural, lo cual se ha podido comprobar a través de la presente investigación, por lo que se sugiere

desarrollar un “Plan Concertado para la Difusión, Conservación y Mantenimiento sostenido del Paisaje Urbano de la Zona Monumental de Tacna”, ya que es fundamental que tanto los usuarios como los funcionarios encargados de la gestión de éste espacio urbano, sea el Ministerio de Cultura a través de la Dirección Desconcentrada de Cultura de Tacna y la Municipalidad Provincial de Tacna, establezcan criterios homogéneos para su conservación y mantenimiento como un paisaje urbano integral y no trabajar solamente en elementos puntuales que se consideran los más representativos, ya que el paisaje está conformado por la totalidad de sus componentes y no por elementos aislados.

## BIBLIOGRAFÍA

Company, F. s. (16 de octubre de 2016). *http://www.ict.edu.mx*. Obtenido de

*http://www.ict.edu.mx:*

*http://www.ict.edu.mx/acervo\_bibliotecologia\_escalas\_Escala%20de%20Likert.pdf*

DÍAZ, P. M. (2010). EL PAISAJE COMO ELEMENTO DE LA ORDENACIÓN TERRITORIAL. UN ANÁLISIS DE PAISAJE DESDE SU ENFOQUE.

*Trabajo de tesis presentado en cumplimiento de los requisitos para optar el grado de Magister en estudios Urbano Regionales. Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.*

Europeo, E. m. (2000). *Convenio Europeo del Paisaje*. Florencia.

Gómez Villarino, A. (2012). El paisaje: Diseño de una metodología para su análisis, diagnóstico, planificación e inclusión en los procesos de toma de decisiones.

*Tesis Doctoral*. Madrid, Madrid, España: Universidad Pilitécnica de Madrid.

Instituto Nacional de Cultura, I. (2009). *Glosario de términos artísticos y*

*museográficos* (Primera ed.). Lima, Perú: Instituto Nacional de Cultura.

Recuperado el 09 de enero de 2017

- Ministerio de Educación Cultura y Deporte, G. d. (2016). *Plan Nacional de Paisajes Culturales*. España: Secretaría General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Muñoz Criado, A. (2012). *Guía Metodológica estudio de Paisaje*. Valencia: Conselleria de Infraestructuras territorio y medio ambiente.
- Nogué i Font, J. (2007). *La construcción social del paisaje*. Cataluña: Biblioteca Nueva.
- Ormaetxea Arenaza, O. (1997 ). Concepto y método en paisaje. Una propuesta docente. *Lurralde -20*, 333-344.
- Pérez, E. (09 de enero de 2000). Paisaje Urbano en nuestras ciudades. *BITACORA 4-I*. Obtenido de dialnet.unirioja:  
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4008330.pdf>
- Serrano Giné, D. (2014). Unidades de paisaje naturales y unidades de paisaje artificiales. Comparación mediante SIG y métricas de paisaje. *GeoFocus. Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica*, 23-54.
- UNESCO. (2006). *Convención del Patrimonio Mundial de UNESCO 1972*. Paris: UNESCO.
- Camargo, S. S., Ramírez, J. P., & Ayala, R. M. (2003). Valoración de la calidad y fragilidad visual del paisaje en el Valle de Zapotitlán de las Salinas, Puebla (México). *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (35), 123-136.

Oviedo, Gilberto Leonardo. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la Teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, (18), 89-96. Retrieved March 28, 2017, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-885X2004000200010&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2004000200010&lng=en&tlng=en).

## ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Anexo 2: Delimitación de la Zona Monumental

Anexo 3: Mapas y fichas de observación

Anexo 4: Instrumentos para medir las variables

Anexo 5: Operacionalización de las variables

Anexo 6: Informe de Opinión de Expertos del Instrumento de Investigación

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

## Anexo 2: Delimitación de la Zona Monumental

### Anexo 3: Mapas y fichas de observación

#### Anexo 4: Instrumentos para medir las variables

## Anexo 5: Operacionalización de las variables

Anexo 6: Informe de Opinión de Expertos del Instrumento de Investigación