

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**



**FACTORES PREDISONENTES Y LA PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS
CIENTÍFICOS EN EL PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL
DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA 2023**

TESIS

Presentada por:

Bach. Roy Anthony Rivera Ramirez

ORCID: 0000-0002-3807-1176

Asesor:

Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez

ORCID: 0000-0001-5950-5888

Para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA - PERÚ

2024

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA



FACTORES PREDISPONENTES Y LA PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS
CIENTÍFICOS EN EL PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL
DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA 2023

TESIS

Presentada por:

Bach. Roy Anthony Rivera Ramirez

ORCID: 0000-0002-3807-1176

Asesor:

Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez

ORCID: 0000-0001-5950-5888

Para obtener el grado académico de:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA - PERÚ
2024

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Tesis

“FACTORES PREDISPONENTES Y LA PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS EN EL PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA 2023”

Presentada por:

Bach. Roy Anthony Rivera Ramirez

Tesis sustentada y aprobada el 17 de setiembre de 2024; ante el siguiente jurado examinador:

PRESIDENTE: **Dra. Nelly Antonieta Bernarda Kuong Gómez**

SECRETARIO: **Mag. Dante Oswaldo Pango Palza**

VOCAL: **Mag. Giovana Rosario Barreda Quispe**

ASESOR: **Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez**

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo Roy Anthony Rivera Ramirez, en calidad de estudiante de la Maestría Docencia de Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado (a) con DNI 71388396.

Soy autor de la tesis titulada:

“Factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna”, con asesor (a): Mg. Sissy Soledad Mena Ordoñez.

DECLARO BAJO JURAMENTO Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de MAESTRO, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin. Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual. Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 14% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor (a) de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo

declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: Tacna, 17 de setiembre de 2024.



Nombres y apellidos : Roy Anthony Rivera Ramirez

DNI : 71388396

DEDICATORIA

A mi madre, por el cariño, paciencia y la personalidad que fue construyendo en mí.

A todos mis docentes de la maestría que me brindaron una nueva visión de las cosas, la actualización, la competencia en el mundo globalizado.

Por último, la tesis pudo desarrollarse gracias a las personas que pasaron por mi vida dándome un consejo, un propósito, un apoyo.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora Sissy Mena quien fue una gran guía en esta etapa de la tesis.

A la parte administrativa y los docentes de la UPT quienes me dieron un espacio en su hora de clases para las encuestas.

Agradecer al amor, inspiración y el apoyo que recibí de mis amigos que me impulso a seguir desarrollándome en el camino académico y cumplir algunos de mis objetivos profesionales.

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS.....	XI
ÍNDICE DE FIGURAS	XIV
ÍNDICE DE APÉNDICES	XVI
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	22
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	22
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	25
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	25
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
1.4.1 Objetivo general.....	27
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	28
4.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	28
4.2 BASES TEÓRICAS	35
4.2.1 Investigación científica	35
4.2.2 Producción científica.....	36
4.2.3 Artículo científico	45
4.2.4 Factores relacionados a la producción científica.....	53
4.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS.....	70
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	75
3.1 HIPÓTESIS	75
3.1.1 Hipótesis general.....	75
3.1.2 Hipótesis específicas	75
3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	75
3.2.1 Identificación de la variable independiente.....	75
3.2.2 Identificación de la variable dependiente.....	79

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	79
3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	79
3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	80
3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	80
3.6.1 Ámbito.....	80
3.6.2 Temporalidad.....	80
3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA	80
3.7.1 Unidad de estudio	80
3.7.2 Población	80
3.7.3 Muestra.....	80
3.8 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	81
3.8.1 Procedimiento	81
3.8.2 Técnica de recolección de los datos.....	82
3.8.3 Instrumento para recolección de datos.....	82
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	90
4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	90
4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	90
4.3 RESULTADOS	91
4.4 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.....	111
4.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	114
CONCLUSIONES	116
RECOMENDACIONES	119
REFERENCIAS	121

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Morbilidades más específicas en consulta externa.....	63
Tabla 2. Priorización en morbilidades sanitarias	65
Tabla 3. Prioridades nacionales de investigación en salud bucal, Perú 2022-2026.	66
Tabla 4. Escala para la medición de la variable independiente	76
Tabla 5. Escala para la medición de la variable dependiente	79
Tabla 6. Prueba de KMO y Bartlett	83
Tabla 7. Varianza total explicada por ítems	84
Tabla 8. Matriz de componentes rotados	85
Tabla 9. Estadísticos de fiabilidad según la prueba de dos mitades y correlación de Spearman-Brown	87
Tabla 10. Estadísticos total-elementos de las variables dicotómicas	88
Tabla 11. Distribución de ítems por variable e indicadores	89
Tabla 12. Distribución de frecuencias según los factores personales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023	91
Tabla 13. Distribución de frecuencias según los factores laborales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	94

Tabla 14. Distribución de frecuencias según los factores académicos en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	96
Tabla 15. Distribución de frecuencias según los factores institucionales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	98
Tabla 16. Distribución de frecuencias según la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	100
Tabla 17. Distribución de la relación entre los factores personales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	102
Tabla 18. Distribución de la relación entre los factores laborales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	105
Tabla 19. Distribución de la relación entre los factores académicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	107
Tabla 20. Distribución de la relación entre los factores institucionales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	109

Tabla 21. Prueba chi-cuadrado de Pearson entre los factores involucrados y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	112
Tabla 22. Interpretación del índice de fuerza de asociación (Relación).....	113

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Características de la investigación	36
Figura 2 Interrelación de la investigación, comunicación y producción científica	37
Figura 3. Tipos de comunicación científica	38
Figura 4. Tipos de producción científica de acuerdo a la cantidad de texto	41
Figura 5. Problemas para publicar ciencia	42
Figura 6. Publicación en odontología	45
Figura 7 Conformación de un artículo científico	49
Figura 8. Tipos de artículos científicos	51
Figura 9. Gráfica de sedimentación de los ítems analizados	86
Figura 10. Distribución de frecuencias según los factores personales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	93
Figura 11. Distribución de frecuencias según los factores laborales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	95
Figura 12. Distribución de frecuencias según los factores académicos en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	97

Figura 13. Distribución de frecuencias según los factores institucionales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	99
Figura 14. Distribución de frecuencias según la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.....	101

ÍNDICE DE APÉNDICES

Apéndice 1. Instrumento utilizado.....	130
Apéndice 2. Ficha de recolección de datos utilizada.....	132
Apéndice 3. Formatos de validación por juicio de expertos	133
Apéndice 4. Matriz de consistencia	143
Apéndice 5. Matriz de datos.....	145

RESUMEN

La Tesis realizada presentó como objetivo central la evaluación de la relación de los “factores predisponentes” y la “publicación científica de artículos” en el pregrado de la Escuela profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023, con el fin de revelar que factores engloban al estudiante que pueda influir en la realización de un artículo científico.

Para el desarrollo del trabajo se empleó el método cuantitativo, de tipo básico, no experimental, de nivel correlacional. La cual presentó una muestra de 133 estudiantes encuestados de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

Los resultados obtenidos demuestran que el 3,8% de los estudiantes publicó algún artículo científico, en el cual, las dimensiones que tuvieron mayor relación, fue la suscripción a una revista, ser miembro de algún grupo de investigación, pertenecer a algún grupo multidisciplinario, asistir a congresos, llevar curso de publicación, la cantidad de cursos matriculados y la asesoría brindada por la universidad.

Finalmente, se llega a concluir que hay relación de los factores personales, académicos e institucionales con la publicación de artículos científicos.

Palabras clave: Factores predisponentes, artículos científicos, factores personales, factores académicos, factores institucionales.

ABSTRACT

The main objective of this thesis was to evaluate the relationship between “predisposing factors” and “scientific publication of articles” in undergraduate students of the Professional School of Dentistry of the private university of Tacna 2023, with the aim of revealing which factors include the student that can influence the preparation of a scientific article.

The quantitative, basic, non-experimental, correlational method was used for the development of the study. It presented a sample of 133 students surveyed from the Professional School of Dentistry of the private university of Tacna 2023.

The results obtained show that 3.8% of the students published a scientific article, in which the dimensions that had the greatest relationship were subscription to a journal, being a member of a research group, belonging to a multidisciplinary group, attending congresses, taking a publication course, the number of courses enrolled in and the advice provided by the university.

Finally, it is concluded that there is a relationship between personal, academic and institutional factors and the publication of scientific articles.

Key words: Predisposing factors, scientific articles, personal factors, academic factors, institutional factors.

INTRODUCCIÓN

La publicación de un artículo es el objetivo que debe tener una producción científica, cuyo propósito es difundir la información, en estos casos por el medio de investigación más visitado en el mundo científico, que vendría a ser el artículo científico. Se entiende que todos pasamos a tener una producción científica, en estos casos la tesis de pre o postgrado, pero la cual se mantiene en un repositorio institucional, no siendo divulgada en el mundo científico y, por lo tanto, no logra trascender en el ámbito científico.

Las cifras de investigaciones realizadas en la salud, refiriéndose al área de odontología, son escasas a nivel global. Si se menciona a nivel nacional, esto se ve aún más reducido, lo que se ve refleja en la cantidad de publicaciones. En un periodo de 26 años, hasta la actualidad, se cuenta con menos de 800 publicaciones, la cual tuvo una mejoría de producción en los recientes años si comparamos con años pasados.

La odontología, como ciencia, tiene vacíos en su prevalencia, sus asociaciones y su impacto en la sociedad, lo que fue consecuencia de la enseñanza brindada en las universidades, enfocada a tratar la enfermedad, rehabilitarla y limitar los daños que ya se establecieron en el individuo. Sin embargo, la odontología, o estomatología, como también se la conoce en otros países, se encarga no solo de estudiar las

afecciones del sistema estomatognático, sino también de la evaluación y el registro de los factores que pueden desestabilizar a sus componentes, por ende, la prevención de las morbilidades que pueden afectar el bienestar de la comunidad. De igual manera, las entidades sanitarias, por décadas, no consideraban las patologías orales como un interés de investigación; por lo tanto, esta falta de interés en el área probablemente haya influido en el aumento de consultas externas en los servicios dentales del Estado. Pero tal desconocimiento o falta de interés de las autoridades sobre la salud oral es originado por los mismos cirujanos dentistas, quienes no promueven información relevante y actualizada a los ciudadanos y a sus demás compañeros de distintas áreas médicas, lo cual refleja la deficiente responsabilidad social incorporada en su formación universitaria, desentendiendo que el aporte científico de cada profesión contribuiría en el desarrollo sostenible del país, en este caso, en el área de la salud, contribuyendo a un trabajo multidisciplinario para la resolución de las morbilidades que aquejan de manera recurrente a la población.

Por lo tanto, el propósito del trabajo es analizar los factores que engloban a cada estudiante en su formación universitaria, que son determinantes para la publicación científica del pregrado de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023, desglosando indicadores que nos guíen a un mejor análisis del entorno influyente para la realización de una publicación científica.

La tesis se halla ordenada en cinco capítulos. El capítulo I, donde se plasma el problema, delimita el campo que se quiere estudiar, justificando la necesidad y los beneficios del conocimiento generado al abordar el tema. El capítulo II, estructura

de forma ordenada la teoría para entender más a detalle sobre el tema abordado. El capítulo III, estructura la forma de abordar la investigación, enfocado en el alcance, la población, los medios a emplear para el abordaje de este y la forma en la que se va a evaluar la variable o las variables. El capítulo IV, demuestra los hallazgos del problema investigado y la comparación con otros estudios similares. El capítulo V, concluye lo que se encontró y sugiere abordajes distintos que puedan llevar a una mejorada evaluación del tema planteado.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La publicación científica es el resultado de la cantidad de investigaciones que son divulgadas por medio de un artículo científico. Por tal motivo, analizando la contribución de la investigación, esta ha formado parte en el desarrollo de la sociedad, siendo utilizada como un instrumento para fomentar el conocimiento, las destrezas y una posición frente a un hecho dado (Rivadeneira, 2017), permitiendo el registro de situaciones y problemas que pueden llegar a influir en las personas sobre su condición de vida, consiguiendo también la formulación de opciones para la solución pertinente de las mismas (Pretell, 2017).

Según la base de datos sobre producción científica a nivel mundial, se encuentra a Estados Unidos, China y Reino Unido liderando la lista, quedando Brasil en el catorceavo puesto, representando a Latinoamérica (scimagojr, 2023). El Perú alcanza el sexto lugar a nivel de producción científica en Latinoamérica y llega a ocupar el puesto 66 a nivel mundial, (scimagojr, 2023)

La odontología no fue exenta a este bajo nivel de producción; por el contrario, esta área ocupa el puesto 54 en el ranking mundial, con 456 publicaciones desde 1996 hasta el 2020, siendo muy distante la cantidad de producción con los puestos que lo anteceden, lo cual es de suma preocupación, al ser un área de la salud que vela por el bienestar de la

persona y las condiciones en relación con su salud bucodental (scimagojr, 2020). En la actualidad, la última revisión de producción el Perú llega a ocupar a nivel global el puesto 49, con 921 publicaciones desde 1996 hasta el 2023, lo cual mejora su posición según el ranking (scimagojr, 2023).

Por otro lado, partiendo del rol de las universidades, como instituciones con fines de generar, impulsar y propagar conocimientos empleando la indagación, expresado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura, la formación en ciencia e investigación estaría incluida en dicho rol, generando un crecimiento más lógico, argumentativo, creativo e indagador, con una destreza que les permite desenvolverse en otros contextos laborales, sociales y personales (Espinoza, 2016).

Por lo anterior mencionado, el desarrollo de una investigación puede llegar a ser muy complejo por múltiples factores extrínsecos o intrínsecos, entre los que se puede mencionar, en forma general, el factor académico, institucional, personal y laboral (Ferrer de Valero y Malaver, 2000). En este sentido, cabe mencionar que existen limitados estudios sobre los factores que pudieron influir en la participación estudiantil de pregrado en relación con la producción científica. En este aspecto, se puede mencionar una publicación nacional hecha sobre el alumnado de la Universidad Mayor de San Marcos del pregrado de estomatología, cuyos resultados llegaron a mostrar un 10% de participación en la producción científica, del 2011 al 2017, con 68 artículos publicados por estudiantes, siendo cifras de preocupación por ser la universidad más antigua de Latinoamérica (Castro, 2019).

Las cifras menores en producción científica en el sector odontológico pueden deberse a múltiples causas, entre ellas las políticas públicas en salud, las universidades y, por consiguiente, los mismos cirujanos dentistas.

Cabe mencionar que en el Perú se establecen prioridades en investigación desde 1974, enfocado por las políticas vigentes de salud. En las cuales, la salud oral no fue incluida hasta el último periodo de identificación en salud, del 2019 al 2023 (Echevarría et al, 2023), donde el INS incorporo en el 2021 a la salud oral como una línea de trabajo y la necesidad que esta aqueja (INS, 2021).

En este sentido, el Estado ignora la necesidad de las políticas en salud oral, porque no existe una adecuada promoción del alcance sanitario de la salud oral respecto a la salud pública, cuya problemática tiene como principal responsable a los cirujanos dentistas. Pero en este sentido, resulta congruente estimar que el compromiso social de los cirujanos dentistas deriva de su formación profesional.

Cabe resaltar que, en las universidades de Tacna, los repositorios institucionales cuentan con una mayor cantidad de estudios de nivel descriptivo en sus tesis de pregrado, lo cual refleja el consumismo de información y la baja motivación de crear nuevos instrumentos, analizar nuevos factores, enfoques, entre otros temas que pueden llegar a comprometer la salud de la población.

Finalmente, las investigaciones en general sobre producción científica llegan a ser limitados, y más aún si se asocia a grupos de pregrado, siendo esta población la antecesora de la ciudadanía y quienes estén comprometidos en futuras decisiones sociales. Por tal motivo, el apoyo en el progreso de sus aptitudes de investigación, redacción y publicación desde la universidad, brindaría un gran aporte y soporte en el desarrollo de múltiples soluciones a problemas en la sociedad, lo cual contribuiría en el desarrollo sostenible del país.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal

¿Existirá relación entre los factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023?

1.2.2 Interrogantes secundarias

- a) ¿Existirá relación entre los factores personales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023?
- b) ¿Existirá relación entre los factores laborales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023?
- c) ¿Existirá relación entre los factores académicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023?
- d) ¿Existirá relación entre los factores institucionales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación, en cierta medida, es inédita por la existencia de trabajos internacionales y nacionales donde ese estudió el asunto abordado, pero para la región de Tacna es un tema nuevo, que tiene como población de estudio a los estudiantes del pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna.

El trabajo exhibe una relevancia contemporánea al brindar datos cuantitativos sobre la publicación científica estudiantil del pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna (UPT) en el año 2023. Esto generaría en los directivos un entendimiento sobre el diagnóstico de producción científica de su institución, brindándoles un panorama de posibles factores que pudieron relacionarse con la producción científica, los cuales pueden orientar a gestiones donde se apliquen estrategias para el aumento de publicaciones científicas en la Universidad Privada de Tacna.

La investigación contribuirá a nivel científico en dar a conocer los factores predisponentes que pudieron contribuir en la publicación científica del pregrado de la Escuela Profesional de Odontología, considerando que existe limitados estudios sobre el presente tema en la población estudiantil de pregrado. Los hallazgos del actual trabajo de investigación se pueden generalizar en las diferentes especialidades universitarias, por lo tanto, se puede replicar en los diferentes contextos de cada escuela profesional. Por lo anterior mencionado, los datos hallados se van a poder replicar en distintas áreas universitarias, brindando un mejor panorama sobre la participación estudiantil de pregrado en la publicación científica, lo cual ayudaría a la creación de políticas, planes, programas y estrategias a nivel mundial, nacional y regional, con el propósito de elevar la publicación de artículos, enfatizando problemas de interés social, para el análisis y la solución de las mismas.

De la misma manera, manifiesta un aporte social de acuerdo al interés en conocer las limitaciones que puede llevar al estudiante de pregrado en su bajo índice de publicaciones científicas, partiendo del concepto de la universidad, como una entidad formadora de destrezas, valores éticos y cognoscitivos, con una responsabilidad social en la búsqueda de la mejora comunitaria, siendo la destreza investigativa la que contribuya en el estudio

y la mejora de múltiples problemas sociales, trayendo consigo un beneficio en el desarrollo sostenible del país.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Medir la relación entre los factores personales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.
- b) Determinar la relación entre los factores laborales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.
- c) Identificar la relación entre los factores académicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.
- d) Estimar la relación entre los factores institucionales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

4.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Dentro de las investigaciones internacionales, podemos citar al trabajo de:

Cruz (2021) realizó una publicación con el título de “Publicación de tesis sustentadas en un pregrado de ciencias de la salud de una universidad colombiana, 2012-2017”. Prevalencia y factores relacionados”, recolectando datos de la facultad de terapia respiratoria de la Universidad Santiago de Cali - Colombia, con el objetivo de identificar la cantidad de tesis del pregrado de Terapia Respiratoria que fueron publicadas y sus asociaciones con algunos factores. Los resultados concluyeron que de 85 tesis sustentadas de 2012 al 2017, el 14% fue publicada en artículos científicos. De este porcentaje, el 25% publicó a nivel internacional, siendo el factor influyente tener más asesores con experiencia en publicaciones científicas.

En un estudio publicado por Corrales (2019), con título “Producción científica estudiantil en las revistas biomédicas indexadas en SciELO Cuba 2015 y 2016”, con el objetivo de dar a conocer la publicación estudiantil en las revistas de SciELO en el 2015 al 2016, se realizó un estudio descriptivo analizando las revistas electrónicas indexadas en el período planteado, evaluando las siguientes variables: nombre de revista, autoría, ayudantía, participación estudiantil, cantidad de alumnos por publicación, año académico, año de publicación, entre otros. Los resultados demuestran que,

de 36 revistas indexadas de Ciencias de la Salud del 2017 en SciELO, se analizaron 31. Se publicaron 3736 artículos, de los cuales el 1,47% tuvo participación del alumnado. No se encontró autoría estudiantil en 18 revistas (58,06%); 43 de 55 artículos (78,18%) se publicaron en 6 revistas. Se encontraron 25,45% casos clínicos, 43 (14,55%) revisiones, 64% artículos originales y 3,64% cartas al editor. Se presentó autoría estudiantil cubana en 47 artículos (85,45%), 4 de Colombia, 3 de Perú y 1 de México. En conclusión, la producción científica estudiantil es baja.

De igual manera, otro antecedente internacional de Sánchez (2017), titulado “Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina”, con el objetivo de determinar los factores que relacionan a los estudiantes de Medicina en Latinoamérica con la publicación científica. Primero se efectuó un curso de redacción y publicación científica de forma virtual, en el cual se realizaron cuestionarios donde se introdujo variables socio demográficas, apreciación de la capacitación de sus universidades, conocimiento adquirido, experiencia en investigación y dificultad para realizar una investigación. Se utilizó como muestra a 141 alumnos que habían aprobado el curso con 7. Los resultados indicaron que solo 19,15% publicó en alguna revista científica; el 45,39% calificó como bueno la capacitación impartida por su universidad; 72,32% juzgaron la motivación y asesoría brindada por sus profesores, el 50,35% indicó que la motivación vino de ellos mismos, el 82,97% declaró que tiene gusto por la investigación y deseaban aprender más. También se encontró asociación entre la mayor producción y los estudiantes que pertenecían a una sociedad científica. Los estudiantes indicaron como dificultades para investigar la poca asesoría, falta de tiempo, una malla curricular inadecuada y poca flexibilidad.

Gonzales (2016), con una publicación titulada “Producción científica estudiantil en revistas médicas cubanas 1995-2014. Primera etapa”,

recolectó datos de universidades cubanas con el objetivo de determinar la publicación científica de estudiantes en las ciencias médicas. Se analizaron 30 revistas en el período de 1995 hasta enero de 2015. Los resultados demuestran que los artículos originales fueron 64.77% (250), 19.43% (75) revisiones bibliográficas, 13.73% (53) informes de caso y el 2.7% cartas al editor, entre otros. En 26 (86.66%) revistas no incluyó a estudiantes, y solo 4 (13.34%) los incluyen. De los 4 solo en el 9.59% son autores principales. Hubo mayor producción en estudiantes de Medicina, con 415 (82.34%) publicaciones, 65 en Odontología, 7 en Tecnología de la Salud y 10 en Psicología. Se observó que 406 estudiantes (80.72%) no especifican su rol en el artículo. Solo 7 de las 30 revistas aparecen en el SJR. En conclusión, hubo baja publicación en los estudiantes.

Angulo (2008) publicó un artículo titulado “Publicación Estudiantil en Revistas Médicas Venezolanas, 2001 – 2005”, recolectando datos de la facultad de medicina de la Universidad de los Andes – Venezuela, con el objetivo de medir las publicaciones de alumnos en revistas venezolanas. Se hizo un estudio descriptivo bibliométrico de los estudiantes de la Universidad de los Andes. Los resultados fueron de 333 publicaciones, hubo participación estudiantil en 11 publicaciones (3,9%). Entre los años 2002 al 2004, se publicaron seis, tres y dos publicaciones de forma respectiva. La autoría es entre estudiantes y profesionales, siendo el primer autor un profesional. Se determinó que había un estudiante de Bioanálisis, y el resto son de Medicina de seis Universidades de Venezuela. En conclusión, se encontró un bajo porcentaje de participación estudiantil.

Dentro de las investigaciones nacionales, podemos citar el trabajo de:

Piscoche (2021), con su tesis titulada “Factores asociados a la producción científica en estudiantes de odontología de la Universidad

Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2020”, con el objetivo de identificar el nivel de asociación de los factores asociados con la publicación científica. Los resultados mostraron que 9 estudiantes (7,6%) de 118 habían publicado, siendo los de quinto y sexto año con mayor publicación. Se llegó a la conclusión de asociación entre alumnos que asistían a cursos extracurriculares, presentaban asesoramiento, estudiantes que fueron motivados, participantes en eventos científicos, los pertenecientes a sociedades, grupos de investigación o multidisciplinarios tenían mayor producción. Del mismo modo, casi la mitad de alumnos que publicaron mencionaron un ingreso económico por sus labores de trabajo.

Moquillaza (2019), presenta un artículo con el título “Producción científica asociada al gasto e inversión en investigación en universidades peruanas”, con el objetivo estudiar la relación de la inversión monetaria y la producción científica de universidades peruanas. En el estudio se llegó a incluir 123 universidades de los 25 departamentos, donde se determinó que existe una media de 11 productos científicos por universidad, entre los cuales se incluye la media de 2 artículos nacionales en revistas indizadas y uno internacional. La media de 3 artículos en conferencias nacionales y un artículo en revista no indizada. Se determinó que el aumento y disminución de producción científica en el 2015 estaba relacionado a la gratificación del docente investigador, personal de apoyo, compra de servicios, consultores externos y edificios (Moquillaza, 2019).

Del mismo modo, otro artículo de investigación nacional publicado por Castro (2018a), titulado “Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología”, recolectó información de los estudiantes de pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, con el objetivo establecer la producción científica y la percepción de los estudiantes de pregrado sobre investigación. La muestra estaba constituida por 144 alumnos, a los cuales se les dio una encuesta, dando

como resultado que el 3,47% publicaron artículos científicos o colaboraron en ellos, el 77% considera importante publicar un trabajo científico, el 61,8% menciona un regular conocimiento en metodología de investigación, el 47,2% indica un regular conocimiento en redacción científica, el 61,1% considera la falta de asesoramiento como un factor en la producción, y el 20,8% la falta de tiempo. Por último, el 38,2% plantea el incremento de horas en cursos de investigación para la mejora de producción científica.

Castro (2018b) presenta su tesis titulada “Factores de influencia y su relación con la producción científica de estudiantes de la facultad de odontología de la universidad nacional mayor de San Marcos en el 2017”, recolectando datos de la ciudad de Lima, con el objetivo de determinar los factores asociados con la producción. De 450 alumnos, se encontró que 45 (10%) estudiantes contaban con al menos una publicación. Se determinó que dentro de los factores personales, pertenecer a una asociación y el haber participado en congresos, eventos y posters científicos influyó de manera favorable en la producción. Asimismo, los factores académicos como la dedicación y haber llevado cursos sobre investigación influyeron en la producción, al igual que la premiación por parte del docente, que se consideró un factor institucional. No se encontró relación con el factor laboral.

Por último, la investigación nacional de Toro (2015), titulada “Participación en sociedades científicas estudiantiles y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar”, recolectó datos de los estudiantes de medicina asistentes al curso realizado por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo – Lima, con el objetivo de determinar los factores asociados con la producción científica estudiantil en medicina humana. Se encuestó a 50 alumnos que acudieron al curso de metodología de la investigación, donde se encontró que el 26% contaba con un proyecto, el

30% con un trabajo y el 10% con una publicación científica. El 40% manifestaba jamás haber concurrido a un curso extracurricular de investigación, el 44% pertenecía a una sociedad de investigación, el 44,8% manifestó que la motivación nació de uno mismo y el 34,5% que fue por obligación en alguna asignatura. El 62% considera relevante investigar para una cultura investigativa. Se concluyó que pertenecer a una sociedad de investigación trae consigo una mayor producción científica, a que la inasistencia a cursos extracurriculares se verá reflejada en una baja producción.

Dentro de las investigaciones locales, podemos citar el trabajo de:

Mena (2020), con su artículo titulado “Enfoque de género: Determinantes de la producción investigativa en las mujeres académicas, caso Tacna”, recolectando datos de mujeres docentes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman y Universidad Privada de Tacna, con objetivo de evaluar los factores que influyen en la producción científica, y de igual manera, evaluar oportunidades y barreras. Se realizó un análisis descriptivo de evaluación transversal de 186 docentes de dos universidades de Tacna. En los resultados, las que pertenecen a ciencias médicas, 30,8% pública en Scopus, 30,8% en ISI, y el 11,5% en SciELO. Con relación a las oportunidades, depende de los fondos institucionales (57,5%), la inclusión en horas docentes (51,1%) y que las convocatorias sean publicadas en la página web (7%). Las mayores dificultades son las barreras laborales (37,6%) y las barreras económicas. Entre los factores determinantes están la condición de casada y el factor familiar, además del respeto a su autonomía en la investigación. Los factores limitantes son las barreras laborales, como falta de promoción en el trabajo, los bajos ingresos económicos, la falta de tiempo y los escasos fondos concursables, de igual manera, las labores del hogar.

Oswaldo (2012) publicó la tesis con nombre “La gestión académica y la calidad de la formación profesional desde la perspectiva de los egresados de la facultad de ciencias contables y financieras de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna, año 2006- 2010. Propuesta de una guía de auditoría académica”, con el objetivo de evaluar la gestión académica y su influencia en la formación profesional desde el enfoque de los egresados. Según su metodología, es de diseño no experimental, de nivel correlacional y de evaluación transversal, tomando 131 estudiantes para encuestarlos. Según los resultados de los egresados, el 77,1% de este conjunto considera poco adecuada e inadecuada las asignaturas; el 58,8% considera que a veces el plan de estudios prioriza asignaturas que inciden más en la teoría que en la práctica; el 78,6% considera poco suficiente o insuficientes sus conocimientos en la elaboración de proyectos de investigación producto de la formación percibida. El 77% considera regular y bajo el dominio teórico-práctico por parte de los docentes; el 73,3% considera poco adecuada e inadecuada los equipos audiovisuales. El 74,8% de este conjunto, consideran poco actualizada y desactualizada la biblioteca de la facultad. En conclusión, la gestión académica influye de manera desfavorable en la calidad de formación.

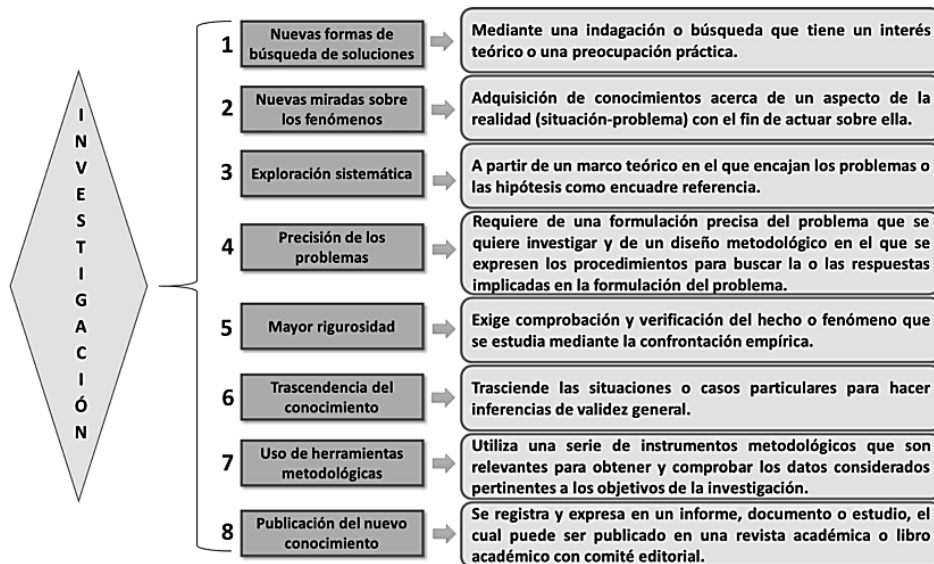
Gertrudis (2011), con su tesis titulada “Análisis estadístico de los factores académicos y personales que influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la escuela de posgrado de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2009”, tuvo como objetivo evaluar la influencia de los factores académicos y personales en la culminación de tesis de los egresados. Su metodología es de nivel explicativo y experimental, con una muestra de 34 estudiantes. Según los resultados, el 58,8% dio examen y el 41,2% sustentó una tesis para obtener su título. El 44,1% menciona al asesor y al tesista la responsabilidad de la culminación de la tesis; el 35,3% expresa responsabilidad del tesista. El 55,9% y el 32,4% considera su conocimiento en investigación como bueno,

y deficiente en estadística, en ese orden. La formación en uso de software estadístico considera deficiente y regular en 38,2% y el 55,9% de manera respectiva. El 61,8% y el 73,6% están de acuerdo con las capacidades cognitivas y prácticas del asesor. El 76% mencionan insatisfacción en la distribución del tiempo. En conclusión, existe influencia de las competencias investigativas del asesor con el nivel de conocimiento el egresado, y las competencias académicas con las capacidades investigativas del mismo.

4.2 BASES TEÓRICAS

4.2.1 Investigación científica

La investigación es la agrupación de procedimientos estructurados, empíricos y críticos que se empleen en el estudio de un problema, con el fin de amplificar su conocimiento (Hernández, 2018). De igual manera, la investigación ha llegado a formar parte de nuestra vida diaria en los diferentes contextos que esta representa, siendo indispensable el empleo de su estructura para la solución, indagación y recolección de información, fomentando un juicio lógico en base a argumentos para la confrontación de los múltiples fenómenos que se presentan en el ámbito laboral, profesional, social y académico (Hernández, 2018). Por lo tanto, investigar es la actividad de indagación continua, con el fin de formular respuestas a fenómenos, hechos e indicadores de análisis.

FIGURA 1*Características de la investigación*

Nota. Tomado de: Factores implicados en la publicación científica: Una revisión crítica. Ganga et al. 2016.

4.2.2 Producción científica

La producción científica es la manera de crear conocimiento por medio de la investigación, donde se evidencia la actividad académica, expresada en documentos, con resultados que nos derivaran a la solución de problemas, la recopilación de información, la descripción del fenómeno indagado, explicación de un hecho o la predicción de un suceso hipotético (Piedra, 2007).

Maletta (2009) indica que existen diferentes tipos de producción científica, entre los que menciona: artículos, tesis, libros, posters, reseñas de libros, cartas al editor, propuestas de investigación, informes técnicos y resúmenes.

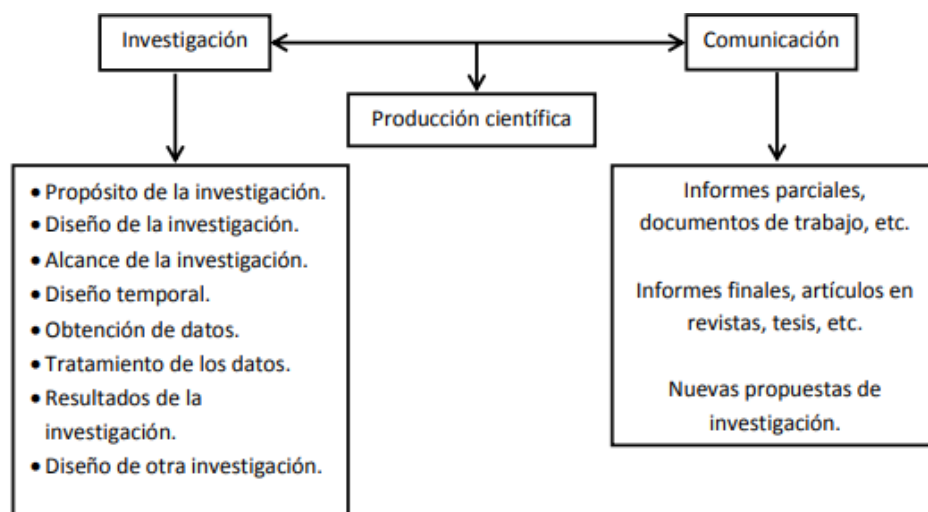
La producción científica contribuye en la formación del profesional, por el fin de los mismos, que sería solucionar los problemas que acogen a la sociedad; por tal motivo, las tesis elaboradas y sustentadas en los diferentes grados académicos, son una de las primeras muestras de producción del estudiante. Por lo anterior mencionado, se asume que la investigación

producida en los centros educativos estaría relacionada con la calidad educativa brindada; de la misma manera, se refleja el nivel en educación que se brindan en estos países (Piedra, 2007).

Por lo tanto, la publicación científica es el último paso para la difusión de una investigación, que consiste en la publicación de la información obtenida de un fenómeno, el cual fue examinado, analizado y documentado para que los resultados del mismo sean visibles, accesibles y difundidos en la comunidad académica, científica y público en general.

FIGURA 2

Interrelación de la investigación, comunicación y producción científica



Nota. Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica. Lima, Perú: Consorcio de Investigación Económica y Social. (Maletta, 2009). Adaptado por Castro, 2018.

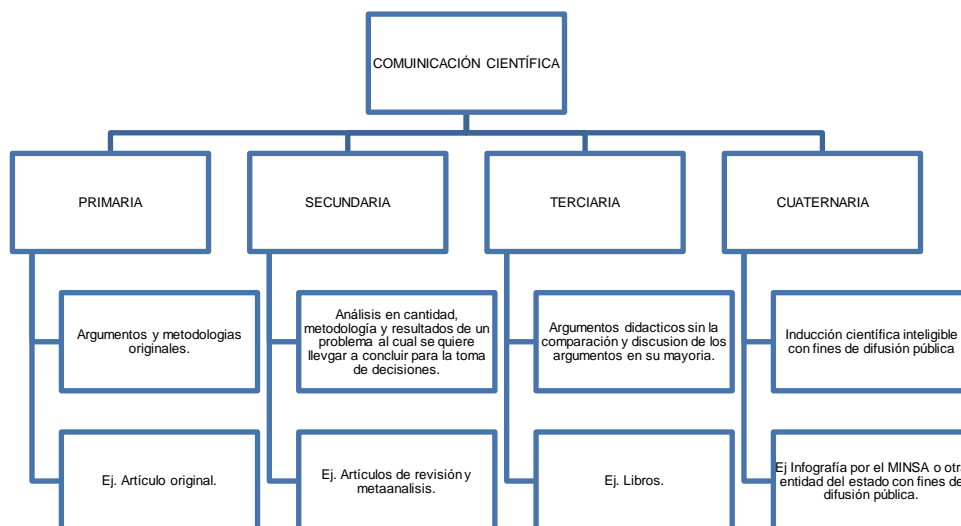
De acuerdo con Lolas (2000), existen diferentes formas de comunicación científica; entre ellas, podemos mencionar a la publicación primaria, secundaria, terciaria y cuaternaria.

- La publicación primaria expresa la producción original de un tema de investigación, con argumentos, resultados y metodología aplicables en otros trabajos por otros autores (Lolas, 2000).

- La publicación secundaria estructura contenidos, plasmado en artículos de revisión o metaanálisis, de los cuales podemos destacar las conclusiones que se generen de estos trabajos para futuras investigaciones o decisiones (Lolas, 2000).
- La publicación terciaria presenta contenido controversial, por el sentido didáctico de la redacción, la falta de comparación con las posiciones de otros autores y por la arbitrariedad que puede presentar, lo cual se refleja en los libros (Lolas, 2000).
- La publicación cuaternaria engloba las publicaciones que podrían denominarse técnicas o públicas, las cuales son redactadas por científicos, pero no tienen como finalidad la difusión en el mundo científico, sino al público en general (Lolas, 2000).

FIGURA 3

Tipos de comunicación científica



Nota. Ética de la publicación médica: legalidad y legitimidad. (Lolas, 2000). Adaptación propia

Otra clasificación sobre la producción científica es por la extensión del contenido. En esta clasificación se encuentra la producción de textos breves y textos extensos.

Dentro de los tipos de producción de textos breves se encuentran:

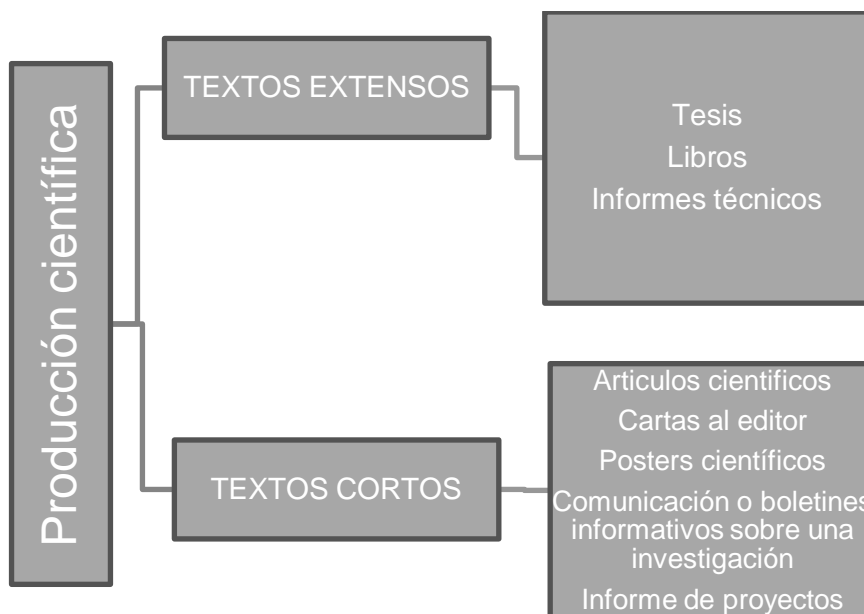
- El póster: es un medio de difusión científica muy usado por las universidades, donde permiten la participación estudiantil para compartir información de sus investigaciones por medio de pósteres de un tamaño significativo (Maletta, 2009), por otro lado, el ganador recibe una recompensa por su trabajo. Es uno de los primeros acercamientos a la difusión de la investigación realizada por las universidades.
- Los comentarios, o más conocido como cartas al editor, son un tipo de artículo en el cual se le formulan objeciones o sugerencias sobre el trabajo de otro investigador.
- Las presentaciones: son por lo general, esquemas o imágenes que son proyectados por una presentación de PowerPoint (Maletta, 2009) y difundidos en un auditorio, aula o por medios virtuales, como Zoom, Google Meet, YouTube, entre otras plataformas de accesos abierto o restringido. Cabe mencionar que el COVID-19 trajo consigo la difusión masiva de información en la modalidad virtual, lo cual nos acerca y nos interconecta el cambio de ideas y experiencias con otras partes del mundo, siendo en gran parte enriquecedor a la cultura científica.
- Boletines informativos o comunicado: La comunicación a través de este medio está dirigida a la comunidad, con propósitos de brindar información sobre una situación. Se vieron realizados y seguidos en gran magnitud estos comunicados a través del MINSA en tiempos del COVID-19, donde se revelaba la situación actual de una manera amena y precisa.

Dentro de los tipos de producción de textos extensos:

- ❖ Libros: Son textos de gran magnitud en el número de hojas que lo representan, generada por la investigación bibliográfica previa que se realizó sobre un área de la ciencia. Su redacción está dirigida a un sector científico para su especialización en el área de su interés (Maletta, 2009). Por otro lado, también existe libros con redacción más empírica y sobre otros temas no ligados con la investigación, sino para entretenimiento.
- ❖ Tesis: Es un texto que tiene la característica principal de exponer un problema principal, este puede tener una variable de estudio o dos, las cuales presentan diferentes formas de abordarlo, según el nivel de indagación sobre el tema. Entre ellas podemos mencionar la descriptiva, relacional, explicativa, experimental, entre otras. El abordaje del tema se resuelve con una recolección bibliográfica exponiendo el tema; en otros niveles con una comparación de variables, por otro lado, con una intervención sobre las variables, originando resultados originales sobre las consecuencias de la intervención.
- ❖ Informes técnicos: Son documentos con tecnicismo sobre la condición de unos bienes o como guías sobre la resolución de una actividad que involucra a los profesionales competentes en el área que se va a detallar. Los informes son realizados por profesionales especialistas en el área, redactados de una manera formal o informal, dependiendo del fin y de los usuarios dirigidos, en este caso pueden ser profesionales, un usuario o entidad competente.

FIGURA 4

Tipos de producción científica de acuerdo a la cantidad de texto



Nota. Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica. Lima, Perú: Consorcio de Investigación Económica y Social (Maletta, 2009). Adaptación propia

Desde hace unos años, en el Perú, se fueron estimando estrategias para aumentar la producción científica por medio del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), el Ministerio de Producción y las universidades, con las acciones de licenciamiento y acreditación, primando la producción científica, el acondicionamiento, entre otros aspectos más (Medina, 2018). Sin duda, la investigación contribuye en la solución de problemas que enfrenta la humanidad; por lo tanto, el fortalecer la destreza investigativa en las instituciones de educación superior generaría un mejor progreso de la sociedad (Medina, 2018). Sin embargo, a pesar de que existe una gran cantidad de medios de difusión científica, varios trabajos no se publican por desconocimiento, falta de interés y sospecha de falla en los resultados (Pozos, 2015).

FIGURA 5*Problemas para publicar ciencia*

Nota. Factores implicados en la publicación científica: Una revisión crítica. Ganga et al. 2016.

En la actualidad, todas las instituciones forman parte del desarrollo científico del país, el cual ha ido expandiéndose en gran escala debido a la facilidad de interconexión de la información difundida por todos los medios, aumentando el nivel sociocultural de las personas (Modrego, 2002). Cabe mencionar que, si bien existe una creciente propagación de la información, esta puede, en varias ocasiones, confundir o desorientar aún más a los usuarios, por el simple hecho de que las redes son de acceso abierto para el público; por lo tanto, las personas que comparten información no siempre son personas ligadas a una ciencia basada en la evidencia. Colocando un ejemplo, la difusión de medios caseros e incluso arriesgadas maniobras para evitar la propagación de la pandemia reciente por el COVID-19 mediante las redes sociales, la cual tuvo que ser varias veces desmentida por las autoridades sanitarias en redes sociales.

4.2.2.1.- Universidad y su deber con la ciencia

La investigación científica y su calidad dependen de la interrelación de diversos componentes, como la tecnología y la humanística, que son integrados por la universidad en la formación profesional de pregrado como el posgrado (Peña, 2003). En aquellas instituciones, se brindan zonas para la interconexión cognitiva con otros investigadores; de la misma manera, se establecen las líneas a investigar, la evaluación y los procedimientos del avance en los proyectos, y se pronostica la inversión para el desarrollo de los mismos (Castro, 2018).

Las investigaciones que culminan en publicaciones por medio de los artículos científicos preservan una relación de aporte investigador a la comunidad (Juárez, 2008). En las escuelas profesionales vinculadas con el área de la salud, se refleja la escasa competencia en la redacción y lingüística de los artículos científicos (Gutiérrez y Mayta Tristán, 2003). No obstante, se podría mencionar el reducido número de tesis que terminan en publicación de artículo en una revista científica, si a todos estos datos le añadimos la cantidad de publicaciones indexadas, como SciELO, PubMed, Dialnet, Scopus, entre otros, estaría aún más reducido el número de publicaciones.

La SUNEDU (2014) en el capítulo VI menciona:

“La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.”(pág. 7)

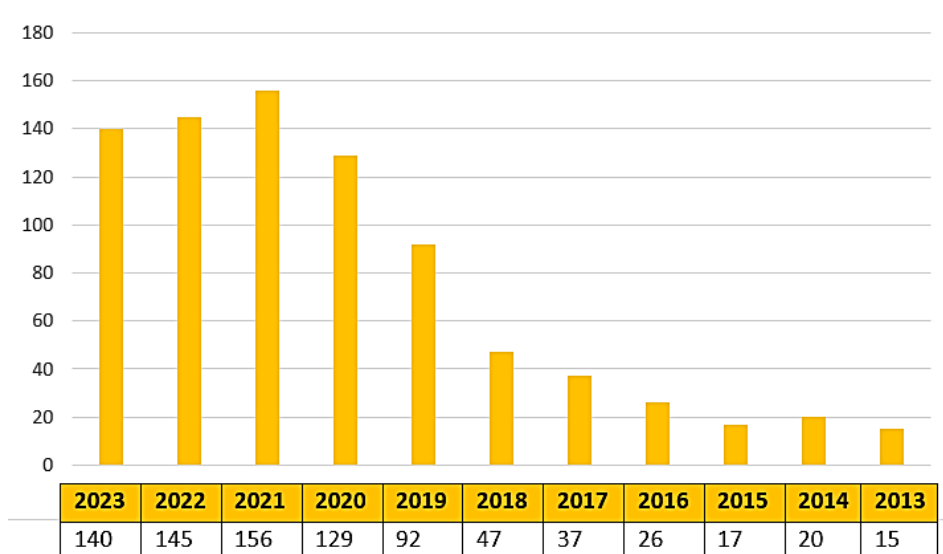
En otro artículo del mismo capítulo VI, menciona el financiamiento existente de parte de las entidades a las universidades públicas para el desarrollo de proyectos, fomentando la excelencia académica, permitiendo

la complicidad y el fortalecimiento de lazos entre universidades públicas y privadas (SUNEDU, 2014). Por lo tanto, si entendemos que existe un financiamiento, y en este momento contamos, según datos de la SUNEDU, con 50 universidades públicas y 92 privadas, de las cuales 92 obtuvieron su licenciamiento, es preocupante que en el año 2022 haya habido solo 140 publicaciones de artículos, lo cual evidencia el desinterés o la falta de gestión en las universidades. A continuación, habría que analizar porque la baja productividad de los estudiantes, la cual puede estar vinculada a múltiples variables internas o externas.

4.2.2.2.- Publicación científica en el Perú

Según el informe bienal del 2020 emitido por la SUNEDU, entre las universidades peruanas con mayor producción científica están la Universidad Peruana Cayetano Heredia, la Pontificia Universidad Católica del Perú y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (SUNEDU, 2022).

Carvajal (2019) realizó un estudio bibliométrico sobre producción científica de salud en América Latina del 2006 al 2015, el cual colocó a Brasil, Cuba y Colombia en los primeros lugares, donde Perú se ubica en el octavo lugar con 2,74% de participación científica. Por lo anterior mencionado, la especialidad de odontología no fue exenta de esta baja producción científica, ocupando el puesto 49 en el ranking mundial, con 921 publicaciones desde 1996 al 2023 (scimagojr, 2024). De igual manera, una publicación de Castro (2019) nos indicó que, en un periodo de 7 años, la participación estudiantil en investigación de la Universidad Mayor de San Marcos fue de 10%, con 68 artículos publicados, demostrando cifras preocupantes, teniendo en cuenta que es una de las universidades más antiguas de Latinoamérica.

FIGURA 6*Publicación en odontología*

Nota. Scopus - SCImago Research Group) Adaptación propia.

4.2.3 Artículo científico

Es un medio de producción científica de máximo empleo en la publicación de los hallazgos de una investigación, la cual genera un rastro en la comunidad investigativa, dejando un testimonio de la labor del investigador, validándose y trascendiendo, contribuyendo al acceso de la comunidad en general, volviéndose útil en la sociedad (Ganga, 2016). De igual manera, la publicación de este medio aumenta su relevancia a nivel académico, por ser un considerado en la evaluación de la carrera docente y aumentar las posibilidades de ser financiado en algún proyecto de investigación (Ganga, 2016).

4.2.3.1.- Estructura de un artículo científico

Los artículos de investigación se encuentran organizados mediante las partes que lo conforman: introducción, metodología, resultados y discusión, también conocido por sus siglas IMRyD la cual fue generalizada; de igual manera, hubo divisiones en relación con el marco teórico y conclusiones. Por lo cual, un buen artículo también suele estructurarse de

introducción, marco teórico, métodos, resultados, discusión y conclusiones (Murillo, 2017). Por otro lado, como existen diferentes tipos de artículos, cada uno cuenta con su propia estructura; la organización general de los artículos científicos, esta se desglosa en la primera hoja con el título, autores, resumen, palabras claves, abstract, keywords y datos de los autores. La segunda hoja estaría estructurada en introducción, teoría, material y métodos, resultados, discusión, conclusión, agradecimiento y, finalizando las referencias bibliográficas (Ganga 2016).

- El título debe facilitar al lector la comprensión de identificar la idea de la investigación. Por tal motivo, este debe ser atrayente y breve, y debe considerarse como el perfil de presentación del trabajo de investigación. En las revistas, la cantidad de palabras es variable, pero suele ser de entre doce a veinte palabras en general. El objetivo del artículo de investigación debe estar representado en el título, tratando de no incorporar terminología de nivel técnico, siglas o textos en otro idioma en relación con el artículo. Debajo del título se encuentra el autor o autores de la investigación; en algunas revistas, se solicita colocar a la institución en la cual laboran, el domicilio, los grados académicos, especialidades y el correo (Ganga, 2016).
- El resumen con normalidad presenta una extensión de 90 a 250 palabras, teniendo un promedio general de 150 palabras, la misma debe contar con el idioma original y la traducción; en otras revistas, se solicitan hasta cuatro idiomas. El resumen debe ser conciso en su estructura del mismo, la cual tiene que incluir un contexto inicial del tema a tratar, seguido del objetivo, la metodología, el resultado principal y la conclusión más significativa. Debajo del resumen se encuentran las palabras clave; por lo general, las revistas solicitan entre tres y

siete palabras, la misma que no debe redactarse en siglas, acrónimos o reutilizar palabras del título (Ganga, 2016).

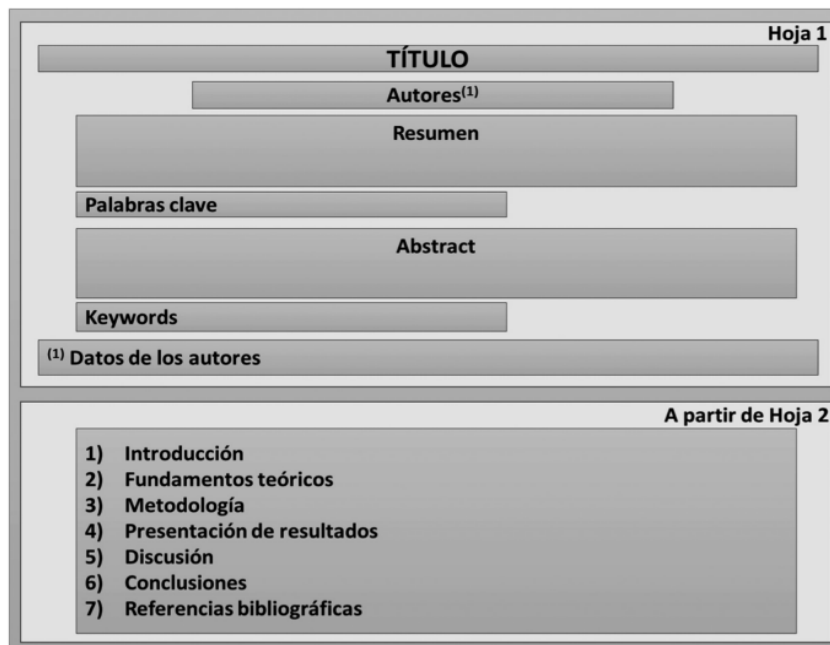
- La introducción es, en esencia, un resumen de todo el artículo, pero más extendido en párrafos, detallando la problemática de la investigación. Se inicia con un contexto del tema en general reflejado en un par de párrafos; luego, se describen las variables, detallando la relación entre ellas o desglosando la situación de la variable de interés en caso ser una sola, teniendo en cuenta que, en estudios experimentales, no es relevante la redacción de estos párrafos conceptuales; posterior a ello, se comienza a escribir el objetivo principal de la investigación. Finalizando, se expone la metodología empleada en la recolección de información y los métodos para interpretar los resultados, con el fin de responder al propósito general de la investigación (Ganga, 2016).
- La metodología expone los instrumentos que se van a utilizar para analizar la variable o variables de la investigación. De la misma manera, se detalla la población, muestra, criterios de inclusión y exclusión, los enfoques, diseño, tipo de investigación y el análisis estadístico empleado, lo cual brinda al lector el entendimiento de la dirección del trabajo investigativo (Ganga, 2016).
- Los resultados son la representación cuantitativa o cualitativa del análisis de las dimensiones de las variables estudiadas, las cuales se representan en mayoría mediante tablas y gráficos (Ganga, 2016). Los resultados estadísticos reflejan si las hipótesis planteadas en la investigación fueron respondidas a favor o en contra, aportando datos que pueden ser replicables en otros trabajos y contrastados con otras investigaciones.
- La discusión refleja el contraste de los resultados, comparándolos con otros datos obtenidos en otras

investigaciones. Esta debe explicarse mediante el marco teórico, brindando sustento a lo encontrado; en caso de no encontrar similitudes con las otras investigaciones, se debe fundamentar la causalidad de la diferencia, la misma que puede explicarse comparando la metodología empleada, analizando los instrumentos, la población de estudio, el contexto de la población, la cantidad de muestra evaluada, los criterios para seleccionar la muestra y los lugares de donde se recolectó la información.

- Las conclusiones manifiestan en resumen las respuestas a los objetivos planteados con anterioridad, comentando las posibles aperturas de líneas de investigación, limitaciones que tuvieron en el trabajo y, de la misma manera, desglosan las capacidades y las dificultades que tiene la investigación, enfocándose en los instrumentos empleados, la forma de recolectar información, los consejos para evitar sesgos que pudieran encontrarse en el proceso del análisis de los datos o en la discusión con otros autores, entre otros (Ganga, 2016).
- Finalizando, se encuentran los agradecimientos y referencias bibliográficas, en esencia los agradecimientos son colocados por algunos autores, de acuerdo al apoyo que recibieron por una institución, personal con especialidad u organizaciones. Las referencias bibliográficas constituyen todas las bases teóricas y antecedentes investigativos que se recolectan para darle soporte al objetivo de la investigación (Ganga, 2016).

FIGURA 7

Conformación de un artículo científico



Nota. Factores implicados en la publicación científica: Una revisión crítica. Ganga et al. 2016.

4.2.3.2.- Tipos de artículos

Dentro de los diferentes tipos de artículos científicos encontramos a la revisión sistemática, estudios clínicos, de cohorte, de incidencia, de caso control, serie de pacientes, reporte de caso, metaanálisis y revisión narrativa (Delgado, 2011).

- Las revisiones sistemáticas recolectan investigaciones sobre un tema particular, extrayendo partes esenciales de cada trabajo de investigación, analizando los resultados y generando un juicio de toda la información obtenida. De los artículos de investigación es el que presenta un mayor nivel investigativo (Delgado, 2011).
- Los estudios randomizados evalúan grupos por un periodo de tiempo, los cuales fueron sujetos a distintas operaciones, con el fin de evaluar si hubo cambios en las variables. Los grupos fueron seleccionados con cautela, por criterios que permitan la

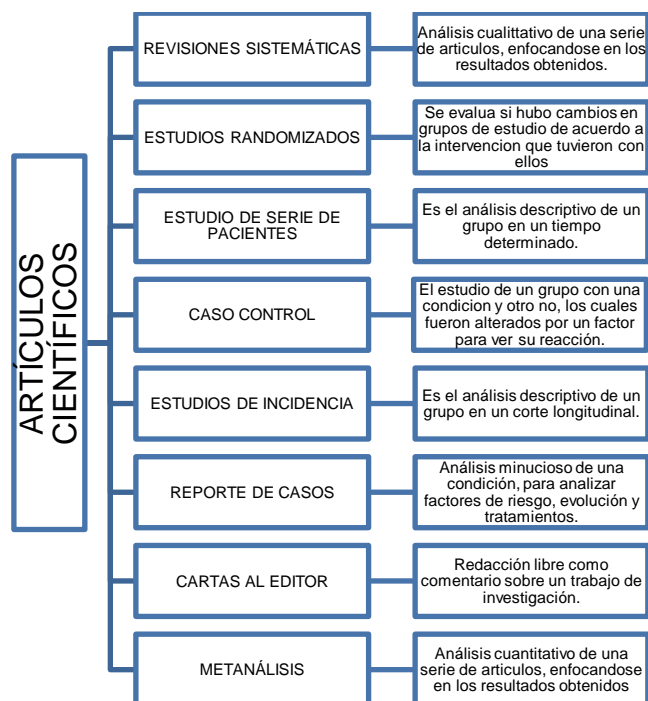
similitud de ambos grupos, con el fin de evitar sesgos en los resultados finales (Delgado, 2011).

- Los trabajos de incidencia miden la cantidad de casos nuevos que se presentaron después de un periodo de tiempo (Delgado, 2011).
- Los artículos de caso control son estudios donde se compara unos grupos que presentan una enfermedad o condición con otros que no la presentan, para evaluar si los grupos presentaron un cambio al estar expuesto a algunos factores, comparando ambos grupos y analizando los resultados obtenidos (Delgado, 2011).
- Los estudios de serie de pacientes se caracterizan por el análisis descriptivo del grupo de pacientes que presentan alguna condición de interés a evaluar (Delgado, 2011).
- Los estudios de reporte de casos describen minuciosamente la situación clínica de un caso, el cual debe ser de relevancia. Estos estudios logran el hallazgo de posibles relaciones con otros factores, nuevas soluciones terapéuticas, identificar complicaciones en el procedimiento o de la farmacoterapia recibida. De la misma manera, puede aperturar nuevas líneas de investigación e hipótesis. Sin embargo, al no tener grupo control, estos estudios no pueden verificar una hipótesis y presentar conclusiones; de igual manera, puede presentar sesgos (Delgado, 2011).
- La revisión narrativa o carta al editor, es un comentario sobre un trabajo realizado por otro autor o autores, el cual es redactado de acuerdo al criterio del experto. Por otro lado, este estudio se encuentra acompañado de sesgos, por la falta de reglas en su redacción y la subjetividad que este presenta. Sin embargo, hasta la actualidad, algunas revisiones narrativas colaboraron en el conocimiento científico (Delgado, 2011).

- Finalmente, tenemos al estudio de metaanálisis, el cual fue entendido como un sinónimo de revisión sistemática. Sin embargo, la diferencia de ambos estudios se resalta en el análisis estadístico, el metaanálisis resulta ser cuantitativo, en cambio, la revisión sistemática es cualitativo, lo que nos indica la diferencia en los resultados, ya que uno puede darse de manera numérica y el otro no (Delgado, 2011).

FIGURA 8

Tipos de artículos científicos



Nota. Tipos de artículos científicos (Delgado, 2011). Adaptación propia

4.2.3.3.- Aspectos para publicar artículos científicos

4.2.3.3.1.- Aspectos específicos

Para publicar es de interés tener conocimiento si la revista donde se quiere publicar está indizada en una base de datos bibliográfica de trayectoria destacada (Ganga, 2016).

Otro particular interés es el conocimiento del idioma que solicitan en la revista, lo cual, optar por revistas con el propio idioma nativo, favorecería en la celeridad del proceso (Ganga, 2016).

Optar por revistas que publican mayor cantidad de artículos en el año, o mayores volúmenes, disminuiría el tiempo para que se publique el artículo de interés (Ganga, 2016).

Es relevante conocer las características que son prioritarias para una revista, como las líneas de investigación, temas de interés en la especialidad, los tipos de investigación y los enfoques científicos, todo este conocimiento orienta en la selección de la revista que pueda encajar con el aporte brindado en la investigación y, por lo tanto, una posibilidad de ajustar el tiempo para publicar (Ganga, 2016).

Tener en consideración el tipo de arbitraje por el cual pasará la investigación para publicarse. Cada revista tiene sus diferentes modalidades a la hora de evaluar el manuscrito, entre ellas la cantidad de revisores y si se conoce la identificación del evaluador (Ganga, 2016).

Es considerable evaluar el apoyo logístico que brinda la revista en cuestiones de edición, traducción, la revisión y las rectificaciones; todo este soporte disminuiría el proceso de publicación (Ganga, 2016).

4.2.3.3.2.- Aspectos adicionales

Para difundir un trabajo de investigación, se debe buscar la opinión de especialistas en publicación científica. El aporte o la crítica constructiva, basándose en su experiencia, fomentaría un mejor entendimiento sobre el tema tratado; por lo tanto, acorta las brechas para lograr publicar en el medio científico (Ganga, 2016).

La forma de redactar debe ser clara, coherente y concisa, siendo de fácil comprensión para personas no expertas. De igual manera, se debe poner énfasis en la ortografía y a las reglas de la gramática (Ganga, 2016).

Es de suma relevancia seguir de manera estricta las reglas de la revista donde se vaya a publicar, la rigurosidad de las revisiones por

expertos de determinada revista, podría acelerar el proceso de publicación (Ganga, 2016).

Relacionarse con especialistas en investigación de amplia experiencia enriquecería el mejor entendimiento y la practicidad en aspectos técnicos, para agilizar y facilitar las etapas en la publicación del artículo (Ganga, 2016).

De igual manera, integrarse a grupos académicos, públicos o privados, contribuye a la cultura científica con la interconexión de conocimientos e integración de comunidades científicas. Por lo anterior mencionado, las asociaciones entre las universidades, los gobiernos nacionales e internacionales y empresas con intereses sociales, mejorarían el intercambio de ciencia e innovación. Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación también favorecerían en la comodidad, rapidez y el trabajo conjunto en favor de las conexiones del conocimiento científico a nivel global (Ganga, 2016).

Finalmente, tener en cuenta los gastos que va a demandar la publicación investigativa, así como hay revistas que no solicitan un pago para publicar la investigación, hay otras que lo indican, en relación con los servicios realizados en cada etapa del proceso de publicación, como la evaluación por expertos, la cantidad de páginas que contenga el artículo, entre otros procesos (Ganga, 2016).

4.2.4 Factores relacionados a la producción científica

La palabra “factor” viene a deducirse como una condicionante que transforma o dirige hacia un suceso (Frías, 2013). En tal caso estos factores podrían influir en una condición favorable o desfavorable para una persona, una comunidad, una cosa o un medio natural, entre otros ejemplos.

Los factores vendrían a ser variables independientes, por la misma condición que estos no pueden modificarse, pero si pueden modificar a un personaje, medio o comunidad. Por lo tanto, estas variables independientes

siempre van relacionadas con una variable dependiente, que puede transformarse al contacto con uno de ellos.

Por otro lado, la misma palabra “factor” vendría a ser polisémico, por el uso en otras áreas de la ciencia, como la matemática, medicina, estadística. En este sentido, la relación sobre el cambio de una condición, no solo vendría a ser asociado a la presencia o ausencia de un factor, sino también en la disminución o el aumento de las mismas, esto podría generar un cambio positivo o desfavorable de acuerdo a los cambios biológicos o sociales que se presenten de acuerdo al eje que se esté evaluando.

Un trabajo de revisión de la literatura realizado por Gordillo (2017) concluyó que los factores influyentes en la producción científica de docentes se deben al tiempo empleado para investigar, el sobrecargo de horas pedagógicas, exceso de alumnos por salón, el compromiso por parte del docente, pertenecer a grupos de investigación, grado académico, los recursos económicos institucionales y el salario brindado como estimulación científica.

Del mismo modo, un artículo publicado por Castro (2019) se determinó que los factores influyentes en la producción del alumnado era haber llevado cursos extracurriculares de producción y redacción científica, asimismo el tiempo empleado por cada estudiante para la investigación. De igual manera, se encontró positiva la participación en congresos, póster, pertenecer a una sociedad científica o equipo de estudio, y ser recompensado por un profesor.

Por lo anterior mencionado, se pueden estructurar bajo 4 factores, donde se incluye al factor académico, institucional, personal y laboral (Ferrer y Malaver, 2000).

4.2.4.1.- Factor Académico

El factor académico, se puede describir como el aprendizaje del estudiante dentro y fuera de la universidad; entre los que se destaca: la disponibilidad de asesores personales, estar llevando cursos sobre

investigación, materias matriculadas, entre otros (Ferrer y Malaver, 2000). El entendimiento del área investigativa vendría a ser un factor que va ligado a los conocimientos que emplea un estudiante para su abordaje. Entre ellas esta las clases de metodología, hoy más difundida a través de las universidades como cursos extracurriculares para poder sobre todo abordar la primera investigación en la mayoría de estudiantes que vendría a ser la tesis. Sin embargo, la metodología se enfoca en la estructura de cómo se realizará el estudio, las formas de recolección de información, la selección del grupo de estudio y los alcances que este tenga, pero no va relacionada a como escribir o qué pasos seguir en la divulgación. Por lo tanto, el poco desarrollo de estas capacidades genera que la información no llegue a difundirse en el medio investigativo, como son los artículos; de la misma manera, la deficiente técnica para redactar podría llevar al plagio, lo cual es engorroso si no sabemos manejar estos temas.

En el trabajo de Carhuacho (2020) menciona lo provechoso que fue para el estudiante que cursaba materias educativas en metodología de investigación y talleres sobre investigación en los últimos años de la carrera, lo cual generó un mejor entendimiento y desenlace en los trabajos de investigación. Por lo anterior mencionado, es provechoso la información cuando va a hacer empleada y en el mejor de los casos ejecutada. En la actualidad, la malla curricular de varias universidades dirige sus cursos para mejorar la practicidad o ejecución de las labores principales que cada profesión va a desempeñar, pero se vienen olvidando del factor social que en sí desempeña cada persona en la comunidad, y más aún como profesionales.

En una publicación, quedo demostrado que los estudiantes con habilidades en redacción, búsqueda de datos, crítica y metodología de la investigación tuvieron más ventajas a la hora de publicar sus artículos (Mayta-Tristán et al., 2013). Por lo antes mencionado, habría una significativa diferencia en relación a los alumnos que provienen de universidades donde los temas de redacción, metodología y estadística estén

incluidos en la malla curricular, y aquellos en donde no se encuentra. La no inclusión de estas materias relevantes para la ciencia, conlleva a que algunos alumnos opten por llevar cursos extracurriculares que le ayudaran en la indagación del tema que quieren detallar, o en la mayoría de los casos la culminación de la tesis de pre o posgrado.

En la publicación de Huamaní et al. (2008) menciona que los estudiantes requieren de una cultura en investigación más que solo enseñarles a redactar. La cultura debería desarrollarse de manera progresiva desde principios de la carrera, para que los estudiantes adquieran la capacidad de comprender y orientarse en el proceso investigativo.

Pamo (2005) de igual manera recalca la cultura científica que deberían tener los estudiantes, por el hecho de evidenciar que los participantes en póster de investigación presentados en los congresos, no suelen publicarse en un artículo. Castro (2018) explica este suceso como el desconocimiento del estudiante por falta de orientación. Por lo tanto, matricularse en estos cursos extracurriculares de investigación, le generaría poder contar con las herramientas para poder publicar su trabajo y evitar que quede solo como una exposición al público asistente. Entre los cursos extracurriculares, se puede mencionar la redacción, metodología y la publicación científica. La cantidad de matrículas en asignaturas extracurriculares y curriculares se añadió como indicadores en el factor académico por Castro (2018).

4.2.4.2.- Factor institucional

El factor institucional se puede definir como los medios empleados o sucesos dentro de la institución educativa superior para un determinado objetivo; en este caso la publicación científica. Dentro de los factores institucionales podemos mencionar la premiación por la investigación, designación de un asesor, políticas institucionales, líneas de investigación, malla curricular, el financiamiento, etc. (Ferrer y Malaver, 2000). Por otro lado, podemos mencionar el número de horas y días que se le da a los cursos

de investigación. De igual manera, el número de estudiantes por grupo en estos cursos y, sobre todo, el proveer de una biblioteca equipada y actualizada con bibliografía sustanciosa que oriente en el proceso investigativo de acuerdo a la escuela profesional donde se encuentre. De igual manera, el clima institucional es relevante en el proceso (Montero, 2007). La agrupación en conjuntos de estudiantes por horario ayuda a que el docente pueda trasladar la información a todos los alumnos del grupo; por el contrario, si fuera un grupo numeroso de alumnos, no se llegaría a repartir la información a todos. Los grupos pequeños hacen posible la tutoría personalizada. Castro (2018) incluye la asesoría personal, los recursos brindados por la universidad, la motivación de la universidad y el docente, de igual manera la premiación de los mismos.

En otro trabajo científico, Carhuancho (2020) menciona la poca consideración que tienen las universidades en cómo se lleva a cabo el curso de metodología de la investigación, por contratar profesionales que no tienen una relación con la escuela profesional, los mismos que no tienen una capacitación en metodología de la investigación e incluso contratos solo para completar las horas laborales del docente, lo cual trae consigo una clase que se desarrolla a base de exposiciones. De la misma manera, la escuela profesional suele contratar docentes con grado de doctor o maestría, creyendo que al desarrollar las tesis de esos grados trae consigo un conocimiento que puede compartirse en el pregrado, lo cual no guarda relación con la formación en investigación que se necesita en el pregrado. El conocimiento en metodología, la publicación de artículos, libros, la indagación y la motivación, harán que el estudiante se oriente a una línea de investigación que sea de su interés (Carhuancho, 2020). Por lo mencionado, se conoce que cada universidad tiene su autonomía; por lo tanto, hace posible que sus objetivos no se encuentren dirigidos a la parte de investigación. Asimismo, algunas universidades cuentan con la tecnología o facilidad de realizar ciertas investigaciones y otras no, lo cual desfavorece y, frustra en algunos casos, la resolución de las líneas de interés de los

estudiantes. A esto, si se le añade el factor de desconocimiento del área en la cual están involucrados los alumnos, ocasiona que no se consolide la relación entre el conocimiento de investigación y el área de interés. Esto desfavorece aún más si el encargado del curso no tiene ningún vínculo en el área de sus estudiantes, como vendría hacer las ciencias de la salud, ingeniería, sociales, entre otras áreas de formación. Los alumnos necesitan una mentoría individualizada por área, con un docente de competencias pedagógicas, sea profesional del área competente de los alumnos y, sobre todo, que tenga experiencia para brindarles orientación sobre las líneas de investigación a las que pueden dirigirse, de acuerdo a sus intereses.

El gran reto de la educación superior es la modificación de sus mallas curriculares y permitir el reforzamiento en temas ligados a la investigación, debido a la necesidad actual que se dé, por la falta de abordaje en algunos temas que la ciencia aún no resuelve, lo cual generaría un correcto abordaje de los problemas que acoge la sociedad (Da Cunha, 2015).

Uribe (2011) menciona que, si bien las universidades exhiben espacios para los seminarios en investigación, estas también deberían crear sitios dentro de su malla curricular para incorporar cursos referidos a investigación desde los primeros años de la carrera, esto traerá consigo la practicidad y la disminución en tiempo para el proceso de publicación, volviendo más amena el trabajo a ejercer.

Es muy común los cursos referidos a metodología de investigación, redacción, publicación científica, conceptos en bioestadística, por lo general no se encuentren en las mallas curriculares, lo cual genera la necesidad de acudir a cursos fuera de la universidad para comprender estos temas, que le aportan para su crecimiento profesional y social.

Por otro lado, tocando el tema de la experiencia educativa, este es un factor que puede llegar a ser considerable por la consolidación del conocimiento, herramientas y pedagogía obtenidas por el docente a lo largo de su labor profesional, lo cual debería reflejarse en la mejor expresión y

comprensión del tema, en estas condiciones, los estudiantes deberían consolidar y fortalecer sus competencias en la investigación. Sin embargo, si la experiencia del docente no llega a ser sustancial en las estrategias empleadas, la evaluación y motivación para el fortalecimiento del aprendizaje constructivo de los alumnos, no llegará al objetivo de mejorar el desenvolvimiento en la investigación (Feixas, 2004). La motivación del docente para abordar el curso es uno de los ejes más importantes a considerar. Docentes que tienen grado de maestría o doctorado, tienen algo de experiencia por las tesis que en su carrera académica presentaron; pero el hecho de llevar la clase de una manera apasionada, por un docente que sienta satisfacción de amar lo que enseña, donde los alumnos entiendan el fin de lo que significa investigación, junto con la experiencia, que no se ve reflejado en años, sino en la capacidad de hacer que los alumnos entiendan a través de la metodología y pedagogía que aborda, saliendo de ese lado lineal y precario de dar información, sino abrir la frontera constructivista basándose en la evidencia y en la indagación del problema que va a tratar.

El docente con una especialización que involucre al curso al que va a dirigir, tiene la oportunidad de incluir espacios donde se llegue a investigar asuntos de interés en el área; de hecho, se hace esos trabajos en las exposiciones grupales que suele hacerse cada semana, pero sin una rigurosa orientación sobre las bases de datos manejadas, las comparaciones de opiniones de expertos y la discusión que involucre la opinión del estudiante sobre su trabajo, lo que en consecuencia forma estudiantes con una repetibilidad de información.

Del mismo modo, contar con un área de la universidad que se encargue del financiamiento de la investigación y los incentivos al docente y alumno, añadido al presupuesto anual, permite la capacidad de aumentar la producción científica, ayudar a los estudiantes que no disponen de los medios económicos y, de la misma manera, fomentar al mejor desempeño docente para aumentar el desarrollo de las destrezas investigativas e interés de los estudiantes (Flores, 2015). Sin duda, el equipamiento en tecnología,

hace que el estudiante no se limite en lo que quiere explorar, lo cual facilita el descubrimiento de nuevas metodologías, teorías, interrogantes, etc. El incentivo monetario o curricular por las investigaciones es una forma de compensar el esfuerzo empleado en su trabajo, lo cual el estudiante o docente percibe como un reconocimiento y estima hacia la labor científica y social que presenta, lo cual motiva a futuras indagaciones de problemas que faltan resolver en nuestra área de formación o sociedad.

Cogollo et al. (2010) en su investigación, estima que los auxiliares de la salud se ven desmotivados en realizar estudios de investigación en su centro de labores, por las condiciones que presentan entre el espacio empleado y el ruido que suele haber en los centros educativos.

4.2.4.3.- Factor personal

Los factores personales vienen a ser los medios o actitudes propias empleadas para la investigación, la motivación, sexo, edad, condición laboral, hábitos de estudio y pertenecer a grupos de investigación (Ferrer y Malaver, 2000). Por otro lado, Castro (2018) incluye entre los factores personales el año cursando en la universidad, género, edad, tiempo para investigar, tiempo empleado en actividad académica clínica, ser miembro de una sociedad científica, miembro de un equipo multidisciplinario, suscripción de una revista, miembro de un grupo de estudio, presentación de póster científico, participación en congresos científicos, organizador de eventos científicos.

El tiempo disponible para investigar es una gran limitante de acuerdo al contexto que vive cada persona. Entre ellos se puede mencionar la carga familiar que pueden tener los estudiantes, los gastos universitarios y el trabajo que llevan a la par en el proceso del pregrado. Por otro lado, se mencionan las prioridades que pueda tener cada individuo de acuerdo a la necesidad económica que afronta; en varios casos, se prefiere laborar para solventar sus gastos. De igual manera, el interés en investigar, como el confort personal, la cual lleva a pagar a un individuo para que le realice la

tesis del grado académico que esté culminando, en consecuencia, genera una deficiente destreza en investigación y refleja el facilismo en la cual puede caer el estudiante en su formación profesional y ciudadana (Carhuancho, 2020). Por lo mencionado antes, esto se ha reflejado en reportajes periodísticos sobre la gran afluencia de servicios que realizan tesis tanto en el pregrado como en el posgrado, demostrando la gran cantidad de usuarios que requieren de esos servicios, no desarrollando sus habilidades investigativas, recurriendo al facilismo y delito en su culminación de formación en el área competente.

Un dato que se puede acotar, es el tiempo disponible de un estudiante de odontología que se presenta en sus últimos años de clínica, al cual, la carga emocional por cumplir el récord de pacientes en clínica es abrumadora, tanto así que disponen de su tiempo para traer a los pacientes, lo cual es desfavorable. La universidad debería tener convenios o un banco de pacientes para que el estudiante esté menos preocupado en ese tema y tenga más tiempo para enfocarlo en otros asuntos, como la investigación, que pueda fortalecer por igual su capacidad práctica, científica e innovadora en la resolución de múltiples casos que enfrentará en su vida profesional.

Otro de los lineamientos englobados al factor personal, es el desconocimiento, la falta de experiencia; los congresos científicos son una de las grandes introducciones a la ciencia en tu profesión, la cual puede traer consigo una motivación de que hay varias líneas que aún no han sido estudiadas; de la misma manera, la apertura del conocimiento en lineamientos que no son de frecuente mención en la carrera, es un incentivo en la duda y el querer llenar esa duda, produciendo conocimiento por la recolección e indagación del tema (Mayta – Tristán et al, 2013).

4.2.4.4.- Factor laboral

Otro factor a mencionar según Montero (2007), es el medio social, en el cual explica la gran influencia de los miembros sociales sobre las decisiones, aspiraciones, metas en la vida académica y profesional del

estudiante, ligadas todas estas acciones a la cultura que lo rodea, lo cual podría acrecentar el desarrollo cognitivo y ser sustancioso en el fortalecimiento de sus competencias para la vida. Por otro lado, la cultura familiar con deficiente nivel educativo paralizaría el crecimiento académico en la formación del estudiante. Muy aparte, la relación entre deficiente nivel cultural y los escasos recursos económicos se acoplan de manera regular; en consecuencia, se limitarán los accesos a una educación de calidad y mejores oportunidades de empleo (Montero, 2007). La educación comienza en nuestros hogares, durante el mayor tiempo del día, y la otra parte en el colegio, instituto o universidad. Por lo tanto, las costumbres y la visión serán siempre tan divergentes como el nivel de educación que tuvieron los familiares que conviven con la persona.

Entre los factores económicos, se puede mencionar que las personas con un ingreso monetario por su investigación u otra labor ajena a su institución, brindaría un aporte en la producción científica (Ferrer y Malaver, 2000). El ámbito económico, es sin lugar a duda, una variable que limita a los estudiantes a investigar, originado por múltiples realidades socioeconómicas. Asimismo, Carhuacho (2020) menciona la realidad que viven algunos estudiantes en el pregrado, teniendo ellos mismos que solventar los gastos universitarios, lo cual genera que no cuenten con los medios económicos necesarios para capacitarse o invertir en la investigación que quieran desarrollar. De igual manera, los estudiantes que se encuentren motivados en investigar, se prestan de entidades bancarias, lo que origina que el estudiante se encuentre en constante labor para pagar esas deudas, lo cual limita el tiempo que puede ser empleado en la investigación.

Tomando como referencia que un trabajo ocupa un gran espacio en el día, y algunos estudiantes tienen que suplir los gastos que se presentan en la universidad, las personas con esta situación laboral tendrían menos tiempo para culminar una investigación. Ahora, si aparte de tener una vida laboral ajetreada, presenta una familia, esto va a repercutir en el tiempo disponible y en el cansancio físico y emocional para empezar un trabajo de

investigación en la universidad. Cada factor que puede presentar el alumno, tendría que tener un análisis riguroso por los directivos de las entidades educativas y por el estado, para evitar entre las posibles consecuencias, la deserción estudiantil universitaria, comprendiendo que la educación es uno de los pilares en los objetivos de desarrollo sostenible.

4.2.5 Importancia de la investigación en odontología

Según el análisis situacional de salud publicada por el MINSA en el 2019, las enfermedades orales son la segunda morbilidad atendida por consulta externa en las instituciones prestadoras de servicios de salud del MINSA y regiones de salud que corresponde a datos del 2002, 2008 y 2016 (MINSA, 2019a). Las enfermedades específicas más prevalentes atendidas en las IPRES corresponden a la caries dental como segunda morbilidad frecuente en consulta externa, las enfermedades pulpares se ubican en el puesto 8 y las enfermedades periodontales con el puesto 14 (MINSA, 2019a), lo cual indica la gran afluencia de necesidad en la atención de estas patologías y la priorización en la concientización de la promoción de la salud y la actualización constante para la resolución de las patologías mencionadas.

Tabla 1

Morbilidades más específicas en consulta externa

N° orden 2016	Subgrupos de causas, lista 12/110	2002		2008		2016	
		N	%	N	%	N	%
1	Infecciones agudas de vías respiratorias	6 602 937	29,9	8 850 557	29,8	6 488 335	19,7
2	Caries dental	1 181 564	5,4	1 328 169	4,5	2 782 797	8,5
3	Desnutrición y deficiencias nutricionales	793 353	3,6	1 040 797	3,5	1 239 219	3,8
4	Obesidad y otros tipos de hiperalimentación	57 042	0,3	344 823	1,2	1 225 060	3,7

	Enfermedades						
5	infecciosas intestinales	1 552 177	6,9	1 717 500	5,8	1 156 058	3,5
6	Lumbago y otras dorsalgias	275 930	1,3	613 912	2,1	1 038 258	3,2
7	Infección de vías urinarias	493 477	2,2	951 963	3,2	1 026 256	3,1
	Enfermedades de la						
8	pulpa y de los tejidos periapicales	841 559	3,8	892 524	3,0	924 318	2,8
9	Gastritis y duodenitis	356 406	1,6	758 406	2,6	881 381	2,7
	Traumatismos						
10	superficiales y heridas	507 006	2,3	780 878	2,6	791 705	2,4
	Otras						
	Enfermedades de						
11	los dientes y de sus estructuras de sostén	225 744	1,0	282 439	1,0	739 445	2,2
12	Anemias nutricionales	259 783	1,2	338 403	1,1	704 015	2,1
13	Infecciones de transmisión sexual	412 285	1,9	478 828	1,6	677 597	2,1
	Gingivitis y						
14	enfermedades periodontales	182 088	0,8	263 338	0,9	582 229	1,8
	Complicaciones						
15	relacionadas con el embarazo	30 561	0,1	221 530	0,8	548 228	1,7
16	Otros diagnósticos	8 312 774	37,7	10 835 210	36,5	12 143 243	36,9
	Total de atenciones	22.054.686	100,0	29 699 277	100,0	32 948 144	100,0

Nota. Análisis de situación de salud del Perú 2019. Minsa 2019.

Desde 1974, en el Perú se habían establecido prioridades en investigación orientada por las políticas de salud que fueron vigentes en esa época (Echevarría et al, 2023). En el último período de identificación de preferencias de investigación a nivel nacional del 2019 al 2023, se llegó a argumentar con múltiples expertos sobre las prioridades de investigación en relación con el marco político y realidad nacional que eran vigentes. En la primera etapa se creó una lista de prioridades nacionales; en la segunda, se estableció el orden de estos problemas en salud por niveles de prioridad alta, mediana y baja (INS, 2019).

En la última etapa se definió los problemas sanitarios a investigar a nivel regional y nacional, donde 11 enfermedades fueron seleccionadas como prioridad, entre ellas, la anemia, malnutrición, tuberculosis, salud mental, enfermedades metaxénicas, salud ambiental y ocupacional, VIH-SIDA, dentro de cada enfermedad se creó un listado de prioridades a investigar (INS, 2019).

Tabla 2

Priorización en morbilidades sanitarias

Nº	Categorización	Problema sanitario	Puntaje
1	Alta prioridad	Salud materna, perinatal y neonatal	14.6
2		Cáncer	14.1
3		Malnutrición y anemia	13.5
4		Salud mental	13.4
5		Hipertensión arterial, dislipidemias, enfermedades cardiovasculares	13.3
6		Políticas y gestión en salud	12.5
7		Diabetes mellitus	12.2
8		Tuberculosis	12.1
9		Recursos humanos	10.9
10		Infecciones respiratorias y neumonía	10.9
11		Accidentes de tránsito	10.6
12	Mediana prioridad	Salud ambiental y ocupacional	9.5
13		ITS y VIH – SIDA	9.2
14		Infecciones intrahospitalarias	8.4
15		Emergencias y desastres	8.2
16		Metaxénicas y zoonóticas	8.0
17	Baja prioridad	Artritis, osteoartritis y enfermedades articulares degenerativas autoinmunes	7.0
18		Infecciones intestinales	6.6
19		Hepatitis B	6.5
20		Salud bucal	4.6
21		Salud ocular	4.0

Nota. Proceso de identificación de las prioridades nacionales de investigación en salud para el periodo 2019 – 2023. INS 2019.

Por lo antes mencionado, la salud oral no fue tomada en cuenta, lo cual fue reiterativo, dada la poca consideración de las entidades sanitarias respecto a la salud oral, teniendo en cuenta que es una de las morbilidades que más aqueja a la población.

En el 2021 el Instituto nacional de salud (INS) añadió a la salud bucal como una línea de trabajo, en la que se establecieron las necesidades de investigación en salud oral desde el 2021 al 2025 (INS, 2021).

Para la recolección de puntos a investigar en la salud oral, se consultó a varios expertos, con el resultado de 220 propuestas para el abordaje de ellas en la primera etapa. Luego de pasar las cuatro etapas y el filtro de interés para el área, según el aporte que va a brindar, se concluyó con 12 necesidades de investigación (Echevarría et al, 2023).

Tabla 3

Prioridades nacionales de investigación en salud bucal, Perú 2022-2026.

Objetivo estratégico	Necesidades de investigación
Desarrollar un sistema epidemiológico de morbilidad y factores asociados en salud bucal, para sustento normativo y toma de decisiones según curso de vida.	Desarrollar estudios epidemiológicos descriptivos de las condiciones y enfermedades del sistema estomatognático por curso de vida.
	Estudios para identificar determinantes y factores asociados a patologías bucales según curso de vida.
	Estudios que asocien enfermedades que asocien enfermedades sistémicas y no transmisibles con la prevalencia e incidencia de patologías bucales.
	Estudios de prevalencia de complicaciones relacionadas a recepción o ausencia de tratamiento odontológico.

Establecer intervenciones para la prevención, control, tratamiento, mantenimiento de patologías bucales que impactan en la calidad de vida, enfocado en la persona, familia y comunidad	Desarrollo de innovaciones y/o tecnologías de información y comunicación (TIC) para las intervenciones en salud bucal (prevención de enfermedades del sistema estomatognático, promoción, recuperación y rehabilitación de la salud).
	Desarrollo y evaluación de programas de prevención y promoción en salud bucal por curso de vida.
	Estudios de seguimiento y adherencia a intervenciones relacionadas a la salud bucal.
	Desarrollar estudios experimentales y/o evaluación de eficacia de intervenciones relacionadas a salud bucal.
Fortalecer los procesos de gestión para la implementación de acciones de mejora en las intervenciones de salud bucal	Magnitud, distribución y brecha de recursos humanos odontológicos.
	Estudios de evaluación de impacto de las enfermedades bucales por curso de vida.
	Estudios del impacto económico y social del acceso, oportunidad y eficacia de tratamientos odontológicos
	Estudios de evaluación de tecnologías sanitarias en salud bucal.

Nota: Prioridades nacionales de investigación en salud bucal, Perú 2022-2026: proceso experiencias y perspectivas. Echevarría et al. 2023.

De igual manera, es preocupante los datos inexactos de patologías orales por entidades de salud mundial, como la OMS, en la cual, en su página, refiere que el 10% de la población mundial presenta enfermedad periodontal grave, esto fue analizado según los pocos datos que pudieron recolectar de algunos continentes en la base de datos de investigación (OMS,2020).

En el MINSA, de la misma manera, el único estudio de gran magnitud que se realizó fue en el 2012, referido al mismo problema anterior, en el cual obtuvieron resultados de 49,2% de prevalencia en esta enfermedad oral, donde se incluyó una serie de sectores rurales y parte del grupo etario

de niños (MINSA, 2019b), pero sin ser datos que demuestren la realidad nacional por la falta de expansión de la población estudiada.

En lo que respecta a caries dental, según un estudio de Uribe (2021), donde se realizó un estudio global de la caries dental en la infancia, se demostró que existe un 48% de prevalencia de caries dental que afecta a este grupo etario. El estudio se basó en datos por continentes, por lo que el mismo autor refiere que algunos continentes tuvieron más prevalencia, como lo es África, y de la misma manera menciona que no son datos certera proximidad, debido a la no inclusión de varios países en todos los continentes, por la ausencia misma de investigaciones en dichos sectores.

Teniendo en consideración que las mencionadas patologías son las más conocidas, por lo tanto, más estudiadas, pero presentan estos inconvenientes en datos certeros a nivel global, hay varias otras dentro de las morbilidades bucodentales que presentan un desconocimiento muy distante. Esto es preocupante por la falta de conocimiento de las entidades sanitarias en estos temas, que son de suma prevalencia en las consultas de las IPRES, teniendo una visión limitada y de sus posibles repercusiones en la salud de la sociedad. De igual manera, es inquietante la baja participación de las entidades formadoras en esta profesión, lo cual debería plantear si existen falencias institucionales, personales, sociales o de cualquier otro factor que pueda añadirse y relacionarse con la poca participación, asumiendo que el desconocimiento de datos exactos o aproximados podría traer desactualizaciones en las políticas sanitarias.

Estos datos deficientes en salud oral vendrían a ser un factor socioeconómico, reflejando la falta de cultura de la importancia de la salud oral, lo cual se refleja en la cantidad de estudios nacionales que colaboren en las prevalencias de morbilidades orales de grupos geográficos no estudiados en el Perú. Otro suceso reciente es la incorporación de la salud oral en las prioridades nacionales de salud, teniendo en consideración que existe necesidades de estudio en salud desde 1974. A todo esto, el Estado desconoce la importancia de la salud oral, porque en las universidades

tampoco promueven los demás temas que se deberían abordar más allá de las clásicas enfermedades asociadas a la salud oral, como vendría a ser la caries y la periodontitis. Por lo tanto, habría que analizar el enfoque formativo de las universidades en la carrera de odontología, donde en la actualidad se enfatiza los temas de tratamientos, rehabilitaciones, centrado en temas de segundo y tercer nivel de prevención, apartando aún más el primer nivel de prevención y el diagnóstico precoz de la enfermedad. Esto trae consigo un desconocimiento de líneas de investigación en salud oral prioritarias en el odontólogo general que se va formando en la universidad, una insuficiente información brindada al usuario, que solo acude cuando presenta alguna dolencia en la cavidad oral, y la falta de acción en las entidades sanitarias para la resolución de problemas que pueden originar cambios en el estilo de vida de las personas, la falta de intervención en el factor oral puede perjudicar aún más las condiciones de los pacientes que presentan algunas comorbilidades.

En relación con lo mencionado antes, en los repositorios institucionales de las universidades de Tacna, se puede encontrar una mayoría de tesis con un nivel descriptivo, lo cual describe la cultura consumista de información desde el pregrado. Ese trabajo de tesis para obtener el título profesional, es el primer acercamiento con la investigación en la mayoría de los estudiantes, por lo cual, se debería incentivar desde las instituciones universitarias a construir nuevas teorías y nuevos instrumentos que evalúen de la forma más precisa las enfermedades de interés, analizar nuevos factores predisponentes o determinantes, explorar la influencia de las enfermedades en distintas áreas de la salud y demostrar la prevalencia de ciertas enfermedades en poblaciones más numerosas, enfocándose donde no hubo una evaluación antecesora. Todo esto con el fin de reflejar la cultura social, investigativa y el nivel educativo brindado en la casa superior de estudios, generando el pensamiento constructivista en los futuros profesionales y ciudadanos, con un compromiso de entablar alianzas y

compartir conocimientos con las distintas áreas de la salud para mejorar las distintas áreas de salud pública que aquejan a la sociedad.

4.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

4.3.1 Factores predisponentes:

Son los mecanismos externos e internos que influyen hacia un fenómeno o consecuencia (Ferrer y Malaver, 2000).

4.3.2 Producción científica:

La divulgación de la investigación por medio de un documento estructurado.

4.3.3 Estudiantes:

Son alumnos que pertenecen a la escuela profesional de odontología que cursan su malla curricular en la Universidad Privada de Tacna 2023.

4.3.4 Factor institucional:

Son los mecanismos propios que genera la institución perteneciente hacia un determinado resultado (Ferrer y Malaver, 2000). Luego de la crisis sanitaria por la COVID 19, las instituciones se han vuelto comprometidas en una disrupción por el contexto que se fue viviendo en ese periodo, gestionando la modalidad virtual como un medio que impide que se detengan los procesos administrativos y formativos, favoreciendo y viéndose comprometido con las necesidades de los usuarios y la sociedad hasta volver a la normalidad.

4.3.5 Factor laboral:

Son las circunstancias económicas y sociales que rodean a las personas, manteniendo un cierto grado de influencia en las decisiones de su vida (Montero, 2007).

4.3.6 Factor personal:

Son los componentes propios de uno mismo que derivan hacia un resultado (Ferrer y Malaver, 2000).

4.3.7 Factor académico:

Se encuentra relacionado con el aprendizaje obtenido (Ferrer y Malaver, 2000).

4.3.8 Artículos científicos:

Es una forma de producción científica, en el cual se presenta de forma esquematizada los objetivos, metodología, resultados y discusión, sobre un tema o problemática, con el fin de aumentar la evidencia científica (Ganga, 2016).

4.3.9 Edad:

se presenta como los años de vida (Castro, 2018).

4.3.10 Género: engloba el género masculino y femenino (Castro, 2018).

4.3.11 Año de estudio: la actual ubicación en años del estudiante dentro de la malla curricular (Castro, 2018).

4.3.12 Tiempo para investigar: horas que dispone para el ejercicio investigativo (Castro, 2018).

4.3.13 Tiempo para actividades académicas clínicas: horas que se encuentran programadas para actividades académico clínicas (Castro, 2018).

4.3.14 Suscripción a revista científica: si el estudiante se encuentra suscrito a una revista (Castro, 2018).

4.3.15 Miembro de sociedad científica: si pertenece a la sociedad científica de una entidad (Castro, 2018).

4.3.16 Miembro de grupo multidisciplinario: El estudiante comparte con otras profesiones un equipo investigativo multidisciplinario (Castro, 2018).

4.3.17 Miembro de grupo de investigación: estudiante integra un equipo de investigación (Castro, 2018).

4.3.18 Participante en póster científico: estudiante presento su póster científico en una jornada científica (Castro, 2018).

4.3.19 Asistencia a congresos nacionales e internacionales: se presenta a congresos científicos (Castro, 2018).

4.3.20 Organizador de eventos científicos: Logro organizar eventos científicos el estudiante (Castro, 2018).

4.3.21 Llevar curso de publicación científica: Estudiante llevó cursos referidos a publicación científica (Castro, 2018).

4.3.22 Llevar curso de redacción: Estudiante acudió a cursos de redacción en la universidad (Castro, 2018).

4.3.23 Llevar curso de metodología de investigación: se presentó a cursos de metodología de investigación (Castro, 2018).

4.3.24 Cantidad de cursos matriculados en la facultad: el número de asignaturas matriculadas en la escuela profesional (Castro, 2018).

4.3.25 Número de cursos matriculados fuera de la facultad: el número de cursos matriculados externo a la escuela profesional (Castro, 2018).

4.3.26 Motivación por la universidad: La universidad gestiona, promociona y promueve la participación en congresos o jornadas científicas (Castro, 2018).

4.3.27 Premiación por universidad: La universidad se encarga de dar un beneficio monetario o certificado al estudiante ganador o participante de la jornada (Castro, 2018).

4.3.28 Motivación por el docente: El profesor fomenta la participación, anima y apoya a los estudiantes en la participación a jornadas científicas (Castro, 2018).

4.3.29 Premiación por el docente: El docente bajo el alcance de sus funciones puede aumentar puntos en el curso a los estudiantes por participar a jornadas científicas (Castro, 2018).

4.3.30 Universidad ofrece espacios y recursos: Universidad tiene destinado sitio y material para el fortalecimiento en actividades investigativas (Castro, 2018).

4.3.31 Asesoría personal: La universidad gestiona una asesoría personalizada al estudiante que quiere publicar su artículo científico (Castro, 2018).

4.3.32 El docente se encontrará capacitado: Se refiere a la validez de parte del estudiante en el desempeño de su docente de investigación para promover las habilidades científicas (Feixas, 2004).

4.3.33 Situación laboral: si cuenta con un trabajo (Castro, 2018).

4.3.34 Padre de familia: Estudiante con carga familiar (Montero, 2007).

4.3.35 Asume gastos de pregrado: Estudiante que solventa sus estudios (Montero, 2007).

4.3.36 Nivel educativo de conviviente: El grado educativo que presenta la persona con quien convive el estudiante (Montero, 2007).

4.3.37 Número de Artículos publicados: Cantidad de artículos publicados por el estudiante (Castro, 2018).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación entre los factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

3.1.2 Hipótesis específicas

- a) Existe relación entre los factores personales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.
- b) No existe relación entre el factor laboral y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.
- c) Existe relación entre los factores académicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.
- d) Existe relación entre los factores institucionales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

3.2.1 Identificación de la variable independiente

Nombre de la variable: Factores predisponentes

Dimensiones: Factor laboral, académico, personal, institucional.

3.2.1.1 Indicadores de la Variable

Factor personal:

Edad, Género, años de estudio, tiempo disponible para las investigaciones, tiempo disponible para actividad académica clínica, suscripción a una revista científica, miembro de una sociedad científica, miembro de un grupo multidisciplinario, miembro de algún grupo de estudio de investigación, participación en póster científicos, asistencia a congresos nacionales e internacionales, organización de eventos científicos (Castro, 2018).

Factor académico:

llevar curso de publicación científica, llevar cursos de redacción, curso de metodología de investigación, número de cursos matriculados en la facultad sobre investigación, número de cursos matriculados fuera de la facultad sobre investigación (Castro, 2018).

Factor laboral:

Situación laboral (Castro, 2018), es padre de familia, asume gastos de pregrado, nivel educativo del conviviente (Montero, 2007).

Factor institucional:

Motivación por la universidad, premiación por la universidad, motivación por parte de un docente, premiación por parte de un docente, universidad ofrece un espacio y recursos para que pueda publicar, asesoría personal en la investigación (Castro, 2018).

3.2.1.2 Escala para la medición de la variable

Tabla 4

Escala para la medición de la variable independiente

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA	VALOR
Factores predisponentes	Factor personal	Edad	Razón Discreta	Edad del alumno
		Género	Nominal Dicotómica	Masculino Femenino

Año de estudio	Razón Discreta	El número de año que viene cursando
Tiempo disponible para investigar	Ordinal Politómicas	No le dedico tiempo Menos de 2 horas semanales Entre 2 a 4 horas semanales Mas de 4 horas semanales
Tiempo dedicado a actividades académico clínicas	Ordinal Politómicas	Menos de 5 horas semanales Entre 5 y 10 horas semanales Entre 10 a 15 horas semanales Mas de 15 horas semanales
Suscripción de una revista científica	Nominal Dicotómica	Si No
Miembro de alguna sociedad científica	Nominal Dicotómica	Si No
Miembro de algún grupo de estudio de investigación	Nominal Dicotómica	Si No
Miembro de algún grupo multidisciplinario	Nominal Dicotómica	Si No
Concursante en póster científico	Nominal Dicotómica	Si No
Asistente en congresos internacionales y nacionales	Nominal Dicotómica	Si No
Organizador de eventos nacionales o internacionales	Nominal Dicotómica	Si No
Interés por la investigación	Nominal Dicotómica	Si No

Factor académico	Curso sobre metodología de la investigación	Nominal Dicotómica	Si No
	Curso sobre redacción científica	Nominal Dicotómica	Si No
	Curso sobre publicación científica	Nominal Dicotómica	Si No
	Número de cursos matriculados dentro de la facultad	Razón Discreta	Cantidad de cursos matriculados
	Número de cursos fuera de la facultad	Razón Discreta	Cantidad de cursos fuera de la facultad
Factor laboral	Se encuentra laborando	Nominal Dicotómica	Si No
	Usted es padre de familia	Nominal Dicotómica	Si No
	Se hace cargo de los gastos del pregrado	Nominal Dicotómica	Si No
	Nivel educativo de la persona con quien convive	Ordinal Politómica	Básico Técnico Superior
Factor institucional	La universidad promociona el desarrollo de investigaciones científicas	Nominal Dicotómica	SI No
	Docente capacitado en investigación	Nominal Dicotómica	SI No
	La universidad le premia por sus publicaciones	Nominal Dicotómica	Si No
	El docente le incentiva en sus publicaciones científicas	Nominal Dicotómica	Si No
	El docente le premia por sus publicaciones	Nominal Dicotómica	Si No
	La universidad le ofreció espacios y recursos para sus publicaciones	Nominal Dicotómica	Si No

La universidad le brindo asesor para las publicaciones	Nominal Dicotómica	Si No
--	-----------------------	----------

Fuente: Elaboración propia (Castro, 2018; Feixas, 2004; Montero, 2007).

3.2.2 Identificación de la variable dependiente

Nombre de la variable: Publicación de artículos científicos

3.2.2.1 Indicadores de la Variable

Número de artículos publicados.

3.2.2.2 Escala para la medición de la variable

Tabla 5

Escala de medición de la variable dependiente

INDICADOR	ESCALA	VALOR
Número de artículos publicados	Razón Discreta	Cantidad de artículos científicos publicados

Fuente. Elaboración propia (Castro, 2018).

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación tiene un enfoque cuantitativo. Tipo de investigación es básica, pura o fundamental, de acuerdo a la contribución teórico descriptivo de las variables, buscando de igual manera la relación que puede haber entre ambas variables, aumentando la evidencia documental para posteriores estudios (Hernández Sampieri et al., 2010).

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Correlacional, buscó encontrar relación entre ambas variables (Hernández Sampieri et al., 2010).

3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el diseño no experimental, con una recolección de información transversal, tipo correlacional (Hernández Sampieri et al., 2010).

3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

3.6.1 Ámbito

El estudio se realizó en la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna.

3.6.2 Temporalidad

El periodo de tiempo en el que se realizó el estudio de la recolección de publicación científica y los factores predisponentes del pregrado odontológico del 2023-I.

3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1 Unidad de estudio

La unidad de estudio se representó por los estudiantes de odontología de pregrado que se encuentran matriculados en el periodo 2023-I.

3.7.2 Población

Para el presente trabajo la población de estudio estuvo conformada por 264 estudiantes matriculados en el periodo 2023 - I de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna.

3.7.3 Muestra

En este trabajo se aplicó un muestreo no probabilístico, el muestreo por conveniencia, tomando a 133 estudiantes a quienes se pudo encuestar en las

instalaciones de la UPT, los cuales se encontraban matriculados en el periodo 2023-I (Hernández Sampieri et al., 2010).

Criterios de inclusión:

- ✓ Alumnos que se encontraban presentes en los cursos donde se aplicó los cuestionarios.
- ✓ Alumnos que se encontraban matriculados en el periodo 2023-I.

Criterios de exclusión:

- ✓ Alumnos que no se presentaron en los cursos donde se aplicó los cuestionarios.
- ✓ Alumnos que no se encontraban matriculados en el periodo 2023-I.

3.8 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8.1 Procedimiento

Se fue a encuestar por dos semanas en las instalaciones de la Universidad privada de Tacna. Se entregó un cuestionario a todo el alumnado presente de la facultad de Odontología matriculados en el periodo académico 2023-I, para identificar que estudiantes han tenido actividad en publicación científica a través de un artículo y determinar los factores que se relacionaron a ello.

Se llenó la ficha que consta de 32 preguntas, las cuales se examinaron evaluando los factores personales, laborales, académico extracurricular e institucionales, todos estos factores nos darán a conocer si tuvieron influencia en la publicación de un artículo científico.

Los registros obtenidos se analizaron con en el software SPSS 25.0. Se utilizó para el análisis descriptivo de las variables cualitativas las tablas de frecuencias. También se realizaron medidas de tendencia central y dispersión para el análisis descriptivo de las variables cuantitativas. Se utilizó la prueba de Chi-Cuadrado (test exacto de Fisher) para la relación de producción científica y factores relacionados (escala dicotómica); para la relación de producción científica y los factores (escala politómica) se realizó

a través de la prueba de Chi-cuadrado, se procedió al análisis de correspondencias luego de haber obtenido la significancia. Se aceptó un nivel de significancia de 0,05 para la refutación de la hipótesis nula.

3.8.2 Técnica de recolección de los datos

Se utilizó para el estudio la técnica encuesta (Behar, 2008). De igual manera, la cantidad de publicaciones fueron anotadas en la ficha de registros de publicaciones realizadas.

3.8.3 Instrumento para recolección de datos

El instrumento que se empleó, fue un cuestionario (Hernández Sampieri et al., 2010) organizado y validado por mi propia valuación, tomando como referencia modelo al cuestionario de Castro (2018), añadiendo ítems en relación a los trabajos de Carhuancho (2020), Feixas (2004) y Montero (2007).

3.8.3.1 Validez de contenido

El instrumento presenta validez de contenido por juicio de 5 expertos con grado de maestría en educación universitaria y gestión educativa , investigación científica e innovación, salud pública y gestión en servicios de salud, también se contó con una ficha de registro para la recolección de datos de mi elaboración, donde se anotará la cantidad de publicaciones hechas por cada estudiante, así como el tipo de publicación.

Mediante el juicio de expertos se procedió a la validación de contenido, 4 expertos maestros universitarios con grado académico de magíster, valoraron la claridad, objetividad, consistencia, coherencia, pertinencia y suficiencia, dando sus puntuaciones.

Con las valuaciones dadas por el jurado, se concluye que el instrumento es válido para el análisis de las variables, las cuales se presentan en el apéndice 3, donde cada jurado marco la puntuación de acuerdo al criterio de cada uno.

3.8.3.2 Validez de constructo

Se procedió a la validez de constructo a través del análisis factorial. Se utilizó la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y prueba de esfericidad de Bartlett para identificar la posibilidad de dividir los reactivos en factores agrupables (para determinar la significancia se consideró un $p < 0,05$), así como un valor superior al 20% para el análisis de los pesos factoriales. El valor estadístico mostrado por KMO fue de 0.773, lo cual se considera bueno, teniendo en consideración que valores mayores a 0,5 son aceptables para este índice (Tabla 6). La prueba de esfericidad de Bartlett demostró un valor de 0,00, como es un valor menor que 0.05 es considerado significativo. Para identificar el número de componentes que constituyen el cuestionario, se evaluó las varianzas acumuladas obteniendo como resultado entre 3 y 11 componentes, 31.83% y 68.43% de manera correlativa (Tabla 7). Esto mismo se presenta en la Figura 9. Por este método, se llegó a reconocer los posibles 3 factores (4) componentes: Factores personales, académicos e institucionales.

Tabla 6
Prueba de KMO y Bartlett

Medida de muestreo	Kaiser-Meyer-Olkin	de adecuación de	,773
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado		534,99
	gl		99
	Sig.		,000

Fuente: Elaboración propia spss ver 27

Tabla 7
Varianza total explicada por ítems

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	1	4,698	14,681	14,681	4,698	14,681
2	3,285	10,265	24,946	3,285	10,265	24,946
3	2,203	6,886	31,832	2,203	6,886	31,832
4	1,958	6,119	37,951	1,958	6,119	37,951
5	1,789	5,592	43,542	1,789	5,592	43,542
6	1,740	5,438	48,981	1,740	5,438	48,981
7	1,489	4,654	53,634	1,489	4,654	53,634
8	1,377	4,304	57,938	1,377	4,304	57,938
9	1,196	3,739	61,677	1,196	3,739	61,677
10	1,099	3,434	65,111	1,099	3,434	65,111
11	1,063	3,322	68,433	1,063	3,322	68,433
12	,947	2,960	71,393			
13	,922	2,880	74,273			
14	,852	2,664	76,937			
15	,822	2,567	79,504			
16	,760	2,375	81,879			
17	,660	2,063	83,942			
18	,617	1,929	85,871			
19	,584	1,825	87,696			
20	,556	1,737	89,433			
21	,517	1,616	91,049			
22	,479	1,497	92,546			
23	,423	1,321	93,867			
24	,349	1,092	94,959			
25	,329	1,029	95,988			
26	,301	,940	96,927			
27	,274	,855	97,783			
28	,219	,683	98,466			
29	,189	,590	99,056			
30	,159	,496	99,552			
31	,143	,448	100,000			
32	2,234E-16	6,980E-16	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Elaboración propia spss ver 27

Tabla 8
Matriz de componentes rotados

	Componente		
	1	2	3
4.Publicación	,736	,516	,071
6.TIpo de artículo	-,736	-,516	-,071
5.Nº de estudios de investigación ha realizado?	-,629	-,570	-,019
12.miembroalgungrupomultidisciplinario	,603	,514	,005
14.Asistenciacongresos	,541	-,172	,015
13.participaciónposters	,465	,132	-,156
11.miembroalgungrupodeestudio	,448	,035	,040
28.Docenteleincentivo	,446	-,202	-,018
22.Labora	,436	-,407	-,412
17.cursosobremetodología	,401	-,230	-,087
15.Organizaciondeeventoscientíficos	,359	-,059	-,306
19.cursosobrepublicación	,349	,174	-,247
9.suscripciónarevista	,331	,301	-,105
29.Docentelehapremiado	,312	-,117	,224
16.Interesporinvestigar	,179	-,139	-,086
2.Edad	-,375	,665	,125
3.Año de estudio	-,451	,507	-,197
23.Padredefamilia	-,168	,488	-,076
20.NCursosMatriculadosdentrodefacultad	,306	-,312	,250
7.¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación y producción científica por semana?	,083	,226	,191
1.Sexo	,078	-,152	,015
8.tiempodeactacademicas	-,075	,099	,039
10.miembrosociedadcientífica	,198	-,303	-,478
27.Universidadpremiaporsuspublicaciones	,210	-,444	,469
31.Universidadlebrindaasesorparapublicar	,338	-,122	,453
24.Cargodegastosdepregrado	-,397	,420	,431
26.Universidadpromueveeldesarrollodepublicación	,196	-,063	,402
25.Niveleducativodefamiliarconquienconvive	,053	,082	,381
32.Docentecapacitadoeninvestigación	,132	-,193	,364
18.cursosobrerredacción	,309	-,013	-,342
21.NCursosMatriculadosfuera defacultad	-,220	,115	-,339
30.Universidadofreceespacioparapublicar	,255	-,199	,307

Método de extracción: análisis de componentes principales.

^a. 3 componentes extraídos.

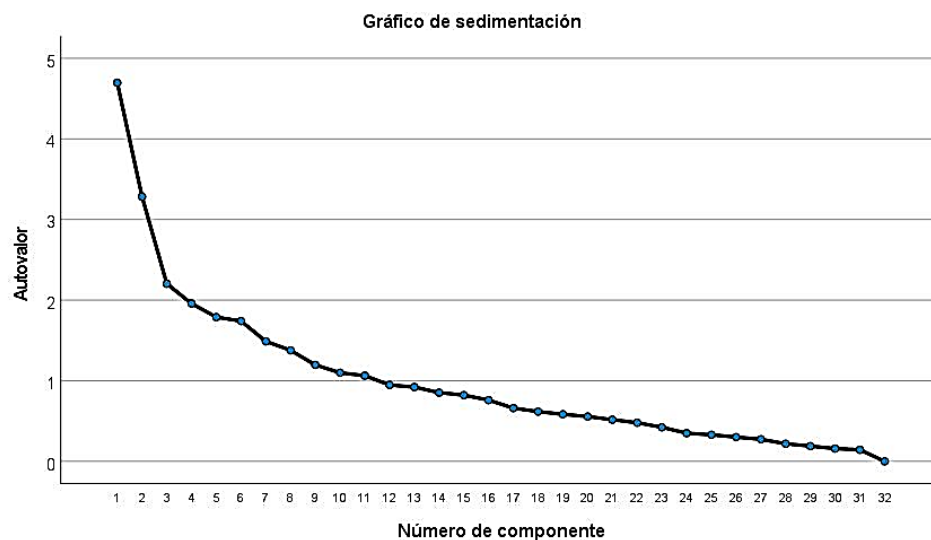
Fuente: Elaboración propia spss ver 27

Para la simplificación en la interpretación de los componentes, optimizando la solución, se utilizó el Método de Rotación VARIMAX, con una extracción para tres componentes, el cual minimizó el número de ítems

que tienen saturaciones altas en cada factor y permite una mejor interpretación de los datos (Tabla 8).

Figura 9

Gráfica de sedimentación de los ítems analizados



Fuente: Elaboración propia spss ver 27.

Según se aprecia en el gráfico, herramienta grafica de decisión de número de componente que hay que seleccionar, se aprecia que la selección de 3 componentes parece ser la adecuada, pues a partir de la 5 ya no es muy acusada la pendiente de la presentación gráfica de los autovalores.

3.8.3.3. Confiabilidad del instrumento

Luego de haber encuestado a 30 estudiantes de la escuela de odontología, se procedió a realizar el análisis de confiabilidad mediante el análisis de Consistencia Interna, mediante la prueba Kuder-Richardson 20. Se encontró una consistencia interna de 0,857 para las variables dicotómicas y un resultado de dos mitades de 0.694 según la prueba de Spearman-Brown (Tabla 9):

Al utilizar el paquete estadístico SPSS v.27.0 para el análisis de consistencia interna, este análisis se hizo a través del Alfa de Cronbach; sin embargo, por tratarse de respuestas dicotómicas la interpretación se realizó a través de la prueba de Kuder-Richardson 20.

Tabla 9

Estadísticos de fiabilidad según la prueba de dos mitades y correlación de Spearman-Brown

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>				
Alfa de Cronbach	Parte	Valor		,76
	1			7
		N de elementos		16 ^a
	Parte	Valor		,70
	2			3
		N de elementos		16 ^b
		N total de elementos		32
Correlación entre formularios				,65
				2 ^c
Coeficiente de Spearman-Brown	de Longitud igual			,67
				4 ^c
	Longitud desigual			,60
				3 ^c
Coeficiente de dos mitades de Guttman				,69
				6

Fuente: Elaboración propia spss ver 27.

En el análisis de cada ítem, si se elimina el elemento, arroja elevadas correlaciones entre el ítem y el total (Tabla 10).

Tabla 10
Estadísticos total-elementos de las variables dicotómicas

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Sexo	75,3008	38,000	,830	-,795 ^a
2. Edad	55,1053	11,368	,832	,762
3. Año de estudio	74,2331	31,756	,767	,745 ^a
4. Publicación	74,9774	37,477	,965	,729 ^a
5. N° de estudios de investigación ha realizado?	76,8722	38,491	,681	,734
6. Tipo de artículo	76,9023	38,074	,576	,713 ^a
7. ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación y producción científica por semana?	73,8872	35,222	,935	,793 ^a
8. tiempo de actividades académicas	73,3158	36,687	,543	,758 ^a
9. suscripción a revista	75,1278	36,900	,437	,727 ^a
10. miembro sociedad científica	74,9624	38,294	,713	,713 ^a
11. miembro de algún grupo de estudio	75,0301	37,923	,755	,565 ^a
12. miembro de algún grupo multidisciplinario	74,9549	37,634	,760	,557 ^a
13. participación en posters	75,0526	37,429	,538	,900 ^a
14. Asistencia a congresos	75,2256	38,691	,528	,845
15. Organización de eventos científicos	74,9624	37,582	,737	,684 ^a
16. Interés por investigar	75,6617	37,650	,721	,999 ^a
17. cursos sobre metodología	75,6541	37,895	,647	,713 ^a
18. cursos sobre redacción	75,5113	37,085	,673	,648 ^a
19. cursos sobre publicación	75,3083	36,321	,770	,761 ^a
20. Cursos Matriculados dentro de facultad	70,7820	41,308	,961	,738
21. Cursos Matriculados fuera de facultad	76,6842	37,869	,696	,756 ^a
22. Labora	75,2481	39,643	,630	,833
23. Padre de familia	75,8647	36,012	,522	,717 ^a
24. Cargo de gastos de pregrado	75,6992	36,227	,570	,619 ^a
25. Nivel educativo de familiar con quien convive	75,0451	37,074	,975	,950 ^a
26. Universidad promueve el desarrollo de publicación	75,7895	37,122	,626	,701 ^a
27. Universidad premia por sus publicaciones	75,2782	38,233	,725	,833 ^a
28. Docente le incentiva	75,2707	37,699	,732	,805 ^a
29. Docente le ha premiado	74,9925	37,341	,692	,733 ^a
30. Universidad ofrece espacio para publicar	75,5338	36,751	,658	,745 ^a
31. Universidad brinda asesoría para publicar	75,2256	37,782	,647	,621 ^a
32. Docente capacitado en investigación	75,6767	37,205	,627	,733 ^a

^a El valor es negativo debido a una covarianza promedio negativa entre elementos. Esto viola los supuestos del modelo de fiabilidad. Podría desearse comprobar las codificaciones de elemento.

Fuente: Elaboración propia spss ver 27.

El resultado arrojado indicó alta homogeneidad de equivalencia de respuesta a todos los ítems a la vez y para todos los encuestados.

Basados en los resultados de validez y confiabilidad, se concluyó que el cuestionario es válido; se realizaron ligeras modificaciones en la redacción de los ítems y categorías para mejorar

la fiabilidad, así como se suprimió un ítem y se reemplazó por uno de similar característica. El cuestionario final, validado y fiable, se resume en el Anexo 01.

Asimismo, otro instrumento que se empleó fue la ficha de recolección sobre las publicaciones de elaboración propia, donde se agrupará a los estudiantes que hayan publicado de un artículo a más, según su producción.

Todo el procedimiento para la recolección de datos respeta los compromisos, principios y confidencialidad descritos en el Código de Ética de la Universidad Privada de Tacna, promoviendo un beneficio a la población mediante un íntegro estudio del problema.

Tabla 11

Distribución de ítems por variable e indicadores

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS
Factores predisponentes		1, 2, 3, 7, 8, 9, 10,
	Factor personal	11, 12, 13, 14, 15, 16
	Factor académico	17, 18, 19, 20, 21
	Factor laboral	22, 23, 24, 25
	Factor institucional	26, 27, 28, 29, 30, 31, 32
Publicación de artículos	Número de artículos publicados	4,5,6

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo para la recolección de información y la validación de las hipótesis se da de la siguiente manera:

- Primero, se le envió un documento a mesa de partes de la Universidad Privada de Tacna, solicitando la cantidad de alumnos matriculados en el 2023 – I, tomando como referencia para sacar la muestra empleada para el trabajo.
- Luego de coordinar con el decano de la facultad de ciencias de la salud, se permitió encuestar a los estudiantes de manera presencial en el establecimiento de la Universidad Privada de Tacna, de acuerdo al horario más conveniente, donde los estudiantes se encuentren en su mayoría, y poder realizar el trabajo de investigación adecuadamente. Se ha procedido a acudir 3 semanas en las instalaciones de la UPT para encuestar a los estudiantes, con un promedio de 30 minutos por salón encuestado.
- Al finalizar las encuestas brindadas a los alumnos presentes en sus aulas, se procedió a codificarlo en el software SPSS 25.

4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

- Se hizo el análisis univariado de cada dimensión de la variable de manera descriptiva en la estadística, brindando tablas de frecuencias.
- Luego, se hizo el análisis bivariado mediante las tablas cruzadas entre cada dimensión y la variable dependiente.

- Se procedió a la prueba de hipótesis mediante el chi cuadrado de independencia, buscando el grado de relación entre las variables.
- Los resultados encontrados fueron analizados y comparados con los estudios antecesores, interpretando y comentando sobre la diferencia o similitud en los trabajos, desarrollando una serie de argumentos, observando cada parte metodológica de las investigaciones.

4.3 RESULTADOS

4.3.1. Descripción del análisis invariado de la población estudiada

Tabla 12

Distribución de frecuencias según los factores personales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Factores personales	Estudiantes de odontología		
	n	%	
1. Edad	17 - 18 años	36	27.1
	19 - 20 años	25	18.8
	21 - 25 años	54	40.6
	26 - 30 años	11	8.3
	31 - más	7	5.3
2. Genero	Masculino	48	36.1
	Femenino	85	63.9
3. Año de estudio	1ro año	46	34.6
	2do año	21	15.8
	3er año	15	11.3
	4to año	28	21.1
	5to año	23	17.3
4. Tiempo disponible para investigar	No le dedico tiempo	42	31.6
	Menos de 2 horas semanales	61	45.9
	Entre 10 a 15 horas semanales	25	18.8
	Más de 15 horas semanales	5	3.8
5. Tiempo dedica a actividades académicas clínicas	No le dedico tiempo	0	0.0
	Menos de 2 horas semanales	2	1.5
	Entre 10 a 15 horas semanales	46	34.6
	Más de 15 horas semanales	85	63.9
6. Suscripción de una revista científica	Si	25	18.8
	No	108	81.2
7. Miembro de alguna sociedad científica	Si	3	2.3
	No	130	97.7

8. Miembro de algún grupo de estudio de investigación	Si	12	9.0
	No	121	91.0
9. Miembro de algún grupo multidisciplinario	Si	2	1.5
	No	131	98.5
10. Concurante en posters científicos	Si	15	11.3
	No	118	88.7
11. Asistente en congresos internacionales y nacionales	Si	38	28.6
	No	95	71.4
12. Organizador de eventos nacionales o internacionales	Si	3	2.3
	No	130	97.7
13. Interés por la investigación	Si	96	72.2
	No	37	27.8
Total		133	100.0

Fuente: Elaboración por autor, Cuestionario aplicado a estudiantes.

Interpretación

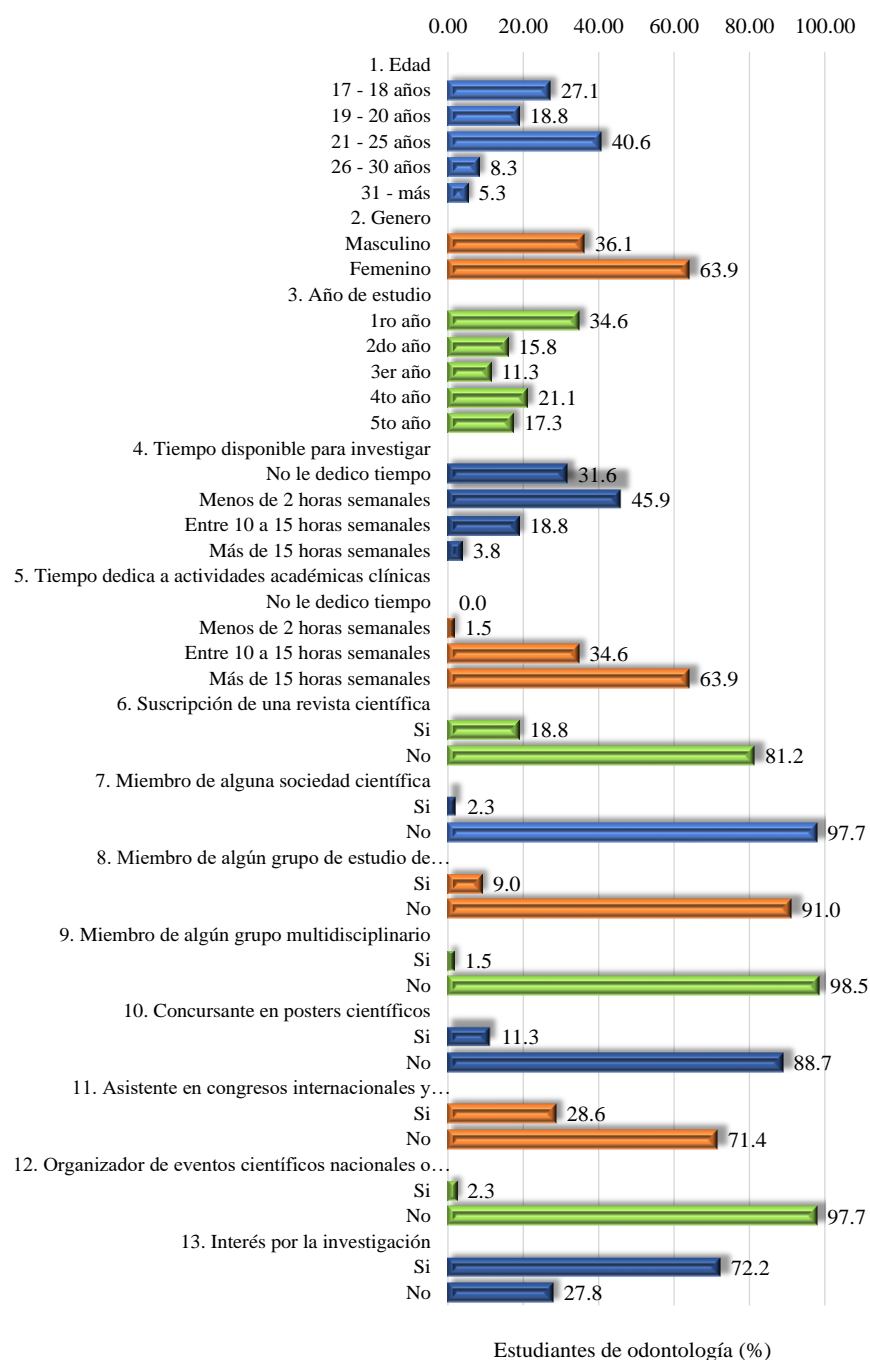
En la tabla 12, sobre los estudiantes del pregrado de odontología, según los factores personales, se puede apreciar que el rango de edad más prevalente fue de 21 a 25 años con 40.6%. En la escuela profesional se presentó a 36.1% de hombres, siendo mayor el porcentaje del sexo femenino con un 63.9%. En cuanto a los años de estudio, se vio un mayor porcentaje en estudiantes de 1er año (34.6%). Respecto al tiempo que tienen disponible para investigar, el 45.9% indica que lo hace en menos de 2 horas a la semana, mientras que solo un 3.8% dispone de un tiempo de más de 15 horas semanales.

Asimismo, respecto si el estudiante está suscrito a una revista científica, solo un 18.8% lo está. Un 2.3% indica ser miembro de alguna sociedad científica, el 9 % es miembro de algún grupo de estudio de investigación, y el 1.5% es miembro de algún grupo multidisciplinario. Por otro lado, el 11.3% manifestó ser concursante de un poster científico; un 28.6% manifestó que asistió a congresos internacionales y nacionales. En caso de haber sido organizador de eventos científicos nacionales o internacionales, solo un 2.3% sí lo

fue. Finalmente, un 72.2% respondió que sí tiene interés por la investigación.

Figura 10

Distribución de frecuencias según los factores personales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023



Fuente: Tabla 12

Tabla 13

Distribución de frecuencias según los factores laborales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Factores laborales		Estudiantes de odontología	
		n	%
1. Se encuentra laborando	Si	41	30.8
	No	92	69.2
2. Usted es padre de familia	Si	10	7.5
	No	123	92.5
3. Se hace cargo de los gastos de pregrado	Si	32	24.1
	No	101	75.9
4. Nivel educativo de la persona con quien vive	Básico	47	35.3
	Técnico	25	18.8
	Superior	61	45.9
Total		133	100.0

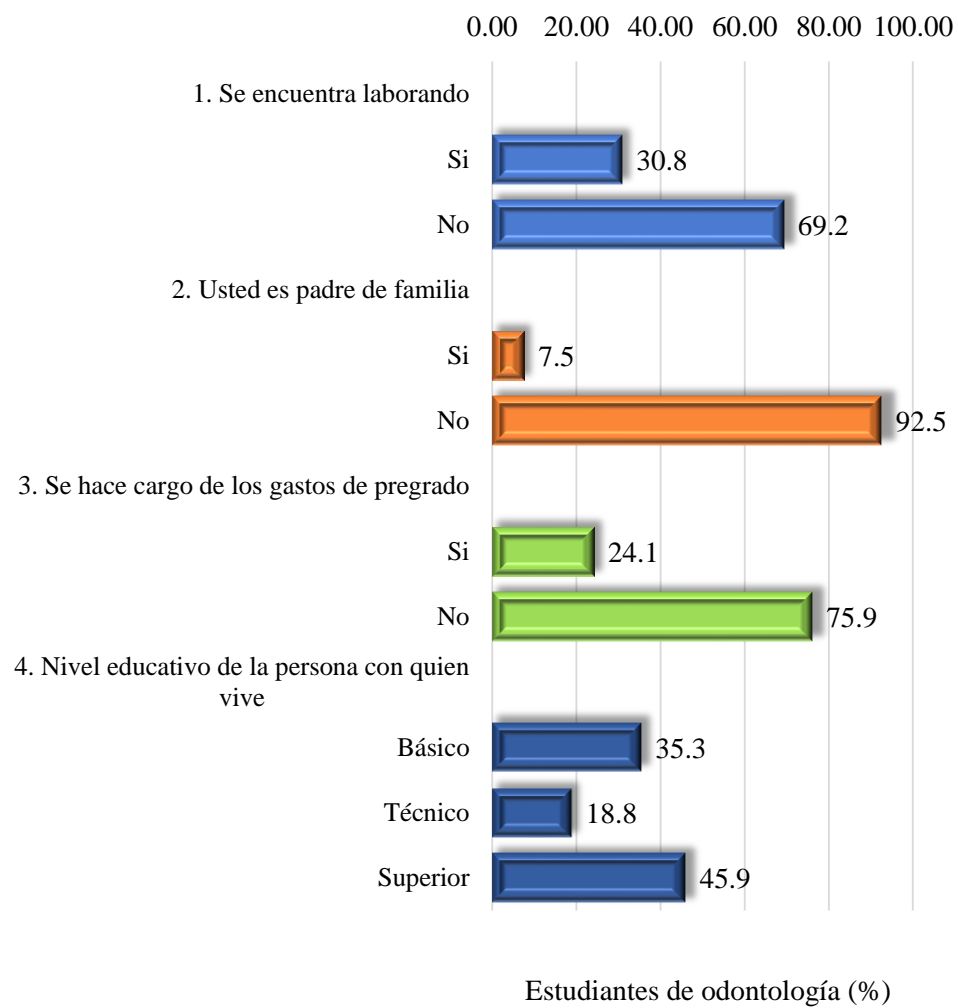
Fuente: Elaboración por autor. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Interpretación

En la tabla 13, sobre los estudiantes del pregrado de odontología, según los factores laborales, observamos que una mayoría del 69,2% no se encuentra laborando. Así mismo, un 92.5% no es padre de familia, y solo el 7.5% sí lo es. No se hacen cargo de los gastos del pregrado un 75,9% de los estudiantes. Respecto al nivel educativo predominante que presenta el familiar con quien convive, es el nivel superior con un 45.9%.

Figura 11

Distribución de frecuencias según los factores laborales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023



Fuente: Tabla 13

Tabla 14

Distribución de frecuencias según los factores académicos en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Factores académicos		Estudiantes de odontología	
		n	%
1. Curso sobre metodología de la investigación	Si	95	71.4
	No	38	28.6
2. Curso sobre redacción científica	Si	76	57.1
	No	57	42.9
3. Curso sobre publicación científica	Si	49	36.8
	No	84	63.2
4. Número de cursos matriculados dentro de la facultad	1 - 2 cursos	6	4.5
	3 - 4 cursos	8	6.0
	5 - 6 cursos	45	33.8
	7 - 11 cursos	74	55.6
5. Número de cursos fuera de la facultad	0	113	85.0
	1	8	6.0
	2	10	7.5
	3	2	1.5
Total		133	100.0

Fuente: Elaboración por autor. Cuestionario aplicado a estudiantes.

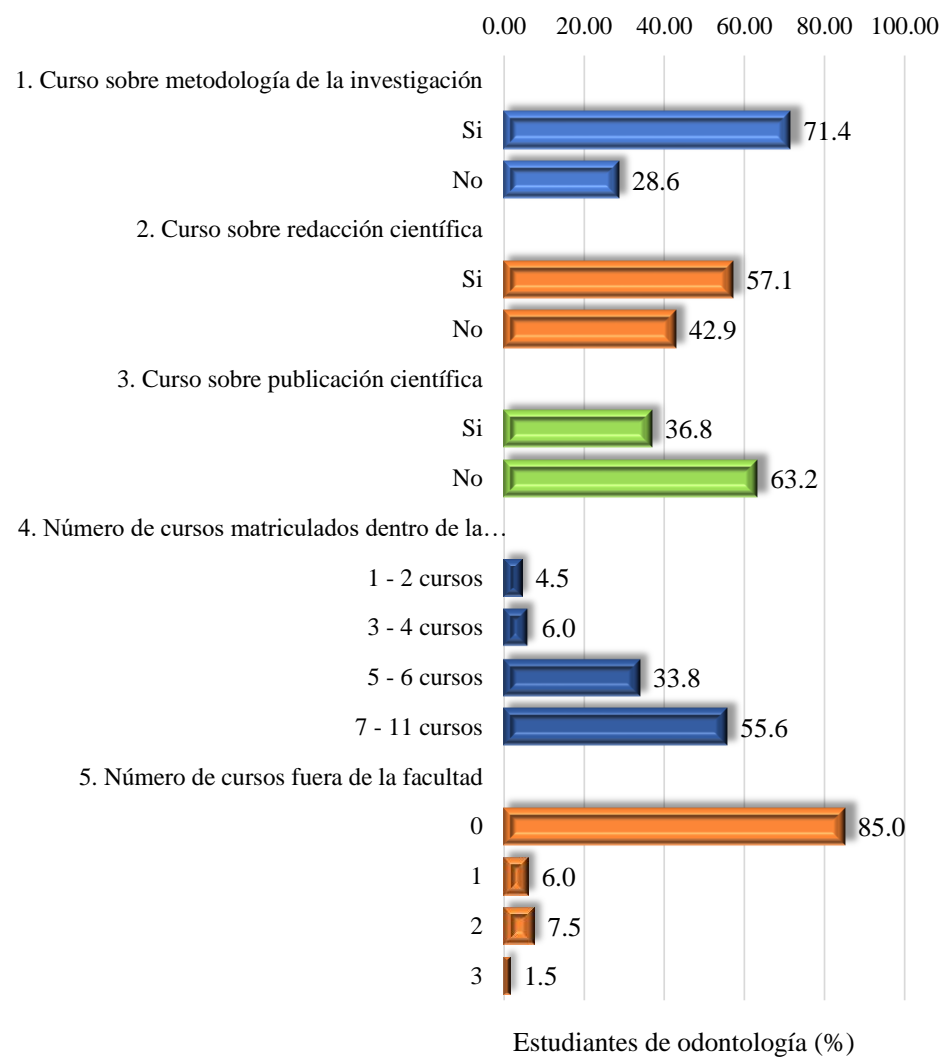
Interpretación

En la tabla 14, los estudiantes del pregrado de odontología, según los factores académicos, observamos que un 71.4% si ha llevado cursos sobre metodología de la investigación, como también un 57.1% han llevado cursos sobre redacción científica. Por el contrario, tuvo mayor frecuencia no llevar cursos sobre publicación científica, equivalente a un 63.2% de estudiantes.

También, en una mayoría del 55.6% de estudiantes dentro de la facultad están cursando entre 7 a 11 cursos, siguiéndole un 33.8% con 5 a 6 cursos, mientras que una mayoría del 85% de estudiantes indican que no realizan cursos fuera de la facultad.

Figura 12

Distribución de frecuencias según los factores académicos en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023



Fuente: Tabla 14

Tabla 15

Distribución de frecuencias según los factores institucionales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Factores institucionales		Estudiantes de odontología	
		n	%
1. La universidad promociona el desarrollo de investigaciones científicas	Si	113	85.0
	No	20	15.0
2. Docente capacitado en investigación	Si	98	73.7
	No	35	26.3
3. La universidad le premia por sus publicaciones	Si	45	33.8
	No	88	66.2
4. El docente le incentiva en sus publicaciones científicas	Si	44	33.1
	No	89	66.9
5. El docente le premia por sus publicaciones científicas	Si	7	5.3
	No	126	94.7
6. La universidad le ofreció espacios y recursos para sus publicaciones	Si	79	59.4
	No	54	40.6
7. La universidad le brindo asesor para las publicaciones	Si	38	28.6
	No	95	71.4
Total		133	100.0

Fuente: Elaboración por autor. Cuestionario aplicado a estudiantes.

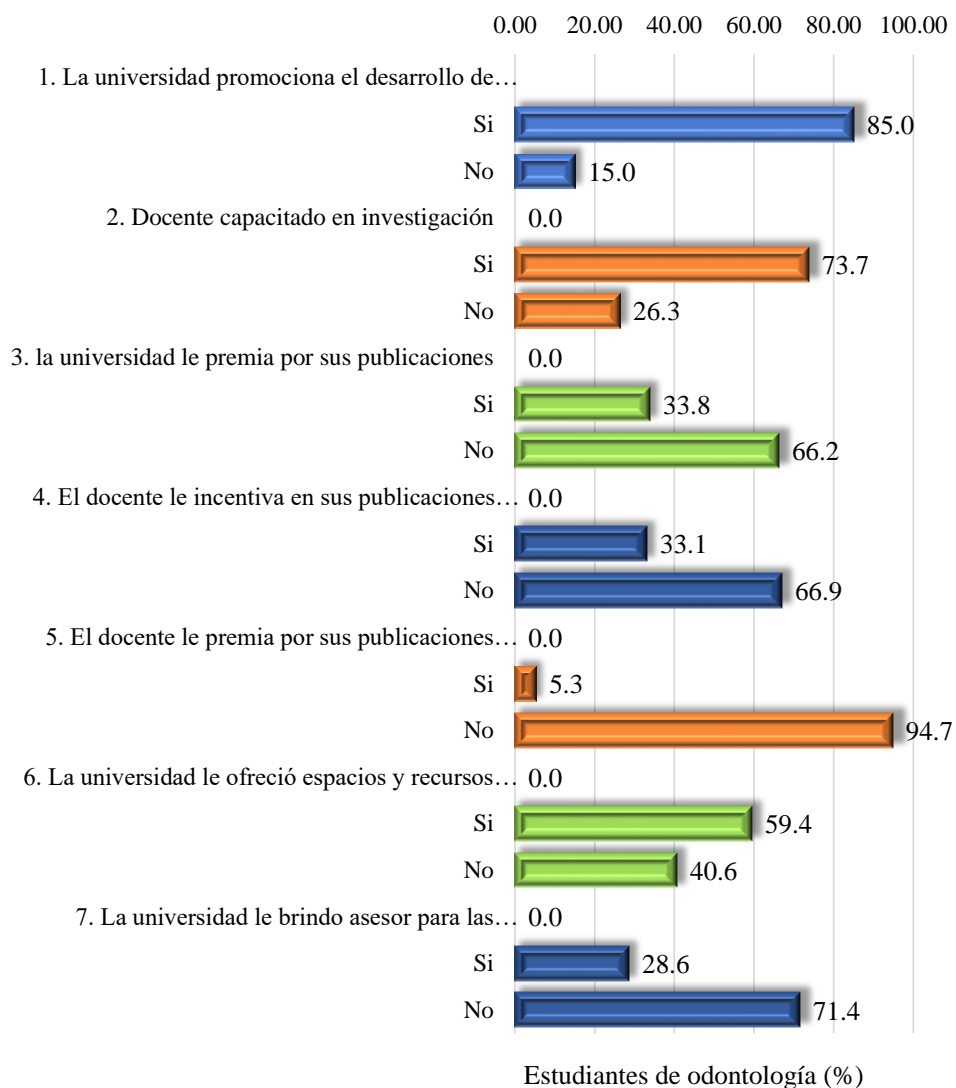
Interpretación

En la tabla 15, los factores institucionales frecuentes en los estudiantes del pregrado de odontología, se aprecia que un 85% manifiesta que la universidad promociona el desarrollo de las investigaciones científicas, el 73.7% opina que sus docentes se encuentran capacitados en el área de investigación. El 66.2% manifestó que la universidad no le premia sus publicaciones. Un 66.9% manifestó que el docente no le incentiva en sus publicaciones; de igual manera, el 94.7% indica que el docente no le premia por publicar.

Respecto a los espacios y recursos para sus publicaciones, un 59.4% respondió que la universidad sí ofrece espacios, pero el 28.6% menciona que la universidad no le brindó asesor para sus publicaciones.

Figura 13

Distribución de frecuencias según los factores institucionales en estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023



Fuente: Tabla 15

Tabla 16

Distribución de frecuencias según la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Artículos científicos	Estudiantes de odontología	
	Nº	%
1. Ha publicado algún estudio de investigación	Si	5 3.8
	No	128 96.2
2. Cuántos estudios de investigación ha realizado	0	128 96.2
	1	4 3.0
	5	1 0.8
3. Nº estudios de investigación (artículo original, artículo de revisión y/o reporte clínico) que ha publicado	Ninguno	128 96.2
	Artículo original	5 3.8
	Artículo de revisión	0 0.0
	Reporte clínico	0 0.0
Total	133	100.0

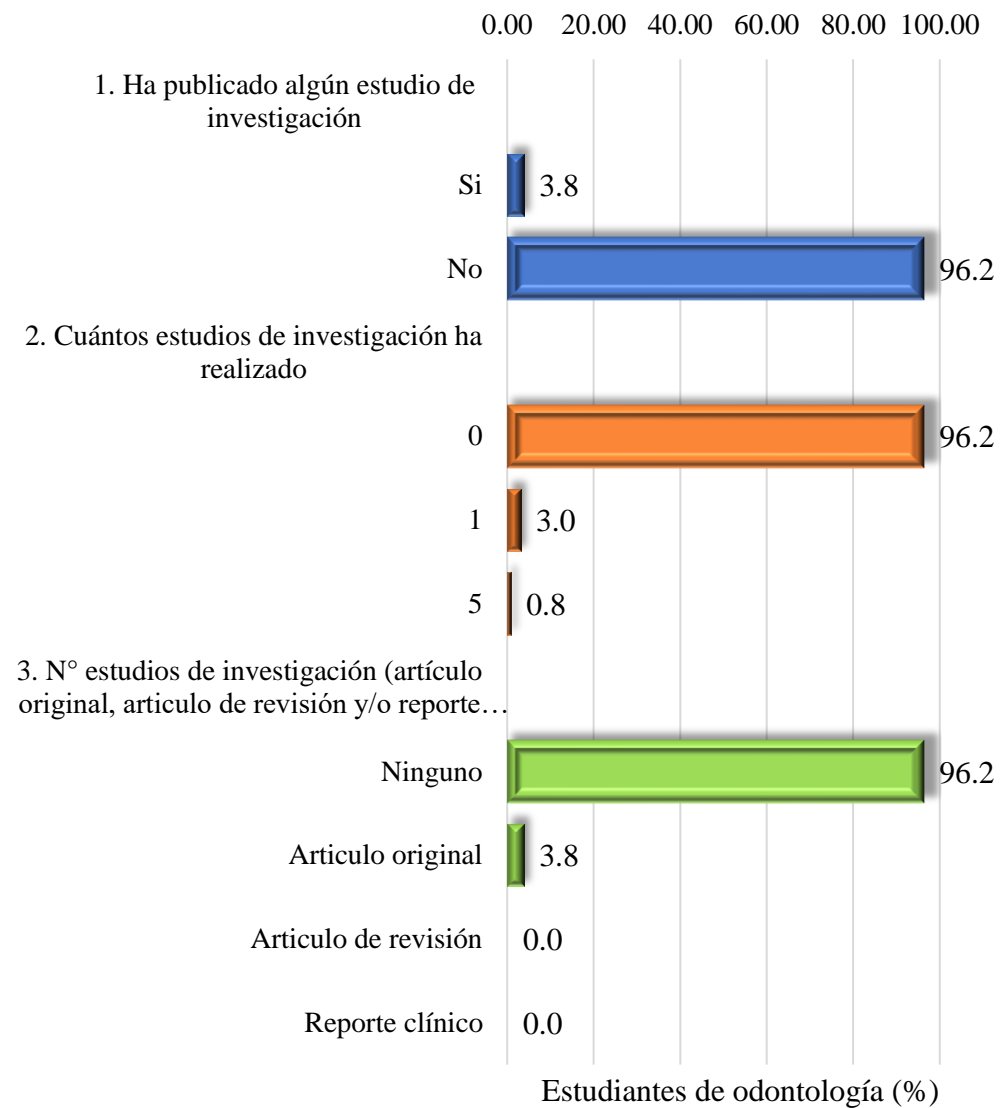
Fuente: Elaboración por autor. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Interpretación

En la tabla 16, podemos apreciar que una mayoría del 96.2% aún no publicó algún estudio de investigación, y solo un 3.8% sí logró publicar, de los cuales cuatro estudiantes lograron publicar un artículo y solo un estudiante logró publicar cinco artículos. Así mismo, todos los artículos publicados fueron de tipo original.

Figura 14

Distribución de frecuencias según la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023



Fuente: Tabla 16

4.3.2. Descripción del análisis bivariado de la población estudiada

Tabla 17

Distribución de la relación entre los factores personales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Factores personales	Publicación de artículos				Total		Estadístico de prueba		
	Sí (n ₁ =5)		No (n ₂ =128)		N	%	X ²	p valor	
	N	%	N	%					
1. Edad	17 - 18 años	0	0.0	36	28.1	36	27.1	4.100	0.393
	19 - 20 años	1	20.0	24	18.8	25	18.8		
	21 - 25 años	4	80.0	50	39.1	54	40.6		
	26 - 30 años	0	0.0	11	8.6	11	8.3		
	31 - más	0	0.0	7	5.5	7	5.3		
2. Genero	Masculino	2	40.0	46	35.9	48	36.1	0.034	0.853
	Femenino	3	60.0	82	64.1	85	63.9		
3. Año de estudio	1ro año	0	0.0	46	35.9	46	34.6	3.757	0.440
	2do año	1	20.0	20	15.6	21	15.8		
	3er año	1	20.0	14	10.9	15	11.3		
	4to año	1	20.0	27	21.1	28	21.1		
	5to año	2	40.0	21	16.4	23	17.3		
4. Tiempo disponible para investigar	No le dedico tiempo	1	20.0	41	32.0	42	31.6	3.909	0.272
	Menos de 2 horas semanales	2	40.0	59	46.1	61	45.9		
	Entre 10 a 15 horas semanales	1	20.0	24	18.8	25	18.8		
	Más de 15 horas semanales	1	20.0	4	3.1	5	3.8		
5. Tiempo dedica a actividades académicas clínicas	No le dedico tiempo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.135	0.935
	Menos de 2 horas semanales	0	0.0	2	1.6	2	1.5		
	Entre 10 a 15 horas semanales	2	40.0	44	34.4	46	34.6		
	Más de 15 horas semanales	3	60.0	82	64.1	85	63.9		
6. Suscripción de una revista científica	Si	4	80.0	21	16.4	25	18.8	12.750	0.000
	No	1	20.0	107	83.6	108	81.2		
7. Miembro de alguna sociedad científica	Si	0	0.0	3	2.3	3	2.3	0.120	0.729
	No	5	100.0	125	97.7	130	97.7		
8. Miembro de algún grupo de estudio de investigación	Si	2	40.0	10	7.8	12	9.0	6.074	0.014
	No	3	60.0	118	92.2	121	91.0		
9. Miembro de algún grupo multidisciplinario	Si	2	40.0	0	0.0	2	1.5	51.982	0.000
	No	3	60.0	128	100.0	131	98.5		

10. Concursante en posters científicos	Si	3	60.0	12	9.4	15	11.3	12.325	0.000
	No	2	40.0	116	90.6	118	88.7		
11. Asistente en congresos internacionales y nacionales	Si	5	100.0	33	25.8	38	28.6	12.988	0.000
	No	0	0.0	95	74.2	95	71.4		
12. Organizador de eventos nacionales o internacionales	Si	1	20.0	2	1.6	3	2.3	7.419	0.006
	No	4	80.0	126	98.4	130	97.7		
13. Interés por la investigación	Si	3	60.0	93	72.7	96	72.2	3.840	0.536
	No	2	40.0	35	27.3	37	27.8		
Total		5	100.0	128	100.0	133	100.0		

Nota1: P valor ($p < 0.05$); se concluye que se rechaza la H_0

Fuente: Elaboración por autor. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Interpretación

En la tabla 17, se muestra la prueba no paramétrica Chi cuadrada de Pearson, que mide la relación entre los factores personales y la publicación de artículos científicos, del total de estudiantes que lograron publicar ($n=5$), una mayoría del 80% lo realizó siendo suscriptor de una revista científica nacional o internacional; caso contrario, de los estudiantes que no publicaron ($n=128$), una mayoría del 83.6% no se encontraban suscritos a una revista científica. Dando una diferencia estadísticamente significativa ($p=0.000$).

Asimismo, del total de estudiantes que lograron publicar ($n=5$), el 40% lo realizó siendo miembro de un grupo de estudio de investigación; caso contrario, de los estudiantes que no publicaron ($n=128$), un 92.2% no eran miembros de algún grupo de estudio de investigación. Siendo esta diferencia estadística significativa ($p=0.014$).

Por otro lado, del total de estudiantes que lograron publicar ($n=5$), un 40% lo realizó siendo miembro de un grupo multidisciplinario de investigación; caso contrario, de los estudiantes que no publicaron ($n=128$), ninguno fue miembro de algún grupo multidisciplinario de investigación. Siendo esta diferencia estadística significativa ($p=0.000$).

De igual manera, del total de estudiantes que lograron publicar ($n=5$), una mayoría del 60% lo realizó siendo concursante en posters

científicos; caso contrario, de los alumnos que no publicaron (n=128), donde una mayoría del 90.6% no se encontraban concursante en posters científicos. Dando una diferencia estadísticamente significativa (p=0.000).

Asimismo, del total de estudiantes que publicaron (n=5), un 100% de ellos asistió a congresos científicos nacionales o internacionales; caso contrario, de los estudiantes que no publicaron (n=128), un 74.2% de ellos jamás participaron como asistentes de algún congreso científico. Siendo esta diferencia estadística significativa (p=0.000).

Finalmente, del total de estudiantes que lograron publicar (n=5), un 20% lo realizó siendo organizador de eventos nacionales e internacionales; caso contrario, de los estudiantes que no publicaron (n=128), un 98.4% no organizaron eventos nacionales e internacionales. Siendo esta diferencia estadística significativa (p=0.006).

Se concluye que si el estudiante tiene suscripción a una revista científica, forma parte de algún grupo de estudio de investigación, pertenece a un grupo multidisciplinario de investigación, concursando en póster científico, se presenta a congresos científicos, o fue organizador de eventos científicos, estos tienen una ventaja significativa respecto a publicar algún artículo de investigación, es decir, son factores predisponentes a la realización de la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

Las otras variables de los factores académicos tuvieron probabilidad mayor o igual al nivel de significancia ($p \geq 0.05$), por lo que no se rechaza la hipótesis nula, con un nivel de significancia de 5% y se concluye que las variables restantes de los factores personales no están relacionadas con la publicación de artículos, es decir no son tomadas como factores predisponentes a la publicación de artículos científicos por parte del estudiante.

Tabla 18

Distribución de la relación entre los factores laborales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Factores laborales		Publicación de artículos				Total		Estadístico de prueba	
		Si (n ₁ =5)		No (n ₂ =128)		N	%	X ²	p valor
		N	%	N	%				
1. Se encuentra laborando	Si	3	60.0	38	29.7	41	30.8	2.073	0.150
	No	2	40.0	90	70.3	92	69.2		
2. Usted es padre de familia	Si	0	0.0	10	7.8	10	7.5	0.422	0.516
	No	5	100.0	118	92.2	123	92.5		
3. Se hace cargo de los gastos de pregrado	Si	3	60.0	98	76.6	101	75.9	0.722	0.395
	No	2	40.0	30	23.4	32	24.1		
4. Nivel educativo de la persona con quien vive	Básico	4	80.0	57	44.5	61	45.9	3.160	0.206
	Técnico	1	20.0	24	18.8	25	18.8		
	Superior	0	0.0	47	36.7	47	35.3		
Total		5	100.0	128	100.0	133	100.0		

Fuente: Elaboración por autor. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Interpretación

En la tabla 18, se muestra la prueba no paramétrica Chi cuadrada de Pearson, que mide la relación entre las variables, factores laborales y la publicación de artículos científicos. Del total de estudiantes, lograron publicar 5; una mayoría del 60% lo hicieron porque se encontraban laborando, el 100% manifestó que no eran padres de familia, y el 60% indica que se hace cargo de los gastos del pregrado. El nivel educativo de la persona con quien convive tuvo mayor prevalencia el nivel básico, con 80%.

Asimismo, todos los indicadores de los factores laborales tuvieron probabilidad mayor o igual al nivel de significancia ($p \geq 0.05$), por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Con un nivel de significancia de 5%, se concluye que trabajar, ser padre de familia, hacerse cargo de los gastos de su pregrado, y convivir con un familiar de un nivel educativo específico (básico, técnico o superior), no están relacionados

con publicar artículos científicos, es decir, dichos factores no son tomadas como predisponentes para la publicación de artículos científicos.

Tabla 19

Distribución de la relación entre los factores académicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Factores académicos	Publicación de artículos				Total		Estadístico de prueba		
	Si (n1=5)		No (n2=128)		N	%	X ²	p valor	
	N	%	N	%					
1. Curso sobre metodología de la investigación	Si	5	100.0	90	70.3	95	71.4	2.078	0.149
	No	0	0.0	38	29.7	38	28.6		
2. Curso sobre redacción científica	Si	4	80.0	72	56.3	76	57.1	1.108	0.292
	No	1	20.0	56	43.8	57	42.9		
3. Curso sobre publicación científica	Si	5	100.0	44	34.4	49	36.8	8.906	0.003
	No	0	0.0	84	65.6	84	63.2		
4. Número de cursos matriculados dentro de la facultad	1 - 2 cursos	0	0.0	6	4.7	6	4.5	14.152	0.003
	3 - 4 cursos	2	40.0	6	4.7	8	6.0		
	5 - 6 cursos	3	60.0	42	32.8	45	33.8		
	7 - 11 cursos	0	0.0	74	57.8	74	55.6		
5. Número de cursos fuera de la facultad	0	3	60.0	110	85.9	113	85.0	3.225	0.358
	1	1	20.0	7	5.5	8	6.0		
	2	1	20.0	9	7.0	10	7.5		
	3	0	0.0	2	1.6	2	1.5		
Total		5	100.0	128	100.0	133	100.0		

Fuente: Elaboración por autor. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Interpretación

En la tabla 19, muestra la prueba no paramétrica Chi cuadrada de Pearson, que mide la relación entre los factores académicos y la publicación de artículos científicos. Del total de estudiantes que lograron publicar (n=5), el 100% lo realizó llevando cursos sobre publicación científica; caso contrario, de los estudiantes que no publicaron (n=128) una mayoría del 65.6% no llevaron el curso de publicación científica. Esta diferencia fue estadística significativa (p=0.003).

Así mismo, del total de estudiantes que lograron publicar (n=5), el 60% lo realizó llevando una cantidad de cursos matriculados de 5 a 6; caso contrario, los estudiantes que no publicaron llevaron entre 7 a 11 cursos matriculados (p=0.003).

Lo que lleva a concluir que, si el estudiante lleva cursos sobre publicación científica y tiene un número de cursos matriculados entre 5 a 6 cursos en su universidad, estos sí son factores predisponentes a la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

Los otros indicadores de los factores académicos tuvieron una probabilidad mayor o igual al nivel de significancia ($p \geq 0.05$), por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Con un nivel de significancia de 5%, se concluye que las variables restantes del factor institucional no están relacionadas a la publicación de artículos, es decir, no son tomadas como factores predisponentes a la publicación de artículos científicos por parte del estudiante.

Tabla 20

Distribución de la relación entre los factores institucionales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Factores institucionales			Publicación de artículos				Estadísticos de prueba		
		Si (n ₁ =5)		No (n ₂ =128)		Total		X ²	p valor
		N	%	N	%	N	%		
1. La universidad promociona el desarrollo de investigaciones científicas	Si	5	100.0	108	84.4	113	85.0	0.920	0.338
	No	0	0.0	20	15.6	20	15.0		
2. Docente capacitado en investigación	Si	3	60.0	95	74.2	98	73.7	0.502	0.479
	No	2	40.0	33	25.8	35	26.3		
3. La universidad le premia por sus publicaciones	Si	1	20.0	44	34.4	45	33.8	0.444	0.505
	No	4	80.0	84	65.6	88	66.2		
4. El docente le incentiva en sus publicaciones científicas	Si	3	60.0	41	32.0	44	33.1	1.700	0.192
	No	2	40.0	87	68.0	89	66.9		
5. El docente le premia por sus publicaciones científicas	Si	1	20.0	6	4.7	7	5.3	2.263	0.133
	No	4	80.0	122	95.3	126	94.7		
6. La universidad le ofreció espacios y recursos para sus publicaciones	Si	4	80.0	75	58.6	79	59.4	0.914	0.339
	No	1	20.0	53	41.4	54	40.6		
7. La universidad le brindó asesor para las publicaciones	Si	4	80.0	34	26.6	38	28.6	6.733	0.009
	No	1	20.0	94	73.4	95	71.4		
Total		5	100.0	128	100.0	133	100.0		

Fuente: Elaboración por autor. Cuestionario aplicado a estudiantes.

Interpretación

En la tabla 20, Se muestra la prueba no paramétrica, Chi cuadrada de Pearson que mide la relación entre los factores institucionales y la publicación de artículos científicos. Del total de estudiantes que lograron publicar (n=5), una mayoría del 80% lo logro porque la universidad le brindó asesor para las publicaciones. De los estudiantes que no publicaron (n=128), el 73.4% manifestaron que la universidad no les brindó asesor para sus publicaciones. Esta diferencia fue estadística

significativa ($p= 0.009$), lo que lleva a concluir que tener un asesor brindado por la universidad presenta una gran ventaja para el estudiante, siendo considerado un factor predisponente a la realización de la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

Por el contrario, los otros indicadores de los factores institucionales, tuvieron probabilidad mayor o igual al nivel de significancia ($p \geq 0.05$), por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Con un nivel de significancia de 5%, se concluye que las variables restantes del factor institucional no están relacionadas con la publicación de artículos, es decir, no son tomadas como factores predisponentes a la publicación de artículos científicos por parte del estudiante.

4.4 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.4.1. Hipótesis general:

Para la contrastación de la hipótesis general se utilizó una prueba estadística no paramétrica chi cuadrada de independencia, cumpliendo la tarea de indagar la relación de dos variables categóricas de tipo ordinal y a partir del resultado de la prueba estadística, disponer con un 95% de confianza, si existe relación significativa.

a) Formulación de Hipótesis:

Hipótesis nula

Ho: No existe relación entre los factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

Hipótesis alterna

Hi: Existe relación entre los factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

c) Estadístico de Prueba:

Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrico “Chi cuadrada de independencia”.

Tabla 21

Prueba chi-cuadrado de Pearson entre los factores involucrados y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023

Factores	Predisponentes	Estadístico de prueba	valores	Interpretación	Grado de relación
Factores personales	Suscripción de una revista científica	Chi cuadrada de Pearson	12,750	Si existe relación P < 0.05	0,296
		Sig.	0,000		Bajo
		gl.	1		
	Miembro de algún grupo de estudio de investigación	Chi cuadrada de Pearson	6,074	Si existe relación P < 0.05	0,209
		Sig.	0,014		Bajo
		gl.	1		
	Miembro de algún grupo multidisciplinario	Chi cuadrada de Pearson	51,982	Si existe relación P < 0.05	0,530
		Sig.	0,000		Moderado
		gl.	1		
	Concursante en posters científicos	Chi cuadrada de Pearson	12,325	Si existe relación P < 0.05	0,291
		Sig.	0,000		Bajo
		gl.	1		
Asistente en congresos internacionales y nacionales	Chi cuadrada de Pearson	12,988	Si existe relación P < 0.05	0,294	
	Sig.	0,000		Bajo	
	gl.	1			
Organizador de eventos nacionales o internacionales	Chi cuadrada de Pearson	7,419	Si existe relación P < 0.05	0,230	
	Sig.	0,006		Bajo	
	gl.	1			
Factores académicos	Curso sobre publicación científica	Chi cuadrada de Pearson	8,906	Si existe relación P < 0.05	0,251
		Sig.	0,003		Bajo
		gl.	1		
Número de cursos matriculados dentro de la facultad	Chi cuadrada de Pearson	14,152	Si existe relación P < 0.05	0,310	
	Sig.	0,003		Bajo	
	gl.	3			
Factores institucionales	La universidad le brindo asesor para las publicaciones	Chi cuadrada de Pearson	6,733	Si existe relación P < 0.05	0,220
		Sig.	0,009		Bajo
		gl.	1		

Nota1: P valor ($p < 0.05$); se concluye que se rechaza la H_0

Nota2: Grado de relación, según coeficiente de contingencia (C).

Fuente: Base de datos en SPSS Ver 27, de estudiantes de odontología.

Tabla 22*Interpretación del índice de fuerza de asociación (Relación)*

Rango	Categoría de interpretación (Grado de relación)
0.00 a 0.20	Correlación muy baja
0.21 a 0.40	Baja correlación
0.41 a 0.60	Correlación moderada
0.61 a 0.80	Correlación alta
0.81 a 1.00	Correlación muy alta

Fuente: **Revista electrónica de psicología Vol.4 N° 2, julio 2000 Titulo:** "Tutorial sobre coeficientes de correlación con una o dos variables categórica" Autor: Martínez, Castellanos y Chacón, 2015.

d) Lectura del P valor:

$H_0 : (p \geq 0.05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1 : (p < 0.05) \rightarrow$ Rechazo la H_0

$P = p$ valor; $\alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$ entonces se rechaza la H_0

e) Decisión:

En la tabla anterior, se muestran los resultados del p - valor donde es menor que el nivel de significancia (0.05), por lo cual se rechaza H_0 , y se concluye con un nivel de confianza del 95% que existe relación entre los factores predisponentes (personales, académicos e institucionales) y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.

4.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el presente estudio se determinó que 5 estudiantes de 133 estudiantes del pregrado de odontología de la Universidad Privada de Tacna publicaron algún artículo científico (3.8%), datos que guardan similitud con los estudios presentados por Piscoche, Corrales 2019, Castro 2018a, Castro 2018b, y Toro 2015 y Angulo 2008, de manera consecutiva 7.6%, 1,47%, 3.47%, 10%, 10% y 3,9% lograron publicar.

Por otro lado, los estudios de Cruz, Sánchez, y Gonzales presentaron datos más altos que los encontrados en el presente estudio, donde 14%, 19.15% y 13.34% de estudiantes lograron publicar algún artículo científico.

Según los factores personales, en el estudio se evidenció una relación con la publicación científica, siendo los indicadores resaltantes: suscribirse a una revista, ser miembro de un grupo de estudio, pertenecer a un equipo multidisciplinario y asistir a congresos. Lo cual guarda relación con los trabajos de Piscoche y Castro 2018b. De acuerdo con los indicadores, el pertenecer a un grupo de estudio, formar parte de un grupo multidisciplinario y participar en congresos fue similar al estudio de Piscoche. Participar en congresos, ser miembro de un grupo de investigación, participar en póster científico o ser organizador de eventos internacionales, fueron indicadores en común con el trabajo de Castro 2018b. Por otro lado, Gertrudis demuestra que la motivación del estudiante es un indicador personal que puede reducir la baja producción. Asimismo, Mena y Castro 2018a nos indica que la falta de tiempo fue un factor determinante. Finalmente, indicadores como motivación propia y pertenecer a una sociedad científica fueron resaltantes en trabajos de Sánchez y Toro. Se encuentra relación de los factores académicos con la publicación científica, según la presente investigación, concordando con las investigaciones de Piscoche, Castro 2018b y Toro, siendo el indicador en común de llevar cursos sobre publicación científica con la investigación de Castro 2018b y, no llevar cursos de investigación con la baja producción científica, con datos del trabajo de Toro.

El factor institucional tuvo relación con las publicaciones científicas en el presente trabajo, de igual manera, las investigaciones de Cruz, Sánchez, Piscoche, Castro 2018a, donde el indicador similar que presentaba más relación con la publicación científica entre los estudios fue presentar asesoramiento, como en los estudios de Cruz y Piscoche. De igual manera, el no presentar asesoramiento fue relevante en la baja publicación científica, como en los estudios de Sánchez y Castro 2018a. Por otro lado, indicadores como la motivación en estudios de Piscoche y Sánchez fue relevante. Los recursos o fondos fueron resaltantes en los trabajos de Mena y Moquillaza. Otro indicador resaltante en trabajos de Gertrudis, Sánchez, y Oswaldo fue las competencias y capacidades del docente. Por último, la premiación fue un indicador resaltante en el trabajo de Castro 2018b.

El factor laboral no presentó relación con la producción científica en el estudio; de la misma manera, se concluye en el trabajo presentado por Castro 2018b. Por otro lado, en trabajos de Piscoche y Mena, demuestran la relación de los factores socioeconómicos con la publicación, pero en el caso de Mena, esto puede deberse a que la muestra estuvo conformada por docentes.

CONCLUSIONES

Según los hallazgos evidenciados y a la descripción estadística simultánea, vinculada con la hipótesis propuesta, se formulan las siguientes conclusiones:

1. La investigación, de acuerdo al objetivo general, evidencia que se encuentra una relación estadística significativa entre algunos factores personales, académicos e institucionales en relación con la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023. *En el factor personal*, se explica que los estudiantes que tiene la afinidad de estar suscritos, ser miembro de algún grupo de investigación multidisciplinario, participar en póster científico, organizar eventos científicos o que hayan asistido a congresos científicos, presentan más ventajas de publicar su artículo científico que un estudiante que no tenga tales características. *En el factor académico*, se explica que los estudiantes que tuvieron la afinidad de llevar cursos sobre publicación científica, o que lleven un número de cursos entre 5

a 6, presenten más ventajas para publicar su artículo científico que un estudiante que no tenga tales características. *En el factor institucional*, explica que los estudiantes que tuvieron asesoría brindada por la universidad, presentan más ventajas para publicar su artículo científico que un estudiante que no tenga ese apoyo. Según el estadístico de prueba chi cuadrada de Pearson, con un valor <0.05 , describiendo una situación compatible con la hipótesis del investigador.

2. La investigación de acuerdo al objetivo específico 1, revela que los factores personales que presentaron relación significativa con la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología fueron seis: presentar suscripción a una revista científica, pertenecer a un grupo de estudio de investigación, participar en póster científico, ser miembro de algún grupo multidisciplinario, organizar eventos científicos y, asistir a congresos nacionales y/o extranjeros.
3. La investigación de acuerdo al objetivo específico 2, revela que no existe factores laborales que presenten relación significativa con la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología; por lo cual, dicha hipótesis

se rechaza, describiendo una situación contraria con la hipótesis del investigador.

4. La investigación de acuerdo al objetivo específico 3, revela que los factores académicos que presentaron relación significativa con la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología fueron dos: que haya llevado cursos o instrucciones sobre publicación científica y, tener un número de cursos matriculados en su facultad, entre 5 a 6, es más favorable para el estudiante que llevar de 7 a más.

5. La investigación de acuerdo al objetivo específico 4, revela que los factores institucionales que presentaron relación significativa con la publicación de artículos científicos en el pregrado de la Escuela Profesional de Odontología fue solo uno: Que la universidad le brinde asesor para sus publicaciones.

RECOMENDACIONES

1. Se recomendaría la recolección de una muestra de mayor cantidad, evaluando a los estudiantes del pregrado de odontología de una ciudad para encontrar una mayor exactitud en la relación de los factores con la publicación científica.
2. Sería recomendable limitar el estudio desde los estudiantes que estén cursando el sexto ciclo a más, por presentar más conocimiento y noción en los temas que se pueden abordar en la carrera para su estudio científico.
3. Se recomendaría que el factor laboral pueda ser estudiado en estudiantes que engloben las ciencias de la salud, por la mayor cantidad población que se obtendría. De la misma manera, enfocarse en el estudio del grupo que esté cursando el tercer año para adelante, por tener una estrecha relación con la práctica y clínica en su carrera.
4. Se recomienda que los factores académicos sean desglosados y analizados dentro de los factores personales e institucionales, por ser un factor que tiene influencia en la decisión personal y planes institucionales. De la misma manera, el indicador, cantidad de cursos que lleva en el pregrado de manera

curricular o extracurricular, tendría una dirección más dirigida al tiempo que tiene libre para investigar.

5. Se le debería añadir un ítem a los indicadores de factores institucionales, que se denominaría el desconocimiento de lo que brinda la universidad. Si bien el desconocimiento viene a ser un reflejo de la disminuida propagación de parte de la Universidad, la no consideración del ítem podría llevar a un resultado de confusión entre la no realización por parte de la universidad y el desconocimiento del alumnado.

REFERENCIAS

- Angulo, R., Angulo, F., Huamaní, C., & Mayta-Tristán, P. (2008). Publicación Estudiantil en Revistas Médicas Venezolanas, 2001 – 2005. 13(1), 6-8
- Behar Rivero, D. (2008). Metodología de la Investigación. Shalom.
- Benítez Palacios, G. G. (2011). Análisis estadístico de los factores académicos y personales que influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la U.N.J.B.G. de Tacna – 2009. <https://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/20.500.12510/2358>
- Carbajal, A., y Carvajal, E. (2019). Producción científica en ciencias de la salud en los países de América Latina, 2006-2015: Análisis a partir de SciELO*. Revista Interamericana de bibliotecología, 42(1), 15-21.
- Carhuancho, I., & Nolazco, F. (2020). Factores que influyen en el desarrollo de la investigación universitaria. Revista Espacios, 41(2), 27.
- Castro, Y. (2019). Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Educación Médica, 20 (1), 49-58. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.002>
- Castro, Y., Sihuay, K., y Perez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. Educación Médica, 19 (1), 19-22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>

- Castro, Y. (2018). Factores de influencia y su relación con la producción científica de estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el 2017. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/1403>
- Chávez Manzanares, R. O. (2012). La gestión académica y la calidad de la formación profesional desde la perspectiva de los egresados de la Facultad de Ciencias Contables y Financieras de la U.N.J.B.G. - Tacna, año 2006 – 2010 Propuesta de una guía de auditoría académica. <https://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/20.500.12510/2447>
- Cogollo, Z., y Gomez, E. (2010, 13 de octubre). Condiciones laborales en enfermeras de Cartagena. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/aven/v28n1/v28n1a04.pdf>
- Corrales-Reyes, I. E., Fornaris-Cedeño, Y., Dorta-Contreras, A. J., Corrales-Reyes, I. E., Fornaris-Cedeño, Y., & Dorta-Contreras, A. J. (2019). Producción científica estudiantil en las revistas biomédicas indexadas en SciELO Cuba 2015 y 2016. *Investigación en educación médica*, 8(30), 30-40. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1785>
- Cruz, F., Naranjo, A., Moreno, S., Arango, A., Ávila, I., Lorena, C., Satizabal, B., y Anderson, J. (2021). Publicación de tesis sustentadas en un pregrado de ciencias de la salud de una universidad colombiana, 2012-2017. Prevalencia y factores relacionados. *Educación Médica*, 22 (3), 185-190. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.11.006>
- Da Cunha, M. I. (2015). Investigación y docencia: escenarios y senderos epistemológicos para la evaluación de la educación superior. *Rev Educ Sup*, 13,79-94.

- Delgado, W. (2011). Tipos De Artículos Científicos. *Revista Estomatológica Herediana*, 21(3), 123-124.
- Echevarria-Goche, A., Solis-Sánchez, G., Tuesta-Orbe, L. V., Andamayo-Flores, C., Vidal-Anzardo, M., Echevarria-Goche, A., Solis-Sánchez, G., Tuesta-Orbe, L. V., Andamayo-Flores, C., & Vidal-Anzardo, M. (2023). Prioridades nacionales de investigación en salud bucal, Perú 2022-2026: Proceso, experiencias y perspectivas. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 40(3), 354-363. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2023.403.12082>
- Espinoza, M., Cintra, L., Pérez, L., y León, R. (2016). El proceso de formación científica e investigativa en estudiantes de la carrera de odontología: una mirada desde el contexto venezolano. *MEDISAN*, 20 (6), 882-892.
- Feixas, M. (2004). La influencia de factores personales, institucionales y contextuales en la trayectoria y el desarrollo docente de los profesores universitarios. *Educación*, 33, 31-59. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.260>
- Ferrer de Valero, Y., y Malaver, M. (2000). Factores que inciden en el síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad del Zulia. *Opción*, 16 (31), 112-129.
- Flores, C., Ordoñez, A., & Viramontes, Ó. (2015). FACTORES QUE AFECTAN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (ÁREA ECONÓMICO-ADMINISTRATIVA). 22.
- Frías, F. N. (2013). Análisis bibliométrico de las tesis presentadas para la obtención del título de grado en el periodo 2010-2012 de la carrera de Lic. en

Psicología de la Universidad Abierta Interamericana, sede Rosario. (Tesis de pregrado). Universidad Abierta Interamericana, Argentina.

Ganga, F., Castillo, J., & Pedraja-Rejas, L. (2016). Factores implicados en la publicación científica: Una revisión crítica. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 24(4), 615-627. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052016000400007>

Gonzalez-Argote, J., Garcia-Rivero, A. A., & Dorta-Contreras, A. J. (2016). Producción científica estudiantil en revistas médicas cubanas 1995-2014. Primera etapa. *Investigación en Educación Médica*, 5(19), 155-163. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.01.023>

Gordillo, A. (2017). La escritura científica: una revisión temática. *Signo y pensamiento*, 36 (71), 54-66. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp36-71.ecrt>

Gutiérrez, C., y Mayta-Tristán, P. (2003). Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: importancia, limitaciones y alternativas de solución. *CIMEL*, 8, 53-60.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Huamaní, C., Mayta-Tristán, P., y Rodríguez-Morales, A. J. (2008). Publicar desde pregrado. *Interciencia*, 33, 785.

Instituto Nacional de Salud.(2019). Proceso de Identificación de las Prioridades Nacionales de Investigación en Salud para el periodo 2019-2023 Disponible en:

[https://web.ins.gob.pe/sites/default/files/Archivos/Proceso de identificación de las prioridades nacionales de investigación en salud para el periodo 2019 -2023.pdf](https://web.ins.gob.pe/sites/default/files/Archivos/Proceso_de_identificacion_de_las_prioridades_nacionales_de_investigacion_en_salud_para_el_periodo_2019_%E2%80%932023.pdf)

INS. (2021). Salud Bucal. INSTITUTO NACIONAL DE SALUD. Disponible en: <https://web.ins.gob.pe/es/salud-publica/ent/salud-bucal>

Juárez, R. (2008). Escritura científica en ciencias de la salud. *Rev Ateneo Argent Odontol*, 47(3), 40-45.

Lolas, F. (2000). ÉTICA DE LA PUBLICACIÓN MÉDICA: LEGALIDAD Y LEGITIMIDAD. *Acta bioethica*, 6(2), 283-291. <https://doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200007>

Maletta, H. (2009). *Epistemología aplicada: Metodología y técnica de la producción científica*. Lima, Perú: Consorcio de Investigación Económica y Social.

Mayta-Tristán, P., Cartagena-Klein, R., Pereyra-Elías, R., Portillo, A., y Rodríguez-Morales, A. (2013). Apreciación de estudiantes de Medicina latinoamericanos sobre la capacitación universitaria en investigación científica. *Rev Med Chile*, 141, 716-22.

Medina, D. (2018). El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico. *Propósitos y representaciones*, 6 (2), 703-737.

Mena-Ordoñez, S. S., & Arias-Santana, V. A. (2020). Enfoque de género: Determinantes de la producción investigativa en las mujeres académicas, caso Tacna. *REVISTA VERITAS ET SCIENTIA - UPT*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.47796/ves.v9i1.278>

- MINSA (2019a). Análisis de Situación de Salud del Perú 2019. Disponible en: https://www.dge.gob.pe/portal/docs/asis/Asis_peru19.pdf
- MINSA. (2019b). Resolución Ministerial N.º 324-2019-MINSA. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/271827-324-2019-minsa>
- Montero, E., Palma, J., & Bermúdez, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel (Institutional, pedagogical, psychosocial and socio-demographic factors related to academic performance at the University of Costa Rica: a multilevel analysis). *Revista Electronica de Investigacion y Evaluacion Educativa*, 13, 215-234.
- Moquillaza, V. (2019). Producción científica asociada al gasto e inversión en investigación en universidades peruanas. *Anales de la facultad de Medicina*, 80 (1), 56-59. <https://doi.org/10.15381/anales.v80i1.15626>
- Murillo, F. J., Martínez-Garrido, C., & Belavi, G. (2017). Sugerencias para Escribir un Buen Artículo Científico en Educación / Tips for Writing a Good Scientific Article in Education. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15.3(2017). <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.3.001>
- OMS. (2022). Salud bucodental. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/oral-health>
- Pamo, R. O. (2005). Estado actual de las publicaciones periódicas científicas médicas del Perú. *Rev Med Hered*, 16(1), 65-73.

- Peña, R. V. (2003). Acreditación de la Educación Superior y la Investigación. Boletín 48. CSI Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Piedra-Salomón, Y., & Martínez-Rodríguez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información*, 38(3), 33-38.
- Piscoche C. (2021). Factores asociados a la producción científica en estudiantes de odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2020.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55486>
- Pozos, A., Garrocho, J., y Cerda, B. (2015). La publicación científica en estomatología. *Revista ADM*, 72(4), 178-183.
- Pretell, E. (2017). De la investigación científica al diseño de políticas de salud: la experiencia con la eliminación de la deficiencia de yodo en Perú. *Rev Peru Med Exp y Salud Publica*, 34 (3), 538-543.
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.2861>
- Rivadeneira, E., y Silva, R. (2017). Aprendizaje basado en la investigación en el trabajo autónomo y en equipo. *Negotium*, 13 (38), 5-16.
- Sánchez, J., Gómez, J., y Rodríguez, A. (2017). Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores asociados en estudiantes de Medicina. *Investigación en Educación Médica*, 6 (22), 104-108.
<https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.07.003>
- SJR - International Science Ranking*. (s. f.). Recuperado 1 de agosto de 2021, de <https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3500>

SJR - International Science Ranking. (s. f.). Recuperado 15 de junio de 2024, de

<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?year=2023>

SJR - International Science Ranking. (s. f.). Recuperado 15 de junio de 2024, de

[https://www.scimagojr.com/countryrank.php?region=Latin%20America
&year=2023](https://www.scimagojr.com/countryrank.php?region=Latin%20America&year=2023)

SJR - International Science Ranking. (s. f.). Recuperado 15 de junio de 2024, de

<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3500>

SUNEDU (2014). Ley universitaria 30220. Disponible en:

<https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>

SUNEDU (2022). III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú.

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3018068/III%20Informe%
20Bienal.pdf?v=1649883911](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3018068/III%20Informe%20Bienal.pdf?v=1649883911)

Toro, C., y Failoc, V., y Díaz, C. (2015). Participación en sociedades científicas estudiantiles y en cursos extracurriculares de investigación, asociados a la producción científica de estudiantes de medicina humana: estudio preliminar. *FEM: Revista de la fundación Educación Médica*, 18 (4), 293-298. <https://doi.org/10.4321/S2014-98322015000500011>

Uribe, A. J., Márquez, G. C., Amador, F. G., y Chávez, A. A. (2011). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar una tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería. *Enseñ Invest Psicol*, 16(1), 15-26.

Uribe, S. E., Innes, N., & Maldupa, I. (2021). The global prevalence of early childhood caries: A systematic review with meta-analysis using the WHO diagnostic criteria. *International Journal of Paediatric Dentistry*, 31(6), 817-830. <https://doi.org/10.1111/ipd.12783>

Apéndice 1: Instrumento utilizado

“CUESTIONARIO SOBRE FACTORES PREDISPONENTES Y PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS”

FINALIDAD DEL PRESENTE CUESTIONARIO: Ayudara determinar las variables, los factores a los cuales se encuentra predispuesto el estudiante de la escuela profesional de odontología de la UPT y su relación con la publicación de artículos científicos.

INSTRUCCIONES:

- Las preguntas se encuentran relacionadas con los factores que engloba a cada estudiante las cuales se encuentran divididas en 4 indicadores, **personal** (pregunta 1,2,3,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16), **académico** (pregunta 17,18,19,20,21), **laboral** (pregunta 22,23,24,25) e **institucional** (pregunta 26,27,28,29,30,31,32) ;y la otra variable que es la publicación de artículos científicos (pregunta 5). Las preguntas 4 y 6 son para evaluar de forma descriptiva la frecuencia del tipo de publicaciones.
- Las respuestas serán mantenidas en confidencialidad, con un tiempo de 20 minutos para su resolución, cualquier duda con el encuestador.

Indicador personal

1. Sexo
 - a. Masculino () b. Femenino()
2. Edad

.....
3. Año que está cursando

.....
4. ¿Cuántos estudios de investigación ha realizado?

.....
5. ¿Usted ha publicado algún estudio de investigación (Artículo original, artículo de revisión y/o reporte clínico) en alguna revista científica?

Si () No ()
6. ¿Cuál de estos estudios de investigación (artículo original, artículo de revisión y/o reporte clínico) ha publicado?

.....
7. ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación y producción científica por semana?
 - a. No le dedico tiempo b. Menos de 2 horas semanales
 - b. Entre 10 a 15 horas semanales c. Mas de 15 horas semanales
8. ¿Cuánto tiempo les dedica a las actividades clínico/académicas por semana?
 - a. No le dedico tiempo b. Menos de 2 horas semanales
 - b. Entre 10 a 15 horas semanales c. Mas de 15 horas semanales
9. ¿Se encuentra suscrito a alguna revista científica nacional y/o internacional?

Si () No ()
10. ¿Es miembro de alguna sociedad científica?

Si () No ()
11. ¿Es miembro de algún grupo de estudio de investigación?

- Si () No ()
12. ¿Es miembro de algún grupo multidisciplinario (con varios docentes) de investigación?
Si () No ()
13. ¿Ha participado en concursos de posters científicos?
Si () No ()
14. ¿Ha asistido a congresos científicos nacionales y/o extranjeros?
Si () No ()
15. ¿Ha organizado eventos científicos nacionales y/o extranjeros?
Si () No ()
16. ¿Le interesa la investigación o llevar cursos referidos a este tema?
Si () No ()

Indicador académico

17. ¿Ha llevado cursos/instrucciones sobre metodología de la investigación científica?
Si () No ()
18. ¿Ha llevado cursos/instrucciones sobre redacción científica?
Si () No ()
19. ¿Ha llevado cursos/instrucciones sobre publicación científica?
Si () No ()
20. ¿Actualmente en cuantos cursos se encuentra matriculado dentro de la facultad?
.....
21. ¿Actualmente en cuantos cursos se encuentra matriculado fuera de la facultad?
.....

Indicador laboral

22. ¿Usted se encuentra laborando/trabajando que le genere algún ingreso económico?
Si () No ()
23. ¿Usted es padre de familia?
Si () No ()
24. ¿Usted actualmente se encuentra haciéndose cargo de los gastos del pregrado?
Si () No ()
25. ¿Qué nivel educativo presenta el familiar con quién convive?
Básico () Técnico () Superior ()


Indicador institucional

26. ¿La universidad y/o facultad promociona y promueve el desarrollo de publicaciones científicas?
Si () No ()
27. ¿La universidad y/o facultad le ha premiado por sus publicaciones científicas?
Si () No ()
28. ¿Algún docente le ha incentivado en sus publicaciones científicas?
Si () No ()
29. ¿Algún docente le ha premiado por sus publicaciones científicas?
Si () No ()
30. ¿La universidad y/o facultad le ofrece un espacio equipado y recursos actualizados para sus publicaciones científicas?
Si () No ()
31. ¿La universidad le brinda asesor para sus publicaciones?
Si () No ()
32. ¿Cree usted que su docente de investigación se encuentra capacitado en el área de la investigación o tiene experiencia publicando artículos científicos?
Si () No ()

Apéndice 2: Ficha de recolección de datos**Ficha de registro de publicaciones realizadas por estudiantes de pregrado de
la Escuela Profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna
2023**

Estudiante	Edad	Sexo	Año que está cursando	Tipo de publicación	Cantidad de publicación
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					

Apéndice 3: Formatos de validación por juicio de expertos

 ESCUELA DE POSTGRADO Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN N° - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Amanda Hilda Koctong Choy
- 1.2. Grado Académico: Doctora en Educación con mención en Gestión Educativa
- 1.3. Profesión: Cirujano Dentista
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del Instrumento:
Factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela
profesional de Odontología de la Universidad Privada de Tacna, 2023
- 1.7. Autor del instrumento: Roy Anthony Rivera Ramírez
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					24	
SUMATORIA TOTAL		24				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 24

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: _____

Tacna, 08 de Junio del 2024



Firma

Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Montañéz Salguero Isabel Solange
- 1.2. Grado Académico: Maestro en Educación Superior
- 1.3. Profesión: Abogado
- 1.4. Institución donde labora: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
- 1.5. Cargo que desempeña: Defensor Publico
- 1.6. Denominación del Instrumento:
Cuestionario sobre factores predisponentes y publicación de artículos científicos
- 1.7. Autor del instrumento: Rivera Ramirez, Roy Anthony
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Maló	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

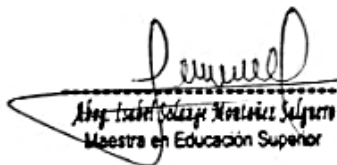
III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Opinión: FAVORABLE x DEBE MEJORAR _____


NO FAVORABLE _____

3.2. Observaciones: Ninguna Observación

Tacna, 04 de Junio del 2024


 Abog. Isabel Patricia Morales Salazar
 Maestra en Educación Superior

 Firma

 Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
CEIN IVE - 001	00		02


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): JUAN DANIEL COLCA ILAQUITA
- 1.2. Grado Académico: MAESTRO EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD
- 1.3. Profesión: CIRUJANO DENTISTA
- 1.4. Institución donde labora: RED DE SALUD AREQUIPA, CS. CIUDAD DE DIOS
- 1.5. Cargo que desempeña: CIRUJANO DENTISTA
- 1.6. Denominación del Instrumento:
FACTORES PREDISPONENTES Y PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS
- 1.7. Autor del instrumento: ROY ANTHONY RIVERA RAMÍREZ
- 1.8. Programa de postgrado: MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: _____

Tacna, 15 de junio de 2024.



 Firma

Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Rojas Silva Lucia Casuselo
 1.2. Grado Académico: MAESTRIA EN SALUD PUBLICA
 1.3. Profesión: OBSTETRA
 1.4. Institución donde labora: C.S. LEGUIA LUNIB5
 1.5. Cargo que desempeña: Obstetra asistencial / JPTP ESOD-UNIB5
 1.6. Denominación del Instrumento: "Cuestionario sobre Factores Predisponentes y Publicación de Artículos Científicos"
 1.7. Autor del instrumento: Bach. Day Anthony Rivera Ramirez
 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

II. VALIDACIÓN


INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL					28	

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN


- 3.1. Valoración total cuantitativa: 28
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

Tacna, 20 de junio 2024.



 Firma

DNI 00431314

 Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN/ve-001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Mariaca Mamaní Jheand Simionne.....
- 1.2. Grado Académico: Magíster en Investigación Científica e Innovación.....
- 1.3. Profesión: Psicólogo.....
- 1.4. Institución donde labora: Centro psicológico Bienestar Integral.....
- 1.5. Cargo que desempeña: Psicólogo.....
- 1.6. Denominación del Instrumento:
Questionario sobre factores predisponentes y publicación de artículos científicos.....
- 1.7. Autor del instrumento: Roy Anthony Rivera Ramirez.....
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.....

II. VALIDACIÓN

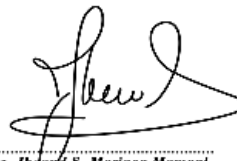
INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL					8	20
SUMATORIA TOTAL		28				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 28
- 3.2. Opinión: FAVORABLE _____ DEBE MEJORAR X
 NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: -

Tacna,



.....
 Lic. Jhony S. Mariaca Mamani
 PSICÓLOGO
 C.Fa.E. 40469
 Firma

Apéndice 4: Matriz de consistencia

FACTORES PREDISPONENTES Y LA PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS EN EL PREGRADO DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA	RECOMENDACIONES
<p>Interrogante principal ¿Existirá relación entre los factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023?</p> <p>Interrogantes específicas ¿Existirá relación entre los factores personales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023? ¿Existirá relación entre los factores socioeconómicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la</p>	<p>Objetivo general Evaluar la relación entre los factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.</p> <p>Objetivo específico Evaluar la relación entre los factores personales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023. Evaluar la relación entre los factores socioeconómicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre los factores predisponentes y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación entre los factores personales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023. No existe relación entre los factores socioeconómicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la</p>	<p>-Variable independiente Factores predisponentes Indicadores: Edad, Sexo, años de estudio, tiempo disponible para las investigaciones, tiempo disponible para actividades académicas, suscripción a una revista científica, miembro de una sociedad científica, miembro de un grupo multidisciplinario, participación en posters científicos, asistencia a congresos nacionales e internacionales, organización de eventos científicos, asesoría personal en la investigación, situación laboral, padre de familia, asume gastos de pregrado, nivel educativo del conviviente, llevar cursos de investigación, llevar cursos de</p>	<p>-Tipo de investigación Básica, pura o fundamental, con enfoque cuantitativa. -Diseño de investigación No experimental. Nivel de investigación Correlacional -Población Para el presente trabajo se estudiará a los estudiantes que se encuentren matriculados en el periodo 2023 de la Escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna. -Muestra Se utilizará el muestreo no</p>	<p>•Se recomendaría la recolección de una muestra de mayor cantidad evaluando a los estudiantes del pregrado de odontología de una ciudad para encontrar una mayor, exactitud en la relación de los factores con la publicación científica. •Sería recomendable limitar el estudio desde los estudiantes que estén cursando el sexto ciclo a más, por presentar más conocimiento y noción en los temas que se pueden abordar en la carrera para su estudio científico. •Se recomendaría que el factor socioeconómico pueda ser estudiado en estudiantes que engloben las ciencias de la salud, por la mayor cantidad población que se obtendría y de la misma manera que se englobe al grupo que este cursando el tercer año para adelante, por tener una estrecha relación con la práctica y clínica en su carrera. •Se recomienda que los factores académicos sean analizados dentro de los factores personales por ser un factor que tiene una decisión</p>

<p>Universidad Privada de Tacna 2023? ¿Existirá relación entre los factores académicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023? ¿Existirá relación entre los factores institucionales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023?</p>	<p>profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023. Evaluar la relación entre los factores académicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023. Evaluar la relación entre los factores institucionales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.</p>	<p>Universidad Privada de Tacna 2023. Existe relación entre los factores académicos y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023. Existe relación entre los factores institucionales y la publicación de artículos científicos en el pregrado de la escuela profesional de odontología de la Universidad Privada de Tacna 2023.</p>	<p>redacción, cursos sobre publicación, número de cursos matriculados en la facultad, número de curso matriculados fuera de la facultad, motivación o incentivo por la universidad, premiación por la universidad, motivación por parte de un docente, premiación por parte de un docente, universidad ofrece un espacio y recursos para que pueda publicar. -Variable dependiente Publicación de artículos científicos Indicadores: Número de publicaciones.</p>	<p>probabilístico de tipo censal porque se utilizará el total de la población. -Técnica de recolección de datos Encuesta -Instrumentos Cuestionario Ficha de recolección de datos</p>	<p>inclinada a lo personal, de la misma manera la cantidad de cursos que lleva en el pregrado, tendría una dirección más dirigida al tiempo que tiene libre para llevar investigación. •Se le debería añadir un ítem a los indicadores de factores institucionales, que se denominaría el desconocimiento de lo que brinda la universidad. Si bien, el desconocimiento viene a ser un reflejo de la disminuida propagación de parte de la Universidad, la no consideración del ítem podría llevar a un resultado de confusión entre la no realización por parte de la universidad y el desconocimiento del alumnado.</p>
<p>Relevancia de la investigación CONTRIBUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN AL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS): El conocimiento sobre las limitaciones que puede llevar al estudiante de pregrado en su baja producción científica, originará un planteamiento de políticas y estrategias para la mejora de esta situación, mejorando la destreza investigativa, la cual servirá en el análisis y la solución de múltiples problemas sociales, trayendo consigo un beneficio en el desarrollo sostenible del país.</p>					

Apéndice 5: Matriz de datos

P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 1 0	P 1 1	P 1 2	P 1 3	P 1 4	P 1 5	P 1 6	P 1 7	P 1 8	P 1 9	P 2 0	P 2 1	P 2 2	P 2 3	P 2 4	P 2 5	P 2 6	P 2 7	P 2 8	P 2 9	P 3 0	P 3 1	P 3 2
1	1 8	1	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	7	0	2	1	1	3	1	1	2	2	1	2	1
2	1 7	1	2	0	0	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	7	0	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1 7	1	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	7	0	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2
2	1 7	1	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	7	0	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
2	1 7	1	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	7	0	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1
2	1 7	1	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	7	0	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1
2	1 8	1	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7	0	2	1	1	3	2	2	2	2	1	2	1
2	1 9	1	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	7	0	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2
2	1 8	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	7	0	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1
2	1 7	1	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	7	0	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2

2	1	1	2	0	0	3	4	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	7	0	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	
2	1	1	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	7	0	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
2	1	1	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	7	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	
2	1	1	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	7	0	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
2	1	1	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	7	3	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	
2	2	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	0	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
2	1	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	7	0	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
2	2	1	2	0	0	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7	0	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	
2	1	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	7	0	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	
2	1	1	2	0	0	3	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	7	0	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	
2	1	1	2	0	0	4	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	7	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1
2	1	1	2	0	0	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	7	0	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	
1	1	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	7	0	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
2	1	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	7	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2

2	2	1	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	7	0	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2
2	1	1	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	0	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
2	1	1	2	0	0	3	4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	7	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
2	1	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	7	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1
2	1	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	7	0	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	
2	1	1	2	0	0	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	7	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2
1	2	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	3	0	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	
1	1	1	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	8	0	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	
1	1	1	2	0	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1
1	1	1	2	0	0	2	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	7	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1
1	1	1	2	0	0	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	7	0	2	1	1	3	1	2	2	2	1	2	2	
1	1	1	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	7	0	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	
2	2	1	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	7	0	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	2	
1	2	1	2	0	0	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	7	0	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	

1	18	1	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	7	0	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
1	18	1	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	7	0	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	
1	17	1	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	7	0	2	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1		
2	17	1	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	7	0	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	
1	35	1	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	7	0	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
1	19	1	2	0	0	3	4	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	7	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1		
1	18	1	2	0	0	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	7	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1		
2	19	1	2	0	0	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	7	0	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2	
2	23	2	2	0	0	4	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	7	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	
2	20	2	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
2	20	2	2	0	0	3	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	7	0	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	
2	18	2	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	7	0	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	
2	18	2	2	0	0	3	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	7	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
2	18	2	2	0	0	3	3	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	7	0	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1		

1	1	3	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	7	0	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1
1	2	3	2	0	0	3	4	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	7	0	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	
2	2	4	2	0	0	3	4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	8	0	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	
2	2	4	2	0	0	3	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	0	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	1	
2	2	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	6	0	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2
2	2	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	6	0	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	0	1	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	
2	2	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	
1	2	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
2	2	4	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	5	0	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	
1	2	4	2	0	0	1	4	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	6	0	1	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	
1	2	4	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	9	0	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	
2	2	4	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	5	0	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	
2	2	4	2	0	0	3	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	6	0	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	

2	2	4	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	8	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1
1	2	4	2	0	0	3	4	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	6	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	
2	2	4	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	7	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	
1	5	4	2	0	0	4	4	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	8	0	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	
2	2	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	8	0	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
1	2	4	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	7	0	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	
1	2	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	6	0	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	
1	2	4	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	7	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	
2	2	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	5	0	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	
2	2	4	2	0	0	3	4	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	8	0	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	
2	2	4	2	0	0	4	4	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	6	0	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1
2	3	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	8	0	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	2	
2	2	4	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	7	0	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
2	2	4	2	0	0	4	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	

1	2	4	2	0	0	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	5	0	2	1	1	3	1	1	2	2	1	2	1	
1	2	4	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	
1	2	5	1	1	1	1	3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2		
2	2	5	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	5	0	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	
2	2	5	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	5	0	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	
2	2	5	2	0	0	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	5	0	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	
2	2	5	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	6	0	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	
2	2	5	1	1	1	4	4	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	6	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
2	2	5	2	0	0	4	4	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	7	0	2	1	1	3	1	2	2	2	2	1	1	
2	2	5	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	6	0	2	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	
2	2	5	2	0	0	1	4	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	5	0	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
2	2	5	2	0	0	2	4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	5	0	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	
2	2	5	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	6	0	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	1	
2	2	5	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	4	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	

2	2	5	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	5	1	1	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1
2	2	5	2	0	0	2	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	5	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	5	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4	0	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1
2	2	5	2	0	0	3	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	5	0	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	5	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	5	0	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1
2	2	5	2	0	0	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	5	0	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
2	3	5	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
1	3	5	2	0	0	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1
1	2	5	2	0	0	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	5	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
2	3	5	2	0	0	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	1
1	2	5	2	0	0	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	0	2	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	1