

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN**  
**EDUCATIVA**



**GESTIÓN EDUCATIVA Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS**  
**ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA I. E. GREGORIO**  
**ALBARRACÍN LANCHIPA, DISTRITO DE TACNA - 2019**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. Alfredo Saul Puma Cruz**

**ORCID: 0000-0002-1878-0784**

**Asesora:**

**Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez**

**ORCID: 0000-0001-5950-5888**

**Para optar el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**TACNA - PERÚ**

**2024**

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**  
**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN**  
**EDUCATIVA**

**Tesis**

**“GESTIÓN DE EDUCATIVA Y RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS  
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA I. E. GREGORIO  
ALBARRACÍN LANCHIPA, DISTRITO DE TACNA - 2019.”**

**Presentada por:**

**Bach. Alfredo Saúl Puma Cruz**

Tesis sustentada y aprobada el 06 de abril del 2024; ante el siguiente jurado  
examinador:

**PRESIDENTE : Mag. Dante Oswaldo Pango Palza**

**SECRETARIO : Mag. Julio Teófilo Carrasco Rosado**

**VOCAL : Mag. Jesús José Mendoza Quispe**

**ASESOR : Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez**

## **DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD**

Yo **Bach. Alfredo Saul Puma Cruz**, en calidad de: tesista de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado con DNI N° 01264208

Soy autor de la tesis titulada: **Gestión educativa y rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la I. E. Gregorio Albarracín Lanchipa, distrito de Tacna – 2019**, con asesora: Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez.

### **DECLARO BAJO JURAMENTO**

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin. Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 16% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con

motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: Tacna, 06 de abril de 2024



**Alfredo Saúl Puma Cruz**

DNI N° 01264208

## **DEDICATORIA**

*A mi esposa, mi mejor compañera, colega, consejera y motivadora, que me da fuerza para avanzar día a día. Ella, mi mayor motivo para ser mejor como varón, padre, profesional y amigo.*

## AGRADECIMIENTOS

*A Dios todopoderoso, por su amor incondicional y misericordioso me sanó y guardó durante esta pandemia. A mi Asesor de Tesis Mag. Sissy Soledad Mena Ordoñez que me orientó en la ejecución de este estudio. Agradezco a mis amigos del Posgrado, Luis y Pascual quienes en forma diaria me motivaban. Infinitas gracias a la Escuela de Posgrado.*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

INDICE DE CONTENIDO.....	6
ÍNDICE DE TABLAS .....	10
ÍNDICE DE FIGURAS.....	12
RESUMEN.....	13
ABSTRACT .....	14
INTRODUCCIÓN .....	15
CAPÍTULO I EL PROBLEMA .....	16
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	16
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	19
1.2.1. Interrogante Principal.....	19
1.2.2. Interrogantes Secundarias .....	19
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.4.1. Objetivo General .....	21
1.4.2. Objetivos específicos .....	21
CAPÍTULO II FUNDAMENTO TEÓRICO .....	22
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
2.1.1 Antecedentes Internacionales:.....	22
2.1.2 Antecedentes Nacionales .....	25
2.2. BASES TEÓRICAS.....	29
2.2.1. Indicadores del Rendimiento Escolar y/o Académico .....	29
2.2.2. Gestión Educativa .....	29
2.2.3. Indicadores de la Gestión Educativa .....	34

2.2.4 La investigación sobre el rendimiento académico.....	36
2.2.5. Indicadores del Rendimiento Escolar.....	37
2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS .....	38
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO .....	44
3.1. HIPÓTESIS.....	44
3.1.1. Hipótesis General.....	44
3.1.2. Hipótesis específicas .....	44
3.2. VARIABLES .....	45
3.2.1. Identificación de la Variable Independiente (X).....	45
3.2.1.1. Dimensiones e Indicadores de la Variable Independiente .....	45
3.2.1.2. Escala de Medición .....	46
3.2.1.3. Confiabilidad y validez de los instrumentos de Investigación.....	47
3.2.2. Identificación de la Variable Dependiente (Y) .....	48
3.2.2.1. Dimensiones e Indicadores de la Variable Dependiente.....	48
3.2.2.3. Escala de Medición .....	49
3.3. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION .....	50
3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	51
3.5. AMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE INVESTIGACION .....	51
3.6. POBLACION Y MUESTRA.....	52
3.6.1. Unidad de Estudio.....	52
3.6.2. Población.....	52
3.6.3. Muestra.....	53
3.7. PROCEDIMIENTOS, TECNICAS E INSTRUMENTOS .....	56
3.7.1. Procedimiento .....	56
3.7.2. Técnicas.....	56

3.7.3. Instrumentos.....	57
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	58
4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO .....	58
4.2. DISEÑO DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....	58
4.2.1 Resultados descriptivos de la Variable Independiente (Xi) Gestión Institucional por Dimensiones.....	58
4.2.2 Resultados descriptivos de la Variable Dependiente (Y) “Rendimiento Escolar”.....	72
4.2.3 Resultados de Frecuencia de Datos de la Variable (X1) “Gestión Institucional” .....	75
4.2.4 Resultado de Frecuencia de Datos de la variable (X2) “Gestión de Cooperación de la familia y la comunidad” .....	75
4.2.5 Resultado de Frecuencia Datos de la variable (X3) “Gestión de la Infraestructura y Recursos” .....	76
4.2.6 Resultado total de Frecuencia de Variable (Y) “Rendimiento Escolar” ...	77
4.3. PRUEBA ESTADISTICA .....	77
4.3.1 RESULTADOS DE LA PRUEBA ESTADISTICA.....	78
4.4. COMPROBACION DE HIPOTESIS .....	81
4.4.1 Describir la relación que existe entre la “gestión institucional” y el “rendimiento escolar” de los estudiantes .....	81
4.4.2 Describir la relación que existe entre la “Gestión de Cooperación de la Familia” y el “rendimiento escolar” de los estudiantes .....	84
4.4.3 Describir la relación que existe entre la “Gestión de la Infraestructura” y el “rendimiento escolar” de los estudiantes .....	86
4.4.4 Describir la relación que existe entre las variables “Gestión educativa” y el “rendimiento escolar” de los estudiantes .....	89
CAPÍTULO V CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES.....	91

5.1. CONCLUSIONES .....	91
5.2. RECOMENDACIONES .....	93
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	95
ANEXOS.....	103
ANEXO N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	104
ANEXO N°02: CUESTIONARIO N° 01 “GESTIÓN EDUCATIVA” .....	105
ANEXO N°03: CUESTIONARIO N° 02 “RENDIMIENTO ESCOLAR” .....	107
ANEXO N°04: CALCULO DE ESTADISTICO “Chi Cuadrado-Pearson” .....	108

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables (X).....	45
Tabla 2 Cálculo del Alfa de Cronbach - variable (X).....	47
Tabla 3 Operacionalización de variable (Y) .....	48
Tabla 4 Cálculo del Alfa de Cronbach - variable (Y).....	49
Tabla 5 Población.....	53
Tabla 6 Muestra.....	55
Tabla 7 Indicadores de la dimensión “Gestión Institucional” .....	59
Tabla 8 Dimensión Gestión Institucional de la variable "Gestión Educativa" .....	62
Tabla 9 Indicadores de la dimensión Gestión de la Familia y la Comunidad.....	63
Tabla 10 Dimensión Gestión de la Familia de la variable "Gestión Educativa" ..	66
Tabla 11 Indicadores de la dimensión Gestión de Infraestructura y Recursos .....	68
Tabla 12 Dimensión Gestión de Infraestructura - variable "Gestión Educativa" .	70
Tabla 13 Análisis general de la variable "Gestión Educativa".....	71
Tabla 14 Indicadores de la dimensión Rendimiento Escolar .....	72
Tabla 15 Análisis general de la variable "Rendimiento Escolar" .....	74
Tabla 16 Frecuencia de datos de “Gestión Institucional” .....	75
Tabla 17 Frecuencia de datos de “Gestión de Cooperación de la familia” .....	76
Tabla 18 Frecuencia de datos “Gestión de la Infraestructura y Recursos” .....	76
Tabla 19 Frecuencia de datos del “Rendimiento Escolar” .....	77
Tabla 20 Frecuencia observada (fo) de la “Gestión Institucional” .....	78
Tabla 21 Frecuencia esperada (fe) de la “Gestión Institucional” .....	78
Tabla 22 Frecuencia observada (fo) de la “Gestión de la Familia” .....	79
Tabla 23 Frecuencia esperada (fe) de la “Gestión de la Familia” .....	79
Tabla 24 Frecuencia observada (fo) de la “Gestión de la Infraestructura” .....	80
Tabla 25 Frecuencia esperada (fe) de la “Gestión de la Infraestructura” .....	80
Tabla 26 Resultado de la contrastación de la dimensión de Gestión Institucional y Rendimiento Escolar .....	81
Tabla 27 Resultado de la contrastación de la dimensión Gestión de la Familia y el Rendimiento Escolar .....	84

Tabla 28 Resultado de la contrastación de las variables de la dimensión Gestión de la Infraestructura y el Rendimiento Escolar .....	86
Tabla 29 Resultado general de la relación entre las variables Gestión Educativa y el Rendimiento Escolar .....	89

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Análisis descriptivo de la dimensión Gestión Institucional.....	62
Figura 2 Análisis descriptivo de la dimensión Gestión de la Familia.....	67
Figura 3 Análisis descriptivo de la dimensión Gestión de la Infraestructura .....	70
Figura 4 Análisis descriptivo de la variable "Gestión Educativa" .....	71
Figura 6 Resultado porcentual relacionado entre la dimensión Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar .....	82
Figura 7 Resultado porcentual relacionado entre la dimensión Gestión de la Familia y el Rendimiento Escolar .....	84
Figura 8 Resultado porcentual relacionado entre la dimensión Gestión de la Infraestructura y el Rendimiento Escolar.....	87
Figura 9 Resultado porcentual relacionado entre las variables Gestión Educativa y el Rendimiento Escolar .....	89

## RESUMEN

**Objetivo:** Este estudio se propuso relacionar la gestión educativa y el rendimiento escolar del nivel secundaria en la Institución Educativa Pública Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna, 2019. **Material y método:** Para ello siguió un proceso observacional de corte transversal y con un nivel de profundidad correlacional, así se trabajó con 237 alumnos de una población de 664 estudiantes equivalente a 24 secciones de primero a quinto secundaria. Para la recopilación de los datos se utilizó la técnica “encuesta” y para la medición de las variables se utilizó el instrumento del “cuestionario” (tipo Likert), el mismo que nos permitió medir la variable de gestión educativa, con sus tres dimensiones (23) ítems y la variable rendimiento escolar, con una dimensión y nueve (09) ítems, el enfoque de la presente investigación fue cualitativa y la prueba estadística usada fue Chi Cuadrado. **Resultados y conclusiones:** cuyos resultados nos permitió determinar y responder a las hipótesis planteadas en la presente investigación, de que existe una relación directa significativa entre la gestión educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa pública Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna, 2019.

**Palabras claves:** Gestión – Gestión Educativa – Rendimiento Escolar – Institución – Aprendizaje – Investigación – Dimensiones.

## ABSTRACT

**Objective:** This study aimed to relate educational management and school performance at the secondary level at the Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa Public Educational Institution in the District of Tacna, 2019. **Material and method:** For this purpose, a cross-sectional observational process with a correlational level of depth was followed, thus working with 237 students from a population of 664 students equivalent to 24 sections from first to fifth secondary school. The "survey" technique was used for data collection and the "questionnaire" instrument (Likert type) was used to measure the educational management variable, with its three dimensions (23) items and the school performance variable, with one dimension and nine (09) items, the approach of this research was qualitative and the statistical test used was Chi Square. **Results and conclusions:** The results allowed us to determine and respond to the hypotheses raised in this research, that there is a significant direct relationship between educational management and school performance of secondary school students of the public educational institution Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa of the District of Tacna, 2019.

**Key words:** Management - Educational Management - School performance - Institution - Learning - Research - Dimensions.

## INTRODUCCIÓN

La calidad puede ser comprendida desde diversos enfoques; en la actualidad en el Perú, no hay una interacción coherente entre lo postulado por el Ministerio de Educación alrededor de la calidad educativa y su aplicación en la enseñanza básica regular. De acuerdo con la ley 28044, la calidad en la enseñanza es “el grado óptimo de formación que tienen que conseguir los individuos para afrontar los desafíos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y avanzar aprendiendo a lo largo de toda la vida”(Ley General de Educación 28044, 2003); además de garantizar las condiciones idóneas para una enseñanza integral, pertinente, abierta, equitativa, flexible y persistente, así como asegurar la estabilidad en oportunidades de ingreso. Esta indagación busca conocer los inconvenientes que se derivan de una administración de calidad educativa que están afectando al rendimiento de los alumnos. Específicamente se determinó la relación existente de la gestión de la calidad con el rendimiento de los estudiantes del nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019, donde los agentes llamados a recoger las recomendaciones del presente estudio son la autoridad local, Padres de Familia, profesor y administrativos.

La composición (organización) de la tesis; muestra en el capítulo I, la estructuración del problema investigado y justificación para este estudio y las metas u objetivos del estudio. Respecto al segundo capítulo, se compone por el marco teórico, antecedentes de la indagación, marco teórico, y términos básicos. Relacionado al tercer capítulo, está configurado por el procedimiento metodológico a seguir, incluye las hipótesis planteadas, tanto principal como específicos, se identificaron las variables de medición, tipo y diseño de indagación, grado de indagación, entorno y ámbito de estudio, muestra, y métodos de técnica y los instrumentos de medición para el recojo de los datos. Por último, el quinto capítulo, muestra los resultados y las conclusiones finales.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Para el planteamiento del problema, es necesario abordar la problemática contemporánea. A nivel Mundial; con el fin de comparar y determinar en qué medida el desarrollo económico afecta a la calidad de la educación que reciben los niños en un país, a continuación se describen los problemas que se plantean actualmente en el rendimiento educativo de los estudiantes de México y Estados Unidos. A continuación se describe el estado del rendimiento de los estudiantes estadounidenses en estos momentos. En Estados Unidos, el 12% de los niños de 15 años no alcanzan los estándares mínimos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en lectura, ciencias y matemáticas. Así pues, en conjunto, el bajo rendimiento escolar de Estados Unidos en estas tres áreas se sitúa en la media de la OCDE; sin embargo, la supera en matemáticas (26% frente al 23%) y ciencias (alrededor del 18%), según el informe, elaborado a partir de datos de 64 países.

El alto porcentaje de abandono escolar de estudiantes de bachillerato y profesionales en México es un reflejo de los problemas educativos del país, ya que la carga financiera de su educación recae en las familias de los estudiantes. El hecho de que los estudiantes no ganen suficiente dinero para pagar todos sus gastos educativos es un resultado directo de su bajo rendimiento académico. Estos gastos no solo cubren los materiales para las clases y los gastos internos que exige la institución, sino también los gastos externos como el transporte y las comidas que se consumen durante las clases. Esto es especialmente importante porque a menudo les dificulta concentrarse. *(Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3-Publicación semestral No. 13 -2020, 1-10)*

A nivel Continental; entre los veinte países donde más alumnos no alcanzan los estándares básicos que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) considera necesarios para cualquier adolescente de quince años en este siglo se encuentran Chile, Costa Rica y México. Estos tres países tienen también el menor número de alumnos con bajo rendimiento de la región.

¿Qué es y qué significa PISA?

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) ayuda a evaluar sistemáticamente lo que los jóvenes saben y son capaces de hacer al final de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en más de 77 países de todo el mundo.

Según prueba PISA 2018: Perú ocupa según ranking general, el puesto 64 de 77 países evaluados, **Perú solo supera a Indonesia.**

**En comparación con 2015, los promedios en lectura, matemáticas y ciencias han mejorado. Perú, por su parte, ocupa el último lugar en la lista de naciones sudamericanas evaluadas.**

Que, de acuerdo al artículo 5 de la Ley N° 28740, Ley del SINEACE, el "Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa" se esfuerza por potenciar al máximo los elementos que influyen en el aprendizaje y el desarrollo de las habilidades y competencias necesarias para alcanzar mayores niveles de cualificación profesional y desempeño laboral. Para ello, garantiza a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas prestan un servicio de calidad.

No obstante, este tema se traslada del ámbito nacional y regional, en particular a la Institución Educativa Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa ubicada en la región, provincia y distrito de Tacna. **Nuestra población de estudio está conformada por estudiantes de secundaria** que reflejan bajos niveles de rendimiento escolar debido a la deficiente gestión educativa, planes y programas obsoletos, falta de acceso (cobertura-desigualdad), problemas económicos familiares, infraestructura, deficiente formación docente, entre otros. Acarreando **consecuencias negativas** como: La desobediencia e indisciplina. Niños y adolescentes con malestar emocional. Intolerancia a la frustración. Deserción Escolar. Fracaso escolar.

Para evitar que esto continúe, se debe establecer una respuesta a este problema y buscar estrategias de gestión educativa para mejorar su rendimiento académico. También es aconsejable fomentar los hábitos de estudio de los alumnos para mejorar sus resultados y, por último, conseguir la calidad educativa de la institución educativa.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Interrogante Principal**

¿Cómo influye la gestión educativa en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019?

### **1.2.2. Interrogantes Secundarias**

- ¿Qué relación existe entre la dimensión de gestión institucional y el rendimiento escolar en los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019?
- ¿En qué medida la dimensión de la gestión de cooperación de la familia y la CC, influye en el rendimiento escolar, en los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019?
- ¿De qué manera la dimensión de la gestión de infraestructura y recursos, influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019?

### **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Este estudio se justifica porque al analizar dichas variables de rendimiento escolar y su relación con la gestión educativa, desde la percepción de los escolares de educación básica, permitirá identificar qué factores influyen en dicha problemática de un bajo rendimiento, y se espera que con esta investigación mejore el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel de Secundaria de la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa. Y pueda contribuir al universo estudiantil, de la comunidad educativa, implementando políticas de desarrollo estudiantil, donde los directivos, son quienes tienen la principal responsabilidad de dirigir con la toma de decisiones, de elaborar un plan de mejoramiento eliminando de ese modo las deficiencias y reforzar los aspectos positivos que ya presenta de la población estudiada.

Asimismo, para precisar la Unidad de Investigación y su trascendencia social tenemos lo siguiente:

Desde un punto de vista teórico, esta investigación hará una contribución teórica a las herramientas de gestión educativa, por lo que es importante determinar la relación entre las variables propuestas, porque serán los factores que midan el éxito del desarrollo escolar. Esta investigación es muy importante en metodología porque plantea relacionar tres dimensiones que propone la guía matriz de calificación del IPEBA (la gestión educativa, la cooperación familiar y comunitaria, y gestión de infraestructura) desde la percepción de los estudiantes de secundaria.

Por las razones epistemológicas, la investigación es muy importante, porque aportará conocimientos acerca de la gestión institucional escolar en el marco de la calidad y la mejora continua. Desde el aspecto práctico, este estudio es importante porque pretende generar y despertar el interés de la comunidad educativa, primordialmente en los directivos, profesores, padres de familia y alumnado en general.

## **1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la Influencia de la gestión institucional en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar la relación que existe entre la dimensión de gestión institucional y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019
- Establecer la influencia que existe entre la dimensión de la gestión de cooperación de la familia y la CC, y el rendimiento escolar, de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, ¿del Distrito de Tacna – 2019?
- Determinar la influencia que existe entre la dimensión de infraestructura y recursos, y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, ¿del Distrito de Tacna – 2019?

## **CAPÍTULO II**

### **FUNDAMENTO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1 Antecedentes Internacionales:**

Matorera, (2018) publica un libro con los resultados de su investigación así en el capítulo de gestión de la calidad empieza analizando el término de sistema de gestión de la calidad, detallando los tres recursos constitutivos: calidad, administración y sistema. La comprensión de cada elemento del sistema de gestión de la calidad en particularmente puede contribuir con la construcción de una imagen de una gestión educativa puesta al servicio de un sistema educativo centrado en los alumnos y orientado a la sociedad. Muestra un estudio estructural comparativo de los múltiples modelos de administración de la calidad y examina críticamente los significados y repercusiones de cada categoría. Sus conclusiones permiten entender cada elemento de un sistema de gestión de la calidad en su individualidad debe contribuir a edificar una imagen coherente de cómo la gestión de la calidad puede estar al servicio de un sistema educativo centrado en los alumnos y orientado a la sociedad. No obstante, los esfuerzos para edificar una infraestructura para la administración de la calidad y el aseguramiento de la calidad comúnmente se ven limitados por la aparente inviabilidad de las piezas interesadas para compartir por lo menos una perspectiva casi común de cómo hacer 'calidad' en la enseñanza con 7 modelos de administración de la calidad que presentan cómo convergen en 9 categorías.

En Ecuador se lleva a cabo un estudio, Banegas Salmeron & Pando Ezcurria, (2016) acerca de “La gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa (...) Periodo lectivo 2015” destacar la interacción entre la administración educativa y el rendimiento

académico de los estudiantes de bachillerato, considerando la administración académica del rectorado para poder realizar una enseñanza de calidad, teniendo en cuenta ciertos componentes que intervienen en el entorno social y por el que atraviesan los estudiantes adolescentes, entre estos componentes se evidenciaron problemas como la falta de dominio de la tecnología y las redes sociales, la presencia de adicciones a las drogas, al alcohol, la mala alimentación, la mala distribución del tiempo libre, la disfunción familiar, entre otros. El estudio examinó el tema para determinar el grado de participación de la administración educativa en los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes. El estudio se centró sobre todo en la forma en que el rector gestionaba los asuntos académicos y administrativos, la eficacia del trabajo de los profesores, el uso que hacían de las herramientas en el trabajo, cómo utilizaban la tecnología para ayudar a los alumnos a aprender y cómo se analizaban los canales de comunicación dentro de la comunidad educativa. También se evaluaron las reuniones periódicas con los padres de familia para monitorear las responsabilidades académicas de los alumnos, el suministro de información a padres y alumnos a través del sitio web oficial de la institución, y la oportunidad de que los padres de familia conozcan el desempeño académico, el trabajo, la asistencia y el comportamiento de los alumnos.

Cruz et al., (2016) en un estudio acerca del “Impacto de los sistemas de gestión de la calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje” Especialmente, este análisis investiga la percepción de profesores y directivos sobre el efecto que poseen los sistemas de administración de la calidad en una magnitud sustancial de las escuelas, los procesos de enseñanza-aprendizaje, entendiendo el efecto como un cambio organizativo sostenido a medio y extenso plazo. Hallazgos: Los resultados mostraron que, según los encuestados, las próximas sub-dimensiones estaban perfeccionando como consecuencia de la utilización de planes de administración de la calidad: procesos de educación y aprendizaje, estudio de resultados de los alumnos, tutoría, importancia de reacciones y valores y procesos de evaluación. Por otro lado, los sistemas de administración de la calidad no parecen tener un efecto claro en las metodologías de educación usadas por los maestros o en la colaboración

de las familias en el aprendizaje de los alumnos. Originalidad / costo: Ya que el propósito primordial de una escuela es asegurar el aprendizaje de los alumnos, uno de los fines fundamentales de los sistemas de aseguramiento de la calidad estudiantil es hacer cada una de las ocupaciones encaminadas a garantizar elevados niveles de funcionamiento de los alumnos.

Díez et al., (2020) En este análisis se hizo un estudio para evaluar 14 centros educativos en los cuales se había implantado uno de 2 sistemas de calidad diferenciados: el EFQM (Fundación Europea de Administración de la Calidad) y el Plan de Calidad Incluido (PCI) —el Plan de Calidad Integrada— impulsado por la Fundación Horrêum. Contó 9 componentes que se tradujeron en un entorno educativo: liderazgo, política y táctica, personas, alianzas y recursos, procesos, efecto en los individuos, efecto en los consumidores, efecto en la sociedad e impactos clave de una organización. Los primeros 5 componentes inspeccionan la manera en que se conducen a cabo y mejoran las ocupaciones, y los 4 últimos se centran en el efecto, o sea, el impacto de las ocupaciones de la organización. El análisis examina el efecto que ambos sistemas de calidad previamente mencionados (EFQM y PCI) tuvieron en los centros educativos. El primero aborda 3 componentes importantes de la política en educación: idealización formativa, comunicación, apoyo y beneficios al docente. El segundo comprende 3 componentes que se vinculan con el proceso de administración en las escuelas: clima organizacional, procesos de educación y aprendizaje e interrelaciones con la sociedad.

Shahabuddin & Serajul, (2019) La educación de calidad es el sustento de las instituciones de educación superior. Depende de una correcta gestión y mejora de la calidad de los alumnos, lo que se refleja en el resultado final de cualquier curso. El estudio pretendía medir el impacto de la gestión de la calidad educativa en el rendimiento académico de cuatro universidades privadas de Bangladesh. Los datos se recogen mediante un programa de entrevistas autogestionadas. Por esta razón, se seleccionaron como muestra 350 estudiantes que están egresando de la escuela en

el último año. Los estudios han demostrado que los estudiantes que obtienen una alta motivación a través de una gestión educativa de calidad obtienen mejores resultados que aquellos que obtienen menos motivación. Los resultados de la encuesta también brindan información valiosa sobre los problemas que enfrentan los docentes universitarios en el proceso de participación en la provisión de educación.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

En Puno, Velarde Quispe, (2019) titula su investigación como: “Relación entre el servicio de calidad educativa y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Estadística e Informática, UNA Puno – 2018”, por lo tanto, es aconsejable establecer la correlación entre el calibre de la oferta educativa de una universidad y el rendimiento académico. El diseño de la investigación se caracteriza por su carácter descriptivo y su pertinencia para el tema tratado. El método estadístico empleado es un sencillo análisis de correspondencias. Se seleccionó una muestra aleatoria de 50 estudiantes universitarios de una población de 250 estudiantes. El instrumento utilizado alcanzó un coeficiente alfa de Cronbach de 0,86, lo que indica que la herramienta es fiable. En conclusión, se determina que es independiente. Los resultados de la prueba del sexo indican que el rendimiento académico está influido por la calidad del servicio educativo, con un nivel de significación de  $p$  0,002. Además, la prueba Delta de Somers revela una relación sustancial entre la calidad del servicio educativo y el rendimiento académico, con un nivel de significación de  $p$  (0,017). Por lo tanto, se puede concluir que existe una asociación significativa entre la calidad del servicio educativo y el rendimiento académico.

En Lima, Avalos Baltodano, (2018) para obtener su maestría investiga la “Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano Anselmo María, Breña, 2018” El

objetivo es establecer si la gestión educativa se relacionaba significativamente con el desempeño escolar. Se trata de una encuesta que utiliza métodos cuantitativos y un diseño relacionado no experimental. La muestra incluyó a 103 escolares de 5° de secundaria en un colegio de Breña. Para la recolección de datos se aplicó una encuesta y un checklist con un 0.890, de confiabilidad. Estos resultados creen que son aplicables a la investigación. El valor p obtenido se utiliza para examinar la relación entre las variables; en este caso, 0,011 es significativo, es decir, inferior a 0,05. Por el contrario, se estableció una correlación tenue con un valor de 0,201. Se llegó a esta conclusión debido a la correlación directa observada entre las variables de investigación de gestión académica y rendimiento académico.

En Trujillo, Ramos Robles, (2020) investiga la “Calidad educativa y rendimiento escolar de los estudiantes del quinto año en una institución educativa particular del nivel secundario, Huamachuco, 2019” La exploración permitiría conocer la relación de calidad pedagógica versus rendimiento académico de los estudiantes de 5° año del colegio Marcelino Pan y Vino. La investigación empleó una metodología no empírica, transversal y correlacional. Participaron en el estudio cincuenta estudiantes de quinto curso. Se utilizaron dos encuestas: una para evaluar el rendimiento académico y cinco aspectos y treinta y cinco preguntas (35 preguntas) y otra para evaluar la calidad educativa. Esta última arrojó una interacción positiva significativa, como indican el valor p de 0,005 y el estadístico Rho de Spearman de 0,738. El primero utilizó la segunda encuesta para evaluar el rendimiento académico.

En Scielo, se publica los resultados de investigación de García Colina et al., (2018) ese estudio tuvo como fin esclarecer los componentes asociados, actualmente, a la administración educativa en el entorno mexicano, desde la reforma de la educación dirigida en el año 2015. El objetivo de este estudio era investigar la correlación entre la gestión educativa y la calidad del proceso educativo, así como el impacto de la interacción académica en la sociedad con el fin de efectuar un cambio social. Además, el estudio pretendía conseguir recursos

técnicos y financieros para mejorar todos los aspectos de los procesos educativos. La educación de calidad tiene como objetivo formar residentes que comprendan las complejas interacciones entre la ciencia, la tecnología y los espacios sociales, económicos, políticos y culturales. El objetivo es que, al futuro, fuera de su campo de actividad, se tenga las herramientas necesarias para participar en la toma de decisiones para que sirvan de apoyo a la construcción de una comunidad justa, saludable y con valores éticos y morales. Esta investigación enfatiza la necesidad de vincular estrechamente los pilares de la enseñanza con la vida de los administradores, maestros, padres y sus respectivos alumnos.

También en Lima, Arbildo Jiménez & Tello Flores, (2018), investigan la “Gestión curricular para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática de la Institución Educativa Pública N° 16494” se realiza un diagnóstico para evaluar los problemas preexistentes mediante entrevistas. Se proponen varias soluciones para abordar los problemas identificados, incluida la falta de supervisión, seguimiento y evaluación de la labor educativa. Además, se han identificado cuestiones relacionadas con los compromisos de la dirección escolar en relación con la dimensión docente y la aplicación de un marco eficaz para la actuación docente. También se propone desarrollar distintas alternativas para afrontar distintos motivos, como impartir clases de formación en estrategia sobre enseñanza y comprensión de las matemáticas, desarrollar un plan de seguimiento de consensos y desarrollar campañas de sensibilización y sensibilización sobre la convivencia. Con base en el trabajo académico actual, se han hecho sugerencias para resolver el problema de la I.E. En cuanto a la cuestión del bajo rendimiento académico en matemáticas, los instructores de la I.E. deberían recibir ayuda mediante la realización de talleres de formación sobre planificación curricular y administración metodológica y estratégica de la enseñanza de las matemáticas. Crear una guía de supervisión entre profesores para mejorar el trabajo docente y el aprendizaje estudiantil. Además, realizar capacitaciones y campañas para promover buenas relaciones escolares y democracia en la comunidad educativa, fortaleciendo la coordinación entre los actores escolares.

Escobar Guevara & López Huaranga, (2013) han realizado un estudio titulado: “Administración institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito de Lurigancho- Chosica, UGEL 06-2013”. El objetivo de este estudio era determinar la forma en que la administración influye en el nivel educativo de las escuelas de distrito. En Interacción a la metodología empleada ha sido detallada de modo observacional transversal correlacional, se trabajó con 155 profesores de diversas instituciones educativas del distrito, mediante una encuesta se aplicó un cuestionario para medir ambas variables en contraste, encontrándose una concordancia del 29% en tanto más idónea sea la administración incidiendo en qué también la calidad educativa será aceptable afirmándose la consecuencia directa positiva, entre las variables, se verificó los resultados mediante Rho de Spearman (0.638) con lo que pudieron afirmar un nivel correlacional moderado entre las variables contrastadas.

Cabrejos Vega, (2019) En su Tesis Titulada “La Administración Educativa en el Rendimiento Académico de los alumnos del 4° Año de Secundaria de la Organización Educativa Raúl Porras Barrenechea de Carabayllo” centraron el análisis de su investigación en la administración educativa. Pretendió ayudar a solucionar inconvenientes derivados de una mala administración, problemas que suele ser habituales en distintas instituciones educativas. Ese estudio evaluó tres componentes: Administración institucional, administración pedagógica y administración administrativa. Además, se realizó una encuesta a un grupo de alumnos de cuarto curso de secundaria. Los resultados de la encuesta aportaron pruebas que corroboran la idea de que el rendimiento académico mejora cuando participan activamente las personas de la comunidad educativa, incluidos el equipo directivo y los profesores de aula. Sin duda, los padres son parte integrante de la comunidad educativa y, en cierta medida, son quienes han ejercido influencia sobre los centros para mejorar la calidad de sus servicios. El alcance de la administración pedagógica y el alcance de la administración administrativa. En última instancia, se hizo evidente que la administración educativa es el principal catalizador para llevar a cabo una transformación y mejora significativas del sistema educativo.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Indicadores del Rendimiento Escolar y/o Académico**

Los estudios han tratado de calcular la confiabilidad y validez de los estándares de desempeño académico más utilizados: desempeño del estudiante, el componente psicoeducativo más importante para predecir el desempeño académico es la inteligencia, por lo tanto, el propósito de utilizar escalas estandarizadas es descubrir el posible riesgo de fracaso escolar. En este sentido, la capacidad cognitiva se correlaciona positiva y negativamente con el rendimiento académico, la diferencia entre extroversión e introversión no afecta las habilidades de los estudiantes, pero sí el sentido de responsabilidad de los adolescentes de 14 a 16 años. En un estudio del último año de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) y del primer año de Bachillerato a punto de ingresar a la Universidad, se observó que entre las variables sociales relacionadas con la extroversión, no hubo diferencia significativa en el desempeño de los estudiantes. (Coloma & Tafur, 2001).

Los indicadores de rendimiento valoran la ejecución de una tarea evaluando su rendimiento y el grado de consecución de unos objetivos concretos. Esta indicación debe cuantificarse mediante una relación (a veces expresada en forma de número) que ilustre, total o parcialmente, cómo avanza el proceso. Así podemos afirmar que **los Indicadores de Rendimiento Escolar y/o Académico son;** Los resultados de los exámenes se transforman en calificaciones que, con el tiempo, establecen un valor numérico que puede ser positivo, medio o negativo en función de la escala obtenida.

### **2.2.2. Gestión Educativa**

En la actualidad, el término "gestión" está muy extendido e incluso se ha puesto de moda. El campo de la gestión incorpora diversos fundamentos disciplinarios, abarca varios puntos de vista y metodologías, y se somete a continuas

revisiones y redefiniciones. Sin embargo, el campo de la educación carece de un número considerable de investigaciones y marcos conceptuales que aborden la materia, y su difusión es escasa. Sin embargo, estos trabajos suelen proceder de un campo singular y no tienen en cuenta los entresijos y complejidades de la gestión educativa. La complejidad de la administración educativa se debe a su posición central en tres ámbitos de actividad interrelacionados y superpuestos: político, administrativo y profesional (Et.hier, G.; 1989). La esfera administrativa garantiza las condiciones necesarias para la prestación del servicio, la esfera profesional lleva a cabo la prestación efectiva del servicio y la esfera política establece el marco del servicio. Estos tres ámbitos de actividad, aunque implican a agentes o actores distintos, se entrecruzan en los responsables de un centro educativo y se manifiestan como un abanico de preocupaciones: como "políticos", nos plantearemos si nuestro centro ofrece a los ciudadanos un servicio de calidad; como "administradores", daremos prioridad al uso más eficiente de los recursos para garantizar un servicio satisfactorio; y como "profesionales de la educación", examinaremos nuestras actuaciones y su repercusión en la calidad de la enseñanza. De hecho, un número significativo de las personas a las que se confía el deber de liderazgo experimentan la sensación de estar excesivamente sobrecargadas. En efecto, esta función requiere un esfuerzo considerable, ya que abarca un amplio abanico de asuntos complejos. A la inversa, esta tarea es especialmente difícil en determinados contextos sociales o dentro del sistema educativo, ya que requiere conocimientos más profundos y especializados para supervisar eficazmente las instituciones educativas. Estamos seguros de que es factible adquirir conocimientos sobre estas cuestiones, es decir, adquirir las habilidades necesarias para manejarlas con eficacia. Para lograrlo, es fundamental adquirir conocimientos especializados. Este conocimiento incluye todos los elementos necesarios para comprender la situación institucional existente, que incluye tanto el sistema educativo en su conjunto como instituciones específicas. Por consiguiente, es fundamental reevaluar las teorías establecidas sobre organizaciones e instituciones, al tiempo que se crea un conocimiento profundo de las instituciones educativas como entidades únicas. Esto solo puede lograrse incorporando el aspecto pedagógico-didáctico en el ámbito institucional.

Reflexionar y cultivar el conocimiento en este aspecto implica reconocer la naturaleza instructiva, educativa y académica de las instituciones, que sirve de razón de ser a su existencia. Esto es crucial porque, en esta institución, que actualmente está siendo fuertemente criticada y defendida por diferentes partes, el concepto de especificidad parece no estar claro, diluido o carente de jerarquía en las prácticas reales, a pesar de ser frecuentemente mencionado en el discurso como una prioridad, objetivo o ideal ¿Qué especificidad debe expresar la gestión educativa? establezcamos la importancia de dos tipos de información ineludibles. En primer lugar, podemos planificar, coordinar y supervisar más eficazmente nuestros recursos y acciones si disponemos de conocimientos procedentes de las teorías de organización, administración y gestión institucional. A la inversa, la comprensión de las características didácticas y pedagógicas de las instituciones supervisadas puede ofrecernos valiosas perspectivas para garantizar una gestión eficaz del currículo.

El desarrollo de esta idea requiere la integración de varios niveles de análisis y abstracción dentro del mismo proceso. Creemos que construir una propuesta de gestión educativa únicamente a partir de información teórica no es aconsejable. Sin embargo, tampoco es factible considerar únicamente las cuestiones instrumentales como si estuvieran desprovistas de cualquier sesgo o noción preconcebida. Para alcanzar un equilibrio adecuado, hemos decidido incorporar mutuamente una serie de indagaciones en esta sección del libro. También nos basaremos en muchas ideas, sin dejar de ser precavidos ante los peligros asociados a las certezas absolutas. Nuestro objetivo es establecer principios suficientemente sólidos que den sentido a nuestras afirmaciones.

Las preguntas ¿Por qué establecer un sistema educativo? ¿Por qué tener un sistema educativo? ¿Qué hace a una escuela? & ¿Por qué y cómo debe gestionarse una escuela? abren un intrigante espacio de reflexión. Por un lado, nos permiten señalar impactos recíprocos y variables condicionantes y situar el estudio de la escuela en la articulación, a menudo intrincada y contradictoria, con la totalidad

social y el sistema educativo. Por otra parte, nos permiten abordar simultáneamente el tiempo de larga duración y el tiempo lleno de acontecimientos, lo que da fe del estado actual de esta relación.

Esta técnica refuerza la secuencia de la presentación. En primer lugar, afirmamos que el acuerdo básico entre la escuela y la sociedad reviste una inmensa importancia histórica y contemporánea para las instituciones educativas. El futuro de estas instituciones está estrechamente ligado a la manera en que este acuerdo se está redefiniendo en la actualidad (Graciela Frigerio 2018).

Etimológicamente, el término calidad proviene de la voz latina “qualitas” y significa “propiedad o grupo de características inherentes a una cosa que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que los restantes de su especie”(ASALE & RAE, 2021).

La palabra calidad procede del entorno económico-industrial, tomando más grande fomento mientras la economía cada vez genera más competencia, La misión de SINEACE es asegurar que las instituciones educativas públicas y privadas brinden servicios de alta calidad a la sociedad y promuevan una cultura de evaluación y calidad. La nación reconoce a las personas que mantienen estándares de calidad y, como resultado, garantizan una educación excepcional a través de la certificación de la calidad educativa. Para poder otorgarlo, los planes de estudio o las instituciones educativas deben pasar evaluaciones estrictas y demostrar que su administración, instituciones e instrucción son del más alto nivel. Para el Consejo Nacional de Acreditación enuncia, en buena medida, los aspectos principales como: “La calidad es, entonces, un criterio semejante; o sea, que se predica de algo en cierta medida mismo, en cierta medida diferente. De esta forma se puede dialogar de un más grande o menor nivel de calidad efectiva”(SINEACE, 2021).

Gento, (1996) señaló: Cabe señalar que en estas dos definiciones, la base de la iniciativa es que, al fin y al cabo, el límite de la medición de la calidad es el valor

asumido por quienes realizan esta estimación, por lo que el término calidad es su cambio, convertirse en algo sujeto a subjetividad interna en la sociedad. Desde el siglo 16 hasta el siglo 20, la calidad se centró en los productos y sus atributos, inevitablemente determinados por comerciantes y políticos. Hacia la meta del siglo 20, se viene revolucionando el desarrollo de las organizaciones, donde el primer paso es el uso de las herramientas tecnológicas, como la mensajería instantánea, la producción de información a gran escala y la globalización. Estos avances han cambiado enormemente los métodos operativos de la empresa y el cómo desarrollar los procesos productivos. A fines del siglo XX, las economías de varios países crecieron gradualmente, y las alianzas económicas y empresariales en la organización y los intercambios combinaron la novedad generada por las necesidades de los profesionales con las capacidades de gestión, orientación y gestión de las instituciones y las capacidades que implican actividades de información y razonamiento de acuerdo con el nivel de desarrollo social. La naturaleza de la nueva organización contrasta marcadamente con la era industrial. La era de la información muy característica en esta era requiere una comprensión personal que pueda administrar la información para rastrear las operaciones en sincronía con las tareas y objetivos de la organización (Benson, 2012).

Es así como las organizaciones imponen novedosas solicitudes y producen gigantes retos a los sistemas, donde prevalecieron los procesos y por arriba de la calidad y el valor del individuo. Pero esos métodos quedaron atrás ante las nuevas demandas de grupos emergentes, y que ahora requiere de personas proactivas, competentes, emprendedores e innovadores. Esas demandas nuevas provocan desafíos para los problemas de calidad educativa que se presentan en los colegios. Como resultado, la calidad ahora se ve como una cuestión que afecta a toda la organización y que afecta todos los aspectos del negocio, incluida la composición, la tecnología, las personas, el capital y los recursos físicos, y cómo trabajan los individuos dentro de él. y el mundo exterior en el que funcionan”(Ahmed et al., 2012).

Hoy en día, las organizaciones se ven en la necesidad de mejorar la calidad sea cual fuere la empresa, por supuesto, incluido el sistema educativo. Por lo que se mencionan los recursos humanos, los recursos económicos, la tecnología que el individuo competente maneja; el medio (ambiente donde operan las organizaciones). Surge ese enfoque nuevo con el fin de mejorar el trabajo no especializado, y para el resurgimiento de las empresas, que con el tiempo se convirtieron en tradicionalistas. La calidad es el resultado de la decisión que toma un gerente de una buena institución, no el comportamiento de los trabajadores. La calidad trae un costo consigo y ese se estima en que la imperfección que representa al 30% de las ganancias de la institución sea algo natural. Representan los pasos básicos de la atribución de responsabilidad de realización de la calidad: en este sentido, incluso el control de esto está más allá de los responsables de calidad institucional. Cada componente institucional es responsable (Lopez Felipe, 2013).

### **2.2.3. Indicadores de la Gestión Educativa**

La Ley No. 28740 creó el SINEACE, cuyo objetivo es garantizar que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan servicios de primer nivel y validen la competencia nacional de las personas en los sectores priorizados. Asimismo, promueve una cultura de excelencia y evaluación.

Según Casassus (1999), los indicadores son los diferentes elementos de una organización que incluyen sus arreglos institucionales, asignación de recursos, objetivos y, lo más importante, las interacciones entre los individuos. Nuestro énfasis principal está en los aspectos pedagógicos de la instrucción y la adquisición de conocimientos.

### **Dimensión 1: Gestión Institucional**

El concepto de calidad educativa, tal como se define en la Ley 28044, Ley General de Educación (LGE), se refiere al más alto nivel de formación que las personas necesitan para abordar eficazmente las demandas del crecimiento humano, participar activamente en la sociedad y comprometerse continuamente en el aprendizaje a lo largo de la vida. El objetivo principal de la administración es mejorar consistentemente el proceso de enseñanza-aprendizaje y ofrecer instrucción completa a los estudiantes. SINEACE-2021 es una organización gubernamental afiliada al Ministerio de Educación. Su finalidad es evaluar, acreditar y certificar la calidad de la educación. El objetivo principal es proporcionar una estrategia educativa integral e inclusiva que fomente la participación activa y la importancia para mejorar el proceso de EA.

### **Dimensión 2: Gestión del Trabajo conjunto con familia y sociedad**

Abarca esfuerzos cooperativos que incluyen la unidad familiar, la sociedad y la institución educativa, que ofrecen asistencia al proceso de aprendizaje electrónico y mejoran el sentido de identidad del estudiante y su enfoque de los problemas sociales. El establecimiento de estrategias colaborativas entre educadores y familias para identificar los desafíos u obstáculos que enfrentan los alumnos y, como institución, ofrecer asistencia para facilitar el progreso óptimo del proceso de enseñanza y aprendizaje (Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA), 2012).

### **Dimensión 3: Gestión de la Infraestructura Educativa y Recursos**

La dirección de la institución es responsable de garantizar que el ambiente de estudio cumpla con los estándares necesarios para facilitar el proceso educativo y alcanzar las habilidades deseadas. Esto implica asegurar la presencia de personal y establecer normas que abarquen el área física y geográfica. Al hacerlo, la administración garantizará que tanto estudiantes como docentes cuenten con un ambiente de trabajo adecuado y el equipo necesario para facilitar el proceso

educativo. (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE-2021).

La evaluación de la educación no produce educación de calidad, pero sin evaluación de la educación no hay calidad educativa. Por ejemplo, en México los problemas educativos más frecuentes fueron un sistema de baja calidad que incluye: matrícula limitada en educación preescolar en áreas rurales y locales, número limitado de personas que ingresan a la educación terciaria y bajo porcentaje de eficiencia final de la educación. En la educación básica, muchas áreas rurales tienen acceso reducido a materiales de apoyo escolar, y la efectividad de los modelos tradicionales de enseñanza en la educación básica. Para una enseñanza de calidad son necesarios lugares adecuados que apoyen el crecimiento de las sociedades estudiantiles, tengan un impacto beneficioso en el progreso académico de los estudiantes y fortalezcan el desarrollo sindical de instructores y directores (INEE, 2019).

#### **2.2.4 La investigación sobre el rendimiento académico.**

Psicológicamente se considera una variable vinculada al rendimiento académico, abarcando habilidades cognitivas, conducta, autorregulación, técnicas de estudio, disposición del estudiante, intereses vocacionales, ambiente escolar y factores familiares, escolares o de género. El objetivo del modelo es calcular medidas específicas de confiabilidad y validez para el indicador de desempeño académico ampliamente utilizado: las calificaciones de los estudiantes (Águila et al., 2015; INEE, 2019).

Un análisis de la relación entre el desarrollo de habilidades y el rendimiento académico, así como una revisión de la teoría de las inteligencias múltiples, que sostiene que cada persona evalúa su propio valor en función de sus propios éxitos y fracasos y que una variedad de estrategias desarrolladas simultáneamente permite a los estudiantes para realizar su potencial (Herrera, 2013).

### 2.2.5. Indicadores del Rendimiento Escolar

El rendimiento de los alumnos está influido por diversos factores, entre ellos componentes académicos, sociorelativos y particulares. Los componentes específicos incluían la personalidad, la inteligencia, la autoestima y los trastornos emocionales y afectivos. Los componentes sociorelativos abarcaron la situación socioeconómica, social, cultural y educativa de los padres. Los componentes académicos estuvieron integrados por el título del profesor, aspectos pedagógicos, elementos didácticos, consideraciones institucionales y factores académicos. Un paradigma causal sobre la preponderancia de variables sociales y psicológicas. Por ejemplo, en el caso de un rendimiento académico deficiente, el entorno familiar puede contribuir a la inadaptación del estudiante, que puede ser evidente a través de un rendimiento académico deficiente y las consiguientes bajas calificaciones. De manera similar, el entorno familiar puede exhibir una secuencia de conflictos que dilucidan las razones detrás del desempeño deficiente del estudiante (Vásquez Rodríguez & Londoño Martínez, 2011).

La motivación de los estudiantes es un fenómeno complejo que comprende numerosos componentes distintos. La fuerte correlación entre el conocimiento previo y la información futura. A principios de la década de 1950, las investigaciones académicas se centraron en temas relacionados con el rendimiento académico e intentaron determinar la aptitud de estudiantes con rendimiento académico idéntico, evaluándolos en diversas tareas. Otros estudios, en cambio, demuestran que no estamos hablando de una correlación directa entre motivación y rendimiento académico, sino de la intervención de variables mediadoras en esa interacción (Albán & Calero, 2017).

“Desde la década de 1970, el autocriterio ha sido un aspecto fundamental de todas las teorías motivacionales. Esto significa que la motivación está influenciada principalmente por cómo los individuos se perciben a sí mismos y las tareas en las que participan. "Se enfrentan a un desafío o conflicto". Como bien se

sabe el estilo de aprender, las técnicas y tácticas de aprendizaje no son exclusivas. Sin embargo, se forman prácticas de estudio. Por lo tanto, para alcanzar el óptimo desempeño estudiantil, es de suma importancia la responsabilidad de la familia en ejemplificar una conducta, abarcando conductas vinculadas al aprendizaje educativo. El rendimiento académico está influenciado por dos componentes condicionantes:

**Elementos endógenos:** directamente relacionadas con la naturaleza psicológica de los estudiantes, manifestada en esfuerzo personal, motivación, inclinación, inteligencia, hábitos analíticos, reacciones, ajustes emocionales, hábitos generales, edad cronológica, estado nutricional, déficits sensoriales, disfunción, etc., así como la condición de salud física y así sucesivamente.

**Elementos exógenos:** factores externos que influyen en el rendimiento académico. El entorno físico es inadecuado. Prácticas de estudio, compromiso de tiempo, apoyo académico y responsabilidad insuficientes. Otro factor es el nivel de ansiedad académica, que solo se utiliza como referencia para la evaluación escrita. Además del desempeño de la ansiedad académica, también se relaciona con el seminario, la exposición del grupo directivo al tema. Finalmente, la falta de hábito de analizar habilidades se relaciona con la frecuencia de trabajo de estas habilidades.

### 2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

- **Calidad Educativa:**

La calidad de la enseñanza es una medida subjetiva que no puede definirse de forma exclusiva. Se basa principalmente en la evaluación de muchos elementos que contribuyen a la eficacia de la educación, incluidas las consideraciones financieras. (Coloma & Tafur, 2001).

- **Organización Educativa**

El término se refiere al nivel administrativo primario del sistema educativo, donde se prestan los servicios educativos.

- **Plan Educativo Institucional (PEI)**

Es una herramienta de administración que muestra una iniciativa particular a la institución educativa que tiene como fin guiar de modo ordenado, dinámico y coherente el proceso pedagógico institucional y administrativo en las escuelas o institución educativa.

- **Plan Curricular del Centro docente (PCC)**

Se entiende por PCC un grupo de actividades articuladas entre ellas y compartidas por los equipamientos profesor de un centro educativo.

- **Plan de Trabajo Institucional (PAT)**

El Plan de trabajo Institucional es un instrumento que plasma las tácticas a continuar por la Organización para el logro de sus fines. Dicho archivo orienta el quehacer diario de los trabajadores para que logren alinear sus tareas con las metas que sigue la organización.

- **Proyecto Curricular Institucional (PCI)**

Dentro de los parámetros del PEI y el Diseño Curricular Nacional, toda la comunidad educativa colabora para crear el Proyecto Curricular Institucional, una herramienta para la administración curricular.

- **Proyecto Educativo Institucional (PEI)**

El Proyecto Educativo Institucional sirve como piedra angular del plantel educativo. No es sólo un documento que debe crearse con el aporte de toda la comunidad educativa, incluidos directores, maestros, padres y estudiantes, sino que

también sirve como una herramienta para organizar y dirigir los cambios planificados dentro de un entorno particular y global. Al facilitar y mejorar la toma de decisiones que abordan las necesidades y experiencias de toda la comunidad educativa, fomenta la autonomía institucional.

- **Clima Institucional**

Este ambiente incluye puntos como, por ejemplo, el trato entre los miembros, interrelaciones interpersonales, comunicación y el estilo de administración.

- **Evaluación Educativa**

Estamos discutiendo un proceso continuo e individualizado que tiene lugar dentro del sistema de enseñanza-aprendizaje con el objetivo de comprender el desarrollo único de cada estudiante.

- **Examen**

Además, una prueba es una evaluación o escenario en el que se miden competencias específicas, niveles de competencia, habilidades, conocimientos o características psicológicas del sujeto de análisis. La aprobación o rechazo del examinado en función de la buena administración de la prueba establecerá si su calificación es cualitativa o cuantitativa.

- **Ansiedad frente a los estudios**

Además de los síntomas que son indicativos de una reacción ansiosa ante un estímulo estresante como una evaluación, el examinado frecuentemente tiene pensamientos negativos que desvían su atención de la tarea en cuestión y perjudican su capacidad de concentrarse, seguir las reglas correctamente, o comprender los problemas o inconvenientes que destaca la prueba.

- **Rendimiento académico**

El desempeño estudiantil se refiere a la evaluación de los conocimientos adquiridos en el ámbito académico. Un estudiante ejemplar es aquel que obtiene calificaciones favorables en los exámenes que debe realizar a lo largo de su trayectoria educativa.

- **Enseñanza**

La educación es un proceso que dura toda la vida y que potencia el desarrollo integral de las personas, permitiéndoles alcanzar su pleno potencial, fomentando la formación cultural y promoviendo el progreso tanto de la unidad familiar como de la nación en su conjunto. América Latina y la comunidad mundial. Se utiliza en diversos contextos institucionales y circunstancias sociales.

- **Administración**

La integridad de este sistema corresponde al Estado, actuando a través del Ministerio de Educación. Los consejos educativos, que también están estructurados de forma descentralizada, permiten una participación social directa en la administración de la educación.

- **Calidad de la Enseñanza**

Para afrontar los problemas del desarrollo humano, cumplir con su deber cívico y progresar en el aprendizaje permanente, las personas deben alcanzar este nivel ideal de formación.

- **Comunicación**

Es el trueque de información que se crea entre 2 o más individuos con la intención de dar información y recibirla.

- **Problema**

Cuando se usa metafóricamente y sin recurrir a la fuerza, un tema puede ser cualquier cosa, desde una oposición hasta un debate, un problema, un dilema o una circunstancia compleja (como un problema sindical o un conflicto de intereses).

- **Dirección**

Como dirección se sabe al camino, vía o rumbo que debería de continuar un ser vivo o una cosa en desplazamiento.

- **Empatía**

La empatía es la capacidad de comprender y compartir las emociones y experiencias de los demás. Siente los sentimientos de los demás y míranos a nosotros y al mundo desde sus estándares.

- **Gestión**

La gestión la hemos determinado en general como el proceso que se apoya en planificar, acomodar, guiar y mantener el control de los recursos humanos, técnicos y financieros dirigidos al logro de las metas organizacionales.

- **Sociedad Educativa**

Es aquella constituida por alumnos, educadores, papás de familia, egresados, directivos, profesores y administradores estudiantiles.

- **Familia**

La familia se designa como un conjunto de individuos que tienen un cierto grado de conexión y, por lo tanto, coexisten. Según la ley, el núcleo familiar es un grupo de individuos a los que se hace referencia por el nivel de vinculación.

- **Infraestructura estudiantil**

Está formado por todos los recursos que componen el espacio físico donde se desarrolla el proceso docente: servicios, mobiliario, ambiente de trabajo, etc. (CAF-Development Bank of Latin America, 2016; Duarte, Gargiulo & Moreno, 2011).

- **Escala de Likert**

La escala Likert también se denomina método de evaluación resumida. El nombre de Rensis Likert, según su definición en el informe de 1932, es una escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios y encuestas. Al responder preguntas en un cuestionario elaborado con tecnología Likert, el grado de acuerdo o desacuerdo se especifica mediante una declaración.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. HIPÓTESIS**

##### **3.1.1. Hipótesis General**

*Ha:* La gestión educativa si influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria de la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*Ho:* La gestión educativa no influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria de la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

*H1:* La dimensión de la gestión institucional si está directamente relacionada con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*Ho:* La dimensión de la gestión institucional no está directamente relacionada con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*H2:* La dimensión de la Gestión de cooperación de la familia y la comunidad si influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*Ho:* La dimensión de la Gestión de cooperación de la familia y la comunidad no influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*H3:* La dimensión de la Gestión de la infraestructura y recursos si Influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*Ho:* La dimensión de la Gestión de la infraestructura y recursos no Influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

## 3.2. VARIABLES

### 3.2.1. Identificación de la Variable Independiente (X)

La Variable Independiente (VI), identificada en la presente investigación es la Variable:

#### (X) Gestión Educativa

Como resultado, Silvia Schmelkes toma en cuenta tres factores que componen la gestión educativa: pedagógica, política y administrativa. Estos factores incluyen la interacción entre profesores y estudiantes, así como el plan de estudios en el aula.

#### 3.2.1.1. Dimensiones e Indicadores de la Variable Independiente

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables (X)*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>	<b>Gestión Institucional.</b>	Decisiones de políticas de gestión institucional Actualización de Instrumentos de Gestión-Educativos Socialización de Instrumentos de Gestión. Implementar políticas de Sensibilización y ambiente.
	<b>Gestión de la cooperación de la</b>	Programas educativos comunitarios. Talleres de escuela de padres.

<b>familia y la comunidad</b>	Estrategias conjuntas con la CC.
	Efectos en los Estudiantes
	Efectos en los Padres
<b>Gestión de la infraestructura y recursos.</b>	Adecuación de Ambientes de Aprendizaje.
	Equipamiento de Servicios Básicos y Seguridad.
	Equipamiento y Material. Laboratorio y Psicomotriz.
	Planeamiento de Mantenimiento de la Infraestructura.

Fuente: Matriz de consistencia - Elaboración propia

### 3.2.1.2. Escala de Medición

En este estudio científico se utilizó la escala Likert, una herramienta de evaluación cualitativa para recopilar datos. Los ítems de la "Escala de Gestión Educativa" fueron creados utilizando el enfoque del IPEBA. El procedimiento utilizado para completar esta encuesta sirvió como herramienta de investigación y consistió en una serie de preguntas sobre una o más variables que debían medirse (Sampieriet, 2003).

Las encuestas pueden ser descriptivas o explicativas. con el fin de calificar la gestión educativa en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, se aplica a cada estudiante un cuestionario que va del 01 a 23 preguntas propias de las variables (Xi) independientes. El cuestionario muestra una escala tipo Likert con valores del 1 al 5, como se aprecia:

- Nunca (1)
- Casi Nunca (2)
- A veces (3)
- Casi siempre (4)
- Siempre (5)

### 3.2.1.3. Confiabilidad y validez de los instrumentos de Investigación

Para hallar la confiabilidad de la aplicación de la escala de medición, se realizó una prueba piloto con 24 estudiantes que no pertenecen a la muestra, pero sí a la población del año en curso (2019). A estos resultados se aplicó la **prueba de Alfa de Cronbach**, la misma que nos va permitir evaluar la consistencia de fiabilidad de nuestro cuestionario. En nuestro caso, para las tres dimensiones de la Variable Independiente se obtuvieron los siguientes resultados:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

**Tabla 2**

*Cálculo del Alfa de Cronbach - variable (X)*

DIMENSIONES	Ítem (k)	Vi	Vt	$\alpha$
<b>Gestión Institucional.</b>	<b>10</b>	8.16	34.16	<b>0.85</b>
<b>Gestión de la cooperación de la familia y la comunidad</b>	<b>8</b>	8.37	25.58	<b>0.77</b>
<b>Gestión de la infraestructura y recursos</b>	<b>5</b>	5.01	13.8	<b>0.8</b>

Fuente: Elaboración Propia (prueba piloto realizada a 24 estudiantes)

Para la dimensión Gestión Institucional y Gestión de Infraestructura tiene una buena consistencia de aceptación por encontrarse con el coeficiente Alfa Cronbach, entre 0 a 0.8. Del mismo modo podemos inferir que la consistencia de la dimensión Gestión de Cooperación de la Familia es aceptable por encontrarse con el coeficiente entre 0 a 0.77 (Ver Tabla 02).

### 3.2.2. Identificación de la Variable Dependiente (Y)

La Variable Dependiente(Y), identificada en la presente Investigación es la Variable:

#### (Y) Rendimiento Escolar y/o académico

El rendimiento escolar se puede evaluar examinando las calificaciones obtenidas en los exámenes, que finalmente determinan un valor numérico que puede clasificarse como positivo, medio o negativo según la escala utilizada.

#### 3.2.2.1. Dimensiones e Indicadores de la Variable Dependiente

**Tabla 3**

*Operacionalización de variable (Y)*

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES
<b>RENDIMIENTO ESCOLAR</b>	<b>Escolar, económico y social</b>	Evaluaciones.
		Nivel de desempeño.
		Motivación y Estimulo.
		Alimentación y transporte

Fuente: Elaboración propia.

**Dimensión Escolar:** Se refiere a la progresión del crecimiento intelectual y educativo de un estudiante. Se refiere a las variables que tienen un impacto directo en la obtención del resultado del proceso. Los resultados académicos están demostrados cuantitativamente. Las calificaciones obtenidas servirán como indicadores del sólido desempeño de los alumnos en el proceso de profesionalización.

**Dimensión económica:** Se refiere a los requisitos que deben cumplir los estudiantes para satisfacer sus necesidades mientras estudian, incluyendo alojamiento, sustento, atención, transporte, recursos educativos

y gastos en actividades recreativas, entre otros. Si estas condiciones son ventajosas, los resultados serán satisfactorios. (Tonconi, 2010).

### 3.2.2.2 Confiabilidad y validez de los instrumentos de Investigación

Para hallar la confiabilidad de la aplicación de la escala de medición, se realizó una prueba piloto con 24 estudiantes que no pertenecen a la muestra, pero sí a la población del año en curso (2019). A estos resultados se aplicó **la prueba de Alfa de Cronbach**, la misma que nos va permitir evaluar la consistencia de fiabilidad de nuestro cuestionario. En nuestro caso, para una dimensión de la Variable Dependiente, se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla 4**

*Cálculo del Alfa de Cronbach - variable (Y)*

DIMENSIÓN	Ítem (k)	Vi	Vt	$\alpha$
Escolar, económico y social	9	14.84	51.94	0.8

Fuente: Elaboración Propia.

Para la dimensión Escolar, Económico y Social tiene una **Buena** consistencia de aceptación por encontrarse con el coeficiente Alfa Cronbach, entre 0 a 0.8, (Ver Tabla 04).

### 3.2.2.3. Escala de Medición

En este estudio científico se utilizó la escala Likert para medir el nivel de acuerdo o desacuerdo de los encuestados con las afirmaciones. Se pidió a los participantes que indicaran su nivel de acuerdo o desacuerdo en

un cuestionario diseñado utilizando el enfoque Likert. El instrumento “Escala de Desempeño Escolar” tuvo como objetivo recolectar datos y medir el desempeño escolar de la I.E. estudiantes. Gregorio Albarracín Lanchipa administró un cuestionario a cada estudiante, compuesto por la pregunta número 09 que corresponde a la variable Dependiente específica (Y). El instrumento utiliza una escala Likert con un rango de calificación de 1 a 5, como se describe a continuación:

- Bajo (1)
- Regular (2)
- Bueno (3)
- Muy Bueno (4)
- Excelente (5)

### 3.3. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

**El tipo de investigación** es observacional de corte transversal - correlacional, sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes, tienen como finalidad conocer la relación de variables en un contexto en particular.

**El Diseño de Investigación** es estadístico porque nos va a permitir tener en cuenta la estructura del estudio en mención, y todos los aspectos concernientes a la recolección de datos, incluido el tipo de mediciones a realizar y las frecuencias de las mismas. (recolección, medición y análisis de datos). La presente investigación seguirá el presente diseño:

**O: X→Y**

Donde:

O: Observación de la muestra

X: Gestión Educativa

Y: Rendimiento Escolar

### **3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El nivel de investigación es correlacional, porque su procedimiento de investigación nos permite determinar la relación existente entre dos variables de estudio tales como calidad educativa (X) y rendimiento escolar (Y), de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa Coronel Gregorio Albarracín, Distrito de Tacna, con la finalidad de obtener conclusiones y recomendaciones propias del estudio en mención.

### **3.5. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE INVESTIGACIÓN**

El ámbito de estudio es la Institución Educativa N° 42003, Coronel Gregorio Albarracín, Distrito de Tacna, Provincia de Tacna y Departamento de Tacna. Y el tiempo social de investigación es de 12 meses (Periodo Escolar 2019), teniendo en cuenta los siguientes detalles:

#### **UBICACIÓN GEOGRÁFICA:**

- Departamento : Tacna
- Provincia : Tacna
- Distrito : Tacna
- Localidad : Tacna
- Dirección : Nivel Primaria Secundaria:Av. Cusco N°444
- Coordenadas UTM : 19k E 367299.00, N 8007336.00, 550 msnm
- Zona Urbana/Rural I : Urbana
- Región : Costa

El Universo total son los estudiantes matriculados entre los 06 y 16 años, en los grados de 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° grados de nivel primario, las que suman 848 alumnos y a los alumnos de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° grados de nivel secundario, las que suman 664 alumnos, lo cual sumados obtendríamos a 1,512 alumnos matriculados.

Cabe indicar que el nivel primario de la I.E. cuenta actualmente con 27 docentes que atienden turno mañana en 24 secciones. El servicio de educación secundaria actualmente cuenta con 24 secciones que se atienden en el turno de la tarde, contando con 33 docentes.

### **3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.6.1. Unidad de Estudio**

La Unidad de estudio está orientada a los estudiantes matriculados del nivel secundario, desde el 1º, 2º, 3º, 4º y 5º grado de nivel secundario de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

#### **3.6.2. Población**

Para Carrasco (2009), “la población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”.

En la presente investigación, la población está constituida por estudiantes de sexo masculino, de 1º, 2º, 3º, 4º y 5º grados de nivel secundario matriculados en el año escolar 2019, de los cuales suman, seiscientos sesenta y cuatro (664) estudiantes que pertenecen a las veinte y cuatro (24) secciones del nivel secundario, de la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del distrito de Tacna. (Ver Tabla 5).

**Tabla 5***Población*

GRADO Y SECCIÓN	EIDADES						TOTAL POBLACIÓN (100%)
	12	13	14	15	16	17	
1° A	25	3	0	0	0	0	28
1° B	23	4	0	0	0	0	27
1° C	25	3	0	0	0	0	28
1° D	27	1	0	0	0	0	28
<b>Sub Total</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>111</b>
2° A	0	26	2	0	0	0	28
2° B	0	25	3	0	0	0	28
2° C	0	21	6	0	0	0	27
2° D	0	20	7	0	0	0	27
2° E	0	22	6	0	0	0	28
<b>Sub Total</b>	<b>0</b>	<b>114</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>138</b>
3° A	0	0	24	4	0	0	28
3° B	0	0	21	6	0	0	27
3° C	0	0	26	2	0	0	28
3° D	0	0	25	3	0	0	28
3° E	0	0	24	4	0	0	28
<b>Sub Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>120</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>139</b>
4° A	0	0	0	27	1	0	28
4° B	0	0	0	26	2	0	28
4° C	0	0	0	25	2	0	27
4° D	0	0	0	24	3	0	27
4° E	0	0	0	24	4	0	28
<b>Sub Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>126</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>138</b>
5° A	0	0	0	0	25	3	28
5° B	0	0	0	0	23	4	27
5° C	0	0	0	0	23	5	28
5° D	0	0	0	0	24	4	28
5° E	0	0	0	0	20	7	27
<b>Sub Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>115</b>	<b>23</b>	<b>138</b>
<b>TOTAL :</b>	<b>100</b>	<b>125</b>	<b>144</b>	<b>145</b>	<b>127</b>	<b>23</b>	<b>664</b>

Fuente: Actas de estudiantes - 2019.

**3.6.3. Muestra**

La muestra es un subconjunto representativo de la población y se denota con el símbolo  $n$ . El margen de error se refiere a la posible discrepancia entre los

resultados recibidos de una muestra y los resultados que se habrían logrado si la encuesta se hubiera realizado con toda la población.

El tamaño de muestra para la presente investigación se ha calculado utilizando la siguiente fórmula estadística de muestreo aleatorio simple, y así todos los elementos de la población tengan la misma posibilidad representativa de explicar variables. A continuación se detalla el cálculo del tamaño de la muestra según se detalla a continuación:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

Dónde:

N= Tamaño de la Población.

he = error de muestra 5% = 0,05

n = tamaño de la muestra

Z= 1,96 (tabla distribución normal para 95% de confiabilidad y 5% de error)

p = Probabilidad a favor 0,60

q = Probabilidad en contra 0,40

Reemplazando valores tenemos el tamaño de muestra “n” (ver calculo):

$$n = \frac{Z^2 pqN}{Ne^2 + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(1,96)^2(0,60)(0,40)(664)}{(664)(0,05)^2 + (1,96)^2(0,60)(0,40)}$$

$$n = \frac{612,197376}{1,66 + 0,921984}$$

$$n = \frac{612,197376}{2,581984}$$

$$n = 237$$

**Tabla 6***Muestra*

GRADO Y SECCIÓN	EIDADES						TOTAL MUESTRA (36%)
	12	13	14	15	16	17	
1° A	9	1	0	0	0	0	10
1° B	9	1	0	0	0	0	10
1° C	9	1	0	0	0	0	10
1° D	9	1	0	0	0	0	10
<b>Sub Total</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>40</b>
2° A	0	9	2	0	0	0	11
2° B	0	8	2	0	0	0	10
2° C	0	8	2	0	0	0	10
2° D	0	8	1	0	0	0	9
2° E	0	8	1	0	0	0	9
<b>Sub Total</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>49</b>
3° A	0	0	8	2	0	0	10
3° B	0	0	8	2	0	0	10
3° C	0	0	9	1	0	0	10
3° D	0	0	9	1	0	0	10
3° E	0	0	9	1	0	0	10
<b>Sub Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>50</b>
4° A	0	0	0	9	1	0	10
4° B	0	0	0	9	1	0	10
4° C	0	0	0	9	1	0	10
4° D	0	0	0	9	1	0	10
4° E	0	0	0	9	0	0	9
<b>Sub Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>49</b>
5° A	0	0	0	0	9	2	11
5° B	0	0	0	0	8	2	10
5° C	0	0	0	0	8	2	10
5° D	0	0	0	0	8	1	9
5° E	0	0	0	0	8	1	9
<b>Sub Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>8</b>	<b>49</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>8</b>	<b>237</b>

Fuente: Actas de estudiantes – Elaboración propia.

El tamaño de muestra representativo es el 36% (237 estudiantes) del total de la población de la presente investigación, según se puede visualizar en la Tabla 6.

### **3.7. PROCEDIMIENTOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

#### **3.7.1. Procedimiento**

El procedimiento a seguir para la presente investigación, estuvo orientada a obtener información por percepción de los estudiantes que conforman la muestra identificada mediante formula estadística. Se realizó obligatoriamente las visitas a domicilios de los estudiantes, manteniendo la discrecionalidad de la investigación. (por motivo de la pandemia Covid-19).

#### **3.7.2. Técnicas**

Las técnicas son recursos que permitirá el recabar información relevante de las variables de investigación. De acuerdo con (Sánchez Carlessi et al., 2018), “las técnicas de recolección de datos son los medios por los cuales el investigador procede a recoger información requerida de una realidad o fenómeno en función de los objetivos en estudio”. En tanto (Hernández Sampieri et al., 1997), afirma que el propósito del instrumento es medir hasta qué punto los sesgos y tendencias del investigador o investigadores que lo administran, puntúan e interpretan afectan a los resultados.

La técnica de recojo de información para esta investigación fue la encuesta: “El objetivo es recabar información de una cohorte socialmente significativa sobre los temas investigados y, a partir de ahí, utilizar un análisis cuantitativo para extraer conclusiones que se ajusten a los datos recopilados”.

### 3.7.3. Instrumentos

- El “Cuestionario sobre gestión de la Calidad Educativa y Rendimiento Académico” dirigido a estudiantes, elaborado por Olivera y Ramírez, tomando como base la propuesta de IPEBA para evaluación a instituciones educativas en el año 2014. El instrumento fue validado por juicio de expertos y luego con prueba piloto en un grupo de estudiantes de 4° y 5° de secundaria (Olivera Suarez & Ramírez Lizárraga, 2014). La confiabilidad luego por consistencia interna mediante el Alpha Cronbach estuvo en el rango de 0,77 y 0,86. El instrumento está dividido en dos partes. La primera parte trata sobre la gestión de la calidad educativa y la segunda parte acerca del rendimiento académico, siendo en total 32 ítems.
- La primera parte contempla tres dimensiones: gestión institucional (10 ítems), gestión de cooperación de la familia (8 ítems) y gestión de la infraestructura (5 ítems). Para esta parte se suma en forma global los 23 ítems y se obtiene un puntaje de calificación y se calculan los baremos mediante la diferencia entre la media y desviación estándar para identificar los niveles: bajo, regular y bueno.
- Para la segunda parte se procede del mismo modo.
- Se recurrió al juicio de expertos para validar las herramientas, lo que implicó la interacción con los profesores de investigación para garantizar que las variables del cuestionario fueran coherentes.
- Para la confiabilidad del instrumento en la presente investigación se utilizó el estadístico y/o prueba Chi-Cuadrado, y se debe recordar que la prueba **Chi-cuadrado (x<sup>2</sup>) o Ji-cuadrado** fue sugerida por **Carl Pearson (autor)** como una forma de valorar la bondad del ajuste de unos datos a una distribución de probabilidad conocida, y se ha establecido como el procedimiento de elección para el contraste de hipótesis. Aplicado a la muestra, a un nivel de **significación o margen de error del 5%**, el mismo que nos permitió determinar el grado de correlación de las variables. De esta manera, se comprobó que el equipo exhibió confiabilidad e idoneidad para la investigación.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO**

El trabajo de campo implica visitar los hogares de los estudiantes para obtener respuestas necesarias para verificar las hipótesis en una investigación descriptiva y correlacional. Los estudios descriptivos analizan la naturaleza y manifestación de un fenómeno, mientras que los estudios correlacionales buscan comprender las relaciones entre variables en un contexto específico.

#### **4.2. DISEÑO DE PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

En este apartado se realiza un análisis del desempeño de la estadística descriptiva, dilucidando las tablas de frecuencia y porcentajes alcanzados por la muestra para cada dimensión de las variables de estudio.

##### **4.2.1 Resultados descriptivos de la Variable Independiente (Xi) Gestión Educativa por Dimensiones**

###### **A) Dimensión de Gestión Institucional (X1).**

Los resultados obtenidos para la siguiente variable de la dimensión “Gestión Institucional” responden a (10) Ítem validados, el mismo que a continuación se detalla:

**Tabla 7***Indicadores de la dimensión “Gestión Institucional”*

Ítem	Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje
1	<b>¿Está de acuerdo con la visión y misión de la I.E.?</b>	Nunca	6.33%
		Casi Nunca	8.44%
		A veces	12.66%
		Casi Siempre	27.43%
		Siempre	45.15%
<b>TOTAL:</b>		<b>237</b>	<b>100.00%</b>
2	<b>¿Está de acuerdo con los Objetivos y Metas del Plan de Trabajo (PAT) de la I.E.?</b>	Nunca	7.17%
		Casi Nunca	16.03%
		A veces	26.16%
		Casi Siempre	37.97%
		Siempre	12.66%
<b>TOTAL:</b>		<b>237</b>	<b>100.00%</b>
3	<b>¿Sociabiliza el Plan Educativo Institucional (PEI) en la I.E.?</b>	Nunca	18.14%
		Casi Nunca	48.10%
		A veces	21.10%
		Casi Siempre	8.44%
		Siempre	4.22%
<b>TOTAL:</b>		<b>237</b>	<b>100.00%</b>
4	<b>¿Se distribuye o sociabiliza el Proyecto Curricular aprobado en la I.E. para su conocimiento?</b>	Nunca	6.33%
		Casi Nunca	8.44%
		A veces	12.66%
		Casi Siempre	46.41%
		Siempre	26.16%
<b>TOTAL:</b>		<b>237</b>	<b>100.00%</b>
5	<b>¿Está de acuerdo con la Estructura Orgánica de la I.E.?</b>	Casi Nunca	6.33%
		A veces	12.66%
		Casi Siempre	54.43%
		Siempre	26.58%
		<b>TOTAL:</b>	
6	<b>¿Conoces Reglamento Interno (RI) vigente aplicado a la I.E.?</b>	Nunca	15.61%
		Casi Nunca	32.91%
		A veces	37.97%
		Casi Siempre	11.81%
		Siempre	1.69%
<b>TOTAL:</b>		<b>237</b>	<b>100.00%</b>

		Nunca	7	2.95%
		Casi Nunca	15	6.33%
7	<b>¿Está de acuerdo con el Proyecto Curricular Institucional (PCI) de la I.E.?</b>	A veces	110	46.41%
		Casi Siempre	65	27.43%
		Siempre	40	16.88%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
		Casi Nunca	1	0.42%
8	<b>¿Considera que la I.E. a la que perteneces es de gran prestigio y reconocida?</b>	A veces	12	5.06%
		Casi Siempre	64	27.00%
		Siempre	160	67.51%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
		Nunca	10	4.22%
9	<b>¿Dispones de material e información necesario para desarrollar tus trabajos en clase?</b>	Casi Nunca	20	8.44%
		A veces	120	50.63%
		Casi Siempre	57	24.05%
		Siempre	30	12.66%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
		Casi Nunca	1	0.42%
10	<b>¿Considera que en tu Institución Educativa hay un buen ambiente y clima de trabajo?</b>	A veces	12	5.06%
		Casi Siempre	153	64.56%
		Siempre	71	29.96%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

Interpretando, los resultados de la Tabla 7, tenemos lo siguiente:

***¿Está de acuerdo con la visión y misión de la I.E.?*** Se pueden apreciar los indicadores de la dimensión gestión institucional, donde el 45% de los estudiantes de nivel secundaria “Siempre “están de acuerdo con su Visión y Misión de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el Distrito de Tacna.

***¿Está de acuerdo con los Objetivos y Metas del Plan de Trabajo (PAT) de la I.E.?*** Que la mayoría de los estudiantes del nivel secundario hasta el 37.97% “Casi Siempre” están de acuerdo con los Objetivos y Metas del Plan de Trabajo Institucional de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el Distrito de Tacna.

***¿Sociabiliza el Plan Educativo Institucional (PEI) en la I.E.? Que la mayoría de los estudiantes del nivel secundario hasta el 48.10% “Casi Nunca” sociabilizan el Plan Educativo Institucional de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el Distrito de Tacna.***

***¿Se distribuye el Proyecto Curricular aprobado en la I.E. para su conocimiento? Que la mayoría de los estudiantes del nivel secundario hasta el 46.41% afirma “Casi Siempre” recibir el Proyecto curricular Aprobado en la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el Distrito de Tacna.***

***¿Está de acuerdo con la Estructura Orgánica de la I.E.? Que la mayoría de los estudiantes del nivel secundario están de acuerdo “Casi Siempre” más de la mitad hasta en un 54.43% con la estructura orgánica de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el Distrito de Tacna.***

***¿Conoces el Reglamento Interno (RI) vigente de tu I.E.? Que solo un 37.97% de los estudiantes del nivel secundaria encuestados responden “A veces” en el sentido que casi la mitad del alumnado conoce el reglamento interno en la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el Distrito de Tacna.***

***¿Estás de acuerdo con el proyecto curricular institucional (PCI) de la I.E.? Que la mayoría de los estudiantes del nivel secundario, en un 46.41% “A veces” están de acuerdo con el proyecto curricular institucional (PCI) en la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.***

***¿Considera que la I.E. a la que perteneces es de gran prestigio y reconocida? Que el 67.51% de estudiantes de nivel secundaria de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, “Siempre” consideran que la I.E. a la que pertenecen es de gran prestigio y bastante reconocida.***

*¿Dispones de material e información necesaria para desarrollar tus trabajos en clase? Que el 50.63% de los estudiantes de nivel secundaria afirma “A veces” disponen de material e información necesaria para desarrollar sus trabajos en clase de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín.*

*¿Considera que en tu I.E. hay un buen ambiente y clima de trabajo?*

*Que el 64.56% de los estudiantes del nivel secundaria considera que en su I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa “Casi Siempre” hay un buen ambiente y clima laboral favorables.*

### A.1) Gestión Institucional a Escala de Valoración Baremo (X1)

**Tabla 8**

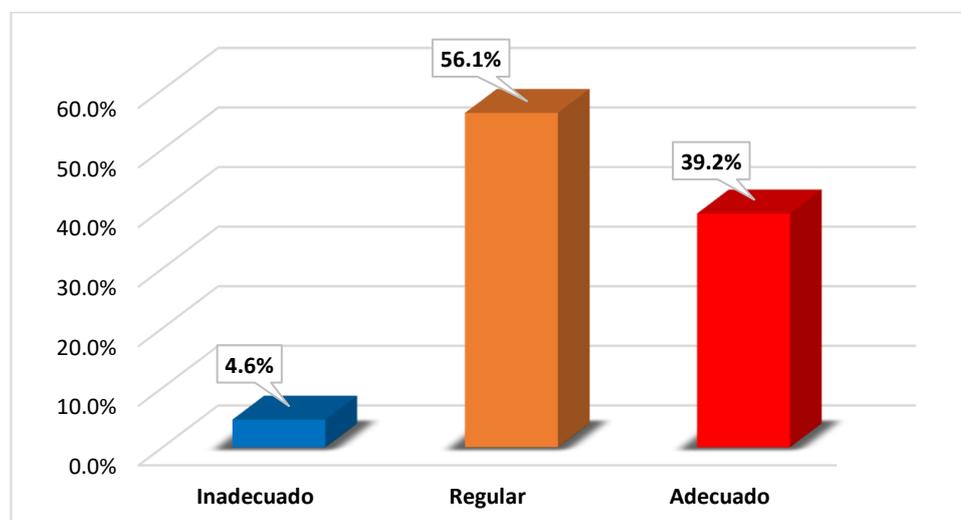
*Dimensión Gestión Institucional de la variable "Gestión Educativa"*

Escala de Valoración	Intervalo	Frecuencia (F)	Porcentaje (%)
Inadecuado	[10 - 23]	11	4.6%
Regular	[24 - 37]	133	56.1%
Adecuado	[38 - 50]	93	39.2%
<b>Total</b>		<b>237</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Figura 1**

*Análisis descriptivo de la dimensión Gestión Institucional*



Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

## Análisis e interpretación

En la tabla 8 y figura 1 se evidencian los resultados de una dimensión de la variable “Gestión Educativa” que hace correspondencia a la dimensión “Gestión Institucional”, cuestionario aplicado a 237 estudiantes de la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa objeto de estudio. Del 100% de encuestados para esta dimensión, se evidencia una predominancia del 56.1% (133) en el reglón de medición “regular”, seguido del 39.2% (93) de los participantes encuestados que se posicionan en el nivel “adecuado” y finalmente con un 4.6% (11) en un nivel “inadecuado” en cuanto a la “Gestión Institucional” y los ítems que la componen dentro del desenvolvimiento de la institución educativa.

### B) Dimensión Gestión de Cooperación de la Familia y la CC. (X2).

Los resultados obtenidos para la siguiente variable de la dimensión “Gestión de Cooperación de la Familia y Comunidad” responden a (08) Ítem validados, el mismo que a continuación se detalla:

**Tabla 9**

*Indicadores de la dimensión Gestión de la Familia y la Comunidad*

Ítem	Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje
1 ¿Participan los padres de familia, en la elaboración del POI de la Institución Educativa?	Nunca	63	26.58%
	Casi Nunca	136	57.38%
	A veces	13	5.49%
	Casi Siempre	15	6.33%
	Siempre	10	4.22%
	<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
2 ¿Tus padres participan activamente, en los programas educativos comunitarios que ofrece la I.E.?	Nunca	10	4.22%
	Casi Nunca	53	22.36%
	A veces	120	50.63%
	Casi Siempre	40	16.88%

		Siempre	14	5.91%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
		Nunca	5	2.11%
		Casi Nunca	8	3.38%
		A veces	14	5.91%
		Casi Siempre	170	71.73%
		Siempre	40	16.88%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
		Nunca	50	21.10%
		Casi Nunca	70	29.54%
		A veces	99	41.77%
		Casi Siempre	13	5.49%
		Siempre	5	2.11%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
		Nunca	40	16.88%
		Casi Nunca	160	67.51%
		A veces	10	4.22%
		Casi Siempre	18	7.59%
		Siempre	9	3.80%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
		Nunca	5	2.11%
		Casi Nunca	2	0.84%
		A veces	30	12.66%
		Casi Siempre	120	50.63%
		Siempre	80	33.76%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
		Casi Nunca	5	2.11%
		A veces	30	12.66%
		Casi Siempre	180	75.95%
		Siempre	22	9.28%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
		Nunca	43	18.14%
		Casi Nunca	139	58.65%
		A veces	40	16.88%
		Casi Siempre	10	4.22%
		Siempre	5	2.11%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

En la Tabla 9, se pueden apreciar las respuestas al cuestionario realizado según la Escala Likert.

***¿Participan los padres de familia, en la elaboración del POI de la Institución Educativa?*** Se puede apreciar que el 57.38% los estudiantes de nivel secundaria “Casi Nunca” participan los padres de familia en la elaboración del POI de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín del Distrito de Tacna.

***¿Tus padres participan activamente, en los programas educativos comunitarios que ofrece la I.E.?*** Que el 50.63% de los Padres de Familia “A veces” participan activamente en los programas educativos comunitarios que ofrece la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

***¿Tus padres te apoyan en el desarrollo de tus asignaturas académicas?*** Que el 71.73% “Casi Siempre” los Padres apoyan en el desarrollo de sus asignaturas académicas principalmente la madre de familia. de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

***¿Tus padres participan en talleres de escuela de padres convocados por la I.E.?*** Que el 41.77% de los padres de familia “A veces” participan en talleres de escuela de padres de familia en la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

***¿Existen capacitaciones para padres de familia en la I.E.?*** Que el 67.51% manifiesta que los padres de familia que “Casi Nunca” participan de las capacitaciones para padres de familia en la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

*¿Participan los padres de familia con el mantenimiento de Infraestructura de la I.E.?* Que el 50.63% “Casi Siempre”, seguido por el 33.76% “Siempre” participan los padres de familia con el mantenimiento de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

*¿Llevan a cabo activamente la APAFA sus actividades en apoyo a la Institución Educativa?* Que el 75.95% “Casi Siempre” los padres de familia apoyan activamente en todas las actividades que realiza la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

*¿La APAFA fiscaliza las actividades del docente en lo concerniente a horario laboral y trato al estudiante de la I.E.?* A la pregunta dirigida a los padres de familia como integrantes de la APAFA si fiscalizan las actividades del docente en lo concerniente al horario laboral y trato al estudiante, manifestaron el 58.65% “Casi Nunca” de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

### **B.1) Gestión de Cooperación de la Familia y la CC. a Escala de valoración baremo (X2)**

**Tabla 10**

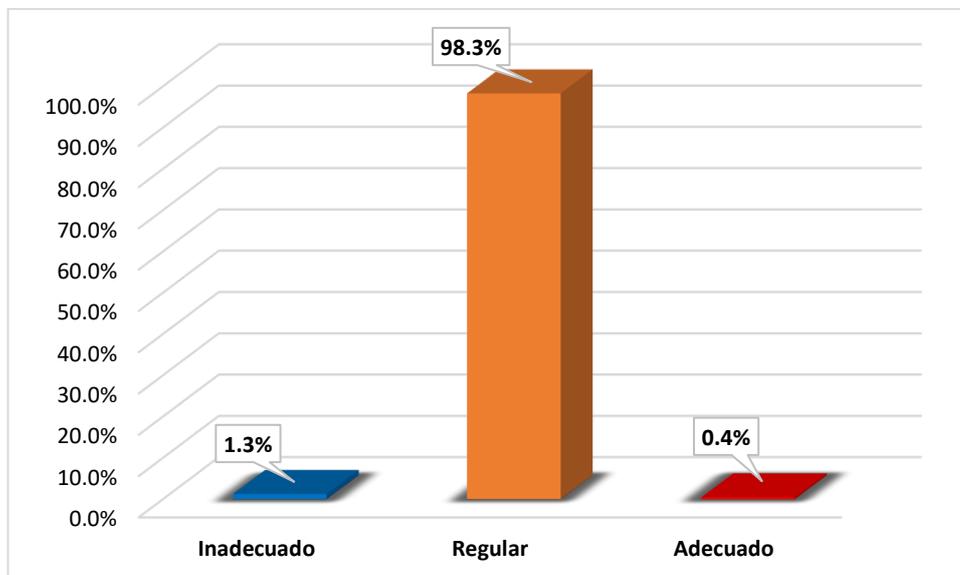
*Dimensión Gestión de la Familia de la variable "Gestión Educativa"*

<b>Escala de Valoración</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia (F)</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
Inadecuado	[08 - 18]	3	1.3%
Regular	[19 - 29]	233	98.3%
Adecuado	[30 - 40]	1	0.4%
<b>Total</b>		<b>237</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

## Figura 2

### *Análisis descriptivo de la dimensión Gestión de la Familia*



Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

### **Análisis e interpretación**

En la tabla 10 y figura 2 se evidencian los resultados de una dimensión de la variable “Gestión Educativa” que hace correspondencia a la dimensión “Gestión de Cooperación de la Familia”, cuestionario aplicado a 237 estudiantes de la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa objeto de estudio. Del 100% de encuestados para esta dimensión, se evidencia una predominancia del 98.3% (233) en el reglón de medición “regular”, seguido del 1.3% (3) de los participantes encuestados que se posicionan en el nivel “inadecuado” y finalmente con un 0.4% (1) en un nivel “adecuado” en cuanto a la “Gestión de Cooperación de la Familia” y los ítems que la componen dentro del desenvolvimiento de la institución educativa.

### C) Dimensión Gestión de Infraestructura y Recursos (X3)

Los resultados obtenidos para la siguiente variable de la dimensión “Gestión de Infraestructura y Recursos” responden a (05) Ítem validadas, el mismo que a continuación se detalla:

**Tabla 11**

*Indicadores de la dimensión Gestión de Infraestructura y Recursos*

Ítem	Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	
1	Nunca	5	2.11%	
	¿La Infraestructura de los servicios básicos como agua, luz y servicios higiénicos siempre están operativos en la I.E.?	Casi Nunca	10	4.22%
	A veces	13	5.49%	
	Casi Siempre	142	59.92%	
	Siempre	67	28.27%	
	<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>	
2	Casi Nunca	10	4.22%	
	¿La Infraestructura de los ambientes físicos (aulas, laboratorios, biblioteca, áreas recreativas) son adecuados al desarrollo de tu enseñanza aprendizaje?	A veces	20	8.44%
	Casi Siempre	165	69.62%	
	Siempre	42	17.72%	
	<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>	
3	Nunca	2	0.84%	
	¿La Distribución de la infraestructura es la adecuada para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la I.E.?	Casi Nunca	5	2.11%
	A veces	10	4.22%	
	Casi Siempre	55	23.21%	
	Siempre	165	69.62%	
	<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>	
4	Nunca	15	6.33%	
	¿Se mantienen en buen estado de conservación la Infraestructura Educativa en general, (aulas, laboratorios, lozas deportivas y SSHH)?	Casi Nunca	152	64.14%
	A veces	30	12.66%	
	Casi Siempre	30	12.66%	
	Siempre	10	4.22%	
	<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>	
5	Nunca	10	4.22%	
	¿La APAFA coordina con la I.E. sobre mantenimiento de la infraestructura periódicamente?	Casi Nunca	40	16.88%
	A veces	100	42.19%	
	Casi Siempre	70	29.54%	
	Siempre	17	7.17%	
	<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

En la tabla 11, se pueden apreciar las respuestas al cuestionario.

*¿La infraestructura de los servicios básicos como agua, luz y servicios higiénicos siempre están operativos en la I.E.?* Se puede apreciar que el 59.92% de los estudiantes del nivel secundaria expresa que “Casi Siempre” los Servicios Básicos se encuentran en buen estado de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

*¿La infraestructura de los ambientes físicos (aulas, laboratorios, biblioteca, áreas recreativas) son adecuadas al desarrollo de tu enseñanza aprendizaje?* Que, el 69.62% de los estudiantes de nivel secundaria “Casi Siempre” son adecuados los ambientes físicos para el desarrollo de su enseñanza y aprendizaje en la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

*¿La distribución de la infraestructura es la adecuada para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la I.E.?* Que, el 69.62% de los estudiantes del nivel secundaria percibe que “Siempre” la distribución de la infraestructura es la adecuada en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

*¿Se mantienen en buen estado de conservación la infraestructura educativa en general, (aulas, laboratorios, lozas deportivas y SS.HH.)?* Que, el 64.14% de los estudiantes del nivel secundaria manifestaron que “Casi Nunca” la infraestructura en general es adecuada para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje de la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

*¿La APAFA coordina con la I.E. sobre mantenimiento de la infraestructura periódicamente?* Y que el 42.19% de los estudiantes del nivel de secundaria opina que “A veces” coordina con la I.E. sobre el mantenimiento de la infraestructura periódicamente en la I.E. Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito de Tacna.

### C.1) Gestión de Infraestructura y Recursos a Escala de Valoración Baremo (X3)

**Tabla 12**

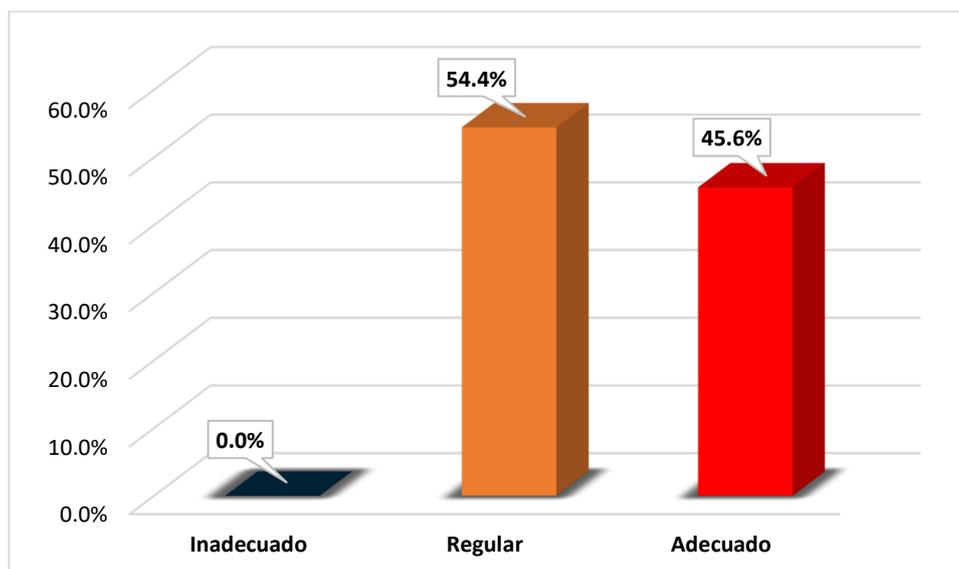
*Dimensión Gestión de la Infraestructura - variable "Gestión Educativa"*

Escala de Valoración	Intervalo	Frecuencia (F)	Porcentaje (%)
Inadecuado	[05 - 11]	0	0.0%
Regular	[12 - 18]	129	54.4%
Adecuado	[19 - 25]	108	45.6%
<b>Total</b>		<b>237</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Figura 3**

*Análisis descriptivo de la dimensión Gestión de la Infraestructura*



Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

### Análisis e interpretación

En la tabla 12 y figura 3 se evidencian los resultados de una dimensión de la variable “Gestión Educativa” que hace correspondencia a la dimensión “Gestión de la Infraestructura”, cuestionario aplicado a 237 estudiantes de la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa objeto de estudio. Del 100% de encuestados para esta

dimensión, se evidencia una predominancia del 54.4% (129) en el reglón de medición “regular” y seguido del 45.6% (108) de los participantes encuestados que se posicionan en el nivel “adecuado” en cuanto a la “Gestión de la Infraestructura” y los ítems que la componen dentro del desenvolvimiento de la institución educativa.

### D.1) Análisis general descriptivo de la variable “Gestión Educativa” a Escala de Valoración Baremo (X)

**Tabla 13**

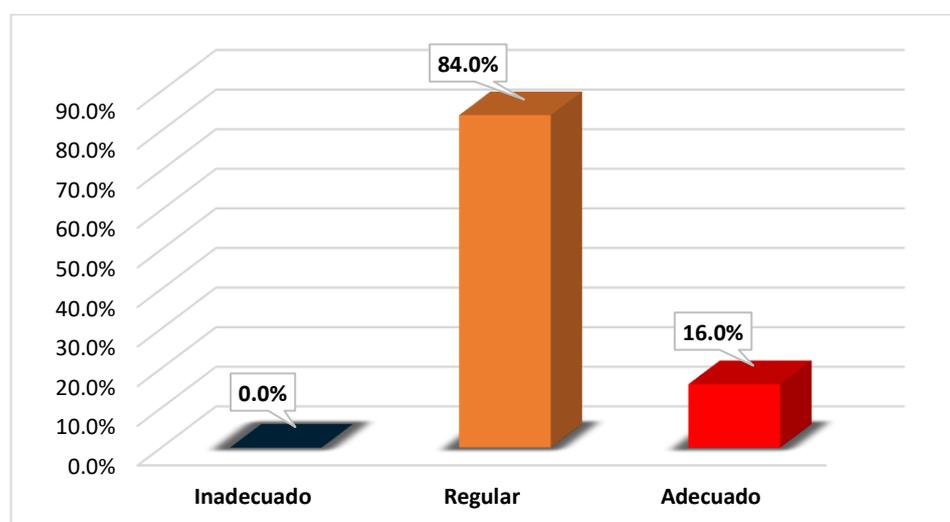
*Análisis general de la variable "Gestión Educativa"*

Escala de Valoración	Intervalo	Frecuencia (F)	Porcentaje (%)
Inadecuado	[23 - 53]	0	0.0%
Regular	[54 - 84]	199	84.0%
Adecuado	[85 - 115]	38	16.0%
<b>Total</b>		<b>237</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Figura 4**

*Análisis descriptivo de la variable "Gestión Educativa"*



Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

## Análisis e interpretación

En la tabla 13 y figura 4 se evidencian los resultados de la variable “Gestión Educativa” del instrumento aplicado a los estudiantes de la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa objeto de estudio. Se aborda que del 100% de los encuestados, el 84.0% (199) percibieron un nivel “regular” de los ítems pertenecientes a los indicadores de la variable analizada. Por su parte, el 16.0%(38) se posicionaron en un nivel “Adecuado” de los ítems mencionados.

### 4.2.2 Resultados descriptivos de la Variable Dependiente (Y) “Rendimiento Escolar”

#### A) Dimensión Rendimiento Escolar (Y).

Los resultados obtenidos para la siguiente variable de la dimensión “Rendimiento Escolar” responden a (09) Ítem validadas, el mismo que a continuación se detalla:

**Tabla 14**

*Indicadores de la dimensión Rendimiento Escolar*

Ítem	Escala de Medición	Frecuencia	Porcentaje	
1	¿Cómo consideras tu rendimiento escolar en tu I.E.?	Bajo	22	9.28%
		Regular	140	59.07%
		Bueno	50	21.10%
		Muy Bueno	20	8.44%
		Excelente	5	2.11%
	<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>	
2	¿Como es tu desempeño en trabajos de equipo en tu I.E.?	Bajo	100	42.19%
		Regular	80	33.76%
		Bueno	54	22.78%
		Muy Bueno	2	0.84%
		Excelente	1	0.42%
	<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>	
3	¿Como es tu desempeño y/o calificación en el curso de matemáticas en tu I.E.?	Bajo	36	15.19%
		Regular	133	56.12%
		Bueno	50	21.10%

		Muy Bueno	10	4.22%
		Excelente	8	3.38%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
4	¿Como es tu desempeño y/o calificación en el curso de ciencias de la comunicación en tu I.E.?	Bajo	35	14.77%
		Regular	95	40.08%
		Bueno	57	24.05%
		Muy Bueno	30	12.66%
		Excelente	20	8.44%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
5	¿Como es tu desempeño y/o calificación en el curso de ciencia y tecnología en tu I.E.?	Bajo	43	18.14%
		Regular	128	54.01%
		Bueno	40	16.88%
		Muy Bueno	20	8.44%
		Excelente	6	2.53%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
6	¿Cómo calificas tu optimismo y/o motivación para destacar en sus estudios en tu I.E.?	Bajo	10	4.22%
		Regular	48	20.25%
		Bueno	119	50.21%
		Muy Bueno	40	16.88%
		Excelente	20	8.44%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
7	¿Cómo consideras la comodidad de tu vivienda para realizar tus tareas??	Bajo	40	16.88%
		Regular	47	19.83%
		Bueno	125	52.74%
		Muy Bueno	10	4.22%
		Excelente	15	6.33%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
8	¿Cómo es tu alimentación antes de asistir a tu Centro de estudios?	Bajo	5	2.11%
		Regular	72	30.38%
		Bueno	90	37.97%
		Muy Bueno	40	16.88%
		Excelente	30	12.66%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>
9	¿Cómo es tu medio de transporte, al dirigirte a tu I.E.?	Bajo	2	0.84%
		Regular	40	16.88%
		Bueno	125	52.74%
		Muy Bueno	50	21.10%
		Excelente	20	8.44%
		<b>TOTAL:</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

### A.1) Dimensión de Rendimiento Escolar (Y1).

**Tabla 15**

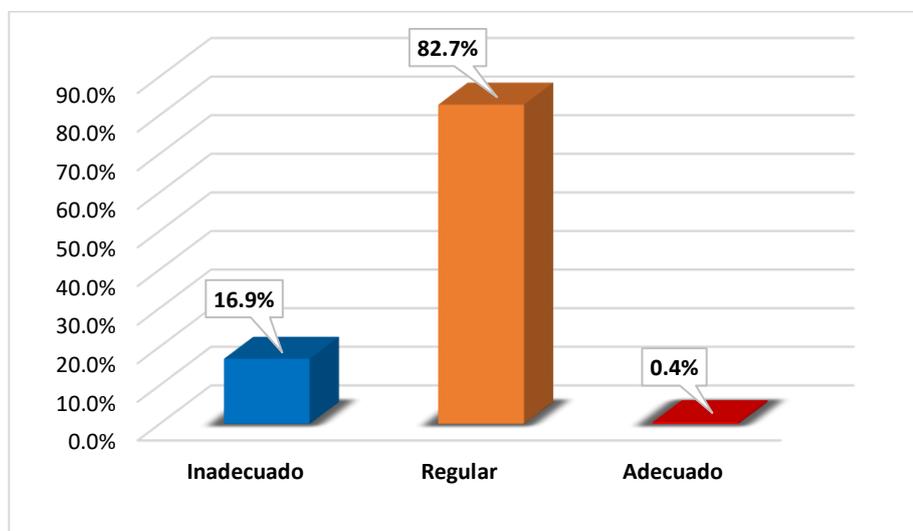
*Análisis general de la variable "Rendimiento Escolar"*

Escala de Valoración	Intervalo	Frecuencia (F)	Porcentaje (%)
Inadecuado	[09 - 20]	40	16.9%
Regular	[21 - 32]	196	82.7%
Adecuado	[33- 45]	1	0.4%
<b>Total</b>		<b>237</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Figura 5**

*Análisis descriptivo de la variable "Rendimiento Escolar"*



Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

### Análisis e interpretación

En la tabla 15 y figura 5 se evidencian los resultados de la variable "Rendimiento Escolar" del instrumento aplicado a los estudiantes de la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa objeto de estudio. Se aborda que del 100% de los encuestados, el 82.7% (196) percibieron un nivel "regular" de los ítems pertenecientes a los indicadores de la variable analizada. Por su parte, el 16.9%(40) se posicionaron en un nivel "Inadecuado" de los ítems mencionados.

#### 4.2.3 Resultados de Frecuencia de Datos de la Variable (X1) “Gestión Institucional”

El resultado del cálculo de la frecuencia de la Variable Independiente “Gestión Institucional” según la Escala de Likert de los estudiantes del Nivel Secundaria en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna. Es como se detalla en la Tabla 16.

**Tabla 16**

*Frecuencia de datos de “Gestión Institucional”*

DIMENSIÓN	Frecuencia de Datos (f) Escala Likert										Total, Acumulado	(fo)	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	(f)	N	%
<b>Gestión Institucional X1</b>													
<u>1</u> Nunca	15	17	43	15		37	7	-	10	-	144	13	5.49%
<u>2</u> Casi Nunca	20	38	114	20	15	78	15	1	20	1	322	38	16.03%
<u>3</u> A Veces	30	62	50	30	30	90	110	12	120	12	546	37	15.61%
<u>4</u> Casi Siempre	65	90	20	110	129	28	65	64	57	153	781	89	37.55%
<u>5</u> Siempre	107	30	10	62	63	4	40	160	30	71	577	60	25.32%
<b>TOTAL</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>2370</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

#### 4.2.4 Resultado de Frecuencia de Datos de la variable (X2) “Gestión de Cooperación de la familia y la comunidad”

El resultado del cálculo de la frecuencia de la Variable Independiente “Gestión de Cooperación de la familia y la comunidad” según la Escala de Likert de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa , Distrito de Tacna. Se detalla en la tabla 17.

**Tabla 17**

*Frecuencia de datos de “Gestión de Cooperación de la familia”*

DIMENSIÓN	Frecuencia de Datos (f) Escala Likert								Total, Acumulado (f)	(fo)	
	1	2	3	4	5	6	7	8		N	%
<b>Gestión Coop. Familia X2</b>											
1 Nunca	63	10	5	50	40	5	-	43	216	27	11.39%
2 Casi Nunca	136	53	8	70	160	2	5	139	573	72	30.38%
3 A Veces	13	120	14	99	10	30	30	40	356	44	18.57%
4 Casi Siempre	15	40	170	13	18	120	180	10	566	71	29.96%
5 Siempre	10	14	40	5	9	80	22	5	185	23	9.70%
<b>TOTAL</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>1896</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

#### 4.2.5 Resultado de Frecuencia Datos de la variable (X3) “Gestión de la Infraestructura y Recursos”

El resultado del cálculo de la frecuencia de la Variable Independiente “Gestión de la Infraestructura y Recursos” según la Escala de Likert de los estudiantes del Nivel Secundaria en la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna. Es como se detalla en la Tabla 18.

**Tabla 18**

*Frecuencia de datos “Gestión de la Infraestructura y Recursos”*

DIMENSIÓN	Frecuencia de Datos (f) Escala Likert					Total, Acumulado (f)	(fo)	
	1	2	3	4	5		N	%
<b>Gestión Infraestructura X3</b>								
1 Nunca	5	0	2	15	10	32	6	2.53%
2 Casi Nunca	10	10	5	152	40	217	43	18.14%
3 A Veces	13	20	10	30	100	173	35	14.77%
4 Casi Siempre	142	165	55	30	70	462	92	38.82%
5 Siempre	67	42	165	10	17	301	61	25.74%
<b>TOTAL</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>237</b>	<b>1185</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

#### 4.2.6 Resultado total de Frecuencia de Variable (Y) “Rendimiento Escolar”

El resultado de la frecuencia de la variable dependiente (Y) “Rendimiento Escolar” de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna. Es como se detalla en la Tabla 19.

**Tabla 19**

*Frecuencia de datos del “Rendimiento Escolar”*

DIMENSIÓN	Frecuencia de Datos (f) Escala Likert									Total, Acumulado (f)	(fo)		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		N	%	
<b>Rendimiento Escolar (Y)</b>													
1	Bajo	22	100	36	35	43	10	40	5	2	293	42	17.72%
2	Regular	140	80	133	95	128	48	47	72	40	783	72	30.38%
3	Bueno	50	54	50	57	40	119	125	90	125	710	69	29.11%
4	Muy Bueno	20	2	10	30	20	40	10	40	50	222	40	16.88%
5	Excelente	5	1	8	20	6	20	15	30	20	125	14	5.91%
<b>TOTAL</b>		<b>237</b>	<b>2133</b>	<b>237</b>	<b>100.00%</b>								

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

### 4.3. PRUEBA ESTADÍSTICA

**La prueba Chi Cuadrado** es un estadístico que permite la asociación entre dos variables medidas en un nivel nominal u ordinal y específicamente mide el grado de probabilidad de que exista asociación.

Conceptualmente consiste en comparar las frecuencias efectivamente observadas ( $f_o$ ) con las frecuencias que deberían esperarse ( $f_e$ ) si no existiera asociación entre las variables.

Cuanto mayor sea la diferencia entre lo observado y lo esperado, mayor resultara la probabilidad de que exista asociación.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Donde:

$\Sigma$  = Es sumatoria

$f_o$  = Es la Frecuencia Observada.

$f_e$  = Es la Frecuencia Esperada.

#### 4.3.1 RESULTADOS DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA

Los resultados de la fórmula o prueba Chi Cuadrado, fue aplicada a la frecuencia observada ( $f_o$ ), de la Escala de Likert, obteniendo los siguientes resultados:

**Tabla 20**

*Frecuencia observada ( $f_o$ ) de la “Gestión Institucional”*

Gestión Institucional	Niveles de Rendimiento Escolar					Total ( $f_o$ )
	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	
Nunca	5	6	1	1	0	13
Casi Nunca	10	15	9	4	0	38
A veces	10	20	5	1	1	37
Casi Siempre	11	20	34	19	5	89
Siempre	6	11	20	15	8	60
<b>Total(<math>f_o</math>)</b>	<b>42</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>237</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Tabla 21**

*Frecuencia esperada ( $f_e$ ) de la “Gestión Institucional”*

Gestión Institucional	Niveles de Rendimiento Escolar					Total ( $f_e$ )
	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	
Nunca	2.30	3.95	3.78	2.19	0.77	13
Casi Nunca	6.73	11.54	11.06	6.41	2.24	38
A veces	6.56	11.24	10.77	6.24	2.19	37
Casi Siempre	15.77	27.04	25.91	15.02	5.26	89
Siempre	10.63	18.23	17.47	10.13	3.54	60
<b>Total(<math>f_e</math>)</b>	<b>42</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>237</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

Como se aprecia en las Tablas 20 y 21 ambos relacionados con las frecuencias Observadas y Esperadas respectivamente, para la Variable Independiente (X1) “Gestión Institucional” y así mismo nos va a permitir determinar el estadístico o prueba chi cuadrado y/o chi calculado.

**Tabla 22**

*Frecuencia observada (fo) de la “Gestión de la Familia”*

Gestión Coop. y Familia	Niveles de Rendimiento Escolar					Total (fo)
	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	
Nunca	4	12	8	2	1	<b>27</b>
Casi Nunca	4	38	24	5	1	<b>72</b>
A veces	12	12	10	5	5	<b>44</b>
Casi Siempre	15	10	24	18	4	<b>71</b>
Siempre	7	0	3	10	3	<b>23</b>
<b>Total(fo)</b>	<b>42</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>237</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Tabla 23**

*Frecuencia esperada (fe) de la “Gestión de la Familia”*

Gestión Coop. y Familia	Niveles de Rendimiento Escolar					Total (fe)
	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	
Nunca	4.78	8.20	7.86	4.56	1.59	<b>27</b>
Casi Nunca	12.76	21.87	20.96	12.15	4.25	<b>72</b>
A veces	7.80	13.37	12.81	7.43	2.60	<b>44</b>
Casi Siempre	12.58	21.57	20.67	11.98	4.19	<b>71</b>
Siempre	4.08	6.99	6.70	3.88	1.36	<b>23</b>
<b>Total(fe)</b>	<b>42</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>237</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

Como se aprecia en las tablas 22 y 23, ambos relacionados con las frecuencias Observadas y Esperadas respectivamente, para la Variable Independiente (X2) “Gestión de Cooperación de la Familia y la Comunidad” y así mismo nos va a permitir determinar el estadístico o prueba chi cuadrado y/o chi calculado.

**Tabla 24***Frecuencia observada (fo) de la “Gestión de la Infraestructura”*

<b>Gestión Infraestructura</b>	<b>Niveles de Rendimiento Escolar</b>					<b>Total (fo)</b>
	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	
Nunca	4	1	1	0	0	<b>6</b>
Casi Nunca	5	11	18	9	0	<b>43</b>
A veces	16	10	8	1	0	<b>35</b>
Casi Siempre	12	35	28	12	5	<b>92</b>
Siempre	5	15	14	18	9	<b>61</b>
<b>Total(fo)</b>	<b>42</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>237</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Tabla 25***Frecuencia esperada (fe) de la “Gestión de la Infraestructura”*

<b>Gestión Infraestructura</b>	<b>Niveles de Rendimiento Escolar</b>					<b>Total (fe)</b>
	Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente	
Nunca	1.06	1.82	1.75	1.01	0.35	<b>6</b>
Casi Nunca	7.62	13.06	12.52	7.26	2.54	<b>43</b>
A veces	6.20	10.63	10.19	5.91	2.07	<b>35</b>
Casi Siempre	16.30	27.95	26.78	15.53	5.43	<b>92</b>
Siempre	10.81	18.53	17.76	10.30	3.60	<b>61</b>
<b>Total(fe)</b>	<b>42</b>	<b>72</b>	<b>69</b>	<b>40</b>	<b>14</b>	<b>237</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

Como se aprecia en las tablas 24 y 25, ambos relacionados con las frecuencias Observadas y Esperadas respectivamente, para la Variable Independiente (X3) “Gestión de la Infraestructura” y así mismo nos va a permitir determinar el estadístico o prueba chi cuadrado y/o chi calculado.

#### 4.4. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

A efecto de comprobar las hipótesis, para la presente investigación se aplicó, por un lado, el “estadístico chi-cuadrado de Pearson”, el mismo que nos va a permitir examinar las diferencias entre variables categóricas en la misma población. y, por otro lado, “la escala de valoración baremo” estándar, que nos va permitir estandarizar y comparar los datos recopilados.

##### A) Prueba de la Primera Hipótesis Específica:

*HI:* La dimensión de la gestión institucional si está directamente relacionada con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*Ho:* La dimensión de la gestión institucional no está directamente relacionada con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

#### 4.4.1 Describir la relación que existe entre la “gestión institucional” y el “rendimiento escolar” de los estudiantes

**Tabla 26**

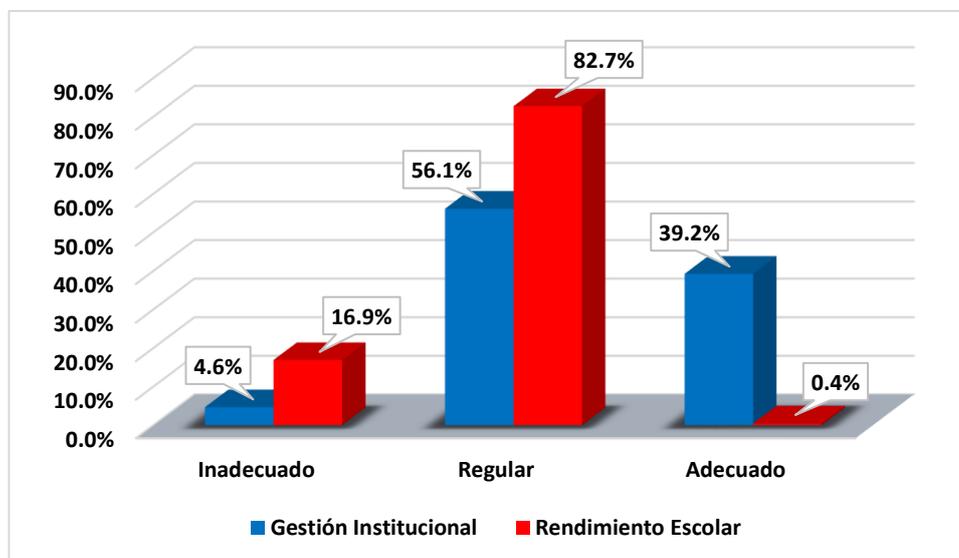
*Resultado de la contrastación de la dimensión de Gestión Institucional y Rendimiento Escolar*

Escala de Valoración	Gestión	Porcentaje	Rendimiento	Porcentaje	
	Institucional	(F)	(%)	Escolar	(F)
Inadecuado	11	4.6%	40	16.9%	
Regular	133	56.1%	196	82.7%	
Adecuado	93	39.2%	1	0.4%	
<b>Total</b>	<b>237</b>	<b>100%</b>	<b>237</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Figura 6**

*Resultado porcentual relacionado entre la dimensión Gestión Institucional y el Rendimiento Escolar*



Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

### **Análisis e interpretación**

En la tabla 26 y figura 6; con respecto a los resultados obtenidos en la gestión institucional en relación al rendimiento escolar, se obtuvieron los siguientes resultados:

En la gestión institucional: el 4.6% se posicionó en el nivel inadecuado, el 56.1% manifestó estar en el nivel regular y el 39.2% de los encuestados se posicionaron en el nivel adecuado. Con respecto a los resultados del rendimiento Escolar se evidenció que el 16.9% de los encuestados manifestaron un nivel inadecuado, de igual manera, el 82.7% de los encuestados se posicionaron en un nivel regular y el 0.4% manifestar posicionarse en un nivel adecuado.

En los resultados obtenidos se evidencia que el mayor porcentaje en la gestión institucional fue de 56.1% en relación al rendimiento escolar, que el mayor resultado fue 82.7% obteniendo un nivel regular.

**DECISIÓN:**

Para comprobación de la hipótesis, se determinó los siguientes parámetros estadísticos:

- Nivel de significación, es = 5%, ( $\alpha=0,05$ ). Decisión Para un contraste bilateral.
- Grados Libertad del Chi-cuadrado = 16 (g)
- Chi Cuadrado Critico determinado (En Tabla) = 26.296
- Valor calculado del Chi Cuadrado es = 50.68

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de trabajo, ( $H_1$ ), porque el Valor Chi Cuadrado Calculado es Mayor que el Chi Cuadrado Crítico. (50.68 mayor que el 26.29).

Es decir, podemos afirmar que “La gestión de la calidad institucional se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. “Gregorio Albarracín Lanchipa” del Distrito de Tacna.

**B) Prueba de la Segunda Hipótesis Especifica:**

*H2:* La dimensión de la Gestión de cooperación de la familia y la comunidad si influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*H0:* La dimensión de la Gestión de cooperación de la familia y la comunidad no influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

#### 4.4.2 Describir la relación que existe entre la “Gestión de Cooperación de la Familia” y el “rendimiento escolar” de los estudiantes

**Tabla 27**

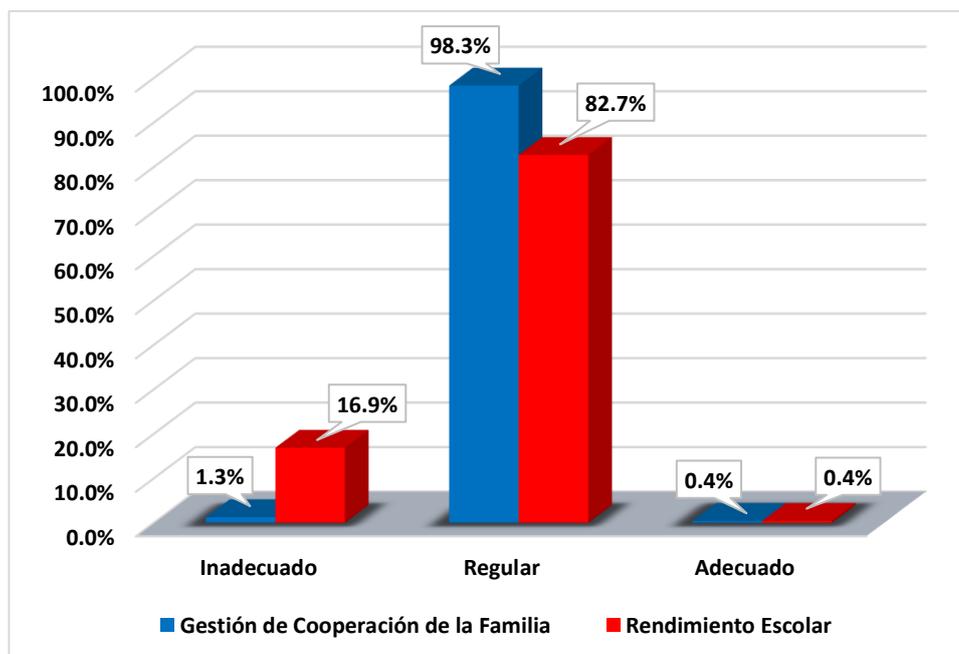
*Resultado de la contrastación de la dimensión Gestión de la Familia y el Rendimiento Escolar*

Escala de Valoración	Gestión de Cooperación de la Familia		Rendimiento Escolar	
	(F)	Porcentaje (%)	(F)	Porcentaje (%)
Inadecuado	3	1.3%	40	16.9%
Regular	233	98.3%	196	82.7%
Adecuado	1	0.4%	1	0.4%
<b>Total</b>	<b>237</b>	<b>100%</b>	<b>237</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Figura 7**

*Resultado porcentual relacionado entre la dimensión Gestión de la Familia y el Rendimiento Escolar*



Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

## **Análisis e interpretación**

En la tabla 27 y figura 7; con respecto a los resultados obtenidos en la gestión de Cooperación de la Familia en relación al rendimiento escolar, se obtuvieron los siguientes resultados:

En la Gestión de Cooperación de la Familia: el 1.3% se posicionó en el nivel inadecuado, el 98.3% manifestó estar en el nivel regular y el 0.4% de los encuestados se posicionaron en el nivel adecuado. Con respecto a los resultados del rendimiento escolar, se evidenció que el 16.9% de los encuestados manifestaron un nivel inadecuado. De igual manera, el 82.7% de los encuestados se posicionaron en un nivel regular y el 0.4% manifestó posicionarse en un nivel adecuado. En los resultados obtenidos se evidencia que el mayor porcentaje en la gestión de Cooperación de la Familia fue de 98.3% en relación al rendimiento escolar, que el mayor resultado fue 82.7% obteniendo un nivel regular.

## **DECISIÓN:**

Para comprobación de la hipótesis, se determinó los siguientes parámetros estadísticos:

- Nivel de significación, es = 5%, ( $\alpha=0,05$ ). Decisión Para un contraste bilateral.
- Grados Libertad del Chi-cuadrado = 16 (g)
- Chi Cuadrado Critico determinado (En Tabla) = 26.296
- Valor calculado del Chi Cuadrado es = 67.61

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de trabajo ( $H_2$ ), porque el valor Chi Cuadrado Calculado es mayor que el Chi Cuadrado Crítico. (67.61 mayor que el 26.29). Es decir, podemos afirmar que “La gestión de la calidad de Cooperación de la Familia y la Comunidad se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. “Gregorio Albarracín Lanchipa” del Distrito de Tacna.

### C) Prueba de la Tercera Hipótesis Específica:

*H3:* La dimensión de la Gestión de la infraestructura y recursos si Influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*Ho:* La dimensión de la Gestión de la infraestructura y recursos no Influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la I.E Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

#### 4.4.3 Describir la relación que existe entre la “Gestión de la Infraestructura” y el “rendimiento escolar” de los estudiantes

**Tabla 28**

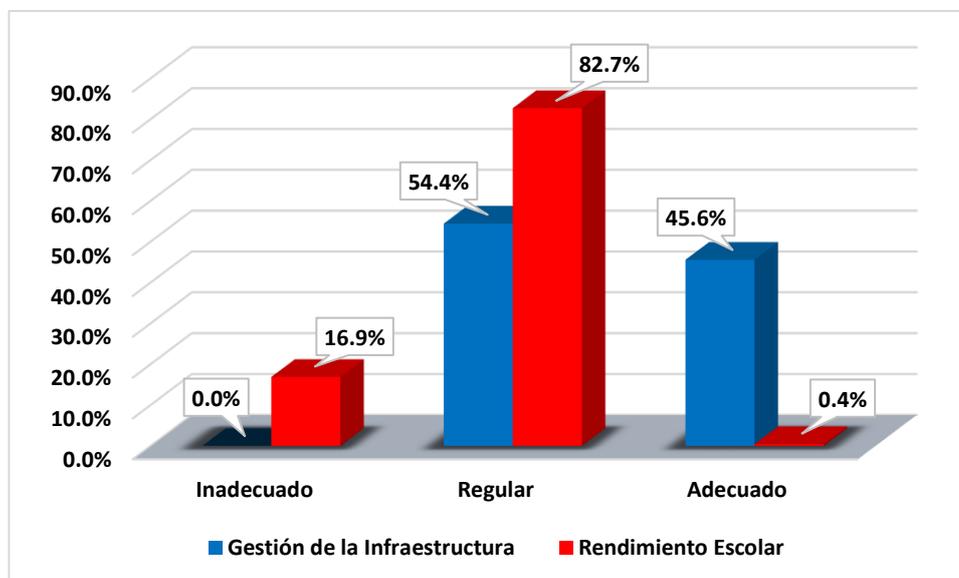
*Resultado de la contrastación de las variables de la dimensión Gestión de la Infraestructura y el Rendimiento Escolar*

Escala de Valoración	Gestión de la	Porcentaje	Rendimiento	Porcentaje
	Infraestructura	(%)	Escolar	(%)
	(F)	(%)	(F)	(%)
Inadecuado	0	0.0%	40	16.9%
Regular	129	54.4%	196	82.7%
Adecuado	108	45.6%	1	0.4%
<b>Total</b>	<b>237</b>	<b>100%</b>	<b>237</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

### Figura 8

*Resultado porcentual relacionado entre la dimensión Gestión de la Infraestructura y el Rendimiento Escolar*



Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

### Análisis e interpretación

En la tabla 28 y figura 8, con respecto a los resultados obtenidos en la gestión de la Infraestructura en relación al rendimiento escolar, se obtuvieron los siguientes resultados:

En la gestión de la Infraestructura: el 0% se posicionó en el nivel inadecuado, el 54.4% manifestó estar en el nivel regular y el 45.6% de los encuestados se posicionaron en el nivel adecuado. Con respecto a los resultados del rendimiento Escolar, se evidenció que el 16.9% de los encuestados manifestaron un nivel inadecuado. De igual manera, el 82.7% de los encuestados se posicionaron en un nivel regular y el 0.4% manifestó posicionarse en un nivel adecuado. En los resultados obtenidos se evidencia que el mayor porcentaje en la gestión de la Infraestructura fue de 54.4% en relación al rendimiento escolar, que el mayor resultado fue 82.7% obteniendo un nivel regular.

**DECISIÓN:**

Para la comprobación de la hipótesis, se determinaron los siguientes parámetros estadísticos:

- Nivel de significación es = 5%, ( $\alpha=0,05$ ). Decisión. Para un contraste bilateral.
- Grados Libertad del Chi-cuadrado = 16 (g).
- Chi Cuadrado Crítico determinado (En Tabla) = 26.296.
- El valor calculado del Chi Cuadrado es = 61.13.

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis de trabajo ( $H_3$ ) porque el valor Chi Cuadrado Calculado es mayor que el Chi Cuadrado Crítico. (61.13 mayor que el 26.29).

Es decir, podemos afirmar que “La gestión de la calidad de Infraestructura y Recursos se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. “Gregorio Albarracín Lanchipa” del Distrito de Tacna.

**D) Prueba de Hipótesis General:**

*Ha:* La gestión educativa si influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria de la I.E Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

*Ho:* La gestión educativa no influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria de la I.E Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna - 2019.

#### 4.4.4 Describir la relación que existe entre las variables “Gestión educativa” y el “rendimiento escolar” de los estudiantes

**Tabla 29**

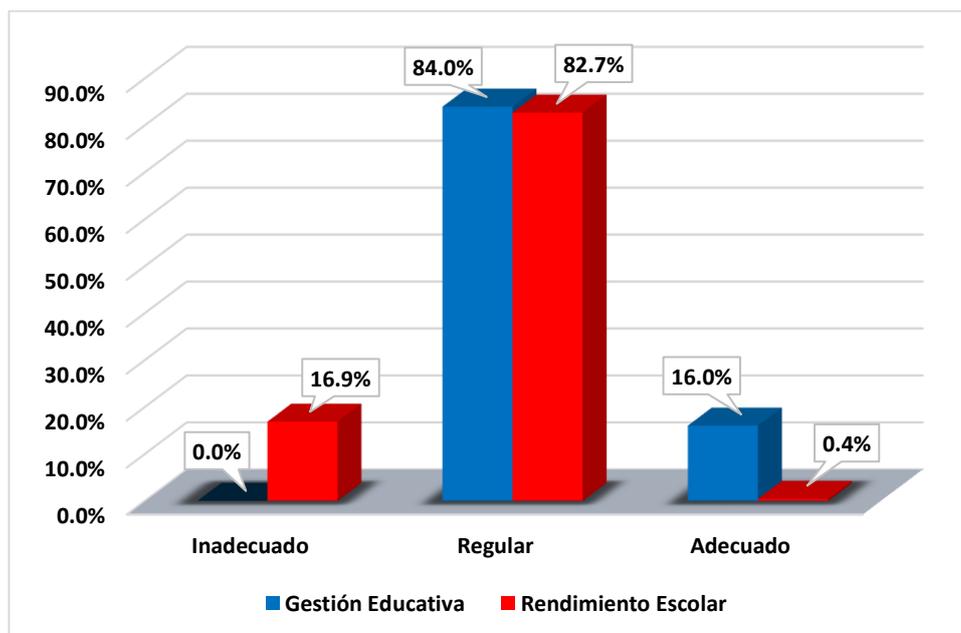
*Resultado general de la relación entre las variables Gestión Educativa y el Rendimiento Escolar*

Escala de Valoración	Gestión	Porcentaje	Rendimiento	Porcentaje
	Educativa	(F)	(F)	(%)
Inadecuado	0	0.0%	40	16.9%
Regular	199	84.0%	196	82.7%
Adecuado	38	16.0%	1	0.4%
<b>Total</b>	<b>237</b>	<b>100%</b>	<b>237</b>	<b>100%</b>

Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

**Figura 9**

*Resultado porcentual relacionado entre las variables Gestión Educativa y el Rendimiento Escolar*



Fuente: Base de Datos de las encuestas – Elaboración Propia.

## **Análisis e interpretación**

En la tabla 29 y figura 9; con respecto a los resultados obtenidos en las variables gestión educativa en relación al rendimiento escolar, se obtuvieron los siguientes resultados:

En la gestión educativa: el 0% se posicionó en el nivel inadecuado, el 84.0% manifestó estar en el nivel regular y el 16.0% de los encuestados se posicionaron en el nivel adecuado. Con respecto a los resultados del rendimiento Escolar, se evidenció que el 16.9% de los encuestados manifestaron un nivel inadecuado. De igual manera, el 82.7% de los encuestados se posicionaron en un nivel regular y el 0.4% manifestó posicionarse en un nivel adecuado. En los resultados obtenidos se evidencia que el mayor porcentaje en la gestión educativa fue de 84.0% en relación al rendimiento escolar, que el mayor resultado fue 82.7% obteniendo un nivel regular.

### **DECISIÓN:**

Para comprobación de la hipótesis general, se determinó los siguientes parámetros estadísticos:

- Nivel de significación, es = 5%, ( $\alpha=0,05$ ). Decisión Para un contraste bilateral.
- Grados Libertad del Chi-cuadrado = 16 (g)
- Chi Cuadrado Critico determinado (En Tabla) = 26.296
- Valor calculado del Chi Cuadrado es = 61.13

Por lo tanto, podemos inferir rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis de trabajo ( $H_a$ ), porque el valor Chi Cuadrado Calculado es Mayor, en sus tres dimensiones (Gestión Institucional, Gestión de la Familia y la Gestión de Infraestructura) respectivamente guardan relación directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. “Gregorio Albarracín Lanchipa” del Distrito de Tacna.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

**Primera:** De acuerdo con el primer Objetivo Específico, propusimos determinar qué relación existe entre la Gestión Institucional y el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna -2019.

Y haciendo uso del estadístico ji-cuadrado (o chi cuadrado), finalmente concluimos: rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis de trabajo ( $H_1$ ), porque el valor Chi Cuadrado Calculado 50.68 es mayor que el Chi Cuadrado Crítico de 26.29 ( g.l. =16 p-valúe <0.05).

En tal sentido, podemos inferir que la dimensión de la gestión institucional sí está directamente relacionada con el rendimiento escolar de los estudiantes de nivel secundaria en la I.E. “Gregorio Albarracín Lanchipa” del Distrito de Tacna.

**Segunda:** De acuerdo con el segundo Objetivo Específico, propusimos establecer la influencia que existe entre la dimensión de la Gestión de Cooperación de la familia y la comunidad, y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna -2019.

Y haciendo uso del estadístico ji-cuadrado (o chi cuadrado), finalmente concluimos: rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis de trabajo ( $H_1$ ), porque el valor Chi Cuadrado Calculado es 67.61 mayor que el Chi Cuadrado Crítico de 26.29 ( g.l. =16 p-valúe <0.05).

En tal sentido, podemos inferir que la dimensión de la gestión de Cooperación de la Familia y la Comunidad se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. “Gregorio Albarracín Lanchipa” del Distrito de Tacna.

**Tercera:** De acuerdo con el tercer Objetivo Específico, propusimos determinar qué relación existe entre la calidad de la Gestión de la Infraestructura y el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna -2019.

Y haciendo uso del estadístico ji-cuadrado (o chi cuadrado), finalmente concluimos: rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis de trabajo ( $H_1$ ), porque el valor Chi Cuadrado Calculado de 64.13 es mayor que el Chi Cuadrado Crítico de 26.29 ( g.l. =16 p-valúe <0.05).

En tal sentido, podemos inferir que la dimensión de Infraestructura y Recursos se relaciona directa y significativamente con el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. “Gregorio Albarracín Lanchipa” del Distrito de Tacna.

**Cuarta:** De acuerdo al Objetivo General, propusimos determinar qué relación existe entre la GESTIÓN EDUCATIVA y el RENDIMIENTO ESCOLAR de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna -2019.

Y haciendo uso del estadístico ji-cuadrado (o chi cuadrado), finalmente concluimos; rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis de trabajo, ( $H_1$ ) porque el Valor Chi Cuadrado Calculado en sus tres dimensiones; como Gestión Institucional que tiene un valor Chi cuadrado calculado de 50.68, Gestión de Cooperación de Familia y CC. que tiene un valor Chi cuadrado calculado de 67.61, Gestión de Infraestructura y RR. que tiene un valor Chi cuadrado calculado de

64.13, respectivamente; dichas dimensiones son Mayores que el Chi Cuadrado Crítico de 26.29 (tabla) a 16 = g.l.  $p\text{-valúe}<0.05$  ).

En tal sentido podemos inferir que; la Variable de GESTIÓN EDUCATIVA se relaciona directa y significativamente con el RENDIMIENTO ESCOLAR de los estudiantes del nivel secundaria en la I.E. “Gregorio Albarracín Lanchipa” del Distrito de Tacna. MOTIVO DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.

## 5.2. RECOMENDACIONES

**Primera:** A las autoridades y profesores de aula se les recomienda que tengan a bien optimizar la currículum escolar en función de los avances tecnológicos, respetando los parámetros como horarios y madurez de los estudiantes, considerando a su vez los estándares aprobados por el SINEACE (El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa). Asimismo, se recomienda cada inicio de año escolar sociabilizar los instrumentos de gestión educativa tales como la Visión y Misión de la Institución, el Plan Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI), Plan de Trabajo Institucional (PTI), Reglamento Interno (RI), entre otros.

**Segunda:** Se recomienda a los Padres de Famita, autoridades locales y profesores de aula que tengan a bien optimizar llevar a cabo talleres de escuela de padres, y poder implementar estrategias conjuntas con las instituciones de la comunidad y poder sentar compromisos de apoyo mutuo como trinomio, Padre, Profesor y Comunidad. Asimismo, implementar y llevar cabo programas educativos comunitarios y extracurriculares.

**Tercera:** A los directores de las I.E. se recomienda no solo que cumplan un papel meramente administrativo sino que debe orientarse a gestionar la ejecución de proyectos de Infraestructura Educativa modernos e implementados con recursos acordes al avance tecnológico en pleno siglo XXI, a efecto de poder elevar el

rendimiento escolar. Asimismo, los profesores deben garantizar y considerar en su Plan Educativo Institucional (PEI) el equipamiento y material pedagógico idóneos para un eficiente proceso de enseñanza y aprendizaje y alcanzar las metas del proyecto en mención. El personal Administrativo y el personal de limpieza y APAFA deberán involucrarse en el mantenimiento de la infraestructura y normas de seguridad.

**Cuarta:** Para mejorar el sistema educativo en la institución es necesario tomar en cuenta algunas recomendaciones de carácter general, tales como:

- a. Optimizar mediante gestión del director la capacitación del personal docente en estrategias de enseñanza-aprendizaje para una educación de calidad y favorecer el rendimiento de los estudiantes.
- b. Implementar un sistema de información y comunicación eficiente enlazado con todos los miembros de la comunidad educativa para mejorar el servicio y visualizar en todo momento resultados de rendimiento académico.
- c. Mejorar la gestión escolar mediante la adquisición de recursos materiales y tecnológicos que son necesarios para mejorar el aprendizaje de los alumnos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Águila, Be., Calcines, M., Monteagudo, R., & Nieves, Z. (2015). Estrés académico. *Rev. Edumecentro*, 7(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742015000200013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000200013)
- Ahmed, P. K., Shepherd, C., Ramos, L., Ramos, C., Mont, A., & Brito, B. (2012). *Administracion de la Innovacion* (Primera edición). Pearson Educación.  
<http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/531/Administracion%20de%20la%20Innovacion%20K.%20Ahmed.pdf?sequence=1>
- Albán, J., & Calero, J. L. (2017). El rendimiento académico: Aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
- Arbildo Jimenez, P. E., & Tello Flores, B. (2018). *Gestión curricular para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática de la Institución Educativa Pública N° 16494* [Tesis de especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola].  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/6021/4/2018\\_ARBILDO\\_JI\\_MENEZ\\_PERCY\\_EMILIO.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/6021/4/2018_ARBILDO_JI_MENEZ_PERCY_EMILIO.pdf)
- ASALE, R.-, & RAE. (2021). *Calidad | Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario.  
<https://dle.rae.es/calidad>
- Avalos Baltodano, L. P. (2018). *Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los estudiantes del 5to de secundaria de la Institución Educativa Hermano*

Anselmo Maria, Breña, 2018 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26148/AVALOS\\_BL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26148/AVALOS_BL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Banegas Salmeron, J. E., & Pando Ezcurria, T. (2016). *La gestión educativa y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa “16 de Junio” de la ciudad de Machala, provincia de El Oro, República del Ecuador. Periodo lectivo 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5089>

Benson, A. L. (2012). Efectos de Familias en Acción sobre la calidad de la oferta educativa. *Desarrollo y Sociedad*, 70, 51-91.

Bodero, H. D. (2014). El impacto de la calidad educativa. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 4(1), 6.

Cabrejos Vega, R. M. (2019). *La Gestión Educativa en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del 4° Año de Secundaria de la Institución Educativa Raúl Porras Barrenechea de Carabayllo* [Tesis, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2774>

Coloma, C. R., & Tafur, R. (2001). *La Gestión de la Calidad en Educación. Pontificia Universidad Católica del Perú. Dpto de Educación. Dialnet.*

- Ley General de Educación 28044, n.º Ley 28044, Alejandro Toledo, Presidente de la República, 86 (2003).  
[http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Cruz, F. J. F., Gálvez, I. E., & Santaolalla, R. C. (2016). Impact of Quality Management Systems on Teaching-Learning Processes. *Quality Assurance in Education: An International Perspective*, 24(3), 394-415.
- Díez, F., Villa, A., López, A. L., & Iraurgi, I. (2020). Impact of quality management systems in the performance of educational centers: Educational policies and management processes. *Heliyon*, 6(4), e03824.  
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03824>
- Escobar Guevara, M. Á., & López Huaranga, E. A. (2013). *Gestión institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas del distrito Lurigancho—Chosica, UGEL 06—2013* [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13077>
- García Colina, F. J., Juárez Hernández, S. C., & Salgado García, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216.
- Gento, S. (1996). *Instituciones educativas para la calidad total: (Configuración de un modelo organizativo)*. Editorial La Muralla.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la investigación* (7ma edición). McGraw-Hill: Interamericana.

[https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)

Herrera, L. (2013). Rendimiento académico, habilidades intelectuales y estrategias de aprendizaje en universitarios de Lima. *Liberabit*, 19(2), 277-288.

INEE. (2019). *La Educación Obligatoria en México—Informe 2019*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de México. [https://www.inee.edu.mx/medios/informe2019/stage\\_02/index.html](https://www.inee.edu.mx/medios/informe2019/stage_02/index.html)

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA). (2012). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad educativa de instituciones de Educación Básica Regular: Diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada* [Programa Educación Básica para Todos]. gob.pe.

[http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zdtD6\\_2EPQoJ:bioblivirtual.sineace.gob.pe/biblioteca/catalogo/\\_data/20110531131214\\_MatrizEBR.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zdtD6_2EPQoJ:bioblivirtual.sineace.gob.pe/biblioteca/catalogo/_data/20110531131214_MatrizEBR.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)

León, R., & Ferreiro, O. (2021). Los 9 principios de TQM o calidad total. *Clase Ejecutiva UC*. <https://www.claseejecutiva.com.pe/blog/articulos/9-principios-tqm/>

Lopez Felipe, M. T. (2013). *La cultura organizativa como herramienta de gestión interna y de adaptación al entorno. Un estudio de casos múltiple en empresas murcianas* (p. 1118) [Universidad e Murcia. Dpto. de Sociología y Política Social].

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/117203/TESIS.pdf?sequence>

=

López Rupérez, F. (2004). Gestión de calidad y mejora escolar: Contexto, fundamento y políticas. *Cuadernos de Rabat*, 12, 80-106.

Marchesi, A., Tedesco, J. C., & Coli, C. (2021). *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza* (Primera edición). Fundación Santillana.

Matorera, D. (2018). *Sistemas de gestión de la calidad en la educación, sistemas de gestión de la calidad: Una presentación selectiva de estudios de casos que muestran su evolución*, Leo D. Kounis, *IntechOpen*, DOI: 10.5772 / *intechopen.71431*. <https://www.intechopen.com/chapters/58341>

Morales, L. A., Morales, V., & Holguín, S. (2016). Rendimiento Escolar. *Humanidades Tecnología y Ciencia*, 15, 5.

Olivera Suarez, C. R., & Ramírez Lizárraga, P. M. R. (2014). Relación de la gestión de calidad educativa y el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa “Pedro Ruiz Gallo”, distrito de Chorrillos, Lima – 2014. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4909>

Oviedo, P. E. (2014). El docente ante los desafíos del siglo XXI. En *Investigación y desafíos para la docencia del siglo XXI: Vol. Capítulo I* (Primera edición, p. 13). Universidad de La Salle. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117032546/investigacion.pdf>

Ramos Robles, A. I. (2020). *Calidad educativa y rendimiento escolar de los estudiantes del quinto año en una institución educativa particular del nivel secundario, Huamachuco, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45177/Ramos\\_RAI-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45177/Ramos_RAI-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

RSyS. (2020, abril 25). Marketing Social: Qué es, definición, tipos, características y ejemplos. *Responsabilidad Social y Sustentabilidad*.  
<https://www.responsabilidadsocial.net/marketing-social-que-es-definicion-tipos-caracteristicas-y-ejemplos/>

Sánchez Carlessi, H. H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (primera edición). Universidad Ricardo Palma.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Shahabuddin, A., & Serajul, I. (2016). The Impact of Quality Management in Higher Education and its Relationship in Academic Performance of Private University Students: A Study. *Feni Univerevistarity*, 1(1).  
[https://www.researchgate.net/publication/338090875\\_The\\_Impact\\_of\\_Quality\\_Management\\_in\\_Higher\\_Education\\_and\\_its\\_Relationship\\_in\\_Academic\\_Performance\\_of\\_Private\\_University\\_Students\\_A\\_Study](https://www.researchgate.net/publication/338090875_The_Impact_of_Quality_Management_in_Higher_Education_and_its_Relationship_in_Academic_Performance_of_Private_University_Students_A_Study)

SINEACE. (2021). *Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa—¿Qué hacemos?* gob.pe.

<https://www.gob.pe/4480-sistema-nacional-de-evaluacion-acreditacion-y-certificacion-de-la-calidad-educativa-que-hacemos>

Vásquez Rodríguez, F., & Londoño Martínez, P. (2011). *Estrategias de enseanza: Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Editorial Kimpres.

Velarde Quispe, A. A. (2019). *Relación entre el servicio de calidad educativa y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Estadística e Informática, UNA Puno – 2018* [Tesis, Universidad Nacional del Altiplano].

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13076/Velarde\\_Quispe\\_Alexandra\\_Aleyda.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/13076/Velarde_Quispe_Alexandra_Aleyda.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

### **Otras consultas:**

Carrasco, José Bernardo (1995). “Los determinantes: integridad, coherencia y eficacia”. *Revista La Escuela en Acción*. Madrid, pp. 43-46.

De La Úrden, Arruro (1981). *Evaluación del aprendizaje y calidad de la educación*. Congreso Iberoamericano de Educación. Valores de la persona y técnicas. Buenos Aires, pp. 119.

Edwards, Verónica (1998). *El concepto de calidad de la educación*. Centro de Investigación y Capacitación en Educación. Tercer Milenio. Lima, Reproducción de UNESCO, 1991.

Gonzales R., Teresa (2000). *Evaluación y gestión de la calidad educativa. Un enfoque metodológico*. Málaga: Aljibe, p. 294.

López, Francisco (1996). *La gestión de la calidad de la educación*. Madrid: La Muralla.

- Medina Rubio, Rogelio (1995).” Calidad expresión ambigua y de uso frecuente”  
Revista la Escuela en Acción Madrid, pp 34-37.
- Schiefelbein, Ernesto (1994) “Estrategias para elevar la calidad de la Educación”  
La Educación Revista Interamericana de Desarrollo Educativo, OEA,  
Washington año XXXVIII, n° 117 pp 1-18.
- Enríquez, J. (1998). *Relación entre el Autoconcepto, la Ansiedad ante los Exámenes y el Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria de Lima*. Tesis.  
Gento Palacios, S. (1998). *Implantación de la calidad total en instituciones educativas*. Madrid: UNED.
- González, C. (2003). *Factores Determinantes del Bajo Rendimiento Académico en Educación Secundaria*. Madrid: Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. España
- Edel, R. (2003). *Factores asociados al rendimiento académico*. Revista Iberoamericana de Educación. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. En red. Recuperado en: [http://www.campus-oei.org/revista/frame\\_participar.htm](http://www.campus-oei.org/revista/frame_participar.htm). Sección: Investigación, 20 de septiembre de 2003. Edel, R. (2003).
- Ruiz, I. (2009). *Evaluación de la Calidad Educativa en Nivel Secundaria desde la Perspectiva de Docentes y Alumnos. Caso: Centro Escolar Campogrande. Hermosillo*. Sonora: Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación. Universidad Pedagógica Nacional. México.  
Santiago: UNESCO-Convenio Andrés Bello
- Santivañez, Y. &Usnayo J. (2012). *Influencia de Estilo de Liderazgo Democrático y la Gestión Educativa*. San Juan de Lurigancho: Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación. Universidad César Vallejo. Lima.
- Turpo, O. (2012). *Concepciones y Prácticas Docentes sobre la Evaluación del Aprendizaje en el Área Curricular de Ciencia, Tecnología y Ambiente en las Instituciones de Educación Secundaria del Sector Público*. Provincia de Arequipa: Tesis Doctoral. Universidad Mayor de San Marcos. Lima.

**ANEXOS**

## ANEXO N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>1. INTERROGANTE PRINCIPAL</b> ¿Cómo influye la gestión educativa en el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019?</p> <p><b>2. INTERROGANTE ESPECÍFICAS</b> ¿Qué relación existe entre la dimensión de gestión institucional y el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019? ¿En qué medida la dimensión de gestión de cooperación de la familia y la comunidad influye el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019? ¿De qué manera la dimensión de gestión de la infraestructura y recursos influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019?</p>	<p><b>1. OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la influencia de la gestión institucional en el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019”.</p> <p><b>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> - Determinar la relación que existe entre la dimensión de <b>gestión institucional</b> y el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019. - Establecer la influencia que existe entre la dimensión de <b>gestión de cooperación de la familia</b> y la comunidad y el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019. - Determinar la influencia que existe entre la dimensión de la <b>gestión de la infraestructura y recursos</b> y el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019.</p>	<p><b>1. HIPÓTESIS GENERAL</b> La gestión educativa si influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel Secundaria en la institución educativa “Gregorio Albarracín Lanchipa, Distrito de Tacna – 2019”.</p> <p><b>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b> - La dimensión de la Gestión Institucional si está directamente relacionada con el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019. - La dimensión de la gestión de cooperación de la familia y la comunidad si influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019. - La dimensión de la gestión de la infraestructura y recursos se relaciona si influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del Nivel Secundaria en la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, del Distrito de Tacna – 2019.</p>	<p><b>1. VARIABLES Y DIMENSIONES</b> <b>Variable Independiente (X)</b> X. Gestión Educativa <b>Dimensión:</b> X1 Gestión Institucional. X2 Gestión Cooperación de la familia y la CC. X3 Gestión de la Infraestructura y recursos. <b>Variable Dependiente (Y)</b> Y. Rendimiento Escolar <b>Dimensión:</b> Y1 Escolar y Económico Social.</p> <p><b>2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</b> <b>Indicadores X1</b> -Decisiones de políticas de gestión institucional. -Instrumentos de Gestión Educativa. -Sociabilización de Instrumentos de gestión. -Plan Educativo Institucional (PEI). -Proyecto Curricular Institucional (PCI). <b>Indicadores X2</b> -Programas educativos comunitarios. -Actividades extracurriculares. -Talleres de escuela de padres. -Estrategias conjuntas con las Instituciones de la - comunidad: Efectos en los Profesores, efectos en los Estudiantes, efectos en los Padres. <b>Indicadores X3</b> -Adecuación de Ambientes de Aprendizaje. -Equipamiento de SSBB y Seguridad. -Equipamiento y Material de Laboratorio y Psicomotriz. -Plan de Mantenimiento de la Infraestructura. -Plan de la Mejora de la Gestión de infraestructura <b>Indicadores Y1</b> -Evaluaciones. -Nivel de Desempeño educativo. -Motivación y estímulo.</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b> El tipo de investigación es <b>descriptiva y correlacional</b>, los estudios descriptivos sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes, y los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación de variables en un contexto en particular.</p> <p><b>Diseño de la Investigación</b> El Diseño de Investigación del presente estudio es, <b>el Estadístico</b>, porque nos va a permitir a tener en cuenta la estructura del diseño en mención, y todos los aspectos concernientes a la obtención de datos, (Recolección, medición y análisis de datos.)</p> <p><b>Ámbito de Estudio</b> El Ámbito de Estudio es en la Institución Educativa N° 42003 Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del Distrito, Provincia y Región de Tacna. El tiempo social de investigación es el periodo escolar 2019.</p> <p><b>Población</b> Setecientos cincuenta (664) estudiantes que pertenecen a las veinte y cuatro (24) secciones de 1ro al 5to grado del nivel secundario, de la Institución Educativa Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna.</p> <p><b>Muestra</b> Doscientos treinta y siete (237) estudiantes, que equivale al 36% de la población</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos</b> -Ficha bibliográfica -Ficha de resumen -Ficha textual -Ficha Documental -Encuesta con Escala y frecuencias de Likert y Baremo</p> <p><b>Instrumentos</b> -Cuestionarios -Evaluaciones educativas.</p>

**ANEXO N°02: CUESTIONARIO N° 01 “GESTIÓN EDUCATIVA”  
CUESTIONARIO N° 001**

**GESTIÓN EDUCATIVA**

**I. E. "N° 42003 CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA - TACNA"**

**NIVEL : SECCIÓN**

**EDAD :**

**I. INSTRUCCIONES :**

a) No escribas tu nombre en el cuestionario, tus respuestas son de carácter anónimo solo debes marcar con un aspa o cruz la respuesta de cada pregunta

Según tu percepción personal.

b) Favor de contestar con Honestidad y Veracidad. De ello dependerá el éxito de la presente investigación científica.

c) El instrumento que presentamos es una escala valorativa del 1 al 5 en la escala de Likert, y es como sigue:

**Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).**

Dónde : debes marcar con aspa o cruz ( solo una respuesta donde incline tu respuesta asertiva)

**II. INTERROGANTES A RESPONDER :**

**Gestión Institucional;**

<b>1</b>	¿Está de acuerdo con la visión y misión de la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	¿ Está de acuerdo con los Objetivos y Metas del Plan de Trabajo (PAT) de la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	¿Sociabiliza el Plan Educativo Institucional (PEI) en la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	¿Se distribuye o sociabiliza el Proyecto Curricular aprobado en la I.E. Para su conocimiento?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	¿Está de acuerdo con la estructurado orgánica de tu I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	¿Conoces Reglamento Interno (RI) vigente aplicado a la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	¿Está de acuerdo con el Proyecto Curricular Institucional(PCI) de la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	¿Considera que la I.E. a la que perteneces es de gran prestigio y reconocida?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>9</b>	¿Dispones de material e información necesario para desarrollar tus trabajos en clase?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>10</b>	¿Considera que en tu I.E. hay un buen ambiente y clima de trabajo?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**Gestión de Cooperación de la Familia;**

<b>01</b>	¿Participan los padres de familia, en la elaboración del Plan de Trabajo (PAT) de la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>02</b>	¿ Tus padres participan activamente en los programas educativos comunitarios que ofrece la I.E. ?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>03</b>	¿ Tus padres te apoyan en el desarrollo de tus asignaturas académicas?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>04</b>	¿ Tus padres participan en talleres de escuela de padres en la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>05</b>	¿ Existen capacitaciones para padres de familia ?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>06</b>	¿ Participan los padres de familia con el mantenimiento de la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>07</b>	¿ Llevan a cabo activamente la APAFA sus actividades en apoyo a la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>08</b>	¿ La APAFA fiscalizan las actividades del docente en lo concerniente a horario laboral y trato al estudiante de la I.E.?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**Gestión de la Infraestructura;**

<b>01</b>	¿La Infraestructura de los servicios básicos como agua, luz y servicios higiénicos siempre están operativos?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>02</b>	¿La Infraestructura de los ambientes físicos (aulas, laboratorios, biblioteca, áreas recreativas) son adecuados al desarrollo de tu enseñanza aprendizaje?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>03</b>	¿La Distribución de la infraestructura, es la adecuada para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>04</b>	¿Se mantienen en buen estado de conservación la Infraestructura Educativa en general (aulas, laboratorios, lozas deportivas y servicios básicos).?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>05</b>	¿La APAFA coordina con la I.E. sobre el mantenimiento de la Infraestructura periódicamente?	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

## ANEXO N°03: CUESTIONARIO N° 02 “RENDIMIENTO ESCOLAR”

## CUESTIONARIO N° 002

## RENDIMIENTO ESCOLAR

I. E. "N° 42003 CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA - TACNA"

NIVEL:

EDAD:

## I. INSTRUCCIONES:

a) No escribas tu nombre en el cuestionario, tus respuestas son de carácter anónimo solo debes marcar con un aspa o cruz la respuesta de cada pregunta

Según tu percepción personal.

b) Favor de contestar con Honestidad y Veracidad. De ello dependerá el éxito de la presente investigación científica.

c) El instrumento que presentamos es una escala valorativa del 1 al 5 en la escala de Likert, y es como sigue:

**Bajo (1) Regular (2) Bueno (3) Muy Bueno (4) Excelente (5).**

Dónde: debes marcar con aspa o cruz (solo una respuesta donde incline tu respuesta asertiva)

## II. INTERROGANTES A RESPONDER:

## Rendimiento Escolar;

1	¿Cómo consideras tu rendimiento escolar en la I.E.?	1	2	3	4	5
2	¿Cómo es tu participación en trabajos de equipo en tu I.E.?	1	2	3	4	5
3	¿Cómo es tu desempeño y/o calificación en el curso de matemáticas en tu I. E.?	1	2	3	4	5
4	¿Cómo es tu desempeño y/o calificación en el curso de Ciencias de la Comunicación en tu I.E.?	1	2	3	4	5
5	¿Cómo es tu desempeño y/o calificación en el curso de Ciencia y Tecnología en tu I.E.?	1	2	3	4	5
6	¿Cómo calificas tu optimismo y motivación para destacar en tus estudios en tu I.E.?	1	2	3	4	5
7	¿Cómo consideras la comodidad de tu vivienda para realizar tus tareas?	1	2	3	4	5
8	¿Como es tu alimentación antes de asistir a tu I. E?	1	2	3	4	5
9	¿Cómo es medio de transporte al dirigirte a tu I.E.?	1	2	3	4	5

## ANEXO N°04: CALCULO DE ESTADÍSTICO “Chi Cuadrado-Pearson”

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

	diferencia	cuadrado	resultado
fil 1 colum 1	2.70	2.70	3.16
fil 1 colum 2	2.05	2.05	1.06
fil 1 colum 3	-2.78	-2.78	2.05
fil 1 colum 4	-1.19	-1.19	0.65
fil 1 colum 5	-0.77	-0.77	0.77
			<b>7.69</b>
fil2 colum1	3.27	3.27	1.58
fil2 colum2	3.46	3.46	1.03
fil2 colum3	-2.06	-2.06	0.38
fil2 colum4	-2.41	-2.41	0.91
fil2 colum5	-2.24	-2.24	2.24
			<b>6.16</b>
fil3 colum1	3.44	3.44	1.81
fil3 colum2	8.76	8.76	6.83
fil3 colum3	-5.77	-5.77	3.09
fil3 colum4	-5.24	-5.24	4.40
fil3 colum5	-1.19	-1.19	0.64
			<b>16.78</b>
fil4 colum1	-4.77	-4.77	1.44
fil4 colum2	-7.04	-7.04	1.83
fil4 colum3	8.09	8.09	2.52
fil4 colum4	3.98	3.98	1.05
fil4 colum5	-0.26	-0.26	0.01
			<b>6.87</b>
fil5 colum1	-4.63	-4.63	2.02
fil5 colum2	-7.23	-7.23	2.87
fil5 colum3	2.53	2.53	0.37
fil5 colum4	4.87	4.87	2.35
fil5 colum5	4.46	4.46	5.60
			<b>13.20</b>

**CHI CUADRADO CALCULADO DE “ GESTIÓN INSTITUCIONAL Y RENDIMIENTO ESCOLAR” : 50.68**

Nivel de significancia o margen de error **p valúe** 0.05

Grados de Libertad = n°filas-1 X columnas -1 16

en Tabla el CHI CUADRADO CRITICO ES **26.296**

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

	diferencia	cuadrado	resultado
fil 1 colum 1	-0.78	-0.78	0.13
fil 1 colum 2	3.80	3.80	1.76
fil 1 colum 3	0.14	0.14	0.00
fil 1 colum 4	-2.56	-2.56	1.43
fil 1 colum 5	-0.59	-0.59	0.22
			<b>3.55</b>
fil2 colum1	-8.76	-8.76	6.01
fil2 colum2	16.13	16.13	11.89
fil2 colum3	3.04	3.04	0.44
fil2 colum4	-7.15	-7.15	4.21
fil2 colum5	-3.25	-3.25	2.49
			<b>25.04</b>
fil3 colum1	4.20	4.20	2.27
fil3 colum2	-1.37	-1.37	0.14
fil3 colum3	-2.81	-2.81	0.62
fil3 colum4	-2.43	-2.43	0.79
fil3 colum5	2.40	2.40	2.22
			<b>6.03</b>
fil4 colum1	2.42	2.42	0.46
fil4 colum2	-11.57	-11.57	6.21
fil4 colum3	3.33	3.33	0.54
fil4 colum4	6.02	6.02	3.02
fil4 colum5	-0.19	-0.19	0.01
			<b>10.24</b>
fil5 colum1	2.92	2.92	2.10
fil5 colum2	-6.99	-6.99	6.99
fil5 colum3	-3.70	-3.70	2.04
fil5 colum4	6.12	6.12	9.64
fil5 colum5	1.64	1.64	1.98
			<b>22.75</b>

**CHI CUADRADO CALCULADO "GESTIÓN DE LA COOP. DE LA FAMILIA Y RENDIMIENTO ESCOLAR" :**

**67.61**

Nivel de significancia o margen de error **p valúe**

0.05

Grados de Libertad = n°filas-1 X columnas -1

16

en Tabla **el CHI CUADRADO CRITICO ES**

**26.296**

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

	diferencia	cuadrado	resultado
fil 1 colum 1	2.94	2.94	8.11
fil 1 colum 2	-0.82	-0.82	0.37
fil 1 colum 3	-0.75	-0.75	0.32
fil 1 colum 4	-1.01	-1.01	1.01
fil 1 colum 5	-0.35	-0.35	0.35
			<b>10.17</b>
fil2 colum1	-2.62	-2.62	0.90
fil2 colum2	-2.06	-2.06	0.33
fil2 colum3	5.48	5.48	2.40
fil2 colum4	1.74	1.74	0.42
fil2 colum5	-2.54	-2.54	2.54
			<b>6.59</b>
fil3 colum1	9.80	9.80	15.48
fil3 colum2	-0.63	-0.63	0.04
fil3 colum3	-2.19	-2.19	0.47
fil3 colum4	-4.91	-4.91	4.08
fil3 colum5	-2.07	-2.07	2.07
			<b>22.13</b>
fil4 colum1	-4.30	-4.30	1.14
fil4 colum2	7.05	7.05	1.78
fil4 colum3	1.22	1.22	0.06
fil4 colum4	-3.53	-3.53	0.80
fil4 colum5	-0.43	-0.43	0.03
			<b>3.81</b>
fil5 colum1	-5.81	-5.81	3.12
fil5 colum2	-3.53	-3.53	0.67
fil5 colum3	-3.76	-3.76	0.80
fil5 colum4	7.70	7.70	5.77
fil5 colum5	5.40	5.40	8.08
			<b>18.44</b>
<b>CHI CUADRADO CALCULADO "GESTIÓN INFRAESTRUCTURA Y RENDIMIENTO ESCOLAR"</b>			<b>61.13</b>
Nivel de significancia o margen de error <b>p valúe</b>			0.05
Grados de Libertad = n°filas-1 X columnas -1			<b>16</b>
en Tabla <b>el CHI CUADRADO CRITICO ES</b>			<b>26.296</b>