

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN



**INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL
APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO
DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022**

TESIS

Presentada por:

Bach. Juan Miguel Choque Flores
ORCID: 0000-0002-2927-7746

Asesor:

Dra. Maribel Cecilia Rangel Magallanes
ORCID: 0000-0002-5862-4145

Para Obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN

TACNA – PERÚ
2023

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN

Tesis

**“INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL
APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE
PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022”**

Presentada por:

Bach. Juan Miguel Choque Flores

**Tesis sustentada y aprobada el 24 de noviembre de 2023; ante el siguiente
jurado**

examinador:

PRESIDENTE: DR. ESPINOZA VIDAURRE, SAM MICHAEL

SECRETARIO: MTRA. CANDELA NAJAR, BLANCA BEATRIZ

VOCAL: MAG. RIVERA HERRERA, HUGO JAVIER

ASESOR: DRA. RANGEL MAGALLANES, MARIBEL CECILIA

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo JUAN MIGUEL CHOQUE FLORES, en calidad de: maestrante de la Maestría en Investigación científica e innovación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado con DNI: 43977116.

Soy autor de la tesis titulada: INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022, con asesora: Dra. Maribel Cecilia Rangel Magallanes.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de Maestro en investigación científica e innovación, y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin.

Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual. Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara 19% de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

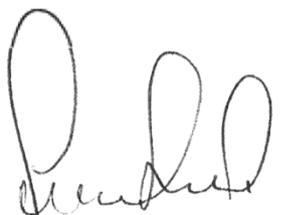
Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de

cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Tacna, 24 de noviembre del 2023



JUAN MIGUEL CHOQUE FLORES
DNI: 43977116

AGRADECIMIENTOS

A mi madre querida por acompañarme cada día,
por ser mi apoyo incondicional y mi inspiración.

A mis hermanos por ese apoyo incondicional.

DEDICATORIA

A mi mamá por su apoyo en todos los sentidos y
paciencia incansable por sorportarme en esos
momentos difíciles.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTOS	v
DEDICATORIA	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	15
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1 Interrogante principal	16
1.2.2 Interrogantes secundarias	16
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.3.1. Justificación teórica	18
1.3.2. Justificación social	18
1.3.3. Justificación metodológica	18
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.4.1 Objetivo general	19
1.4.2 Objetivos específicos	19
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	20
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	20
2.2 BASES TEÓRICAS	23
2.2.1. Investigación científica	23
2.2.2. Aprendizaje académico	43
2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	64
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	65
3.1 HIPÓTESIS	65
1.1.1 Hipótesis general	65

1.1.2	Hipótesis específicas	65
3.2	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	66
3.2.1	Identificación de la variable independiente	66
3.2.2	Identificación de la variable dependiente	67
3.3	TIPO DE INVESTIGACIÓN	69
3.3.1.	Tipo de investigación básica	69
3.3.2.	Investigación no experimental	70
3.4	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	70
3.5	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	70
3.6	ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	71
3.5.1.	Ámbito de la investigación	71
3.5.2.	Tiempo social	71
3.7	POBLACIÓN Y MUESTRA	71
3.6.1	Unidad de estudio	71
3.6.2	Población	71
3.6.3	Muestra	71
3.7	PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	73
3.7.1	Procedimiento	73
3.7.2	Técnicas	73
3.7.3	Instrumentos	74
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		77
4.1	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	77
4.2	DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	77
4.2.1	ALPHA DE CRONBACH	77
4.3	RESULTADOS	79
4.3.1.	Investigación científica (VI)	79
4.3.2.	Aprendizaje académico (VD)	80
4.4	PRUEBA ESTADÍSTICA	81
4.4.1.	Rho de Spearman	81
4.5	COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	82
4.5.1.	PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL	82
4.5.2.	PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECIFICAS	84

4.5.3. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS	84
4.5.4. ANÁLISIS PARAMÉTRICO / NO PARAMÉTRICO	85
4.6 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	88
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
5.1 CONCLUSIONES	91
5.2. PROPUESTA DE MEJORA	93
5.3. RECOMENDACIONES	97
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ANEXOS	99
ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA – INFORME FINAL	105
ANEXO B: MATRIZ OPERACIONAL	106
ANEXO C: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	109
ANEXO D: ENCUESTA	121
ANEXO E: RESULTADOS	134

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Escala de Likert de la variable independiente	67
Tabla 2 Escala de Likert de la variable dependiente	69
Tabla 3 VAiken	74
Tabla 4 Alpha de Cronbach	74
Tabla 5 Resumen de procesamiento de casos	77
Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad	78
Tabla 7 Los resultados de la variable independiente “Investigación científica”	79
Tabla 8 Los resultados de la variable dependiente “Aprendizaje académico”	80
Tabla 9 Correlacion	81
Tabla 10 Chi cuadrado	82
Tabla 11 Tabla de distribucion de Chi-cuadrado	83
Tabla 12: Correlación Rho de Spearman	84
Tabla 13 Estadísticos descriptivos variable independiente “Investigación científica” y la variable dependiente “Aprendizaje académico”.	84
Tabla 14 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra Variable independiente “Investigación científica”	85
Tabla 15 Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra Variable dependiente “Aprendizaje académico”.	86

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Fórmula para determinar el tamaño de la muestra</i>	72
Figura 2 Elaboración propia	79
Figura 3: Elaboración propia	80
Figura 4: Diagrama de dispersión	81
Figura 5 Grafico de distribución de la variable independiente “Investigación científica”, acorde a la campana de Gauss	86
Figura 6: Grafico de distribución de la variable dependiente “Aprendizaje académico”, acorde a la campana de Gauss	88

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene la finalidad de determinar la influencia de la investigación científica en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna. La investigación científica tiene como dimensiones la epistemología, estratégica y administrativa. El aprendizaje académico tiene como dimensiones la adquisición e integración del conocimiento, entender y profundizar el conocimiento y uso significativo del conocimiento. La investigación es de tipo básica no experimental. Se trabajó con una muestra de 365 estudiantes de pregrado, se utilizó la encuesta como instrumento de recolección de datos, donde se determina, la falta de fundamentos para el desarrollo de un trabajo de investigación es clave para el estudiante de pregrado, dándose notar esta situación al momento de aplicar los conocimientos científicos para el desarrollo de algún trabajo de investigación. Podemos concluir que la investigación científica influye en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna.

La investigación científica en diversos campos del conocimiento es un pilar fundamental porque contribuye a la calidad de vida y al bienestar humano, en la formación de nuevos profesionales y en el desarrollo profesional impulsado por la investigación que fortalece la condición científica académica de la entidad educativa superior y del Estado que representa.

El aprendizaje académico es el proceso mediante el cual se modifican y adquieren diversas habilidades, conocimientos, conductas y valores. Mediante el razonamiento y la observación se analizan desde diferentes puntos de vista o patrones, existen diferentes teorías para ser aplicadas.

Palabras Clave: Investigación científica, Aprendizaje académico

ABSTRACT

The purpose of this research work is to determine the influence of scientific research on the academic learning of undergraduate students at the Private University of Tacna. Scientific research has epistemology, strategic and administrative dimensions. Academic learning has as dimensions the acquisition and integration of knowledge, understanding and deepening knowledge, and meaningful use of knowledge. The research is basic, non-experimental. We worked with a sample of 365 undergraduate students, the survey was used as a data collection instrument, where it is determined that the lack of foundations for the development of a research work is key for the undergraduate student, making this situation noticeable. when applying scientific knowledge to develop some research work. We can conclude that scientific research influences the academic learning of undergraduate students at the Private University of Tacna.

Scientific research in various fields of knowledge is a fundamental pillar because it contributes to the quality of life and human well-being, in the training of new professionals and in professional development driven by research that strengthens the academic scientific condition of the higher educational entity. and the State it represents.

Academic learning is the process through which various skills, knowledge, behaviors and values are modified and acquired. Through reasoning and observation, they are analyzed from different points of view or patterns, there are different theories to be applied.

Key Words: Scientific research, Academic learning, Scientific Knowledge

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se enfoca a determinar como la investigación científica influye en el aprendizaje académicos de los estudiantes de pregrado de la universidad Privada de Tacna, para proponer un modelo de plan de estudios para las diversas carreras profesiones de la Universidad Privada de Tacna, para que ayude al entendimiento claro y sistemático del desarrollo de un trabajo de investigación. Teniendo en cuenta la influencia de la investigación científica en al aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la universidad. Es por ello, se ha considerado la investigación científica como parte de la formación académica del estudiante de pregrado de la universidad. La investigación para muchos profesionales es como un procedimiento complejo, más aún del docente enseñando a investigar, que en la formación académica suele generar ansiedad y temor, razón por la cual la mayoría de profesionales egresados de la universidad, buscan asesoría independiente que los guíe u oriente en sus trabajos de investigación.

El presente trabajo de investigación se ha dividido en cinco capítulos, en el Capítulo I, se desarrolla todo lo relacionado al planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación; en el Capítulo II, se desarrolla el marco teórico, antecedentes, bases teóricas, definición de términos básicos; en el Capítulo III se desarrolla la metodología, el tipo de investigación, diseño, sistema de hipótesis y variables, población y muestra; en el Capítulo IV se muestran los resultados y su discusión y contrastación de hipótesis; en el Capítulo V se desarrollan las conclusiones y sugerencias; de los resultados obtenidos, finalmente se concluye que existe influencia entre la investigación científica y el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La investigación científica como pilar importante en los diferentes campos de las ciencias, y en el desarrollo de profesionales. La presente investigación busca determinar la influencia que tiene la investigación científica en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado. Por ello, la mayoría de modelos de acreditaciones, planes de estudios de programas de otras universidades, hacen énfasis crítico en la formación sistemática de la inducción, desarrollo y producción de trabajos de investigación.

El insuficiente impulso de la investigación científica a nivel de pregrado en las etapas iniciales de la formación académica de los estudiantes de la Universidad Privada de Tacna. Esto pone en consideración, que; la inducción o inicialización a la investigación científica en el estudiante de pregrado, se realiza actualmente; desde los últimos ciclos académicos de sus programas académicos ofertados por la universidad, no teniendo tiempo suficiente para alcanzar una madurez significativa del conocimiento científico en los estudiantes de pregrado.

El poco interés por la investigación repercute en la formulación o planteamiento de trabajos de investigación en el estudiante de pregrado. Mismo, que; este desconocimiento también es consecuente para futuros estudios de pregrado o postgrado, y más aun de manera significativa en los estudios de doctorado en donde la investigación es mucho más exigente.

De acuerdo a Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC] (2017) en el Perú sólo hay un investigador por cada 5 000 personas de la población económicamente activa [PEA], asimismo gasta el 0,08% del Producto Bruto Interno [PBI] en investigación y desarrollo, siendo esta cifra muy inferior a casos como el de Colombia (0,25%), Chile (0,38%) y México (0,54%).

La cultura del conocimiento tiene que formar parte del consenso de la comunidad universitaria. La “cultura del conocimiento” se puede construir por distintos caminos. En algunas universidades de Chile o de Brasil se apela a programas interdisciplinarios que vinculan profesores e investigadores de distintas disciplinas. En Argentina, el Programa de Incentivos, ofrecen subsidios para permitir que miles de profesores iniciaran proyectos de investigación.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal

¿Cómo influye la investigación científica en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022?

1.2.2 Interrogantes secundarias

1. ¿Como contribuye la investigación científica en la adquisición e integración del conocimiento de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022?

2. ¿Como fortalece la investigación científica en la extensión y profundización del conocimiento de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022?
3. ¿Como incide la investigación científica en la utilización significativa del conocimiento de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación científica es parte de la formación académica en todos los niveles académicos, se puede determinar que el estudiante realiza investigación desde el momento que inicia su formación académica hasta que termina y/o postgrado.

Según, Delgado (2021). “A nivel de la formación de pregrado existe la investigación formativa y cursos netamente de investigación para formar investigadores sin embargo la educación y su equipo docente no cumple con ello, no toma a las personas idóneas para desarrollar investigación y poder garantizar procesos que nos llevan a mejor formación profesional in situ, considerando que ello debe estar articulado con la responsabilidad social universitaria en un marco de derechos y sabiendo que el mejor aprendizaje se da en el lugar donde suceden los hechos. Según Rojas, Durango y Rentería (2020), la investigación formativa surge como una manera de mejorar los procesos académicos, alineando docencia e investigación, para fomentar la adquisición de competencias investigativas, la generación de una cultura de investigación y el aprendizaje significativo.” Se puede considerar que la investigación científica es un eje transversal en todas las carreras profesionales, y el aprendizaje de la metodología o el aprendizaje científico es debe enseñar de manera sistemática y clara.

1.3.1. Justificación teórica

Según Sampieri (2014) “Si el motivo fue elaborar una tesis para obtener un grado académico, el panorama es claro: el formato del reporte debe ser, justamente, una tesis de acuerdo con el grado que se cursó (licenciatura o pregrado, maestría o doctorado) y los lineamientos son los establecidos por la institución educativa donde se habrá de presentar”.

1.3.2. Justificación social

Promover la investigación en estudiantes de pregrado contribuiría de manera significativa a la generación de una cultura científica, donde la formación del profesional no solo será de un oficio, si no; de la generación de un hábito de continua adquisición de conocimientos científicos.

La comunidad local requiere de profesionales que investiguen en diversos campos como la agricultura, desarrollo empresarial, ingenierías, energías renovables, arquitectura, medicina.

1.3.3. Justificación metodológica

La presente investigación es útil para tener un punto de partida de la importancia de la integración sistemática de la investigación científica durante la formación académica de los estudiantes de pregrado.

El instrumento de la investigación será referente para futuras investigaciones para poder medir la influencia que tiene la investigación científica en el aprendizaje académico de estudiantes de pregrado.

Y dar a conocer la necesidad para la adquisición de competencias de investigación en estudiantes de pregrado, como parte fundamental para la práctica del ejercicio profesional.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar la influencia de la investigación científica en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna 2022.

1.4.2 Objetivos específicos

- Determinar si la investigación científica contribuye significativamente en la adquisición e integración del conocimiento en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022
- Determinar si la investigación científica fortalece significativamente en la extensión y profundización del conocimiento en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022
- Determinar de qué manera la investigación científica índice en la utilización significativa del conocimiento en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Aldana, Vallejo, Isea (2021) Tienen como objetivo central el “Analizar la investigación y aprendizaje como retos en Latinoamérica hacia el 2030, en este sentido se empleó una metodología descriptiva documental con un diseño bibliográfico, teniéndose como muestra poblacional, la revisión de 52 artículos de revistas indizadas (...) Esto con la finalidad de sistematizar propuestas de investigadores, identificándose factores pertinentes hacia la consecución de una educación transversal como medio para el logro de los ODS. Entre las conclusiones se tiene la necesidad de formar en una epistemología posibilitadora de una ecología de saberes en procura de contar con instituciones educativas, sostenibles y productivas como eje medular de la sociedad global”

En la investigación realizada por Aldana, Vallejo e Isea, determinan que la metodología empleada para la investigación fue descriptiva documental en base a la revisión de 52 artículos de revistas indexadas, con la finalidad de tener un enfoque significativo de la diversidad de propuestas de investigadores para con las ODS.

Chipa (2020) El estudio entre el “vínculo entre los estilos de aprendizaje y la actitud hacia la investigación científica (...) El estudio se estableció bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional y transversal y la muestra estuvo constituida de 228 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb versión E y el Cuestionario de Actitud hacia la Investigación Científica. Debido a la naturaleza de las variables, se realizó el contraste de las hipótesis mediante el estadístico de Chi – cuadrado de

Pearson, con un nivel de confianza del 95%. De los resultados hallados se observa que, a nivel inferencial, el nivel de significancia $p - \text{value} = 0,000$. Por consiguiente, se rechazó la hipótesis nula y se concluyó que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la actitud hacia la investigación científica en los estudiantes.”

En la investigación de Chipa, el objetivo del estudio era demostrar si, existía alguna relación entre el aprendizaje y la actitud hacia la investigación científica, en una muestra de 228 estudiantes, donde se obtuvo como resultado $p \text{ valor} = .000$, dando como resultado el rechazo de la hipótesis y concluyendo que si existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la actitud hacia la investigación científica.

Granja (2019) En su investigación “El objetivo fundamental de este trabajo es desarrollar metodologías activas a través de talleres que promuevan la investigación para el aprendizaje (...), La investigación se basa en el paradigma cuantitativo, por su nivel de profundidad y objetivos es una investigación descriptiva y explicativa, las técnicas aplicadas fueron la encuesta y la entrevista estructurada, para la recolección de información se utilizaron cuestionarios. Los resultados el desconocimiento que tiene los de las metodologías activas de aprendizaje y de la investigación para el aprendizaje. La propuesta tiene el propósito de contribuir a la formación de los docentes en estrategias activas que promuevan la investigación como un recurso para el aprendizaje”

El fortalecimiento de estrategias activas de los docentes para que promuevan la investigación como recursos de aprendizaje para sus estudiantes, se debe a los resultados de la aplicación de encuesta y entrevistas estructuradas, donde se identificó el desconocimiento de metodologías de aprendizaje y de investigación.

Campos (2020) La importancia de “La investigación formativa como estrategia de aprendizaje y como formadora de pensamiento crítico y capacidad para el aprendizaje autónomo y permanente en el pregrado (...), teniendo como eje obligatorio misional la RSU, la investigación formativa aplicada al campo social representa un valor agregado que las universidades podemos y debemos ofrecer (...), Por Investigación formativa también conocemos la de formar en y para la Investigación, a través de actividades que no necesariamente hacen parte de un proyecto de Investigación concreto. Se prepara al estudiante mediante diversas actividades a familiarizarse con la Investigación, con la búsqueda de fuentes, con las fases de la Investigación, etc. Se trata de “formar” al estudiante en Investigación o se sintetiza en aprender investigando”

La investigación formativa es muy importante para los estudiantes que se encuentran en plena formación profesional. Debido a que comienzan a formarse profesionalmente y necesitan de guías o herramientas que puedan facilitar el aprendizaje o entendimiento de la carrera o programa, esto significa el desarrollo de capacidades científicas que no solo le podrán servir durante su etapa formativa, si no también después de esta.

Oliva (2018) la investigación pretende “determinar la relación que existe entre La investigación científica y el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Turismo, Hotelería y Gastronomía (...), La población de estudio estuvo conformada por 600 estudiantes. Se administraron dos cuestionarios, utilizando un diseño correlacional, a 234, mediante un muestreo probabilístico. Los resultados indican que existe una relación significativa entre el planteamiento del problema y el aprendizaje ($r = 0.496$; $p < 0.01$). Además, existe una relación directa entre el marco teórico y el aprendizaje ($r = 0.821$; $p < 0.01$). También existe una relación directa entre la metodología y el aprendizaje ($r = 0.853$; $p < 0.01$). Finalmente, existe una relación directa entre el tratamiento estadístico y el aprendizaje ($r = 0.782$; $p < 0.01$). En

conclusión, existe una relación significativa entre La investigación científica y el aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Turismo, Hotelería y Gastronomía”

En el caso de la investigación de Olivia, la investigación se centra en la Escuela de Turismo, Hotelería y Gastronomía de su universidad, cuya población es 600 estudiantes de pregrado aproximadamente, la muestra para el estudio se dio a 234 estudiantes de la Escuela. Los resultados orientados a la relación de las dimensiones entre ambas variables, muestra como resultado la significativa relación de la investigación científica y el aprendizaje de la Escuela de Turismo, Hotelería y Gastronomía.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1. Investigación científica

CONCYTEC (2018) La investigación científica “Es todo aquel estudio original y planificado que tiene como finalidad obtener nuevos conocimientos científicos y tecnológicos. La investigación científica se divide en investigación básica y aplicada.”

En el 2018, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación definió el concepto de la investigación científica, a un estudio original para obtener nuevos conocimientos, y estos están debidamente planificados.

UNESCO (2019) “Significa el proceso de estudio, experimentación, conceptualización y comprobación y validación de las teorías que intervienen en la generación del conocimiento científico [...] incluyendo así tanto la investigación fundamental como la aplicada.”

Para la UNESCO, la investigación científica conforma la validación y comprobación de teorías que tienen un impacto significativo de lo que se

estudia bajo un conocimiento científico específico para un determinado fin en la comunidad.

Ministerio de Ciencia e Innovación de España (2022) “Investigar es llevar a cabo un trabajo creativo realizado de forma sistemática para incrementar el volumen de conocimientos, incluidos los relativos al ser humano, la cultura y la sociedad. Esto se traduce en el uso de conocimientos para crear nuevas aplicaciones, su transferencia y su divulgación.”

Para el ministerio de ciencia y tecnología de España, la investigación es el conjunto de actos que tiene por finalidad el desarrollo de un trabajo, y esto se desarrolla paso a paso o de manera sistemática. A fin de poder enriquecer y fortalecer el volumen de conocimientos.

Fernández, Kudsieh (2023) “[...] un trabajo de investigación de ciencia básica, teórica o experimental es el que tiene como objetivo aumentar el conocimiento y el de ciencia aplicada el que utiliza esos conocimientos adquiridos para ser utilizados. Si estos conocimientos adquiridos se orientan a lo concreto con el fin de diseñar un proceso o de fabricar un artefacto, entonces entramos en la investigación tecnológica, cuyo objetivo final es ofrecerlos a la sociedad.”

Según Fernández y Kudsieh, los trabajos de investigación tienen un objetivo, es el enriquecer el conocimiento para quien quiera utilizarlos, estas investigaciones también pueden estar orientadas al desarrollo tecnológico, cuyo fin es brindar la mejora de la calidad en diversos ámbitos educativo, social, médico, entre otros.

Smith, Johnson (2018) “El método científico puede definirse como el conjunto de tácticas que se emplean para constituir conocimiento. Son estos los pasos e instrumentos que nos llevan a explicar fenómenos, o a establecer

relaciones entre hechos. Las tácticas empleadas son diversas, aunque es común distinguir entre dos tipos de métodos: el método deductivo y el método inductivo o empírico. El método deductivo se enmarca en la denominada lógica racional y consiste en: partiendo de unas premisas generales, llegar a inferir enunciados particulares. Si sucede que estas concepciones generales iniciales no son demostrables (axiomas), el método será entonces axiomático-deductivo. El método inductivo o empírico consiste en crear enunciados generales a partir de la experiencia, comenzando con la observación de un fenómeno, y revisando repetidamente fenómenos comparables, para establecer por inferencia leyes de carácter universal. En este sentido es posible afirmar que ambos tipos de método siguen procesos inversos, donde la táctica empleada va de lo de general a lo particular (método deductivo), o bien de lo particular a lo general (método inductivo o empírico). El método científico proporciona los medios para alcanzar un objetivo, pero no brinda el objetivo mismo, que ha de ser planteado.”

Según Smith y Johnson, el método científico puede ser definido como el conjunto de estrategias utilizadas para adquirir conocimiento. Estas estrategias consisten en pasos e instrumentos que facilitan la comprensión de fenómenos y el establecimiento de relaciones entre eventos. Existen diversas tácticas empleadas en este proceso, aunque comúnmente se distinguen dos tipos de métodos: el método deductivo y el método inductivo o empírico.

El método deductivo se enmarca en lo que se conoce como lógica racional y se caracteriza por partir de premisas generales para derivar conclusiones particulares. Cuando estas concepciones generales iniciales no son demostrables y se basan en axiomas, se denomina método axiomático-deductivo.

Por otro lado, el método inductivo o empírico se basa en la creación de enunciados generales a partir de la experiencia. Inicia con la observación

de un fenómeno y se basa en la revisión repetida de fenómenos comparables para establecer leyes de validez universal mediante inferencias. De esta manera, se puede afirmar que ambos métodos siguen procesos inversos, ya que uno se mueve de lo general a lo particular (método deductivo) y el otro de lo particular a lo general (método inductivo o empírico).

En última instancia, el método científico proporciona los medios para alcanzar un objetivo, pero no define el objetivo en sí, ya que este debe ser planteado de manera independiente.

Bueno (2003) “Hay al menos cuatro aspectos que confieren creciente relevancia a la investigación científica y su metodología, la revolución científica sin precedentes que ha caracterizado el final del siglo XX y el comienzo del siglo XXI, la definitiva incorporación de la ciencia y los conocimientos científicos como parte de las fuerzas productivas de la sociedad, la creciente socialización de la función de investigación científica, y el rol de la investigación científica en la universidad moderna. Vivimos una revolución del conocimiento sin precedentes en la historia reciente o antigua. Si se reconoce a los siglos XII y XIII como los de la revolución comercial; los siglos XVIII y XIX como los de la revolución industrial, el XX seguramente estará asociado a la revolución del conocimiento, con dos características fundamentales: la rapidez y la profundidad del cambio. Rapidez, porque nunca hasta ahora se habían intercambiado globalmente tan de prisa ideas, tecnologías y bienes. Profundidad, porque afecta globalmente a todas las capas de la sociedad sin distinción de sector, actividad o localización geográfica. Con el advenimiento del tercer milenio, la actual revolución del conocimiento y sus consecuencias sociales, técnicas y económicas, los problemas del conocimiento científico de la realidad, su explicación, prospectiva y propuesta de soluciones a los complejos problemas que entraña, nos lleva a revalorar el rol de la investigación científica, de manera que se inscribe dentro del marco global de esa revolución del

conocimiento y, en consecuencia, implica también la necesidad de fortalecer el conocimiento de la metodología de la investigación.”

Para Bueno, la investigación científica y su metodología han ganado cada vez más relevancia debido a al menos cuatro factores significativos. Estos factores incluyen la extraordinaria revolución científica que ha caracterizado el final del siglo XX y el inicio del siglo XXI, la integración definitiva de la ciencia y los conocimientos científicos como una parte esencial de las fuerzas productivas de la sociedad, el aumento en la compartición de la función de investigación científica en la sociedad y el papel crucial de la investigación científica en la universidad moderna.

Estamos experimentando una revolución del conocimiento sin precedentes en la historia, donde los siglos XII y XIII se identificaron con la revolución comercial, los siglos XVIII y XIX con la revolución industrial, y el siglo XX se relaciona con la revolución del conocimiento. Esta última se caracteriza por dos aspectos esenciales: la velocidad, ya que nunca antes se habían intercambiado ideas, tecnologías y bienes globalmente a una velocidad tan impresionante, y la profundidad, ya que afecta a todas las capas de la sociedad en todo el mundo, sin importar su sector, actividad o ubicación geográfica.

Con el inicio del tercer milenio, la revolución actual del conocimiento y sus consecuencias en los ámbitos social, técnico y económico hacen que sea necesario reevaluar el papel de la investigación científica. Esta reevaluación se debe situar dentro del contexto global de la revolución del conocimiento y, como resultado, también implica la necesidad de fortalecer la comprensión y aplicación de la metodología de la investigación para abordar los complejos desafíos que surgen de esta revolución del conocimiento.

Fajardo, Jimenes (2001) “la investigación científica se puede definir como el proceso mediante el cual un sujeto se encamina hacia los hechos para obtener un conocimiento científico de ellos. Según esta definición es necesario comprender dos conceptos básicos: proceso y conocimiento científico. El proceso es entendido como el método, estrategia o procedimiento que se aplica al ciclo de investigación y el conocimiento científico como un subproducto del conocimiento humano, que aspira a ser reconocido en forma de leyes”

La investigación científica puede ser conceptualizada como el procedimiento por el cual un individuo se dirige hacia los acontecimientos con el fin de adquirir un entendimiento científico de los mismos. Esta definición requiere una comprensión de dos elementos fundamentales: el proceso y el conocimiento científico. El proceso se refiere al método, enfoque o conjunto de pasos que se implementa a lo largo del ciclo de investigación. Por otro lado, el conocimiento científico se considera un producto secundario del intelecto humano que aspira a ser reconocido en forma de leyes o principios científicos.

Grajales (2000) “La idea de una investigación sistemática y controlada que contiene la definición, se refiere a una constante disciplina para hacer investigación científica son dejar los hechos a la casualidad. Esto significa que el investigador debe aportar un alto sentido de orden, constancia y cuidado meticuloso propio de aquellos que han desarrollado un alto grado de responsabilidad. La honestidad es un valor indispensable en la verdadera investigación dado el esfuerzo y sacrificio que representa la búsqueda de la verdad y la constante oportunidad para descuidar los detalles. La probidad moral del investigador a menudo es probada por las circunstancias y la necesidad de rendir cuentas por sus labores. A esta altura del material es oportuno acotar que muchas de estas características del investigador, son

apropiadas a un cristiano que reconoce que tiene como meta desarrollar un carácter semejante al de su Creador.”

Según Grajales, la noción de llevar a cabo una investigación sistemática y controlada conlleva la idea de que esta empresa requiere una disciplina constante y no puede dejarse al azar. Esto implica que el investigador debe poseer un alto grado de organización, perseverancia y una meticulosa atención a los detalles, características propias de aquellos que han alcanzado un nivel significativo de responsabilidad. La honestidad se considera un valor esencial en la auténtica investigación, dado el arduo esfuerzo y sacrificio que implica la búsqueda de la verdad, junto con la constante tentación de descuidar aspectos importantes. La integridad moral del investigador a menudo se pone a prueba debido a circunstancias que exigen rendir cuentas por su trabajo. Es relevante destacar que muchas de estas cualidades del investigador también son apropiadas para un individuo de fe cristiana, que reconoce la aspiración de desarrollar un carácter que refleje el de su Creador.

Talavera (2020) “La especie humana conocida como *Homo sapiens* tiene una capacidad que lo diferencia de otras especies, referida al desarrollo de la razón a través de la inteligencia y la amplitud del conocimiento. Pues, el *Homo sapiens* es la única especie que puede razonar, analizar, describir, interpretar, cuestionar, sintetizar y reflexionar sobre las otras especies. Cabe destacar que esta teoría solo pudo ser conocida a través del estudio de las ciencias haciendo uso de la investigación en sus diversos métodos para su comprobación. La capacidad de descubrir manifestada por el hombre le ha permitido desarrollar su capacidad de indagación y por ende de descubrimiento, a ese resultado le llamaremos “investigación”, que no es más que un proceso analítico, reflexivo, sistemático que permite descubrir conocimientos confiables, fidedignos y validos sobre todo lo que rodea al hombre. Este artículo teórico tiene como objetivo principal develar la

importancia de los fundamentos metodológicos de la investigación científica en la adquisición de nuevos conocimientos. La metodología implementada es el enfoque cualitativo con una investigación documental bajo el método hermenéutico. Se pudo concluir que el manejo correcto de las terminologías en la metodología permite al investigador abordar el enfoque investigativo que requiere aplicar, tomando en cuenta el contexto, situación, recursos, objetivos y problemas de estudio. Por ende, el uso adecuado de los fundamentos metodológicos de la investigación científica es determinante en el éxito de una investigación.”

De acuerdo con Talavera, la especie *Homo sapiens* se distingue de otras especies por su habilidad para desarrollar la facultad de la razón a través de la inteligencia y la adquisición de un vasto conocimiento. En este sentido, el *Homo sapiens* es singular en su capacidad para razonar, analizar, describir, interpretar, cuestionar, sintetizar y reflexionar sobre las demás especies. Es importante destacar que esta teoría solo pudo ser confirmada mediante el estudio de las ciencias y la aplicación de diversos métodos de investigación.

La habilidad humana para descubrir y explorar su entorno ha llevado al desarrollo de la capacidad de investigación, un proceso analítico, reflexivo y sistemático que permite obtener conocimientos sólidos, confiables y veraces sobre todos los aspectos relacionados con la existencia humana. El propósito fundamental de este artículo teórico es resaltar la importancia de los fundamentos metodológicos en la investigación científica para adquirir nuevos conocimientos. La metodología empleada en este estudio se basa en un enfoque cualitativo, utilizando la investigación documental y siguiendo el método hermenéutico. Se llega a la conclusión de que el manejo adecuado de los términos y conceptos en la metodología permite al investigador seleccionar el enfoque de investigación más apropiado, teniendo en cuenta el contexto, la situación, los recursos, los objetivos y los problemas de estudio. En consecuencia, el uso correcto de los fundamentos metodológicos en la

investigación científica desempeña un papel determinante en el éxito de cualquier investigación.

Mendez (2004) “En los últimos tiempos asistimos a una concepción de la investigación educativa más flexible, participativa y abierta a todos los profesionales de la educación, que dé respuestas a los problemas planteados desde la realidad educativa. En esta línea, Hernández Pina (1997: 3) considera lo educativo como un campo de estudio, superando los límites de un único paradigma de investigación al afirmar que la investigación educativa es «el estudio de los métodos, los procedimientos y las técnicas utilizados para obtener un conocimiento, una explicación y una comprensión científicos de los fenómenos educativos, así como también para solucionar los problemas educativos y sociales».

Nos situamos en este posicionamiento de investigación que promueve el conocimiento científico para mejorar la práctica educativa y los tan esperados cambios formativos en nuestros escolares, con acciones psicopedagógicas concretas en el campo de la educación en medios de comunicación, que faciliten el aprendizaje de estrategias eficaces para crear consumidores inteligentes de los medios y sus mensajes audiovisuales. Efectivamente, somos conscientes de la importancia que tienen los medios de comunicación social en la sociedad actual, de tal manera que se constituyen en agentes de «poder e influencias» de primer orden. Nuestros alumnos no son ajenos a ellos, participan en una convivencia diaria, donde el consumo de televisión, radio, prensa y publicidad se convierte en algo habitual. Comprobamos cómo la escuela se ve mediatizada por las influencias de los medios, cómo los valores y cultura que pretendemos transmitir pierden toda su efectividad y sentido ante lo que presentan los medios. Sabedores de la fragilidad del pensamiento infantil y juvenil, por encontrarse en etapas de afianzamiento y desarrollo de su personalidad, utilizan sus mensajes para atraerlos a sus propósitos, a veces con claros intentos de manipulación, y

producir dependencia y consumismo irresponsable. Ante esta situación preocupante, nos encontramos con una realidad todavía más insostenible: escolares que carecen de la más mínima educación en medios de comunicación, familias sin la preparación debida para abordar esta problemática, institución escolar que adolecen de planes de intervención en medios y políticas educativas que propugnan la introducción, mediante los ejes transversales, de nuevos temas que afectan a los ciudadanos de la sociedad actual, pero que, posteriormente, se quedan en ilusionantes intentos curriculares.

Ante tal situación, se hace necesario investigar sobre el terreno desde una perspectiva evaluativa y formativa que indudablemente contribuya a la mejora de la calidad docente y a la potenciación de la intervención orientadora en los centros escolares. Para ello, se hace necesario recoger información suficiente que nos permita, posteriormente, actuar sobre la problemática y en contextos reales. En nuestro campo, observamos claramente que existe un propósito fundamental por conocer los hábitos de consumo y el grado de «madurez crítica» a la hora de usar los medios audiovisuales y sus mensajes, tratando de identificar las necesidades existentes, con la intención de implementar actuaciones didácticas y/o de orientación e intervención psicopedagógica que, integradas en el proyecto educativo del centro, cuenten con la participación y colaboración del profesorado, tutores y familia, para preparar y capacitar a los escolares en la toma de decisiones responsables con respecto a un consumo racional de los medios.”

En tiempos recientes, hemos sido testigos de un enfoque más adaptable, participativo y abierto en la investigación educativa, que busca proporcionar soluciones a los desafíos surgidos en el contexto educativo. Siguiendo esta línea de pensamiento, Hernández Pina (1997) amplía la noción de lo educativo como un campo de estudio, superando las limitaciones de un único paradigma de investigación. Afirma que la investigación educativa

implica <<el estudio de los métodos, procedimientos y técnicas utilizados para obtener un conocimiento, una explicación y una comprensión científica de los fenómenos educativos, así como para abordar los problemas educativos y sociales>>.

Nos encontramos en este enfoque de investigación que promueve el uso del conocimiento científico para mejorar la práctica educativa y fomentar cambios educativos significativos en nuestros estudiantes. Esto se logra a través de acciones psicopedagógicas específicas relacionadas con la educación en medios de comunicación, con el objetivo de facilitar el aprendizaje de estrategias efectivas para crear consumidores críticos de medios y mensajes audiovisuales. Es innegable la importancia de los medios de comunicación en la sociedad actual, ya que ejercen una influencia significativa y son agentes de "poder e influencia" de primer nivel. Nuestros estudiantes están inmersos en un entorno en el que el consumo de medios, como la televisión, la radio, la prensa y la publicidad, es una parte cotidiana de sus vidas. Observamos cómo la escuela se ve influenciada por los medios, y los valores y la cultura que intentamos transmitir pueden perder su eficacia frente a lo que presentan los medios.

Dado que los niños y jóvenes se encuentran en etapas cruciales de desarrollo de su personalidad y pensamiento, los medios utilizan sus mensajes para atraerlos, a veces con la intención de manipularlos y crear dependencia, fomentando el consumismo irresponsable. Ante esta situación, nos enfrentamos a una realidad aún más desafiante: estudiantes que carecen de educación en medios de comunicación, familias sin la preparación adecuada para abordar esta cuestión, y escuelas que carecen de planes de intervención en medios. Además, las políticas educativas que inicialmente introducen nuevos temas relacionados con la sociedad actual, a menudo quedan en intentos curriculares prometedores, pero no se implementan de manera efectiva.

Frente a esta situación preocupante, es esencial llevar a cabo investigaciones en el campo que enfoquen la evaluación y la formación, contribuyendo así a mejorar la calidad de la enseñanza y a fortalecer la orientación en las escuelas. Para lograrlo, es fundamental recopilar información relevante que permita abordar la problemática en contextos reales. En este contexto, se destaca la necesidad de comprender los hábitos de consumo y el nivel de "madurez crítica" al utilizar los medios audiovisuales y sus mensajes. El objetivo es identificar las necesidades existentes y, a partir de ello, implementar estrategias didácticas y medidas de orientación y apoyo psicopedagógico. Estas acciones, integradas en el proyecto educativo de la escuela, deben contar con la participación y colaboración activa del profesorado, tutores y familias, con el fin de preparar y capacitar a los estudiantes para tomar decisiones responsables en relación con su consumo de medios.

Nieto, Gómez, esclava (2015) “La búsqueda de conocimiento presente en toda la historia del ser humano, ha influido de manera significativa en el proceso de desarrollo histórico de la humanidad, desde el conocimiento sistemático y riguroso, que se ha denominado científico, hasta aquel que se obtiene en la cotidianidad. Este conocimiento recogido en teorías, conceptos, instrumentos y técnicas explicativas de los fenómenos de la naturaleza, es el resultado de un procedimiento.

La investigación ha sido entendida como el proceso de construir conocimiento a partir del análisis sistemático, riguroso y formal, como fuente del verdadero conocimiento; esta forma de adquirir conocimiento, según Ortiz (2012), fue desarrollada en los inicios del siglo XX y generó un cambio en las prioridades e intereses de grupos sociales. Hacer investigación va más allá del uso de una serie de técnicas e instrumentos, requiere de una postura epistemológica y metodológica del investigador, pues no tenerlas, implica

que el proceso se quede en una simple recolección de información, sin la posibilidad de socializar para que aporte al desarrollo de la humanidad.

Diferentes posturas epistemológicas de historiadores como Hergenhahn (2008), ponen de manifiesto la dialéctica entre el conocimiento producto de un procedimiento cuantitativo y uno cualitativo; evidenciando, según el historiador, cierta preferencia por la investigación cuantitativa, por su cercanía con las llamadas ciencias duras, al validar los conocimientos desde análisis matemáticos”

Según Nieto, Gómez y Eslava señalan que la búsqueda de conocimiento ha sido una constante a lo largo de la historia humana, y ha ejercido una profunda influencia en el desarrollo de la humanidad. Esta búsqueda abarca desde el conocimiento sistemático y riguroso, conocido como científico, hasta el conocimiento que se obtiene en la vida cotidiana. El conocimiento, en forma de teorías, conceptos, herramientas y técnicas explicativas de los fenómenos naturales, es el resultado de un proceso específico.

La investigación se ha conceptualizado como el proceso mediante el cual se construye conocimiento a través del análisis sistemático, riguroso y formal. Se considera una fuente de conocimiento genuino. Conforme con Ortiz (2012), esta forma de adquirir conocimiento surgió en los albores del siglo XX y tuvo un impacto significativo en las prioridades e intereses de diversos grupos sociales. Llevar a cabo investigaciones va más allá de la simple aplicación de técnicas e instrumentos; implica adoptar una postura epistemológica y metodológica por parte del investigador. La ausencia de estas posturas conlleva el riesgo de limitar el proceso a la mera recopilación de información, sin la posibilidad de compartirlo para contribuir al progreso de la humanidad.

Diversas perspectivas epistemológicas, como las propuestas por historiadores como Hergenhahn (2008), destacan la interacción entre el conocimiento derivado de enfoques cuantitativos y cualitativos. Esto pone de manifiesto una cierta inclinación hacia la investigación cuantitativa, debido a su afinidad con las llamadas ciencias exactas, ya que valida los conocimientos a través de análisis matemáticos.

Garcés (2000) “La investigación en la actualidad ha adquirido una importancia inusitada. Casi no hay actividad humana trascendente que no tenga como base una investigación. El médico investiga no solamente cuando descubre al agente de una nueva enfermedad, o la medicina nueva para atacar mejor una dolencia, sino en cada paciente. Parte de su historia clínica, es decir del análisis del problema de su paciente. Sobre esta base formula su hipótesis (la vesícula funciona mal), y para comprobarlo recurre al laboratorio: exámenes de sangre, de orina y radiografías, y solo cuando se halla comprobada su hipótesis, receta el respectivo tratamiento. El industrial investiga, los abogados, los agricultores, los políticos, los sociólogos, los maestros investigan o deberían investigar. La simple construcción de una escuelita de una aldea ya no se la puede hacer por corazonadas o bajo presión de un grupo social: habrá que investigar sobre la población escolar existente, su proyección hacia el futuro tomando en cuenta el crecimiento vegetativo y las migraciones, las aspiraciones de la población, las fuentes de trabajo, etc. etc., a base de lo cual se le dará su dimensión y orientación. Los investigadores de todo el mundo se entregan a una búsqueda sistemática de soluciones para los problemas que aquejan a la humanidad, búsqueda sin fin, porque si se halla solución a un problema, aparecerán a continuación más y más problemas, pues la felicidad del hombre sobre la tierra no se la consigue con la satisfacción de una, dos, tres o cuatro necesidades; a medida que éstas han sido satisfechas, el hombre tendrá nuevas y nuevas aspiraciones. Esta es la dinámica de la humanidad, de no ser así, se estancaría y desaparecería. Gracias a esta labor tesonera de una pléyade de investigadores, el hombre ha

alcanzado un mayor bienestar físico y ha elevado su nivel de vida y seguridad. Gracias a su labor el hombre puede tener una alimentación más rica, una ropa de mejor calidad, aminorar el trabajo pesado (lavadora, mezcladora, excavadora, etc.), mejores medios de comunicación y de distracción. Pero a la par que se han logrado estas conquistas, han surgido nuevos y mayor número de problemas, cuya solución ya no se puede dejarla solamente a aquellos hombres científicos que consagraron toda su vida a descubrir una o una parte de las leyes que rigen la naturaleza.”

Según Garcés, en la época actual, la investigación ha adquirido un grado de importancia sin precedentes. Prácticamente todas las actividades humanas significativas tienen como base algún tipo de investigación. Por ejemplo, los médicos investigan no solo cuando identifican un nuevo agente causante de una enfermedad o una medicina innovadora para tratar una dolencia, sino también en cada paciente. Comienzan analizando la historia clínica de cada individuo, lo que equivale a investigar el problema en ese paciente en particular. A partir de este análisis, formulan hipótesis (como un mal funcionamiento de la vesícula) y para confirmar sus suposiciones, realizan pruebas de laboratorio, como análisis de sangre, de orina y radiografías. Solo cuando han verificado su hipótesis de manera concluyente, recetan el tratamiento correspondiente.

La investigación se extiende a muchas otras profesiones, incluyendo a los industriales, abogados, agricultores, políticos, sociólogos y educadores, o al menos debería ser así. Incluso la construcción de una simple escuela en una aldea ya no puede basarse en corazonadas o en la presión de un grupo social. Ahora se requiere una investigación sobre la población estudiantil existente, sus proyecciones futuras considerando el crecimiento poblacional y las migraciones, las aspiraciones de la comunidad, las oportunidades laborales, entre otros factores. Esta información sirve como base para determinar la dimensión y dirección adecuadas del proyecto. Los

investigadores de todo el mundo se dedican a la búsqueda constante de soluciones a los problemas que afectan a la humanidad. Esta búsqueda es interminable, ya que cada vez que se resuelve un problema, surgen nuevos desafíos. Esto se debe a que la felicidad humana no se logra simplemente satisfaciendo unas cuantas necesidades; a medida que se satisfacen algunas, surgen otras nuevas aspiraciones. Esta es la dinámica inherente a la humanidad, y si no fuera así, la sociedad se estancaría y desaparecería. Gracias al arduo trabajo de una comunidad de investigadores, la humanidad ha logrado mejorar su bienestar físico, elevar su nivel de vida y aumentar su seguridad. Como resultado, las personas tienen acceso a alimentos más variados, ropa de mejor calidad, y se ha reducido el trabajo manual pesado gracias a la introducción de dispositivos como lavadoras, mezcladoras y excavadoras. También se han mejorado los medios de comunicación y las formas de entretenimiento.

En cambio, al mismo tiempo que se han alcanzado estas conquistas, han surgido nuevos y más numerosos problemas. La solución a estos desafíos ya no puede dejarse únicamente en manos de científicos que han dedicado sus vidas a descubrir una parte de las leyes naturales.

2.2.1.1. Epistemología

Freire (2021) "[...] Las prácticas epistémicas son entendidas como formas organizado socialmente y realizado interactivamente, por el cual los miembros de un grupo proponer, comunicar, evaluar y legitimar afirmaciones de conocimiento. la argumentación se entiende como una práctica epistémica cuyo desarrollo, asociado al de otras prácticas, favorece la alfabetización científica de los estudiantes."

Para Freire, la epistemología es la forma organizada e interactiva de construir conocimiento, como practica epistémica favorece el enriquecimiento científico de los estudiantes. Así mismo, como el realce del valor epistémico durante el desarrollo de la investigación y la contribución de nuevos conocimientos

Quiñones (2019) “El valor epistémico puede apreciarse tanto desde el punto de vista de los logros cognitivos que permitiría alcanzar como desde el punto de vista de ciertas características del agente que investiga, que, a su vez, constituirían el origen de tales logros.”

Rabelo (2018) “La epistemológica, que valora al sujeto en el proceso de conocimiento, entendido por el filósofo como subjetivista, frente a su objetivista. En este sentido, pretendemos mostrar que su concepción del conocimiento objetivo se basa en una teoría de los tres mundos, lo cual es fundamental para su comprensión, ya que es precisamente en el mundo tres donde se ubican los productos del sujeto, es decir, el conocimiento objetivo”

La teoría de los 3 mundos de Popper, tenía particularidades respecto al entendimiento de cada mundo, el mundo 1 correspondía al mundo de los objetivos y no solo a lo que el ojo humano pueda ver, el mundo 2, era el mundo de lo subjetivo como el dolor, felicidad, bien, mal entre otros, y el mundo 3 aquel donde nosotros determinamos el proceder y comprensión de ambos mundos anteriores.

Cazau (2011) “... El término epistemología tuvo y tiene diferentes significados. Uno de ellos, hoy por hoy el más difundido, refiere a la disciplina que estudia la ciencia, entendida en su doble aspecto de actividad (típicamente la investigación) y de producto de esa actividad (el conocimiento científico). Deben entonces distinguirse tres niveles: la realidad, la ciencia y la epistemología.”

La epistemología contempla variados significados acorde al planteamiento de la actividad, por ello Cazau, recomienda distinguir niveles acordes a su uso y la implementación de este; en la realidad, en la ciencia y la epistemología neta.

2.2.1.2. Estrategia investigativa

Camargo (2020) “Se sugiere la perspectiva de que las propuestas instruccionales investigativas conforman un género discursivo estable, en el cual se pueden caracterizar las estrategias enunciativas de los docentes. Entre estas estrategias, destacan aquellas que brindan oportunidades para que los estudiantes se involucren en el uso del discurso científico”

Es importante que la institución sepa como atraer nuevos valores, el incentivo monetario es un atractivo y muy común entre entidades de educación, pero el estudiante tendría una necesidad de otros reconocimientos aparte del económico.

Rioja (2021) “las universidades deben enfrentar hoy para enfrentar las consecuencias inesperadas causadas por el aspecto contingencial del mundo moderno, al que se suma el acelerado desarrollo de la tecnología. Al ser consciente de que la identificación y solución de problemas no es parte de nuestra tradición, nuestra investigación tiene como objetivo desarrollar estrategias metodológicas para desarrollar una cultura investigativa”

La era de la tecnología trae consigo las repentinas actualizaciones de herramientas o instrumentos digitales que sirven para el desarrollo y/o procesamiento de información para el investigador.

A ello, se toma como alternativa el desarrollo de estrategias tecnológicas para el análisis y procesamiento de información por el investigador.

Navarro (2020) “Las estrategias didácticas aplicadas a la investigación científica, permiten que el investigador desarrolle la criticidad ante lo enigmático, complejo e impredecible que pueden resultar determinados problemas científicos. O sea, contribuyen a formar un investigador abierto a lo diferente y capaz de ponderar la realidad científica por encima de los problemas cotidianos. Permiten viabilizar la formación de investigadores portadores de una cultura científica acorde con las bases teóricas de la ciencia y con motivación para resolver los problemas más complejos de su entorno sociocultural inmediato, a través del método científico.”

El pensamiento crítico del investigador basado en el conocimiento científico tiene como fin aplicar una cultura científica conforme a bases teóricas sólidas de la ciencia. Como parte fundamental de su desarrollo como investigador.

2.2.1.3. Administración de la investigación

Salim (2020) “La gestión de la investigación en universidades ha sido un tema poco estudiado en el contexto colombiano, por lo que no existe evidencia suficiente que permita analizar las características de sus factores intra-organizacionales y sus posibles efectos sobre la productividad científica del profesorado. En este sentido, esta investigación tiene como objetivo analizar las características de la gestión de la investigación en las doce universidades colombianas mejor posicionadas en ránquines internacionales, considerando algunas condiciones de calidad y cantidad de su producción científica”

El contexto en donde se realiza la investigación es muy importante, debido a que pueden existir factores externos o internos que pueden determinar el correcto estudio del investigador. La investigación de Salim, pone en conocimiento que las 12 universidades colombianas tienen una productividad científica muy parecida a nivel docente.

Trigos (2019) “La necesidad de mejorar los procesos de administración de conocimiento generado a partir de la investigación científica que debe ser gestionado de forma eficiente por quien lo produce la Universidad y por quien lo demanda que es la sociedad.”

La mejora o estandarización de procesos administrativos del desarrollo de la investigación científica, ayuda a conducir de manera eficiente el desarrollo de la investigación en lo referente a la administración del mismo.

Hernández (2017) “El proceso de enseñanza aprendizaje dentro del módulo de administración estratégica de una especialización?; en esta misma vía, se define como objetivo Establecer los elementos que debe contener una estrategia didáctica que propicie el acercamiento de las teorías propias de la administración estratégica, a la práctica empresarial en el proceso de enseñanza aprendizaje dentro del módulo de administración estratégica de una especialización”

Según Hernández, indica plantear la necesidad de analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto del módulo de administración estratégica de una especialización.

En esta misma línea, el autor establece como objetivo la identificación de los elementos esenciales que deben estar presentes en una estrategia educativa. Esta estrategia educativa tiene como finalidad facilitar la

vinculación de las teorías relacionadas con la administración estratégica con la práctica empresarial durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el mencionado módulo de una especialización.

2.2.2. Aprendizaje académico

Hernández (2017) “Podemos encontrar diferentes elementos que llevan a reflexionar sobre el papel de cada actor en este proceso, en el caso del docente, se convierte en el proveedor de las actividades de enseñanza, situación que le permite una constante reflexión sobre su práctica, pues no solo se ve obligado a actualizarse constantemente, sino que, requiere asegurar que dichas actividades sean acordes con los contextos de formación”

El papel del actor que educa, es muy importante por su capacidad de llegar al entendimiento de sus estudiantes, las competencias académicas de los docentes son fundamental para la correcta organización pedagógica y actualización de sus conocimientos.

James (2019) “Aprender es una forma de abrirse al mundo, es mucho más que saber, es un complejo proceso de transformación e incorporación de novedades por el que el sujeto se apropia de conocimientos que lo enriquecen. En sus intercambios con diversos contextos se pone en contacto con el sentido de los objetos, instituciones, costumbres y todo tipo de producciones socioculturales”

Para James, el aprendizaje es un instrumento propio que poco a poco vamos enriqueciéndolo conforme a un proceso complejo de incorporación, entendimiento y conocimiento, mismas que nos pueden llegar a abrir muchas puertas en el mundo.

Maldonado (2019) “Los estudiantes deben ser capaces de aprender en forma autónoma y autorregulada. Además, es importante mencionar que, las estrategias de aprendizaje se definen en relación a la toma de decisiones. El estudiante elige y activa aquellos conocimientos que necesita para responder a las exigencias de la demanda profesional y personal, en función de las condiciones de la situación educativa”

Maldonado, nos habla de las dimensiones del aprendizaje, que, como estudiantes, debemos ser capaces de aprender de forma autónoma y autorregulada, nos indica también, que existes diversas estrategias de aprendizaje. Como estudiante tenemos la autonomía de escoger los conocimientos que necesitamos en nuestro campo académico profesional o personal.

García, Fonseca, Concha (2015) “Esta capacidad analítica, sumada a una preparación científica, capaz de garantizar una correcta toma de decisiones con el compromiso y responsabilidad por su propio aprendizaje, es clave para favorecer autonomía en los aprendizajes y es estratégico, en cuanto a adquirir las destrezas necesarias para la búsqueda de información, análisis, relación, aplicación y crítica con el fin de reelaborarla en saberes útiles y transformarla en conocimiento”

García, Fonseca y Concha, indican que una preparación científica es capaz de brindarnos una garantía de una correcta toma de decisiones, que favorecer el desarrollo del aprendizaje académico, tales como: la búsqueda de información, análisis, entre otros, lo cual el estudiante tendría conocimiento nuevo adquirido y poder transformarlo.

Vélez (2013) “La integración de los diversos saberes o áreas de conocimiento ha sido un objetivo perenne y medular de los estudios generales. Se podría decir que su identidad ha estado estrechamente vinculada con dicho propósito. Aún así, muchos programas académicos que se han denominado como de estudios generales no se han propuesto explícitamente este objetivo o no han sido del todo exitosos en la integración de saberes. Muy frecuentemente se han conformado con sumar cursos disciplinarios provenientes de diferentes áreas del saber, dando lugar a programas académicos de tipo multidisciplinarios.

En ocasiones se ha entendido que la integración del conocimiento es muy importante pero no hay que hacer nada deliberado para conseguirla, ya que son los propios estudiantes, en su proceso de maduración, los que la van logrando. Si bien es cierto que la integración la hacen los sujetos, no menos cierto es que no ocurre automáticamente. Por lo que por sí solo nos exponemos a conocimientos parciales y especializados [por tanto] se nos hará muy difícil reconocer las conexiones las que de alguna manera esas especializaciones si bien no niegan al menos le restan importancia que existen en un mundo cada vez más complejo. En mi ponencia destacaré la importancia de crear condiciones de aprendizaje que conduzcan deliberadamente a la integración de saberes. También evidenciaré que los estudios generales vienen a ser el componente curricular más apto para crear esas condiciones.”

Según Vélez, a lo largo del tiempo, la búsqueda constante de fusionar diferentes áreas de conocimiento ha sido un objetivo fundamental en los estudios generales. Podríamos afirmar que su esencia ha estado profundamente ligada a este propósito. Sin embargo, en numerosos programas académicos que han sido etiquetados como estudios generales, este objetivo no se ha planteado de manera explícita o no se ha logrado de manera satisfactoria la integración de saberes. Con frecuencia, se han limitado

a agrupar cursos disciplinarios procedentes de diversas áreas del conocimiento, creando así programas académicos de tipo multidisciplinario. A veces, se ha sostenido la idea de que la integración del conocimiento es esencial, pero no es necesario tomar medidas deliberadas para alcanzarla, ya que los propios estudiantes, en su proceso de desarrollo, la lograrán de forma natural. Aunque es cierto que son los individuos quienes llevan a cabo esta integración, no se puede ignorar que no ocurre de manera automática. Por lo tanto, si no tomamos medidas concretas, nos arriesgamos a adquirir conocimientos fragmentados y especializados, lo que dificultará nuestra capacidad para reconocer las conexiones que existen en un mundo cada vez más complejo.

En mi presentación, enfatizaré la importancia de crear condiciones de aprendizaje que promuevan de manera deliberada la integración de saberes. También mostraré que los estudios generales desempeñan un papel fundamental como componente curricular para establecer estas condiciones.

González (1997) “En el momento actual cada vez cobra mayor importancia el estudio del aprendizaje desde la perspectiva del alumno, que es quien otorga significado y sentido a los materiales que procesa y el que decide lo que tiene que aprender, así como la manera de hacerlo. Pero el interés no se centra en saber cuánto conocimiento ha adquirido, sino, sobre todo, en conocer la estructura y la calidad de ese conocimiento, así como los procesos utilizados para aprenderlo. Partiendo de la evidencia de que el aprendizaje es un proceso socialmente mediado, también es necesario precisar que requiere una implicación activa del estudiante, única manera de que se produzca un cambio real en la comprensión significativa (Beltrán, 1993a). Los alumnos que se implican cognitivamente en el aprendizaje, mediante el uso de estrategias cognitivas, suelen obtener mejores rendimientos académicos. Pero esta utilización de estrategias cognitivas ha de asociarse al empleo de estrategias autorregulatorias. En efecto, la utilización de

estrategias autorregulatorias (supervisión de la comprensión, establecimiento de metas y gestión del esfuerzo y la persistencia) es esencial para el rendimiento académico en distintos tipos de tareas. El estudiante debe comprender no sólo el qué de las estrategias cognitivas, sino también el cómo y el cuándo emplearlas adecuadamente. Algunos estudiantes construyen sus propias "herramientas" cognitivas, motivacionales y conductuales para conseguir un aprendizaje eficaz (Winne, 1995). Son capaces de autorregular su aprendizaje y poseen un alto grado de dirección y control sobre su propio proceso de aprendizaje. La autorregulación, pues, aparece como un componente clave de lo que es un aprendizaje eficaz o de lo que se ha caracterizado como un óptimo aprendizaje”

Según González; en la actualidad, el enfoque en el estudio del aprendizaje se ha centrado cada vez más en la perspectiva del estudiante, quien otorga significado y sentido a los materiales que procesa y decide qué debe aprender y cómo hacerlo. Sin embargo, el interés no radica simplemente en cuánto conocimiento ha adquirido, sino principalmente en entender la estructura y calidad de ese conocimiento, así como en los procesos empleados para aprenderlo. Se parte del reconocimiento de que el aprendizaje es un proceso influenciado por la interacción social y requiere la participación activa del estudiante, siendo esta la única manera de lograr un cambio significativo en la comprensión.

Los estudiantes que se involucran cognitivamente en el proceso de aprendizaje a través del uso de estrategias cognitivas suelen obtener mejores resultados académicos. Sin embargo, el uso de estas estrategias cognitivas debe estar acompañado de estrategias autorregulatorias, como supervisar la comprensión, establecer metas y gestionar el esfuerzo y la persistencia. De hecho, la aplicación de estrategias autorregulatorias se considera esencial para el rendimiento académico en diversos tipos de tareas. El estudiante debe comprender no solo qué estrategias cognitivas utilizar, sino también cómo y

cuándo aplicarlas de manera apropiada. Algunos estudiantes desarrollan sus propias herramientas cognitivas, motivacionales y conductuales para lograr un aprendizaje efectivo. Son capaces de autorregular su aprendizaje y tienen un alto grado de control sobre su proceso de aprendizaje. La autorregulación, por lo tanto, se presenta como un componente fundamental para lo que se considera un aprendizaje eficaz o un aprendizaje óptimo.

Sarmiento (2007) “Diversas teorías hablan del comportamiento humano, las teorías sobre el aprendizaje tratan de explicar los procesos internos cuando aprendemos, por ejemplo, la adquisición de habilidades intelectuales, la adquisición de información o conceptos, las estrategias cognoscitivas, destrezas motoras o actitudes. Por ejemplo, el conductismo se basa en los estudios del aprendizaje mediante condicionamiento (teoría del condicionamiento instrumental) y considera innecesario el estudio de los procesos mentales superiores para la comprensión de la conducta humana. Uno de sus representantes es Skinner, quien describe cómo los refuerzos forman y mantienen un comportamiento determinado. En las últimas décadas, la investigación psicológica ha mostrado mayor atención por el papel de la cognición en el aprendizaje humano, así el reduccionismo conductista da paso a la aceptación de procesos cognitivos causales, se libera de los aspectos restrictivos y el sujeto pasivo y receptivo del conductismo se transforma en un procesador activo de información. A finales del siglo XX, otros investigadores siguen criterios eclécticos en sus ensayos, no se sitúan propiamente en alguno de estos polos: conductista o cognoscitivista y así surgen enfoques de estos dos pensamientos psicológicos. En la corriente constructivista, el sujeto adquiere el conocimiento mediante un proceso de construcción individual y subjetiva, por lo que sus expectativas y su desarrollo cognitivo determinan la percepción que tiene del mundo. En este enfoque se destaca la teoría psicogenética de Piaget, el aprendizaje significativo de Ausubel y la teoría del procesamiento de la información de Gagné.”

Según Sarmiento, existen diversas teorías que se ocupan del comportamiento humano, y las teorías del aprendizaje se enfocan en explicar los procesos internos que tienen lugar cuando aprendemos. Estos procesos abarcan la adquisición de habilidades intelectuales, la asimilación de información o conceptos, el uso de estrategias cognitivas, la adquisición de habilidades motoras y la formación de actitudes. Por ejemplo, el conductismo se basa en el estudio del aprendizaje a través del condicionamiento (como la teoría del condicionamiento instrumental) y considera que no es necesario investigar los procesos mentales superiores para entender el comportamiento humano. Uno de sus exponentes más destacados es Skinner, quien describe cómo los refuerzos influyen en la formación y mantenimiento de un comportamiento específico. En las últimas décadas, la investigación psicológica ha prestado una mayor atención al papel de la cognición en el aprendizaje humano. Esto ha llevado a superar el enfoque reduccionista del conductismo y a aceptar que los procesos cognitivos desempeñan un papel causal en el aprendizaje. Se ha liberado de las restricciones del conductismo, donde el sujeto se consideraba pasivo y receptivo, y se ha reconocido al sujeto como un procesador activo de información.

A finales del siglo XX, algunos investigadores adoptaron enfoques eclécticos en sus estudios y no se adscribieron completamente a ninguno de los polos tradicionales, ya sea el conductismo o el cognitivism. Como resultado, surgieron enfoques que combinan elementos de ambas corrientes psicológicas. En el enfoque constructivista, se postula que el individuo adquiere el conocimiento mediante un proceso de construcción personal y subjetiva, donde sus expectativas y su desarrollo cognitivo influyen en la forma en que percibe el mundo. En este marco, se destacan teorías como la psicogenética de Piaget, el aprendizaje significativo de Ausubel y la teoría del procesamiento de la información de Gagné.

Esguerra, Guerrero (2009) “Estudiar una carrera profesional y desarrollar aprendizajes, habilidades y destrezas que van a estar dirigidas a la solución de problemas relevantes en una sociedad, involucra muchos aspectos y condiciones para que esto se logre con un nivel de calidad satisfactorio. Entre esos aspectos se encuentran: las formas y características del aprendizaje, así como el alcance y el aprovechamiento de los recursos y características personales, que en general se ven representadas en el rendimiento académico, propio de cada estudiante.

El aprendizaje se define con frecuencia como un cambio en la conducta debido a la experiencia (Chance, 2001); sin embargo, el concepto y definición de aprendizaje no ha sido considerado como uno solo: es notorio cómo los autores, investigadores y estudiosos del problema del aprendizaje manejan desde sus respectivas visiones y perspectivas el constructo, por lo que se hace necesario revisar las principales definiciones conceptuales propuestas en los últimos años, las cuales han significado desarrollos importantes y realizado implementaciones muy pertinentes en el desarrollo de la educación en todos los contextos sociales, muy especialmente, en los contextos educativos y de formación en todos los niveles.”

De acuerdo con Esguerra y Guerrero, cursar una carrera profesional y adquirir conocimientos, habilidades y destrezas orientadas a abordar problemas significativos en la sociedad implica una serie de factores y condiciones necesarios para alcanzar un nivel de calidad satisfactorio. Estos factores incluyen la forma y las características del proceso de aprendizaje, así como la extensión y la utilización efectiva de los recursos y las cualidades individuales, que generalmente se reflejan en el rendimiento académico de cada estudiante. El aprendizaje se suele definir como una modificación en el comportamiento originada por la experiencia (según Chance, 2001); no obstante, es importante destacar que el concepto y la definición de aprendizaje no se han limitado a una única interpretación. Es evidente cómo los autores,

investigadores y expertos en el tema del aprendizaje abordan este constructo desde sus respectivas perspectivas y enfoques, lo que hace imprescindible revisar las definiciones conceptuales clave que se han propuesto en los últimos años. Estas definiciones han tenido un impacto significativo y han conducido a implementaciones relevantes en el ámbito educativo en todos los contextos sociales, particularmente en los entornos de enseñanza y formación a lo largo de todos los niveles educativos.

Guerrero, faro (2012) “los conceptos relacionados a la educación y el aprendizaje han variado con el transcurrir del tiempo; en la década de los ochenta se plantearon tres cambios principales sobre ellos: a) el paso de una orientación psicologista de la educación a su integración en una teoría de la enseñanza; b) el paso de un paradigma predominantemente conductista u otra orientación cognitiva; y c) ampliación del concepto de aprendizaje que engloba lo cognitivo, efectivo y afectivo (García, 2004). Enfatizando que la educación es un proceso a través del cual un individuo modifica su comportamiento respecto a su ambiente de manera planeada (aprende o conoce) por la acción mediadora, directa o indirecta, que ejerce sobre otro individuo. [...] En la educación formal o informal, en sus diferentes niveles, están involucradas varias disciplinas entre ellas la psicología de la educación mediante la propuesta de diversos paradigmas; se trata de una disciplina pluriparadigmática, es decir, que desde cada aproximación, se enfatizan diferentes factores del proceso de enseñanza y aprendizaje y su manera de intervenir de ésta (Guerrero, 2003) sin caer en el eclecticismo pues cada postulado ha intentado desarrollar y exponer planteamientos de investigación y aplicaciones originales para los distintos ámbitos y problemáticas educativas. Algunos de los postulados más citados son el conductual, humanista, cognitivo y constructivista.”

De acuerdo con Guerrero y Faro, a lo largo del tiempo, los conceptos relacionados con la educación y el aprendizaje han experimentado cambios

significativos. En la década de los ochenta, se produjeron tres transformaciones clave en estos conceptos:

1. Hubo un cambio desde una perspectiva educativa centrada en la psicología hacia una integración en una teoría de la enseñanza.
2. Se pasó de un paradigma que predominantemente se inclinaba hacia el conductismo o hacia otras orientaciones cognitivas.
3. Se amplió la comprensión del aprendizaje para incluir aspectos cognitivos, emocionales y afectivos.

La importancia que se le da a la educación lo define como un proceso mediante el cual un individuo modifica su comportamiento con respecto a su entorno de manera planificada, a través de la mediación, ya sea directa o indirecta, ejercida por otro individuo. Y así en la educación, ya sea en entornos formales o informales y en sus diferentes niveles, se ven involucradas diversas disciplinas, entre las cuales se encuentra la psicología de la educación. Esta disciplina ha propuesto diversos paradigmas, convirtiéndose en una disciplina pluriparadigmática. Cada enfoque pone énfasis en diferentes aspectos del proceso de enseñanza y aprendizaje, así como en su forma de intervenir en este proceso. Sin embargo, esto no implica un eclecticismo, ya que cada enfoque ha desarrollado planteamientos de investigación y aplicaciones originales para abordar diversas problemáticas educativas. Algunos de los paradigmas más citados incluyen el conductual, humanista, cognitivo y constructivista.

Estrada (2018) “En la didáctica moderna, el docente y el alumno tienen que mantener una relación muy estrecha, para poder guiar o brindar mayor protagonismo al estudiante, esto nos permite estimular e incentivar al estudiante a que se preocupe por investigar y mediante esto pueda crear

su propio conocimiento. La metodología de enseñanza juega un papel muy importante, pues trata de hacer frente a los diversos factores psico socioeducativos, como puede ser: hábitos de estudio, bajo rendimiento escolar, inadecuado clima social, escolar, familiar; por ello, el docente debe tratar de conocer cada uno de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y mediante esto poder enseñarles de mejor manera, aplicando una metodología que permita una interacción entre el contenido a enseñar y el estilo de aprendizaje que tenga el estudiante. Mediante el análisis de la literatura científica se pudo conocer que existe una gran variedad de instrumentos para medir los estilos de aprendizaje, cada uno de estos cuenta con un fundamento teórico entre los que se clasifican como: cognitivos y conductuales. Por tal motivo, se seleccionó el cuestionario de Honey, Gallego y Alonso debido a que se encontró que es el más utilizado en los estudios revisados acerca de los estilos de aprendizaje en instituciones de educación media. En este sentido, hemos visto que los estilos de aprendizaje son un tema poco tratado en la institución en donde se aplicó la investigación, también existe un descuido en los factores que inciden en el rendimiento académico; no solo de la Unidad Educativa “Alfredo Pérez Guerrero”; sino también, en el Distrito de Educación 14D01MORONA; se ha brindado poca importancia a los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su influencia que estos causan en el rendimiento académico; por otro lado se pudo conocer que los docentes aún se mantienen educando con una pedagogía tradicionalista, con una ciencia clásica cartesiana positivista, esto ha llevado a que exista conmoción en el ámbito educativo, en donde los docentes creen tener siempre la razón, y quieren imponer contenidos a los estudiantes; adoptando una actitud conformista más no una preocupación por la enseñanza, por ello no existe motivación por aprender por parte de los estudiantes y se cree que es un factor altamente incidente en el rendimiento académico”

De acuerdo con Estrada, la educación contemporánea, es esencial que el profesor y el estudiante establezcan una estrecha relación para promover un mayor protagonismo del estudiante. Esto implica estimular y motivar al estudiante a investigar y, a través de esta investigación, construir su propio conocimiento. La elección de la metodología de enseñanza desempeña un papel crucial, ya que busca abordar diversos factores psicosociales y educativos, como los hábitos de estudio, el bajo rendimiento escolar y los entornos sociales, escolares y familiares inadecuados. En este contexto, el docente debe esforzarse por comprender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes, lo que le permitirá enseñar de manera más efectiva. Esto implica la aplicación de una metodología que facilite la interacción entre el contenido a enseñar y el estilo de aprendizaje de cada estudiante. A través del análisis de la literatura científica, se identificaron varios instrumentos para medir los estilos de aprendizaje, clasificados en fundamentos teóricos cognitivos y conductuales. Por lo tanto, seleccionó el cuestionario de Honey, Gallego y Alonso debido a su amplia utilización en estudios previos sobre estilos de aprendizaje en instituciones de educación secundaria.

Además, también señala que se ha prestado poca atención a los factores que influyen en el rendimiento académico, lo que incluye el enfoque tradicionalista de enseñanza por parte de los docentes. Este enfoque se caracteriza por una pedagogía basada en una ciencia clásica cartesiana positivista, lo que ha generado descontento en el ámbito educativo. Los docentes a menudo adoptan una actitud autoritaria en lugar de preocuparse por la calidad de la enseñanza, lo que puede resultar en una falta de motivación por parte de los estudiantes y tener un impacto negativo en su rendimiento académico.

Edel (2003) “En la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad cognitiva que le permite

al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo. Dichas autopercepciones, si bien son complementarias, no presentan el mismo peso para el estudiante; de acuerdo con el modelo, percibirse como hábil (capaz) es el elemento central. En este sentido, en el contexto escolar los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad. En otras palabras, mientras un estudiante espera ser reconocido por su capacidad (lo cual resulta importante para su estima), en el salón de clases se reconoce su esfuerzo. De acuerdo con lo anterior se derivan tres tipos de estudiantes según Covington (1984): à “Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos. à Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo. à Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso e la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc. “En este orden de ideas, el juego de valores habilidad-esfuerzo se torna riesgoso para los alumnos, ya que si tienen éxito, decir que se invirtió poco o nada de esfuerzo implica brillantez, esto es, se es muy hábil. Cuando se invierte mucho esfuerzo no se ve el verdadero nivel de habilidad, de tal forma que esto no amenaza la estima o valor como estudiante, y en tal caso, el sentimiento de orgullo y la satisfacción son grandes”

De acuerdo con Edel, en el ámbito académico, habilidad y esfuerzo no son términos intercambiables. El hecho de poner esfuerzo no garantiza necesariamente el éxito, y la habilidad comienza a tener un peso significativamente mayor. Esto se debe a una capacidad cognitiva que permite

al estudiante realizar un análisis mental de las consecuencias causales que resultan de cómo percibe sus propias habilidades y la cantidad de esfuerzo que invierte. Aunque estas percepciones son complementarias, no tienen el mismo impacto para el estudiante. Según este modelo, la percepción de ser hábil o capaz es el factor central.

A partir de esta dinámica, se pueden identificar tres tipos de estudiantes según la teoría de Covington (1984):

1. Los orientados al dominio: Son aquellos estudiantes que tienen éxito académico, se consideran competentes, están altamente motivados para lograr sus metas y tienen confianza en sí mismos.

2. Los que aceptan el fracaso: Estos estudiantes tienden a adoptar una actitud pesimista hacia sí mismos, presentan una imagen deteriorada de su autoestima y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendida. Han llegado a creer que controlar su entorno es extremadamente difícil o incluso imposible, lo que les lleva a renunciar al esfuerzo.

3. Los que evitan el fracaso: Este grupo de estudiantes carece de una autoimagen sólida y autoestima, y ponen poco esfuerzo en su desempeño académico. Para proteger su imagen ante la posibilidad de fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en clase, procrastinación en la realización de tareas, hacer trampa en los exámenes, entre otros.

Entonces, podemos definir que, la dinámica de valores entre habilidad y esfuerzo en el ámbito educativo puede ser arriesgada para los estudiantes. Si tienen éxito y se percibe que han invertido poco o ningún esfuerzo, esto puede llevar a la suposición de que son excepcionalmente hábiles. Por otro lado, si invierten mucho esfuerzo, su verdadero nivel de habilidad puede no

ser evidente, lo que no amenaza su autoimagen como estudiantes y, en ese caso, pueden experimentar un gran sentimiento de orgullo y satisfacción.

Fernández, Sánchez, Heras (2020) “Las actividades de aprendizaje son, en primer lugar, acciones. Sin embargo, también son recursos que permiten conseguir el aprendizaje y no solo medios para comprobarlo (Penzo et al., 2010). Son las formas activas y ordenadas de llevar a cabo las estrategias metodológicas o las experiencias de aprendizaje. Así, unas estrategias determinadas (proyecto, solución de problemas, elaboración de fichas, investigación, centro de interés, clase magistral, etc.) conllevan siempre un conjunto de actividades secuenciadas y estructuradas (Antúnez, del Carmen, Imbernón, Percerisa y Zabala, 2000). Pueden acometerse en cualquier lugar, bien sea en el aula, en casa, en el trabajo o bien en el marco de un curso de especialización.

Dentro del marco del proyecto "Classification of Learning Activities" (OLA), iniciado por Eurostat en diciembre del 2002, se llevó a cabo una encuesta inicial que advierte sobre la necesidad de desarrollar una definición operativa a nivel de la Unión Europea de actividad de aprendizaje (Comisión Europea, 2006). Define las actividades de aprendizaje como aquellas actividades de un individuo organizadas con la intención de mejorar o ampliar sus conocimientos, habilidades y competencias, y marca dos criterios fundamentales para distinguir las actividades de aprendizaje de las actividades que no lo son: a) la acción debe ser deliberada, es decir, tiene el propósito predeterminado de aprender (a fin de diferenciarla del aprendizaje aleatorio) y b) la acción debe ser organizada para alcanzar dicho propósito de alguna manera, incluyendo la posibilidad de ser autoorganizada, lo que implica la transferencia de información en un sentido amplio (mensajes, ideas, conocimiento, estrategias).

Nos encontramos, pues, ante una visión amplia de lo que podrían ser actividades prácticas. Sin embargo, parece que la concepción del alumnado de educación superior de las actividades prácticas, dentro de los créditos prácticos, o como "prácticas" dentro de las actividades de enseñanza-aprendizaje, se podría explicar desde la representación social en la que Jodelet designaría, es un hecho constatado que tanto el alumnado como el profesorado abordan muchos objetos del proceso de enseñanza-aprendizaje con todo un conjunto de representaciones "ingenuas", procedentes de las propias creencias y de la interacción con el medio social y cultural. De este modo, tanto en la forma de enseñar como de aprender están presentes ciertas representaciones sociales que, como en el caso de las actividades de enseñanza-aprendizaje, pueden incidir sobre el modo en que los estudiantes realizan un aprendizaje significativo.”

Según Fernández, Sánchez y Heras, existen actividades de aprendizaje que son, en esencia, acciones que desempeñamos para adquirir conocimientos y no meramente medios para evaluar ese aprendizaje. Estas actividades constituyen las formas activas y organizadas en las que implementamos estrategias metodológicas o experiencias de aprendizaje. Por ejemplo, estrategias específicas como proyectos, resolución de problemas, creación de fichas, investigación, enfoque en un tema de interés, clases magistrales, entre otras, siempre conllevan una serie de actividades secuenciadas y estructuradas para llevar a cabo dichas estrategias.

Estas actividades pueden llevarse a cabo en diversos lugares, ya sea en el aula, en casa, en el lugar de trabajo o incluso como parte de un programa de formación especializada. En el contexto del proyecto "Classification of Learning Activities" (OLA), iniciado por Eurostat en 2002, se realizó una encuesta inicial que destacó la necesidad de establecer una definición operativa a nivel de la Unión Europea para las actividades de aprendizaje (Comisión Europea, 2006). Esta definición describe las actividades de

aprendizaje como aquellas acciones que un individuo realiza con la intención de mejorar o ampliar sus conocimientos, habilidades y competencias. Se establecen dos criterios fundamentales para distinguir estas actividades de aquellas que no tienen ese propósito: a) la acción debe ser deliberada, es decir, debe tener la intención premeditada de aprender (diferenciándola del aprendizaje incidental) y b) la acción debe estar organizada de alguna manera para lograr ese propósito, incluyendo la posibilidad de autorregulación, lo que implica la transferencia de información en un sentido amplio, abarcando mensajes, ideas, conocimientos y estrategias.

Entonces se puede resumir que, este enfoque amplio aborda lo que constituyen actividades prácticas en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, parece que la percepción que tanto los estudiantes como los profesores tienen de las actividades prácticas, en el contexto de créditos prácticos o como "prácticas" en las actividades de enseñanza-aprendizaje, puede influirse por las representaciones sociales que se han desarrollado. Es común que tanto estudiantes como profesores aborden muchos aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje basándose en representaciones sociales derivadas de sus creencias personales y su interacción con el entorno social y cultural. Estas representaciones sociales pueden influir en cómo los estudiantes abordan el aprendizaje significativo.

Heredia, Sánchez (2013) “Las personas tienen una enorme capacidad para aprender y el aprendizaje se puede realizar en cualquier lugar y en cualquier momento pues no está circunscrito a un período específico de tiempo o espacio. Por esta razón se han realizado enormes esfuerzos por explicar y describir, entre otras cosas, las condiciones en que ocurre y su permanencia. En este mismo capítulo se describe el proceso de construcción y argumentación de las teorías a través de los pasos del método científico. Se puede decir que una gran parte de la vida de las personas transcurre aprendiendo. El aprendizaje es un fenómeno que se da tan naturalmente que

a veces la persona ni siquiera lo hace de forma consciente. No importa tampoco el período de la vida de la persona, pues tanto en un bebé como en un anciano, siempre existe la posibilidad de aprender. No solamente las personas tienen la capacidad de aprender sino todos los seres vivos que se adaptan y ajustan sus conductas al medio. Esta universalidad del aprendizaje lo convierte en un fenómeno que merece una gran atención ya que en la medida en que se pueda explicar el proceso de aprender, en esa medida será posible diseñar mejores escenarios o ambientes de aprendizaje, sean estos formales o informales. De ahí que se haya dedicado tanto tiempo y esfuerzo a entender de qué manera y en qué condiciones se producen estos cambios y que por ello se hayan ya establecido teorías completas para su explicación. Por otro lado también se han dedicado miles de horas a la experimentación sobre el aprendizaje de los animales y los resultados obtenidos se han transferido al aprendizaje de los seres humanos. Probablemente uno de los temas de los que más se haya escrito es justamente sobre el aprendizaje.”

De acuerdo con Heredia y Sánchez, las personas poseen una capacidad innata para aprender, y este proceso puede ocurrir en cualquier lugar y en cualquier momento, ya que no está limitado por un período específico de tiempo o espacio. Debido a esta razón, se han realizado esfuerzos significativos para comprender y describir las circunstancias en las que se produce el aprendizaje y cómo perdura con el tiempo.

En el mismo contexto, se describe el proceso de desarrollo y argumentación de teorías utilizando el método científico. Es relevante destacar que gran parte de la vida de las personas se dedica al aprendizaje, el cual es un fenómeno que a menudo ocurre de manera natural, incluso sin que la persona sea consciente de ello. Además, el aprendizaje es un proceso que no está limitado por la edad, ya que tanto los bebés como los ancianos tienen la capacidad de aprender. No solo las personas, sino también todos los seres vivos que se adaptan y ajustan su comportamiento al entorno tienen la

capacidad de aprender. Esta universalidad del aprendizaje justifica la atención que se le presta, ya que comprender el proceso de aprendizaje puede conducir al diseño de entornos de aprendizaje más efectivos, tanto en contextos formales como informales. Por esta razón, se ha invertido mucho tiempo y esfuerzo en comprender cómo y en qué condiciones se producen estos cambios, lo que ha dado lugar al desarrollo de teorías completas para explicar el proceso de aprendizaje.

Además, se han llevado a cabo numerosos experimentos sobre el aprendizaje en animales, y los resultados de estos estudios se han aplicado al aprendizaje humano. El aprendizaje es, sin duda, uno de los temas más investigados y documentados en la literatura científica.

Gagné (1985) “el aprendizaje como un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento”

Según Gagné, el aprendizaje se define como una transformación en la habilidad o capacidad de las personas que puede ser mantenida y no se debe exclusivamente al proceso de desarrollo natural.

2.2.2.1. Adquisición e integración del conocimiento

Merayo (2021) “Este proceso incluye varias etapas: adquisición del conocimiento, representación del conocimiento, validación del conocimiento, inferencia y explicación y justificación. Se define la representación del conocimiento como la manera en que se almacena.”

Este proceso influye del como el estudiante recibe la información, como compara o valida la información y como este almacena la información, por ello es importante ver las estrategias pedagógicas del docente para la preparación de su clase y el entendimiento que este deba tener en cuenta para su enseñanza.

Zulueta (2015) "es una actividad orientada a garantizar que los nuevos conocimientos, provenientes de diferentes fuentes, se integren a la ejecución de las actividades cotidianas de la organización. Se conviertan dichos conocimientos en instrumento efectivo para la reducción de los costos y sirvan como mecanismo generador de soluciones a los problemas."

Zulueta, desde la parte Persona - industria, indica que, es una actividad que nos garantiza que nuevos conocimientos se integren al quehacer cotidiano de la empresa y ello signifique la mejora continua en la mejora de procesos y reducción de costos.

Aso (2019) "Un proceso de construcción del conocimiento necesario para desarrollarnos como personas y adquirir herramientas que nos permitan hacer frente a los desafíos de nuestra sociedad."

Por su parte Aso, define que la adquisición e integración del conocimiento, es algo necesario para el desarrollo de la persona, y ello permite hacer frente a diversos desafíos que depara nuestra sociedad.

2.2.2.2. Extender y profundizar el conocimiento

Hernández e infante (2017) “los futuros profesionales deben formarse para que sean capaces de identificar problemas relacionados y proponer soluciones, lo que sugiere la necesidad de generar una intencionalidad en el proceso formativo, que permita cumplir con una serie de logros previamente definidos en la fase de la planeación. Es necesario que el docente conciba su clase de manera tal que permita a los educandos desempeñar un papel activo en la construcción de los conocimientos”

La formación de profesionales en entidades educativas superiores está enfocada en el desenvolvimiento de cada persona según su disciplina académica, bajo los valores formativos inculcados en el campo del conocimiento.

2.2.2.3. Uso significativo del conocimiento

Alas y Álvarez (2020) “Para demostrar que el aprendizaje es efectivo, se debe identificar el uso del conocimiento en el desarrollo de tareas específicas. Asegurarse de que el alumno utilice el conocimiento de forma significativa en un contexto que tenga sentido para ellos.”

Muchos estudiantes cumplen las tareas o trabajos asignados, pero esto no tiene una significancia de lo aprendido en el salón de clase, haya sido el correcto o adecuado. Para ello es importante que la enseñanza aprendizaje pueda ser evaluada con la eficacia por competencias de la asignatura.

2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

2.3.1. Investigación científica

Maya (2014) “La investigación científica es un proceso complejo que implica la combinación de aspectos teóricos y metodológicos. Por lo tanto, deben plantearse adecuadamente sus objetivos, seleccionar cuidadosamente las teorías, así como las herramientas y técnicas para llevar a cabo el proyecto de investigación.”

Sampieri (1997) “La investigación científica es esencialmente como cualquier tipo de investigación, sólo que más rigurosa y cuidadosamente realizada. Podemos definirla como un tipo de investigación “sistemática, controlada, empírica, y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las presumidas relaciones entre fenómenos naturales”

2.3.2. Aprendizaje académico

Abarca y Sánchez (2005) “Muchísimas investigaciones han tratado de identificar los factores que afectan el aprendizaje de los estudiantes. Entre los más comunes factores que afectan al estudiante al momento de aprender, aprendizaje, influyen: el perfil cognitivo, conocimientos disciplinares insuficientes.”

Castellanos (2001) “El aprendizaje es el proceso dialéctico en el que los individuos se apropian de los contenidos, como también de formas de conocer, hacer, convivir y de construirse en cada experiencia social e histórica.”

Dunn (1978) “El aprendizaje es un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros”.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

1.1.1 Hipótesis general

La investigación científica influye en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna.

1.1.2 Hipótesis específicas

- La investigación científica contribuye en la adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022.
- La investigación científica fortalece la extensión y profundización del conocimiento del aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022.
- La investigación científica incide en el uso significativo del conocimiento del aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022.

3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.2.1 Identificación de la variable independiente

“Investigación científica”

Sampieri (1997) “La investigación científica es esencialmente como cualquier tipo de investigación, sólo que más rigurosa y cuidadosamente realizada. Podemos definirla como un tipo de investigación “sistemática, controlada, empírica, y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las presumidas relaciones entre fenómenos naturales”

3.2.1.1 Dimensiones e indicadores

1. Epistemológica

- Tema de investigación
- Planeamiento del problema
- Marco teórico

2. Estratégica

- Metodología de la investigación
- Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos

3. Administrativa

- Cronograma de acciones
- Presupuesto
- Matriz de consistencia
- bibliografía

3.2.1.2 Escala de medición

Se utilizó la “Escala de Likert”. Cada una de las preguntas de la variable independiente tiene cinco alternativas de acuerdo a la siguiente escala: 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es a veces, 4 es casi siempre y 5 es siempre. (Anexo B)

Tabla 1

Escala de Likert

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración propia

Bertram (2008) “Las llamadas “escalas Likert” son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional”

3.2.2 Identificación de la variable dependiente

“Aprendizaje académico”

Abarca y Sánchez (2005) “Muchísimas investigaciones han tratado de identificar los factores que afectan el aprendizaje de los estudiantes. Entre los más comunes factores que afectan al estudiante al momento de aprender, aprendizaje, influyen: el perfil cognitivo, conocimientos disciplinarios insuficientes.”

Castellanos (2001) “El aprendizaje es el proceso dialéctico en el que los individuos se apropian de los contenidos, como también de formas de

conocer, hacer, convivir y de construirse en cada experiencia social e histórica.”

3.2.2.1 Dimensiones e indicadores

1. Adquisición e integración del conocimiento

- Conocimiento declarativo
- Conocimiento procedimental

2. Extender y profundizar el conocimiento

- Comparación
- Clasificación
- Abstracción
- Razonamiento inductivo
- Razonamiento deductivo
- Construcción del fundamento
- Análisis de errores
- Análisis de perspectivas

3. Uso significativo del conocimiento

- Toma de decisiones
- Solución de problemas
- Invención
- Indagación experimental
- Investigación
- Análisis de sistemas

3.2.2.2 Escala de medición

Se utilizó la “Escala de Likert”. Cada una de las preguntas de la variable dependiente tiene cinco alternativas de acuerdo a la siguiente escala: 1 es nunca, 2 es casi nunca, 3 es a veces, 4 es casi siempre y 5 es siempre. (Anexo B)

Tabla 2

Escala de Likert

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración propia

Bertram (2008) “Las llamadas “escalas Likert” son instrumentos psicométricos donde el encuestado debe indicar su acuerdo o desacuerdo sobre una afirmación, ítem o reactivo, lo que se realiza a través de una escala ordenada y unidimensional”

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Tipo de investigación básica

Concytec (2018) “Está dirigida a un conocimiento más completo a través de la comprensión de los aspectos fundamentales de los fenómenos, de los hechos observables o de las relaciones que establecen los entes.”

Sáez (2016) “La investigación es básica o pura porque se caracteriza parte del marco teórico permanece en este, cuya finalidad es formular o modificar las teorías ya existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos.”

3.3.2. Investigación no experimental

Según **Hernández, Fernández y Baptista (2010)** “La investigación no experimental, consiste en estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.”

Raffino (2020) “La investigación no experimental es un tipo de pesquisa que no extrae sus conclusiones definitivas o sus datos de trabajo a través de una serie de acciones y reacciones reproducibles en un ambiente controlado para obtener resultados interpretables, es decir: a través de experimentos. Dicho en otras palabras, este tipo de investigaciones no manipula deliberadamente las variables que busca interpretar, sino que se contenta con observar los fenómenos de su interés en su ambiente natural, para luego describirlos y analizarlos sin necesidad de emularlos en un entorno controlado.”

3.4 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de investigación es descriptivo ya que se asocian la variable independiente (Investigación científica) y dependiente (Aprendizaje académico) y se interpreta la situación actual.

3.5 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es cuantitativa, descriptivo no experimental, debido a que se utilizan estrategias para dar solución al problema.

Hernández Sampieri (2010) “La investigación cuantitativa nos ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, nos otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de éstos. Asimismo, nos brinda una gran posibilidad de réplica

y un enfoque sobre puntos específicos de tales fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares.”

3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

3.5.1. Ámbito de la investigación

El ámbito de la presente investigación es la Universidad Privada de Tacna – Perú.

3.5.2. Tiempo social

El tiempo social de la investigación es el periodo 2022.

3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1 Unidad de estudio

La unidad de estudio son los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna.

3.6.2 Población

La población del presente trabajo de investigación estuvo compuesta por 6400 estudiantes de la Universidad Privada de Tacna

3.6.3 Muestra

Para la muestra se utilizó la siguiente fórmula con un nivel de confianza de 95% y margen de error de 5%.

Figura 1:*Fórmula para determinar el tamaño de la muestra*

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

Z = Nivel de confianza

p = Probabilidad a favor

q = Probabilidad en contra

e = Error muestra

Donde se obtuvo como resultado: 365 estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, como muestra.

3.6.3.1. Tipo de muestreo

El tipo de muestreo utilizado en el presente estudio es el muestreo aleatorio simple, donde se ha seleccionado un grupo de sujetos (la muestra de 365 personas) para el estudio de un grupo más grande (la población de 6400 personas). El muestreo probabilístico simple es que son representativas debido a que todos los individuos involucrados en la presente investigación tienen la misma probabilidad de ser seleccionados.

3.7 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.7.1 Procedimiento

- Luego de obtener la información a través de las encuestas virtuales se procedió a analizar la información para el procesamiento de datos, donde se realizó utilizando herramientas tecnológicas. Como: IBM SPSS Statistics 25, para la construcción de datos estadísticos y para el cálculo de medidas inferenciales; Microsoft Office Excel 2016, aplicación de Microsoft Office, que se caracteriza por sus potentes recursos gráficos y funciones específicas que facilitaron el ordenamiento de datos. Se cotejaron las hipótesis planteadas de acuerdo al análisis estadístico.
- Para la recolección de los datos bibliográficos se visitaron bibliotecas digitales, revistas científicas y portales web de repositorios de tesis.

3.7.2 Técnicas

Para el presente trabajo se aplicó la técnica de encuesta online la misma que se envió por correo a las personas que conforman la muestra. La encuesta fue formulada en Google Forms, el instrumento tiene un conjunto de 33 preguntas de las 2 variables con el propósito de obtener información necesaria que responda los objetivos de la presente investigación. Para verificar si la encuesta estuvo bien formulada se procedió a la validación por juicio de expertos, donde se tuvo un resultado de V de Aiken donde el resultado fue (de 0,90). Luego se procedió a utilizar el Alpha de Cronbach (El resultado fue de 0,973) para ver la confiabilidad de las respuestas de los encuestados.

Tabla 3*V Aiken*

	CRITERIOS						RESULTADO
	CLARIDAD	OBJETIVIDAD	CONSISTENCIA	COHERENCIA	PERTINENCIA	SUFICIENCIA	
JUEZ 01	4	4	4	4	4	4	0,80
JUEZ 02	5	5	5	5	4	4	0,93
JUEZ 03	4	5	4	5	5	4	0,90
JUEZ 04	5	4	5	5	5	5	0,97
	0,90						V AIKEN

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4*Alpha de Cronbach**Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,973	33

Fuente: Elaboración propia

Como resultado del estadístico de confiabilidad, se tiene un Alpha de Cronbach de 0.973, que dentro del criterio de valores de confiabilidad se encuentra entre los rangos de 0.9 a 1, lo cual podemos considerar que tiene una alta confiabilidad.

3.7.3 Instrumentos

El método de calificación usado para la validez de jueces es la prueba “V Aiken”, donde cada juez evalúa en una escala politómica (de uno a dos puntos) por cada criterio claridad, objetividad, consistencia, coherencia, pertinencia, suficiencia.

La confiabilidad del instrumento se dará mediante el coeficiente de alfa de Cronbach.

La encuesta estaba estructurada en 5 capítulos, en el primer capítulo una breve presentación del maestrante y se describe un resumen de las variables de la presente investigación. En el segundo y tercer capítulo contiene 17 preguntas para la variable independiente y el cuarto y quinto capítulo contiene 16 preguntas de la variable dependiente.

Luego, se llevó a realizar el análisis y el tratamiento de los resultados de la aplicación del instrumento.

3.7.3.1. Ficha Técnica de la encuesta

A. Objetivo general

Determinar la influencia de la investigación científica en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna.

B Mercado objetivo

Se investigó la siguiente muestra: Estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna.

C Técnica

Para la siguiente investigación se utilizó la encuesta de 33 preguntas, como técnica de recolección de información tomando como muestra la población de estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna.

D Tamaño de la muestra

Se realizó la encuesta a 365 estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna

E Ejecución

La encuesta se aplicó entre noviembre y diciembre del año 2022.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

La información documentada se adjunta como anexo de la presente tesis como evidencia del desarrollo de la investigación. La primera etapa se desarrolló el constructo, conjuntamente se realizó la verificación y ajuste del constructo acorde a lo recomendado por (4) expertos en la materia para su validez. La segunda etapa fue la aplicación de la encuesta, esta fue compartida a los estudiantes de pregrado por diversas vías digitales como correo electrónico, entre otros.

4.2 DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

La fiabilidad de la información obtenida, como resultado de la aplicación de la encuesta, fue la siguiente:

4.2.1 ALPHA DE CRONBACH

Tabla 5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	199	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	199	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6*Estadísticas de fiabilidad*

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,973	33

Fuente: Elaboración propia

Criterios de valores de confiabilidad

No es confiable -1 a 0,

Baja confiabilidad 0.01 a 0. 49,

Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75,

Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89,

Alta confiabilidad 0.9 a 1.

Como resultado del estadístico de confiabilidad, se tiene un Alfa de Cronbach de 0.973, que dentro del criterio de valores de confiabilidad se encuentra entre los rangos de 0.9 a 1, lo cual podemos considerar que tiene una alta confiabilidad.

4.3 RESULTADOS

4.3.1. Investigación científica (VI)

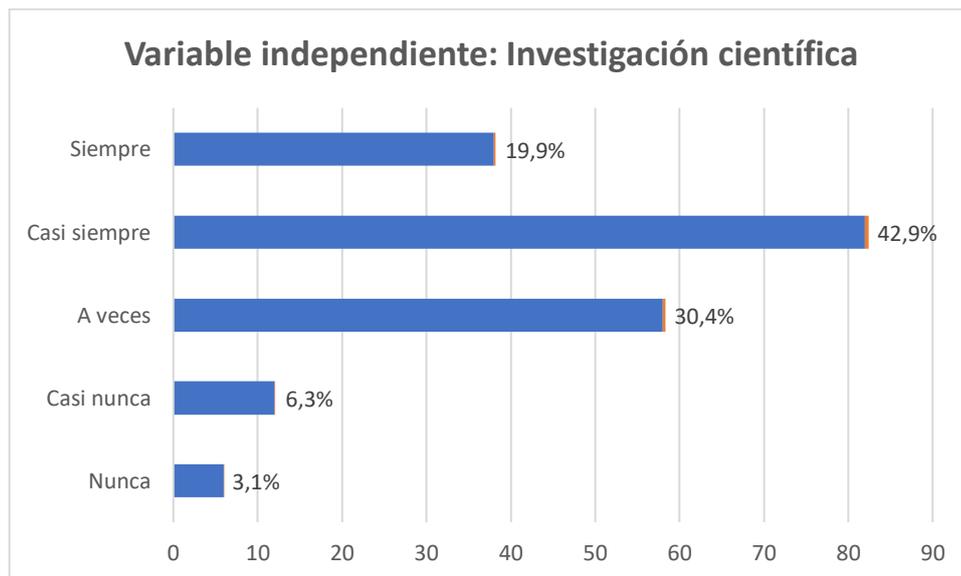
Tabla 7

Los resultados de la variable independiente “Investigación científica” es:

<i>Variable independiente: Investigación científica</i>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	6	3,1%
	Casi nunca	12	6,3%
	A veces	58	30,4%
	Casi siempre	82	42,9%
	Siempre	38	19,9%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2



Nota: Elaboración propia

4.3.2. Aprendizaje académico (VD)

Tabla 8

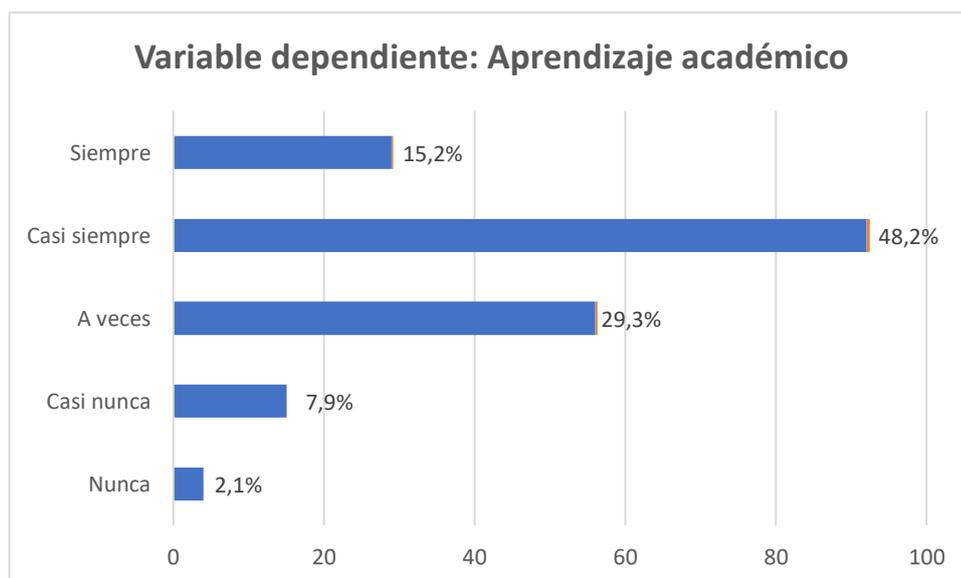
Los resultados de la variable dependiente “Aprendizaje académico”

es:

<i>Variable dependiente: Aprendizaje académico</i>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	4	2,1%
	Casi nunca	15	7,9%
	A veces	56	29,3%
	Casi siempre	92	48,2%
	Siempre	29	15,2%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3:



Nota: Elaboración propia

4.4 PRUEBA ESTADÍSTICA

4.4.1. Rho de Spearman

Tabla 9

Correlación entre la Investigación científica y el Aprendizaje académico

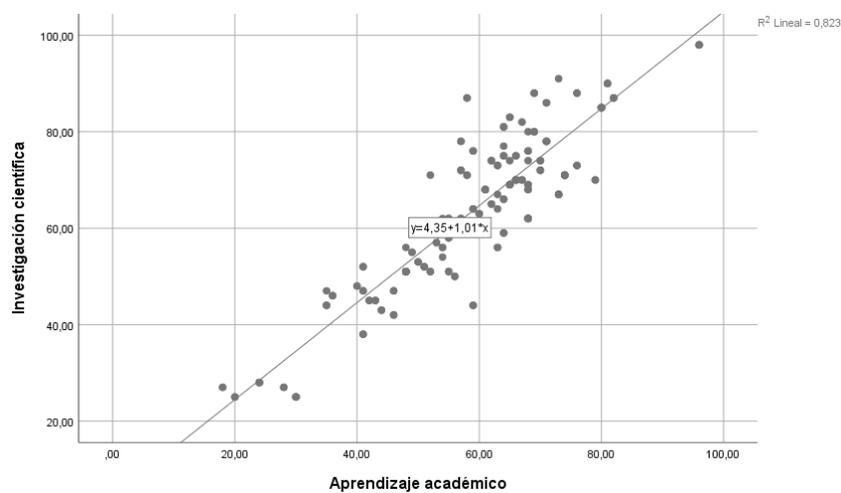
		Investigación Científica	Aprendizaje Académico
Rho de Spearman	Investigación Científica	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,822**
		N	199
	Aprendizaje Académico	Coefficiente de correlación	,822**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	199

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Como resultado de la prueba de correlación entre la variable dependiente Investigación científica y la variable independiente Aprendizaje académico, se tiene un p valor de 0.822; lo cual significa que hay una fuerte correlación entre ambas variables.

Figura 4:
Diagrama de dispersión



Fuente: Elaboración propia

4.5 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.5.1. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Tabla 10

<i>Chi-cuadrado: Influencia de la investigación científica en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna 2022.</i>			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	458,001 ^a	25	0,000
Razón de verosimilitud	252,658	25	0,000
Asociación lineal por lineal	136,576	1	0,000
N de casos válidos	199		

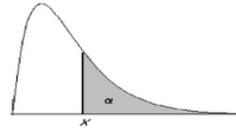
a. 25 casillas (69,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,05.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11

Tabla de la distribución chi-cuadrado

Tabla de la distribución chi-cuadrado.

La tabla contiene los valores x tales que $P[\chi_n^2 \geq x] = \alpha$ en función de los grados de libertad (n).

n	0,99	0,98	0,975	0,95	0,90	0,80	0,50	0,20	0,10	0,05	0,025	0,02	0,01	0,001
1	0,0002	0,0006	0,0010	0,0039	0,0158	0,0642	0,4549	1,6424	2,7055	3,8415	5,0239	5,4119	6,6349	10,8274
2	0,0201	0,0404	0,0506	0,1026	0,2107	0,4463	1,3863	3,2189	4,6052	5,9915	7,3778	7,8241	9,2104	13,8150
3	0,1148	0,1848	0,2158	0,3518	0,5844	1,0052	2,3660	4,6416	6,2514	7,8147	9,3484	9,8374	11,3449	16,2660
4	0,2971	0,4294	0,4844	0,7107	1,0636	1,6488	3,3567	5,9886	7,7794	9,4877	11,1433	11,6678	13,2767	18,4662
5	0,5543	0,7519	0,8312	1,1455	1,6103	2,3425	4,3515	7,2893	9,2363	11,0705	12,8325	13,3882	15,0863	20,5147
6	0,8721	1,1344	1,2373	1,6354	2,2041	3,0701	5,3481	8,5581	10,6446	12,5916	14,4494	15,0332	16,8119	22,4575
7	1,2390	1,5643	1,6899	2,1673	2,8331	3,8223	6,3458	9,8032	12,0170	14,0671	16,0128	16,6224	18,4753	24,3213
8	1,6465	2,0325	2,1797	2,7326	3,4895	4,5936	7,3441	11,0301	13,3616	15,5073	17,5345	18,1682	20,0902	26,1239
9	2,0879	2,5324	2,7004	3,3251	4,1682	5,3801	8,3428	12,2421	14,6837	16,9190	19,0228	19,6790	21,6660	27,8767
10	2,5582	3,0591	3,2470	3,9403	4,8652	6,1791	9,3418	13,4420	15,9872	18,3070	20,4832	21,1608	23,2093	29,5879
11	3,0535	3,6087	3,8157	4,5748	5,5778	6,9887	10,3410	14,6314	17,2750	19,6752	21,9200	22,6179	24,7250	31,2635
12	3,5706	4,1783	4,4038	5,2260	6,3038	7,8073	11,3403	15,8120	18,5493	21,0261	23,3367	24,0539	26,2170	32,9092
13	4,1069	4,7654	5,0087	5,8919	7,0415	8,6339	12,3398	16,9848	19,8119	22,3620	24,7356	25,4715	27,6882	34,5274
14	4,6604	5,3682	5,6287	6,5706	7,7895	9,4673	13,3393	18,1508	21,0641	23,6848	26,1189	26,8727	29,1412	36,1239
15	5,2294	5,9849	6,2621	7,2609	8,5468	10,3070	14,3389	19,3107	22,3071	24,9958	27,4884	28,2595	30,5780	37,6978
16	5,8122	6,6142	6,9077	7,9616	9,3122	11,1521	15,3385	20,4651	23,5418	26,2962	28,8453	29,6332	31,9999	39,2518
17	6,4077	7,2550	7,5642	8,6718	10,0852	12,0023	16,3382	21,6146	24,7690	27,5871	30,1910	30,9950	33,4087	40,7911
18	7,0149	7,9062	8,2307	9,3904	10,8649	12,8570	17,3379	22,7595	25,9894	28,8693	31,5264	32,3462	34,8052	42,3119
19	7,6327	8,5670	8,9065	10,1170	11,6509	13,7158	18,3376	23,9004	27,2036	30,1435	32,8523	33,6874	36,1908	43,8194
20	8,2604	9,2367	9,5908	10,8508	12,4426	14,5784	19,3374	25,0375	28,4120	31,4104	34,1696	35,0196	37,5663	45,3142
21	8,8972	9,9145	10,2829	11,5913	13,2396	15,4446	20,3372	26,1711	29,6151	32,6706	35,4789	36,3434	38,9322	46,7963
22	9,5425	10,6000	10,9823	12,3380	14,0415	16,3140	21,3370	27,3015	30,8133	33,9245	36,7807	37,6595	40,2894	48,2676
23	10,1957	11,2926	11,6885	13,0905	14,8480	17,1865	22,3369	28,4288	32,0069	35,1725	38,0756	38,9683	41,6383	49,7276
24	10,8563	11,9918	12,4011	13,8484	15,6587	18,0618	23,3367	29,5533	33,1962	36,4150	39,3641	40,2703	42,9798	51,1790
25	11,5240	12,6973	13,1197	14,6114	16,4734	18,9397	24,3366	30,6752	34,3816	37,6525	40,6465	41,5660	44,3140	52,6187
26	12,1982	13,4086	13,8439	15,3792	17,2919	19,8202	25,3365	31,7946	35,5632	38,8851	41,9231	42,8558	45,6416	54,0511
27	12,8785	14,1254	14,5734	16,1514	18,1139	20,7030	26,3363	32,9117	36,7412	40,1133	43,1945	44,1399	46,9628	55,4751
28	13,5647	14,8475	15,3079	16,9279	18,9392	21,5880	27,3362	34,0266	37,9159	41,3372	44,4608	45,4188	48,2782	56,8918
29	14,2564	15,5745	16,0471	17,7084	19,7677	22,4751	28,3361	35,1394	39,0875	42,5569	45,7223	46,6926	49,5878	58,3006
30	14,9535	16,3062	16,7908	18,4927	20,5992	23,3641	29,3360	36,2502	40,2560	43,7730	46,9792	47,9618	50,8922	59,7022

Fuente: Extraído del curso Estadística II – Tabla de distribución Chi cuadrado

Con un nivel de significancia de 5% con grado de libertad de 25 según la tabla de valores de chi cuadrado, existe un valor límite de 37, 6525, conforme al análisis realizado, tenemos un valor chi cuadrado de 458, 733. Donde se puede concluir que en el rango de 0-37,6525. Los resultados muestran que el resultado esta fuera del rango de aceptación, se rechaza la (H_0); y se acepta la hipótesis alternativa.

4.5.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECIFICAS

4.5.2.1. ANÁLISIS

Tabla 12: *Correlación Rho de Spearman*

Correlación entre la Investigación científica y el Aprendizaje académico

			<i>Investigación Científica</i>	<i>Aprendizaje Académico</i>
Rho de Spearman	<i>Investigación Científica</i>	Coefficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	199	199
	<i>Aprendizaje Académico</i>	Coefficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	199	199

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Como resultado de la prueba de correlación entre la variable dependiente Investigación científica y la variable independiente Aprendizaje académico, se tiene un p valor de 0.822; lo cual significa que hay una fuerte correlación entre ambas variables. el nivel de confiabilidad es de 95% y teniendo en cuenta la regla de decisiones se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa (H_1)

4.5.3. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

Tabla 13

Estadísticos descriptivos variable independiente “Investigación científica” y la variable dependiente “Aprendizaje académico”.

<i>Estadísticos descriptivos: Investigación científica y Aprendizaje académico</i>								
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Varianza	Asimetría	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Desv. Error
Investigación científica	199	1,00	6,00	3,7186	0,99046	0,981	-0,449	0,172
Aprendizaje académico	199	1,00	6,00	3,6834	0,93489	0,874	-0,377	0,172

Fuente: Elaboración propia

4.5.4. ANÁLISIS PARAMÉTRICO / NO PARAMÉTRICO

Tabla 14

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra Variable independiente
“Investigación científica”*

Donde:

$P > 0.05$ distribución normal (simétrica)

$P < 0.05$ distribución anormal (asimétrica)

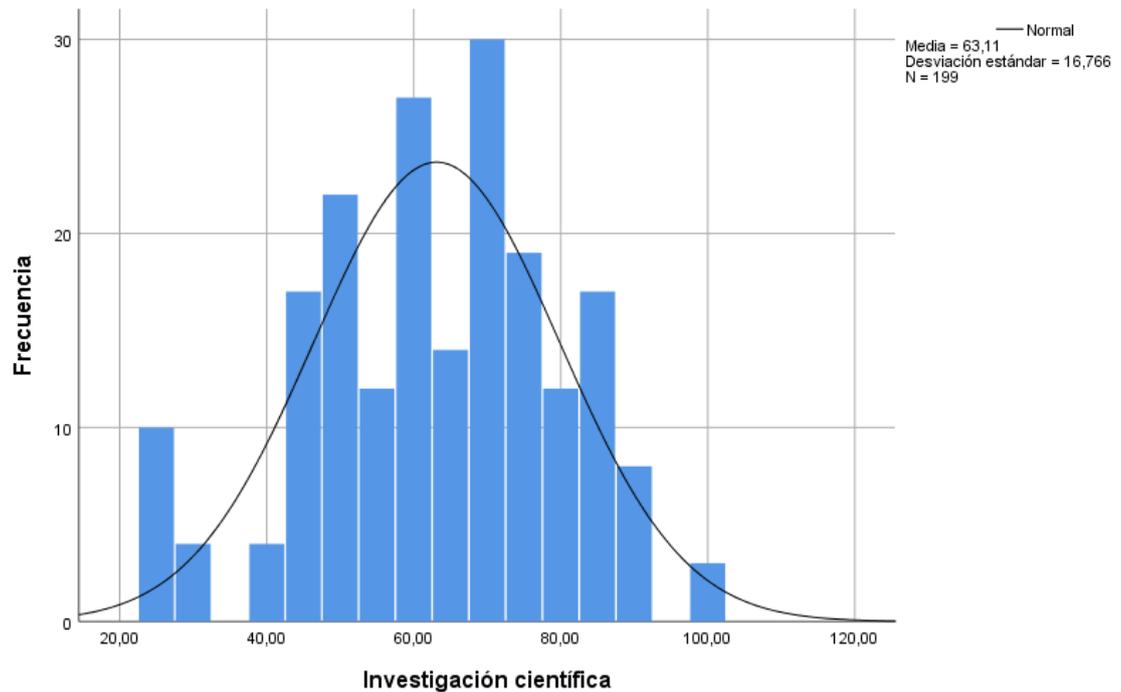
<i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</i>		<i>Investigación científica</i>
N		199
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,7186
	Desv. Desviación	0,99046
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0,230
	Positivo	0,182
	Negativo	-0,230
Estadístico de prueba		0,230
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c
a. La distribución de prueba es normal.		
b. Se calcula a partir de datos.		
c. Corrección de significación de Lilliefors.		

Fuente: Elaboración propia

Se aprecia que el valor de P es menor que 0.05, por lo cual la distribución no es normal.

Figura 5

Gráfico de distribución de la variable independiente “Investigación científica”, acorde a la campana de Gauss



fuentes: Elaboración propia

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra Variable dependiente “Aprendizaje académico”.

Donde:

$P > 0.05$ distribución normal (simétrica)

$P < 0.05$ distribución anormal (asimétrica)

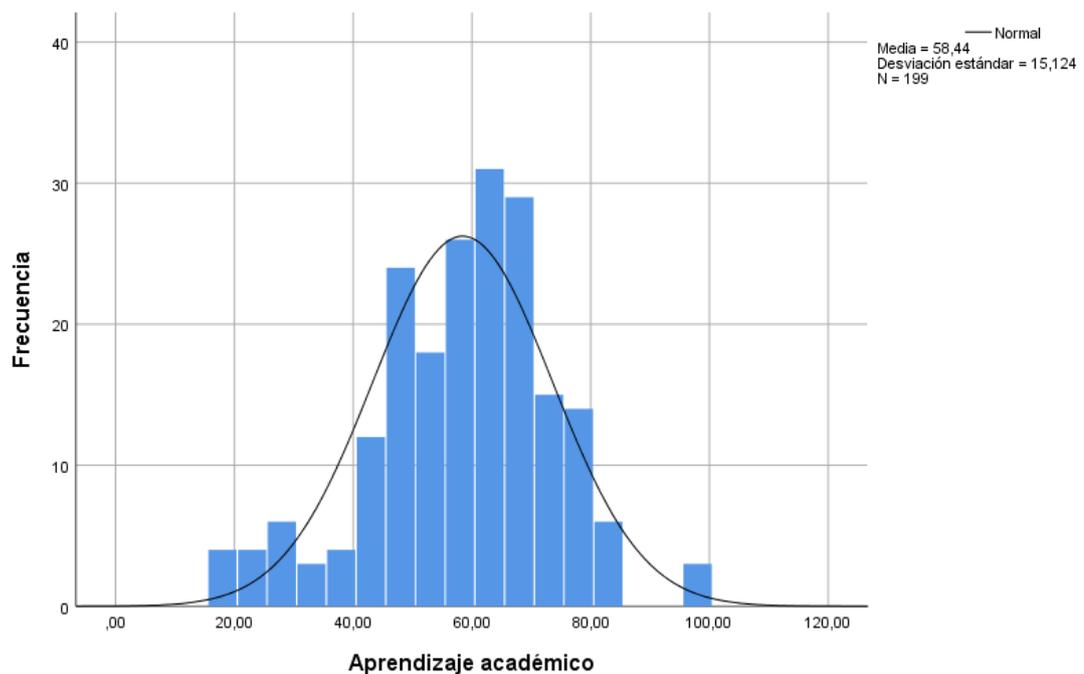
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		<i>Aprendizaje académico</i>
N		199
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,6834
	Desv. Desviación	0,93489
	Máximas diferencias extremas	
	Absoluto	0,256
	Positivo	0,207
	Negativo	-0,256
Estadístico de prueba		0,256
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c
a. La distribución de prueba es normal.		
b. Se calcula a partir de datos.		
c. Corrección de significación de Lilliefors.		

Fuente: Elaboración propia

Se aprecia que el valor de P es menor que 0.05, por lo cual la distribución no es normal.

Figura 6:

Gráfico de distribución de la variable dependiente “Aprendizaje académico”, acorde a la campana de Gauss



fuentes: Elaboración propia

4.6 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Conforme a los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación se tiene que la investigación científica influye en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022, en lo que referente a la **variable independiente** “Investigación científica”, según el análisis realizado, en lo que se refiere; Si, es complicado encontrar un tema de investigación. El 37,7% indica que siempre, el 45,7% indica que casi siempre, el 11,6% manifiesta que a veces y el 4,5% menciona que casi nunca; en lo que refiere Si, tiene complicaciones a la hora de formular o plantear un problema para su investigación. El 33,7% indica que siempre, el 43,2% indica que casi siempre, el 15,6% menciona que a veces y un 6%

manifiesta que casi nunca. Sobre las dificultades que se tiene para encontrar bases teóricas científicas para el desarrollo de su trabajo de investigación. El 39,7% indica que siempre, el 28,1% indica que casi siempre, el 23,3% indica que a veces y el 5,5% manifiesta que casi nunca. Podemos concluir que la falta de fundamentos para el desarrollo de un trabajo de investigación es clave para el estudiante de pregrado, dándose a notar esta situación al momento de querer aplicar los conocimientos científicos para el desarrollo de algún trabajo de investigación. Un proceso sistemático de preparación para la comprensión de fundamentos hacia la investigación científica ayudaría a mejorar y prepararse para un futuro desarrollo de trabajos científicos.

Sobre la variable dependiente: Aprendizaje académico, del análisis realizado, en lo que se refiere si se utiliza algunas estrategias para adquirir, integrar y organizar el conocimiento adquirido. El 6.5% incide siempre, el 39.7% manifiesta que casi siempre, el 43.2% menciona que a veces, el 9.5% indica que casi casi nunca y 1% indica nunca. En lo que refiere a la puesta en práctica del conocimiento, destrezas, o habilidades antes conocidas, cuando estas sean requeridas. El 8.5% indica que siempre, el 47.2% manifiesta que casi siempre, el 38.2% indica que a veces y el 5.5% indica que casi nunca. Con respecto a si el estudiante clasifica, categoriza los conceptos o definiciones aprendidos o enseñados en clase. El 1.5% indica que siempre, el 9.5% manifiesta que casi siempre, el 49.7% indica que a veces, el 29.6% casi nunca y el 9.5% manifiesta que nunca. En lo que se refiere a la utilización de patrones para identificar o clasificar la información o contenidos conceptuales adquiridos. El 1.0% indica que siempre, el 17.6% manifiesta que casi siempre, el 54.8% menciona que a veces, el 21.1% indica que casi nunca y el 5.5% menciona que nunca. Con respecto a si analiza la fuente de la información para determinar su veracidad. El 20.6% manifiesta que siempre, el 51.1% indica que casi siempre, el 21.1% indica que a veces, el 6.5% menciona que casi nunca y el 0.5% menciona que nunca. Podemos concluir que existe un desconocimiento formativo del conocimiento declarativo, procedimental,

comparativo y clasificación en el estudiante, mismo que debería ser identificado y reducido durante su formación académica.

CONCYTEC (2018) La investigación científica “Es todo aquel estudio original y planificado que tiene como finalidad obtener nuevos conocimientos científicos y tecnológicos. La investigación científica se divide en investigación básica y aplicada.” En el 2018, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación definió el concepto de la investigación científica, a un estudio original para obtener nuevos conocimientos, y estos están debidamente planificados.

Hernández (2017) “Podemos encontrar diferentes elementos que llevan a reflexionar sobre el papel de cada actor en este proceso, en el caso del docente, se convierte en el proveedor de las actividades de enseñanza, situación que le permite una constante reflexión sobre su práctica, pues no solo se ve obligado a actualizarse constantemente, sino que, requiere asegurar que dichas actividades sean acordes con los contextos de formación.” El papel del actor que educa, es muy importante por su capacidad de llegar al entendimiento de sus estudiantes, las competencias académicas de los docentes son fundamental para la correcta organización pedagógica y actualización de sus conocimientos.

Merayo (2021) “Este proceso incluye varias etapas: adquisición del conocimiento, representación del conocimiento, validación del conocimiento, inferencia y explicación y justificación. Se define la representación del conocimiento como la manera en que se almacena.” Este proceso influye del como el estudiante recibe la información, como compara o valida la información y como este almacena la información, por ello es importante ver las estrategias pedagógicas del docente para la preparación de su clase y el entendimiento que este deba tener en cuenta para su enseñanza.

CAPÍTULO V:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Primera:

La investigación científica influye en el aprendizaje de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, considerando que falta mejorar la formación de la investigación científica en los estudiantes de pregrado, actualmente solo se dictan en los últimos ciclos académicos, con la finalidad de obtención de título profesional, sin embargo; esto hace padecer al estudiante la comprensión y/o preparación para una actual o futuro desarrollo de un trabajo de investigación.

Segunda:

La investigación científica contribuye en la adquisición e integración del conocimiento en los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna. El enfoque brindado desde una perspectiva investigativa, contribuiría significativamente en el fortalecimiento del conocimiento declarativo y procedimental del estudiante de pregrado y ello es fundamental para su desarrollo profesional y personal.

Tercera:

La investigación científica fortalece en la extensión y profundización del conocimiento de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna. Permitirá que el estudiante de pregrado pueda fortalecer los campos de la clasificación, comparación, razonamiento deductivo, construcción de fundamentos y comparativa de la extensión y profundización del conocimiento.

Cuarta:

La investigación científica incide en la utilización significativa del conocimiento de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna. El conocimiento científico es parte fundamental para el desarrollo profesional del estudiante, ello permitirá al estudiante el desenvolvimiento y desarrollar estrategias académico científicas.

5.2. PROPUESTA DE MEJORA

PROPUESTA DE MEJORA PARA LA GESTIÓN DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

I. INTRODUCCIÓN

Las universidades, como instituciones gestionan y producen conocimiento que constituyen ejes fundamentales para el desarrollo del país. Esto significa que las actividades académicas de cada carrera según su naturaleza están orientadas hacia la investigación.

II. DEBILIDAD DETECTADA

Se ha identificado que los estudiantes de pregrado tienen dificultades para encontrar temas de investigación, formularlos y encontrar bases teóricas científicas para el desarrollo de su trabajo de investigación.

También se identificó que se tiene algunas dificultades en el aprendizaje, por ello es importante que el docente tenga estrategias académicas para brindar una adecuada enseñanza-aprendizaje al estudiante de pregrado de la Universidad Privada de Tacna.

III. PROPUESTA

Conforme a lo dispuesto en la ley universitaria (Art. 48) *“La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad*

investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.” Donde se menciona la investigación como parte fundamental y de carácter obligatorio de la universidad, así mismo esta debe estar enfocada en docentes, estudiantes y graduados como partícipes a esta actividad.

Como también en el modelo educativo de la Universidad Privada de Tacna (Pág. 48) “[...] *Esto implica en primer lugar desarrollar en los estudiantes las capacidades que le permitirán desplegar investigación, como la capacidad de análisis y síntesis, el pensamiento crítico, reflexivo y la creatividad y promover en ellos, asimismo; el respeto por la producción intelectual, el tratamiento riguroso de las fuentes, la argumentación y la claridad en la comunicación de las ideas. Para esto se requiere una renovación importante en los procesos de enseñanza, ofrecer actividades que procuren el asumir riesgos y el resolver problemas, que permitan que los estudiantes propongan soluciones desterrando lo que sea repetición de información. Tener como eje la investigación significa también resaltar y promover la actividad de investigación de los docentes, los cuales en equipos desarrollan líneas de investigación en los diversos ámbitos del conocimiento.*” El modelo educativo, fomenta la toma de estrategias que se debe tener en cuenta durante la formación académica de los estudiantes para que el estudiante desarrolle actividades investigativas.

La propuesta es de carácter formativa académica enfocada para los estudiantes de pregrado. La importancia de implementar la presente propuesta, se enfoca aprendizaje académico científico del estudiante, lo que significa que el estudiante se desarrollará sistemáticamente mediante cursos implementados durante su formación académica para el fortalecimiento del aprendizaje científico. Un papel importante es el docente, son los que facilitan la transmisión de información y habilidades a través de la enseñanza, conforme a estrategias académicas del programa o la carrera, para esto las capacitaciones, talleres u otros, tiene que formar parte de aquellos docentes que formen parte de esta propuesta.

IV. CAPACITACIÓN

Para alcanzar una óptima formación del aprendizaje académico científico del estudiante, es necesario que el docente tenga competencias investigativas, misma que permitan cubrir las exigencias del estudiante. La siguiente información invita a aplicar y mejorar las competencias del docente logrando estar preparados para el cumplimiento de las competencias que el curso exige.

Fines de la capacitación

- Aprendizaje de la metodología de la investigación, para la aplicación de fundamentos de paradigmas cuantitativos y cualitativos.
- Redacción de trabajos de investigación, la planificación, metodología y herramientas para investigar.
- Cursos de parafraseo y manejo de herramientas digitales de verificación de plagio.
- Curso de procesamiento con herramientas digitales y manuales de datos cuantitativos y cualitativos.
- Talleres de identificación e implementación de instrumentos de medición, validación y pre test.
- Ética profesional del trabajo de investigación.

V. ALCANCE

El alcance de la siguiente propuesta es para todos los estudiantes de pregrado y parte de la plana docente que será parte de la presente propuesta, de la Universidad Privada de Tacna.

VI. ACTIVIDADES

Para estudiantes:

ACTIVIDADES	IMPORTANCIA	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
Diagnostico a los estudiantes de los últimos ciclos académicos / Egresados	25%		
Informe y análisis de resultados / implementación de estrategias para la implementación de cursos enfocados a la comprensión y desarrollo de la investigación	20%		
Difusión de los cursos	5%		
Ejecución del(los) curso(s)	40%		
Informe de resultados / entregables	10%		

Para docentes:

- Hora y fecha de ejecución:
- Lugar:
- Expositor:
- Modalidad:

ACTIVIDADES	IMPORTANCIA	FECHA DE INICIO	FECHA FIN
Elaboración de la propuesta	15%		
Difusión de la capacitación / taller	15%		
Difusión de los cursos	10%		
Ejecución de la capacitación / taller	40%		
Medición de la eficacia de la capacitación / taller	10%		
Informe final	10%		

5.3. RECOMENDACIONES

Primera:

El presente trabajo de investigación determino que la investigación científica influye en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, considerando que estas asignaturas solo se dictan en los últimos ciclos académicos con la finalidad de la obtención del título profesional. Se recomienda. Que a través del Vicerrectorado académico y de las escuelas profesionales, se debe implantar un trabajo colaborativo para identificar las asignaturas enfocadas al desarrollo de la investigación de forma sistemática a lo largo de la formación académica del estudiante. A si mismo se debe proporcionar el material de enseñanza acorde al nivel de la asignatura.

Segunda:

Las Facultades y las escuelas profesionales, deben fortalecer la adquisición e integración del conocimiento. A través de la investigación científica con el desarrollo de métodos o estrategias didácticas para el fortalecimiento del aprendizaje del estudiante y así fomentar el crecimiento de diversas habilidades que el estudiante desarrolle durante su formación profesional y personal.

Tercera:

Las facultades y las escuelas profesionales, deben fomentar estrategias para el uso de bases de datos digitales de tipo general y/o de especialidad, según la naturaleza del programa o carrera, y que se caractericen por la posibilidad de realizar una búsqueda avanzada mediante filtros. A fin de fortalecer y dar un horizonte amplio de profundización del conocimiento al estudiante.

Cuarta:

Las facultades y las escuelas profesionales, deben determinar el desarrollo de fortalecimiento, preparación o capacitación a los docentes que se van a encargar del dictado de las asignaturas enfocadas a la investigación científica, a fin, de no solo proporcionar información académica o desarrollo académico, si no también proporcionar la dedicación, tiempo y entendimiento hacia el estudiante. Y con ello, poder perfeccionar o fortalecer el uso significativo del conocimiento del estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ANEXOS

- Aguilar K. (2021). “Análisis del gasto destinado a investigación científica en las universidades públicas”, <https://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/3308?show=full>
- Alavi, M., & Leidner, D. (1999). Knowledge management systems: emerging views and practices from the field. Proceedings of the 32nd Hawaii International Conference on System Sciences.
- Aldana, Joya (2011). “Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación”, <https://www.redalyc.org/pdf/396/39622094012.pdf>
- Almadana, S. (2016). Dirección estratégica de recursos humanos y compensación total. Málaga: (Tesis de doctorado) Universidad de Málaga.
- Alvarez M. (2017). “Investigación científica y docencia universitaria. El eslabón perdido”, <https://www.redalyc.org/journal/3768/376858935009/html/>
- Arechavala R. (2011). “Las universidades y el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en México: una agenda de investigación”, https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000200003
- Brown, J. S., & Duguid, P. P. (1998). Organizational learning and communities of practice towards a unified view of working, learning and innovation. Organization Science, vol 2 n1, pp40-57.
- Bunge, M. M. (1975). La investigación científica. Barcelona: Ariel.
- Camargo G. (2020). “Estratégias enunciativas e engajamento em uma sequência didática investigativa sobre biodiversidade”, <https://teses.usp.br/teses/disponiveis/81/81133/tde-17062020-140211/pt-br.php>
- Cifuentes J.; Pedraza J. (2016). “Importancia de la investigación en la formación de estudiantes en la modalidad a distancia”, <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/educacion/article/view/2530>

- CONCYTEC (2022). “Que es la investigación científica”, <https://www.concytec.gob.pe>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica. (19 de Mayo de 2017). Primer Censo revela baja inversión en investigación y desarrollo en el Perú. Obtenido de <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/1051-primer-censo-revela-baja-inversion-en-investigacion-y-desarrollo-en-el-peru>
- Dallanegra L. (2004). “La universidad y la investigación científica en América latina”, <https://csoc.usal.edu.ar/archivos/csoc/docs/idicso-sdti023.pdf>
- Diaz L.; Torruco U.; Martinez M.; Varela M. (2013). “La entrevista, recurso flexible y dinámico”, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009
- Duarte M. (2015). “Importancia de la investigación científica en la vida universitaria”, <http://scielo.iics.una.py/pdf/ucsa/v2n2/v2n2a01.pdf>
- Edel (2003). “El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo”, https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660693/REICE_1_2_7.pdf
- Emerin M. (2018). “Profissionais da educação e desenvolvimento moral : um estudo em epistemologia genética”, <https://lume.ufrgs.br/handle/10183/174366>
- Esguerra, Guerrero (2009). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología”, http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982010000100008
- Estrada (2018). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”, <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Fernandez, Sanchez, Heras (2020). “Las actividades de enseñanza-aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior: las actividades prácticas con herramientas web 2.0”, <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ravi/article/view/4260/4307>

- Freire F. (2021). “Práticas epistêmicas e argumentação em uma atividade
- Garcés (2000). “Investigación científica”,
https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1356&context=abya_yala
- González (1997). “Concepciones y enfoques de aprendizaje”,
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17517797002.pdf>
- Grajales (2000). “El concepto de la investigación”,
https://brd.unid.edu.mx/recursos/Metodologia_de_la_Investigacion/MI07/Concepto_de_investigacion.pdf
- Guerrero, Faro (2012). “Breve análisis del concepto de educación superior”,
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2012000200003
- Heredia, Sánchez (2013). “Teorías del aprendizaje en el contexto educativo”,
<http://prod77ms.itesm.mx/podcast/EDTM/P231.pdf>
- Hernandez, R. S. (2004). Metodología de la investigación. La Habana: Editorial Felix varela.
- Ibanez, Marin (2008). “Metodologías de la investigación en las ciencias sociales”,
<https://www.redalyc.org/pdf/206/20612981002.pdf>
- investigativa de física”,
https://ri.ufs.br/bitstream/riufs/14670/2/FELIPE_ARAGAO_FREIRE.pdf
- Irusta K. (2019). “Adquisición de conocimiento de un robot social”,
<https://oa.upm.es/65383/>
- Jurguen, H. (1998). Teoría de la acción comunicativa II.
- Leonard, D., & Sensiper, S. (1998). The role oftacit knowledge in group innovation. California management Review, vol 40, pp 112-132.
- Limas N. (2018). “Estrategia didáctica - de la teoría a la práctica en la administración estratégica”,
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15972/TESIS%20%20FINAL%20NELSON%20LIMAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Lip C.; Gonzales C.(2019). “ Investigación científica y universidad”,
<https://revistadeinvestigacion.uwiener.edu.pe/index.php/revistauwiener/art-icle/view/232>
- Martinez Garcia, R. (2020). El sistema de investigación y evaluación científica en España: Practicas discursivas sobre el área de la comunicación. Malaga.
- Maya E. (2014). “Métodos y técnicas de investigación”,
http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/2418/metodos_y_tecnicas.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- McAnally L. (2005). “Diseño educativo basado en la dimensión del aprendizaje”,
<https://www.redalyc.org/pdf/688/68850104.pdf>
- Medina D. (2018). “El rol de las universidades peruanas frente a la investigación y el desarrollo tecnológico”,
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79206376147200015&lng=es&nrm=iso
- Mendez (2004). “Investigar la incidencia de los medios en las aulas mediante cuestionarios”,
<https://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=22-2004-12>
- Miyahira J. (2009). “La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado”,
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v20n3/v20n3e1.pdf>
- Munch L.; Angeles E. (2019). “Métodos y técnicas de investigación”, 6ta edición
- Nieto, Gómez, Eslava (2015). “Significado psicológico del concepto investigación en investigadores”,
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982016000100009
- OPS (2011) “Contexto mundial para la investigación”,
https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=6264:2011-contexto-mundial-investigacion-only-spanish&Itemid=0&lang=es#gsc.tab=0

- Paniagua-Machicao F, Condori-Ojeda P. (2018). “Investigación científica en la educación”, <https://www.academica.org/cporfirio/5>
- Pineda D. (2011). “El investigador pedagógico: Una perspectiva sherlockiana”, <https://www.redalyc.org/pdf/4772/477248393004.pdf>
- Rabello, Lopes (2018). “A objetividade do conhecimento e a deposição do sujeito na epistemologia de Popper”, <http://repositorio.ufpa.br/jspui/handle/2011/10562>
- Raffino, M. E. (2020). ¿Qué es una investigación no experimental? Obtenido de <https://concepto.de/investigacion-no-experimental/>
- Reynosa E. (2020). “Estrategias didácticas para investigación científica: relevancia en la formación de investigadores”, http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100259
- Rioja D (2019). “Estrategias metodológicas para desarrollar una cultura investigativa en los docentes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, Facultad de Ingeniería Civil y Arquitectura de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto, año 2019”, <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8936>
- Sáez, F. (2016). Investigación científica. Obtenido de 6 de julio del 2020 de: <https://slideplayer.es/slide/5655159/>
- Sarmiento (2007). “Enseñanza y Aprendizaje”, https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-TEISIS_CAPITULO_2.pdf
- Talavera (2020). “Fundamentos metodológicos de la investigación: El genesis del nuevo conocimiento”, [https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/422/1144#:~:text=As%C3%AD%20como%20lo%20afirma%20Tamayo,37\).](https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/422/1144#:~:text=As%C3%AD%20como%20lo%20afirma%20Tamayo,37).)
- Torres, Lamenta (2015). “La epistemología y la investigación dentro de los sistemas complejos organizacionales actuales”, <https://www.redalyc.org/pdf/709/70945572005.pdf>

- Trigos E. (2019). “Gestión por Procesos en la Administración de Proyectos de Investigación de la Universidad Nacional del Centro del Perú 2015 – 2017”, <http://hdl.handle.net/20.500.12894/7728>
- UNESCO (2020). “La investigación científica en América latina”, https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000263618_spa.locale=en
- Vélez (2013). “La integración del conocimiento como fundamento de los estudios generales”, <https://www.redalyc.org/pdf/870/87029731002.pdf>

ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA – INFORME FINAL

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	RECOMENDACIONES
<p>1. INTERROGANTE PRINCIPAL</p> <p>¿Cómo influye la investigación científica en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022?</p> <p>2. INTERROGANTES ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Como contribuye la investigación científica en la adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022? • ¿Como fortalece la investigación científica en la extensión y profundización del conocimiento del aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022? • ¿Como incide la investigación científica en la utilización significativa del conocimiento en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022? 	<p>1. OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la influencia de la investigación científica en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la universidad privada de Tacna.</p> <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar si la investigación científica contribuye significativamente en la adquisición e integración del conocimiento en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022 • Determinar si la investigación científica fortalece significativamente en la extensión y profundización del conocimiento en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022 • Determinar de qué manera la investigación científica índice en la utilización significativa del conocimiento en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022 	<p>1. HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La investigación científica influye en el aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna.</p> <p>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • La investigación científica contribuye en la adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022. • La investigación científica fortalece la extensión y profundización del conocimiento del aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022. • La investigación científica incide en el uso significativo del conocimiento del aprendizaje académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna, periodo 2022. 	<p>Variable independiente “Investigación científica”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Epistemológica 2. Estratégica 3. Administrativa <p>Variable dependiente “Aprendizaje académico”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adquisición e integración del conocimiento 2. Extender y profundizar el conocimiento 3. Uso significativo del conocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de investigación El tipo de estudio es Investigación aplicada, debido a la contribución que puede otorgarle a la comunidad universitaria y social. • Diseño de investigación Descriptiva No experimental Aplicativo • Ámbito de estudio Universidad Privada de Tacna, nivel de pregrado. • Población La población estará compuesta por 6400 estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna. • Muestra Nivel de confianza: 95% Margen de error: 5% <p style="text-align: center;">Se tomó como muestra a 365 estudiantes de pregrado</p> <ul style="list-style-type: none"> • Técnicas Cuestionario • Instrumentos Encuesta online 	<ul style="list-style-type: none"> • A través del Vicerrectorado académico y de las escuelas profesionales, se debe implementar asignaturas enfocadas al desarrollo de la investigación. A si mismo se debe proporcionar el material de enseñanza acorde al nivel de la asignatura en que se encuentre el estudiante. • A través del Vicerrectorado académico y de las escuelas profesionales, deben identificar métodos o estrategias didácticas para fortalecer las diversas habilidades que el estudiante desarrolle durante su formación profesional. • A través del Vicerrectorado académico y de las escuelas profesionales, deben identificar estrategias para fomentar el uso de bases de datos digitales que almacenen contenido de información general o específica sobre un tema y se caracterizan por la posibilidad de realizar una búsqueda avanzada mediante filtros. • A través del Vicerrectorado académico y de las escuelas profesionales, deben establecer pautas o capacitaciones a los docentes que se van a encargar del dictado de las asignaturas enfocadas al desarrollo de la investigación, a fin, de no solo proporcionar información al estudiante, si no también proporcionar la dedicación, tiempo y entendimiento hacia el estudiante. <p>Contribución de la investigación al logro de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS): Calidad educativa y mejora del aprendizaje.</p>

ANEXO B: MATRIZ OPERACIONAL

Operacionalización de la variable independiente: Investigación científica

VARIABLE	INDICADOR	ÍTEMS	N° DE ÍTEMS	PORCENTAJE	NIVEL	ESCALA
Investigación Científica	Tema de investigación	1. ¿Considera que es complicado encontrar un tema de investigación?	1	10%	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca (1). • Casi nunca (2). • A veces (3). • Casi siempre (4). • Siempre (5).
	Planteamiento del problema	2. ¿Tiene complicaciones a la hora de formular un planteamiento de problema para su trabajo de investigación?	2	10%		
	Marco teórico	3. ¿Tiene dificultades para encontrar bases teórico científicas para su trabajo de investigación?	3	10%		
	Metodología de la investigación	4. ¿Cuenta con información, conocimiento, asesoramiento y/o guía de aplicabilidad de metodología de la investigación para su trabajo de investigación?	4	10%		
	Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos	5. ¿Cuenta con los recursos necesarios y/o Facilidades para la aplicación de un método o técnica de recolección de datos? 6. ¿Utiliza la encuesta como método de recolección de datos? 7. ¿Utiliza la entrevista como método de recolección de datos? 8. ¿Utiliza otros métodos de recolección de datos? 9. ¿Hace uso de herramientas tecnológicas como (SPSS, STATA, Excel, SAS) para el procesamiento de datos? 10. ¿No Hace uso de herramientas tecnológicas para el procesamiento de datos?	5, 6, 7, 8, 9, 10	15%		
	Cronograma de acciones	11. ¿Considera que existan/existieron limitaciones durante la ejecución del cronograma de acciones de su trabajo de investigación?	11	10%		
	Presupuesto	12. ¿Considera usted, que debería percibir alguna asignación presupuestal para el desarrollo de su trabajo de investigación?	12	10%		
	Matriz de consistencia	13. ¿Cómo consideraría usted, las facilidades administrativas de la universidad para su trabajo de investigación?	13	10%		
	Bibliografía	14. Utiliza referencias bibliográficas de revistas indexadas y/o artículos científicos para mi trabajo de investigación? 15. ¿Utiliza referencias bibliográficas de tesis desarrolladas para mi trabajo de investigación? 16. Hace uso de herramientas tecnológicas como (Mendeley, EasyBib, CitationMachine, BibMe, ¿Word) como gestor de citas bibliográficas para mi trabajo de investigación?	14, 15, 16, 17	15%		

		17. ¿Realiza de forma manual la gestión de citas bibliográficas para mi trabajo de investigación?				
--	--	---	--	--	--	--

Operacionalización de la variable dependiente: Aprendizaje académico

VARIABLE	INDICADOR	ÍTEMS	Nº DE ÍTEMS	PORCENTAJE	NIVEL	ESCALA
Aprendizaje Académico	Conocimiento declarativo	18. ¿Utiliza algunas estrategias para adquirir, integrar y organizar el conocimiento adquirido?	18	7%	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca (1). • Casi nunca (2). • A veces (3). • Casi siempre (4). • Siempre (5).
	Conocimiento procedimental	19. ¿Pone en práctica el conocimiento, destrezas o habilidades antes conocidas; cuando estas son requeridas?	19	7%		
	Comparación	20. ¿Realiza comparaciones entre los conceptos o definiciones aprendidos-enseñadas en clase?	20	6%		
	Clasificación	21. ¿Clasifica, categoriza los conceptos o definiciones aprendidos-enseñadas en clase?	21	6%		
	Abstracción	22. ¿Utiliza patrones para identificar o clasificar la información o contenidos conceptuales adquiridos?	22	6%		
	Razonamiento inductivo	23. ¿Identifica patrones lógicos para obtener una conclusión?	23	6%		
	Razonamiento deductivo	24. ¿A menudo tiendo a sacar conclusiones a patrones lógicos ya previsto con anterioridad?	24	6%		
	Construcción del fundamento	25. ¿Formula respuestas en base a fundamentos estructurados, sólidos y validados?	25	6%		
	Análisis de errores	26. ¿Analiza la fuente de la información para determinar su veracidad?	26	6%		
	Análisis de perspectivas	27. ¿Busca fuentes de información adicionales al aprendido en clase?	27	6%		
	Toma de decisiones	28. ¿A la hora de la toma de decisiones lo hago en base a criterios establecidos?	28	7%		
	Solución de problemas	29. ¿Plantea soluciones estructuradas y fundamentadas?	29	6%		
	invención	30. ¿Identifica, analiza, procesa y plantea nuevas soluciones ante posibles problemas?	30	6%		

	Indagación experimental	31. ¿Pone a prueba los conceptos generados o adquiridos?	31	6%		
	Investigación	32. ¿Realiza una búsqueda de resultado de forma sistemática para identificar y resolver problemas?	32	7%		
	Análisis de sistemas	33. ¿Analiza las interacciones de lo que me rodea?	33	6%		

ANEXO C: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Laboratorio Clínico
ROMALAB?

PACIENTE
CAYETANA CAMAC CARMEN
Tacna, 25 de abril del 2023
MARTES, 07 DE FEBRERO DEL 2023

Señor(a)
Dra. Juana del Carmen Bedoya Chanove

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de Magister en Investigación Científica e innovación, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable Investigación Científica (Var.Ind.) y Aprendizaje Académico (Var.Dep)....., por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,



	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Dra. Juana del Carmen Bedoya Chanove
- 1.2. Grado Académico: Doctora
- 1.3. Profesión: Administración de empresas
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del Instrumento:
 INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022
- 1.7. Autor del instrumento: Juan Miguel Choque Flores
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Investigación Científica e Innovación

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				/	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				/	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				/	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				/	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				/	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				/	
SUMATORIA PARCIAL					24	
SUMATORIA TOTAL					24	

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 24
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones:

2

Tacna, 25 abril 2023



Firma

Tacna, 25 de abril del 2023

Señor(a)

Dra. Giovanna Cuneo Alvares
.....

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de Magister en ^{Innovación} Investigación Científica e., por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable Investigación Científica (Var.Ind.) y Aprendizaje Académico (Var.Dep)....., por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Dra. Giovanna Cuneo Alvares
- 1.2. Grado Académico: Doctora
- 1.3. Profesión: Educación
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
- 1.5. Cargo que desempeña: Jefa de la Oficina de Admisión y Marketing
- 1.6. Denominación del Instrumento:
INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRÉGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022
- 1.7. Autor del instrumento: Juan Miguel Choque Flores
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Investigación Científica e Innovación

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL		30				

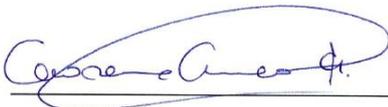
	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 30
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna,



Firma

Tacna, 25 de abril del 2023

Señor(a)

Dra. Gabriela Isabel Heredia Álvarez
.....

Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de Magister en ~~Investigación Científica e~~^{Innovación}, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable ~~Investigación Científica (Var.Ind.) y Aprendizaje Académico (Var.Dep)~~....., por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,



	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Postgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Dra. Gabriela Isabel Heredia Álvarez
- 1.2. Grado Académico: Doctora
- 1.3. Profesión: Arquitecta
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
- 1.5. Cargo que desempeña: Jefa de la Oficina de Relaciones Nacionales e Internacionales
- 1.6. Denominación del Instrumento:
 INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS
 ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022
- 1.7. Autor del instrumento: Juan Miguel Choque Flores
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Investigación Científica e Innovación

II. VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					08	20
SUMATORIA TOTAL		28				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos			
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

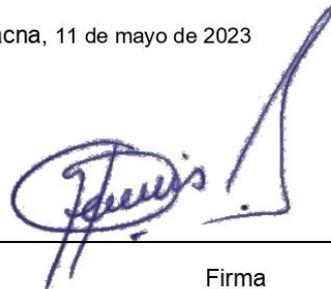
3.1. Valoración total cuantitativa: 28

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
 NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 11 de mayo de 2023



Firma

Tacna, 25 de abril del 2023

Señor(a)

Mtro. Omar David Cueva Martínez

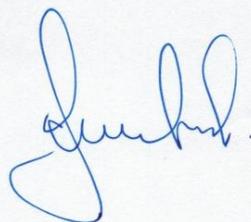
Presente.-

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en la Tesis para optar el grado de Magister en Investigación Científica e innovación, por la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada de Tacna.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable Investigación Científica (Var.Ind.) y Aprendizaje Académico (Var.Dep)....., por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,



	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
	Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Mtro. Omar David Cueva Martínez
- 1.2. Grado Académico: Maestro
- 1.3. Profesión: Licenciado en Comunicación
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Privada de Tacna
- 1.5. Cargo que desempeña: Director de la Escuela de Ciencias de Comunicación
- 1.6. Denominación del Instrumento:
INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRÉGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022
- 1.7. Autor del instrumento: Juan Miguel Choque Flores
- 1.8. Programa de postgrado: Maestría en Investigación Científica e Innovación

II. VALIDACIÓN

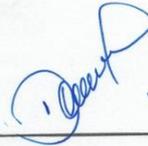
INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL					12	15
SUMATORIA TOTAL		27				

	UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA Escuela de Posgrado Centro de Investigación Formato de Validación por expertos		
Codificación CEIN fve - 001	Versión 00	Vigencia 2015	Páginas 02

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 27
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

Tacna, 04 mayo 2023



Firma

ANEXO D: ENCUESTA

ESCUELA DE
POSTGRADO

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

Cuestionario: "INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022"

Estimado(a):

Soy Maestrante de la Universidad Privada de Tacna de la Maestría en Investigación Científica e Innovación, el motivo del presente es razón de mi tesis titulada: "INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022"

Les Hago llegar el presente cuestionario para su colaboración en esta encuesta elaborada por el Maestrante Juan Miguel Choque Flores, en colaboración con el asesor de tesis Dra. Cecilia Rangel Magallanes, para determinar si existe influencia de la investigación científica en el aprendizaje académico de estudiantes de pregrado de la Universidad Privada de Tacna.

Contestar el presente cuestionario le tomara 5 minutos. Agradezco la colaboración y veracidad de sus respuestas.

elarcodjuan1@gmail.com [Cambiar de cuenta](#) 🔒

✉️ No compartido

SiguienteBorrar formulario



ESCUELA DE
POSTGRADO
UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA



Cuestionario: "INFLUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN EL APRENDIZAJE ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, 2022"

elrcodejuan1@gmail.com [Cambiar de cuenta](#) 

 No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

VARIABLE INDEPENDIENTE "INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA"

¿Considera usted, que es complicado encontrar un tema de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Tiene complicaciones a la hora de formular un planteamiento de problema para su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Tiene dificultades para encontrar bases teórico científicas para su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Cuenta con información, conocimiento, asesoramiento y/o guía de aplicabilidad de metodología de la investigación para su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Cuenta con los recursos necesarios y/o Facilidades para la aplicación de un método o técnica de recolección de datos? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Utiliza la encuesta como método de recolección de datos? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Utiliza la entrevista como método de recolección de datos? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Utiliza otros métodos de recolección de datos? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Atrás

Siguiente

Borrar formulario

¿Hace uso de herramientas tecnológicas como (SPSS, STATA, Excel, SAS) para el procesamiento de datos? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿No hace uso de herramientas tecnológicas para el procesamiento de datos? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Considera que existan/existieron limitaciones durante la ejecución del cronograma de acciones de su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Considera usted, que debería percibir alguna asignación presupuestal para el desarrollo de su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Cómo consideraría usted, las facilidades administrativas de la universidad para su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Utiliza referencias bibliográficas de revistas indexadas y/o artículos científicos para su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Utiliza referencias bibliográficas de tesis desarrolladas para su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Hace uso herramientas tecnológicas como (Mendeley, EasyBib, CitationMachine, BibMe, ¿Word) como gestor de citas bibliográficas para su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Realiza de forma manual la gestión de citas bibliográficas para su trabajo de investigación? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Atrás

Siguiente

Borrar formulario

VARIABLE DEPENDIENTE "APRENDIZAJE ACADÉMICO"

¿Utiliza algunas estrategias para adquirir, integrar y organizar el conocimiento adquirido? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Pone en práctica el conocimiento, destrezas o habilidades antes conocidas; cuando estas son requeridas? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Realiza comparaciones entre los conceptos o definiciones aprendidos- enseñadas en clase? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Clasifica, categoriza los conceptos o definiciones aprendidos-enseñadas en clase? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Utiliza patrones para identificar o clasificar la información o contenidos conceptuales adquiridos? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Identifica patrones lógicos para obtener una conclusión? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿A menudo tiende a sacar conclusiones a patrones lógicos ya previsto con anterioridad? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Formulo respuestas en base a fundamentos estructurados, sólidos y validados? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Atrás

Siguiente

Borrar formulario

¿Analizó la fuente de la información para determinar su veracidad? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Busca fuentes de información adicionales al aprendizaje en clase? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿A la hora de la toma de decisiones lo hago en base a criterios establecidos? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Plantea soluciones estructuradas y fundamentadas? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Identifica, analiza, procesa y plantea nuevas soluciones ante posibles problemas? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Pone a prueba los conceptos generados o adquiridos? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Realiza una búsqueda de resultado de forma sistemática para identificar y resolver problemas? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

¿Analizó las interacciones de lo que me rodea? *

- Nunca
- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

Atrás

Enviar

Borrar formulario

ANEXO E: RESULTADOS

Primera parte: Variable independiente “Investigación científica”

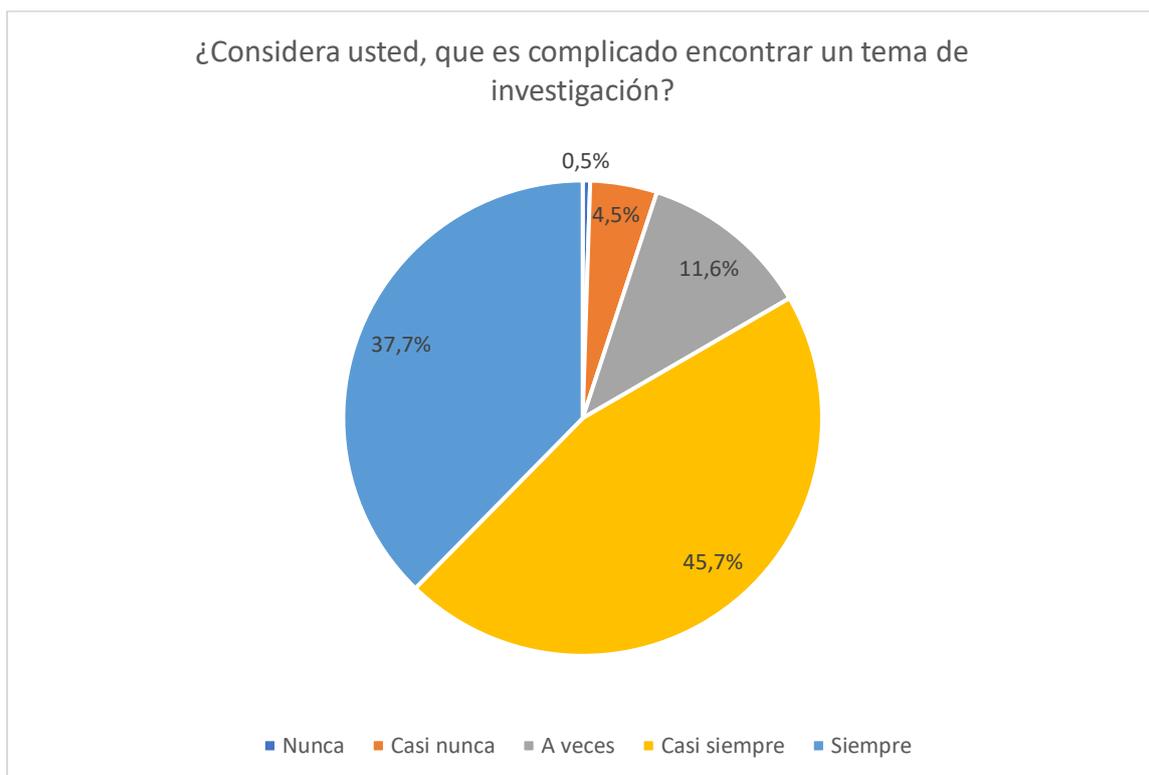
Tabla 16

1.- ¿Considera usted, que es complicado encontrar un tema de investigación?

Válido	Nunca	1	0,5%
	Casi nunca	9	4,5%
	A veces	23	11,6%
	Casi siempre	91	45,7%
	Siempre	75	37,7%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 7



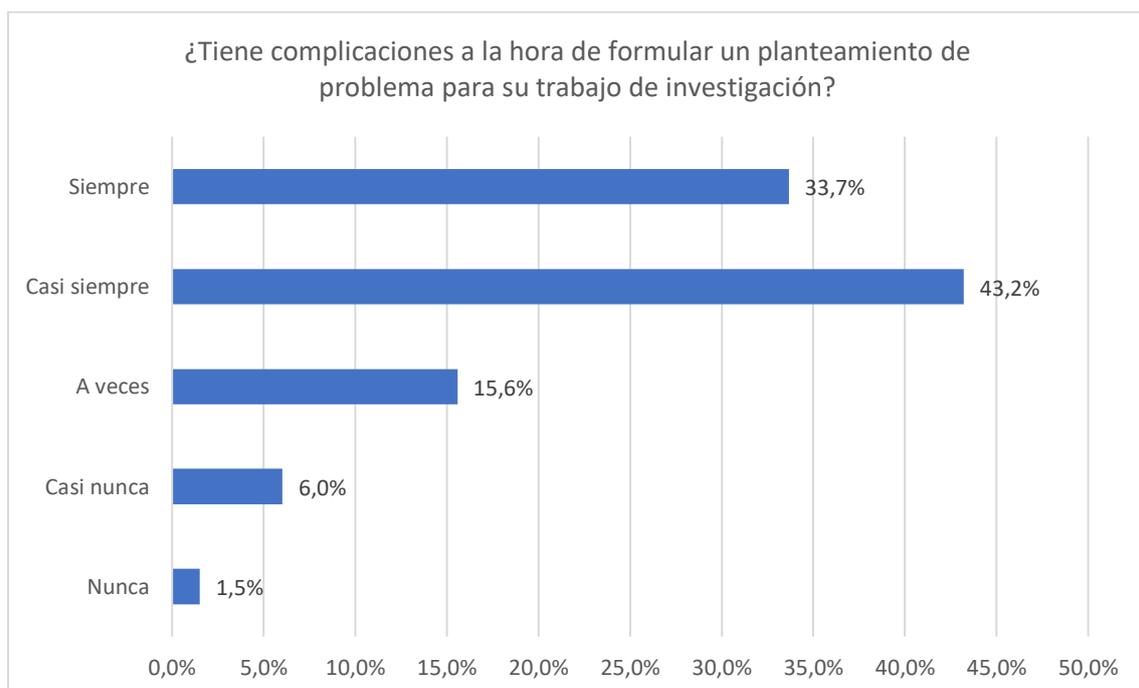
Fuente: elaboración propia

Tabla 17

2. ¿Tiene complicaciones a la hora de formular un planteamiento de problema para su trabajo de investigación?

Válido	Nunca	3	1,5%
	Casi nunca	12	6,0%
	A veces	31	15,6%
	Casi siempre	86	43,2%
	Siempre	67	33,7%
		199	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 8

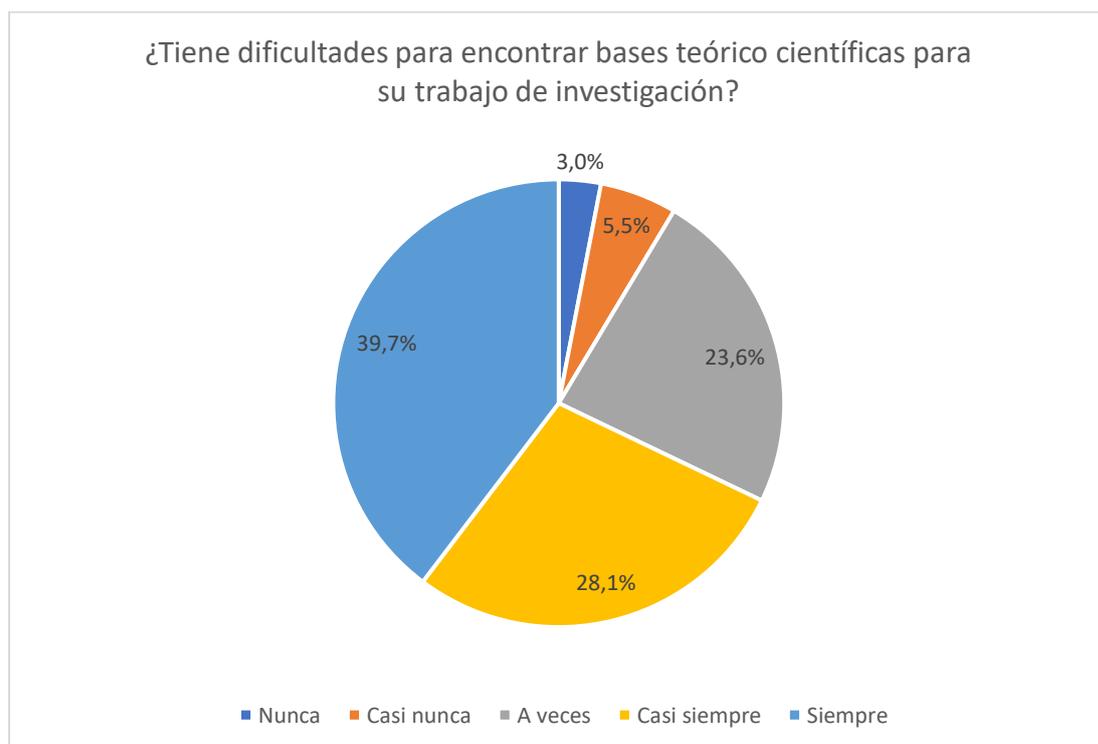
Fuente: *elaboración propia*

Tabla 18

3. ¿Tiene dificultades para encontrar bases teórico científicas para su trabajo de investigación?

Válido	Nunca	6	3,0%
	Casi nunca	11	5,5%
	A veces	47	23,6%
	Casi siempre	56	28,1%
	Siempre	79	39,7%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 9

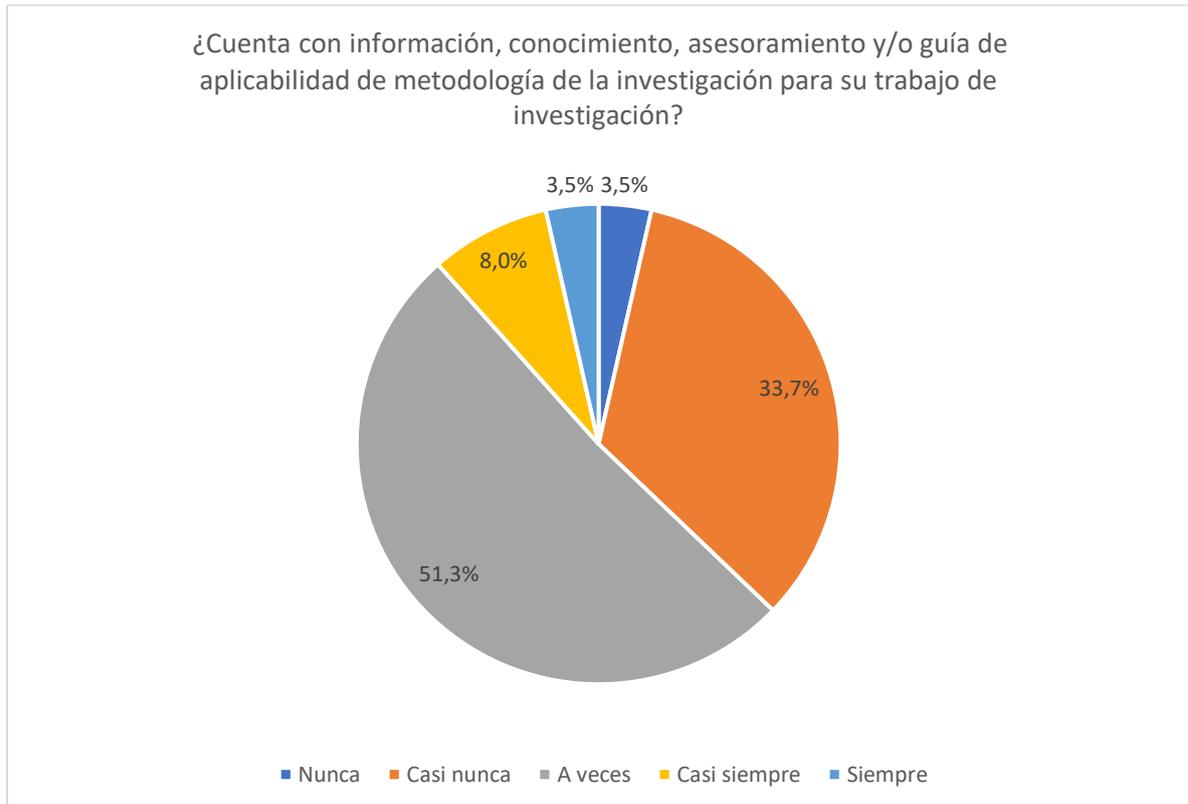
Fuente: elaboración propia

Tabla 19

4. ¿Cuenta con información, conocimiento, asesoramiento y/o guía de aplicabilidad de metodología de la investigación para su trabajo de investigación?

Válido	Nunca	7	3,5%
	Casi nunca	67	33,7%
	A veces	102	51,3%
	Casi siempre	16	8,0%
	Siempre	7	3,5%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 10

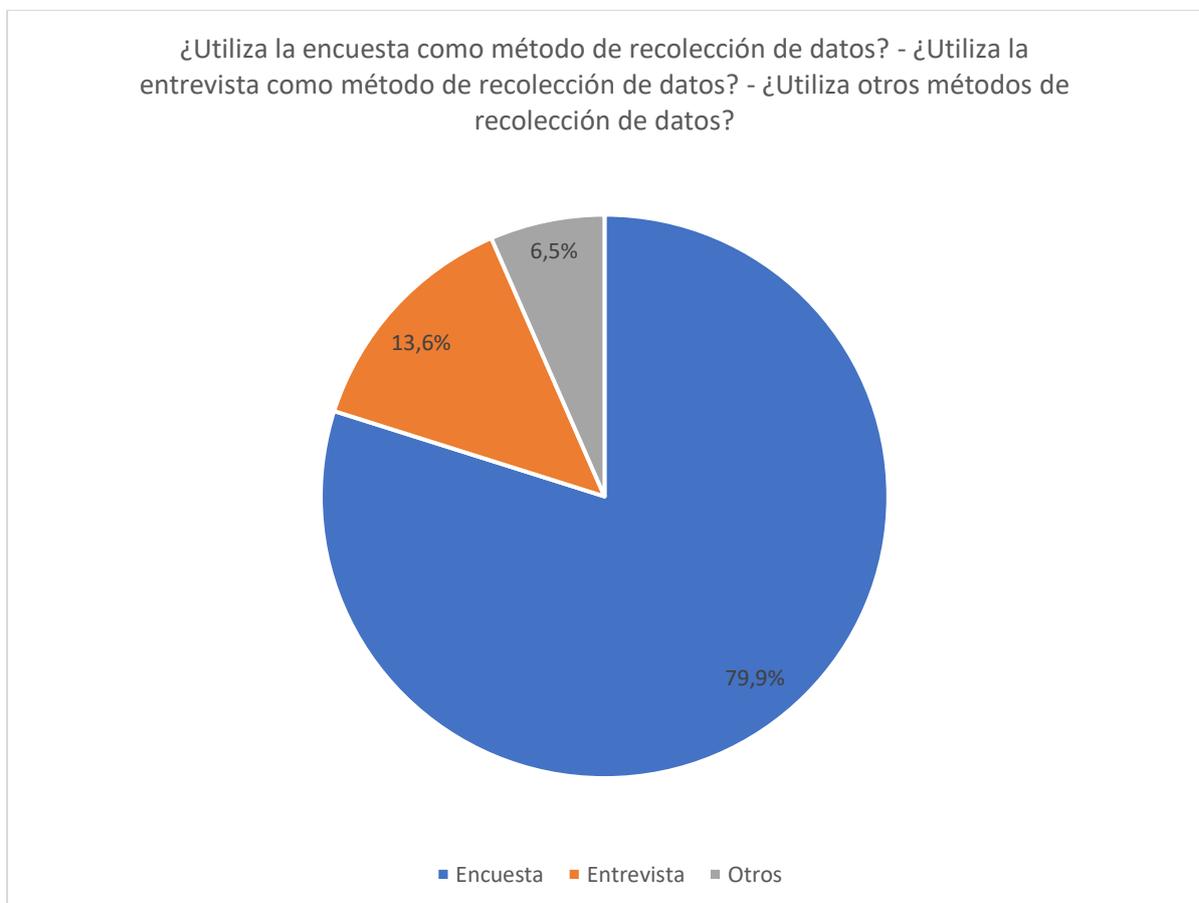
Fuente: elaboración propia

Tabla 20

5. ¿Utiliza la encuesta como método de recolección de datos? - ¿Utiliza la entrevista como método de recolección de datos? - ¿Utiliza otros métodos de recolección de datos?

Válido	Encuesta	159	79,9%
	Entrevista	27	13,6%
	Otros	13	6,5%
		199	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 11

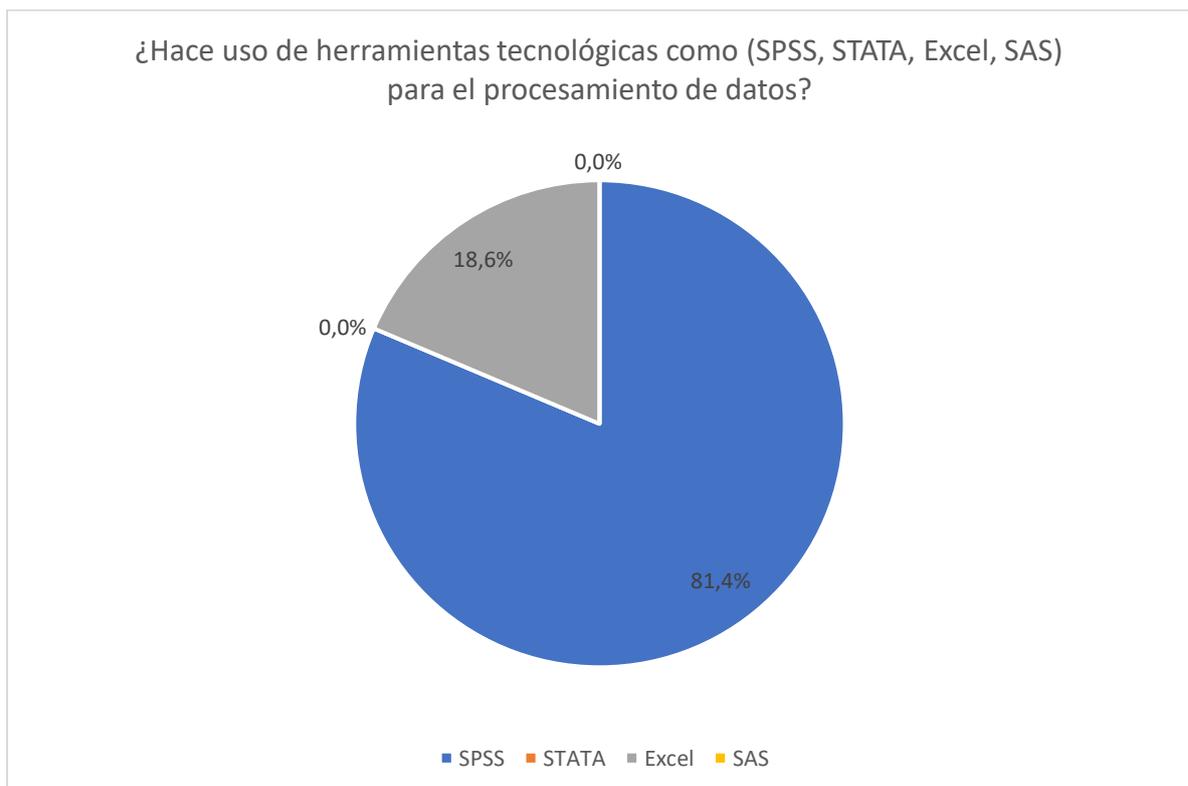
Fuente: *elaboración propia*

Tabla 21

6. ¿Hace uso de herramientas tecnológicas como (SPSS, STATA, Excel, SAS) para el procesamiento de datos?

Válido	SPSS	162	81,4%
	STATA	0	0,0%
	Excel	37	18,6%
	SAS	0	0,0%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 12

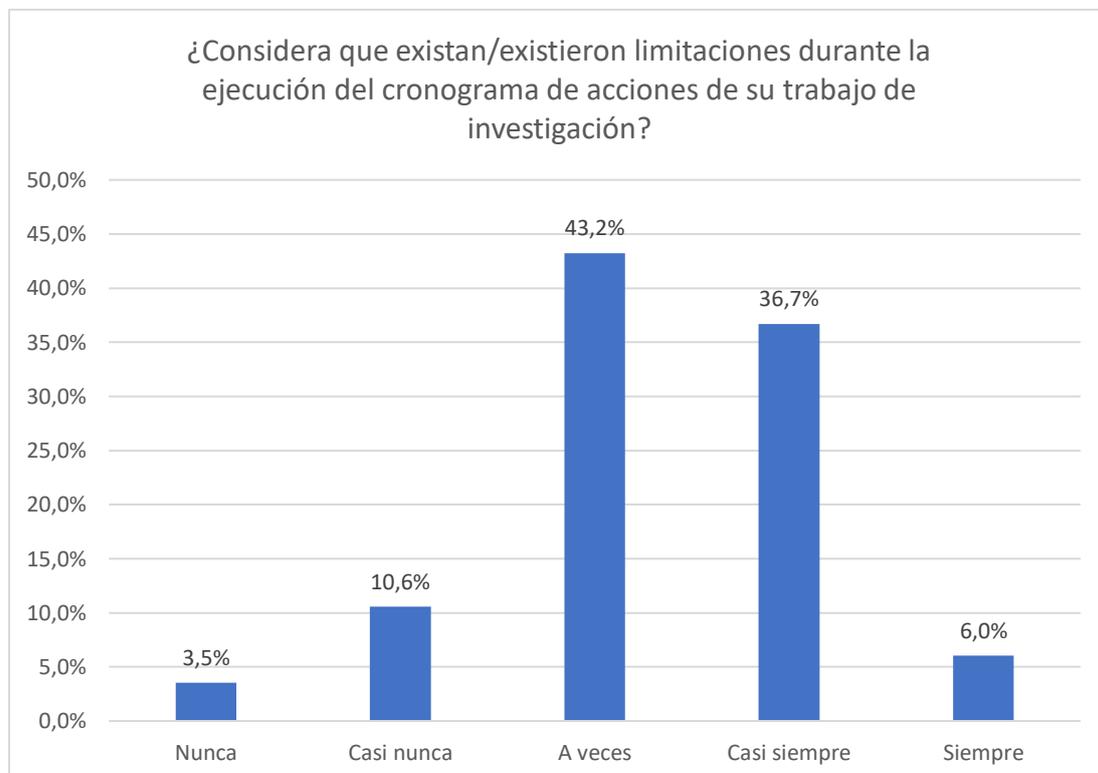
Fuente: elaboración propia

Tabla 22

7. ¿Considera que existan/existieron limitaciones durante la ejecución del cronograma de acciones de su trabajo de investigación?

Válido	Nunca	7	3,5%
	Casi nunca	21	10,6%
	A veces	86	43,2%
	Casi siempre	73	36,7%
	Siempre	12	6,0%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 13

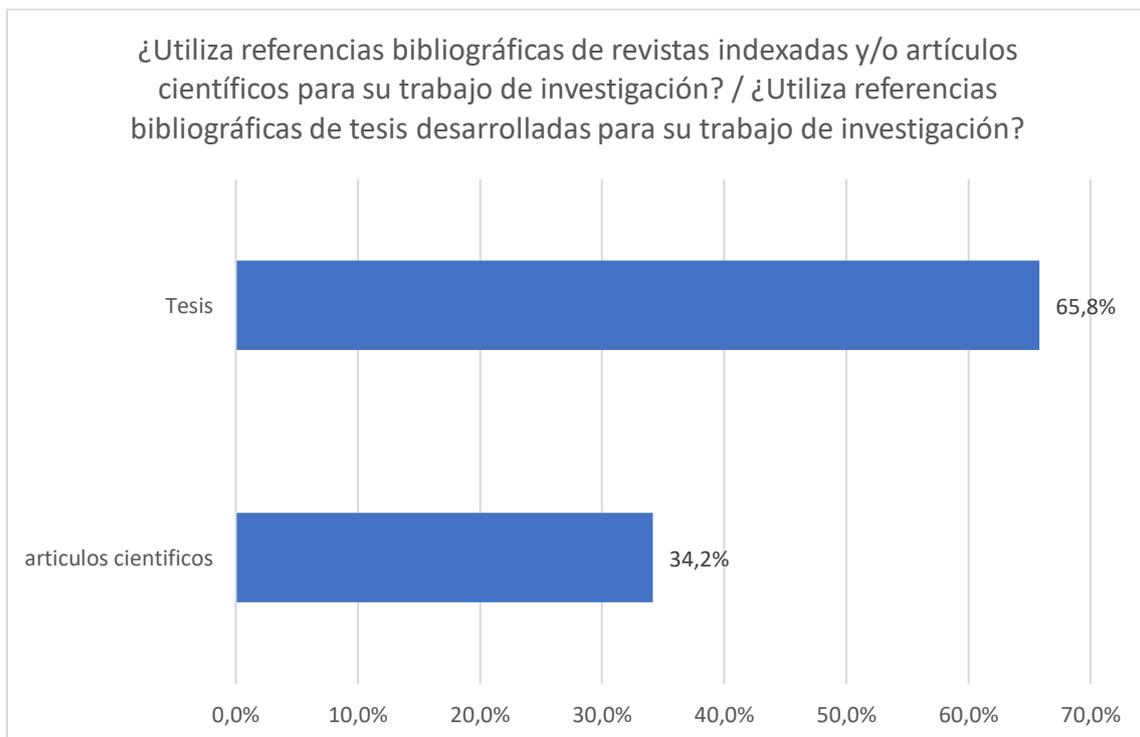
Fuente: elaboración propia

Tabla 23

8. ¿Utiliza referencias bibliográficas de revistas indexadas y/o artículos científicos para su trabajo de investigación? / ¿Utiliza referencias bibliográficas de tesis desarrolladas para su trabajo de investigación?

Válido	articulos científicos	68	34,2%
	Tesis	131	65,8%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 14

Fuente: elaboración propia

Segunda parte: Variable dependiente “Aprendizaje académico”

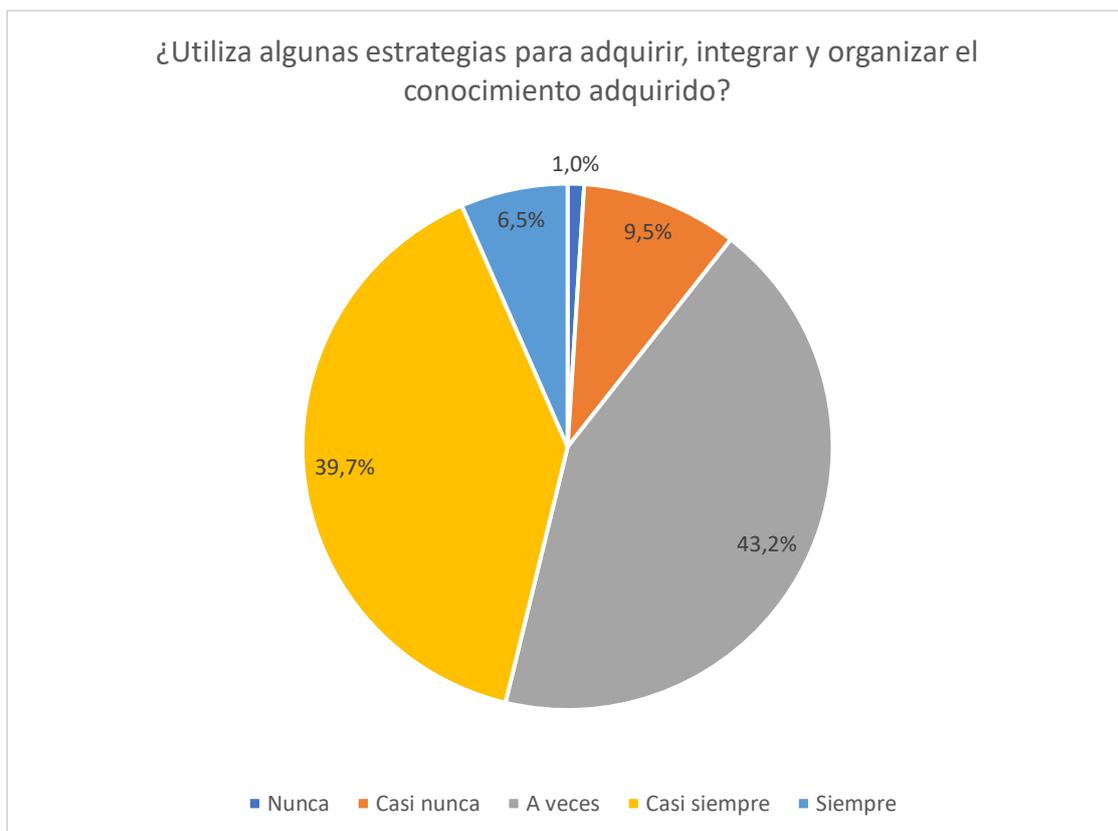
Tabla 24

1. ¿Utiliza algunas estrategias para adquirir, integrar y organizar el conocimiento adquirido?

Válido	Nunca	2	1,0%
	Casi nunca	19	9,5%
	A veces	86	43,2%
	Casi siempre	79	39,7%
	Siempre	13	6,5%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 15



Fuente: elaboración propia

Tabla 25

2. ¿Pone en práctica el conocimiento, destrezas o habilidades antes conocidas; cuando estas son requeridas?

Válido	Nunca	1	0,5%
	Casi nunca	11	5,5%
	A veces	76	38,2%
	Casi siempre	94	47,2%
	Siempre	17	8,5%
		199	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 16

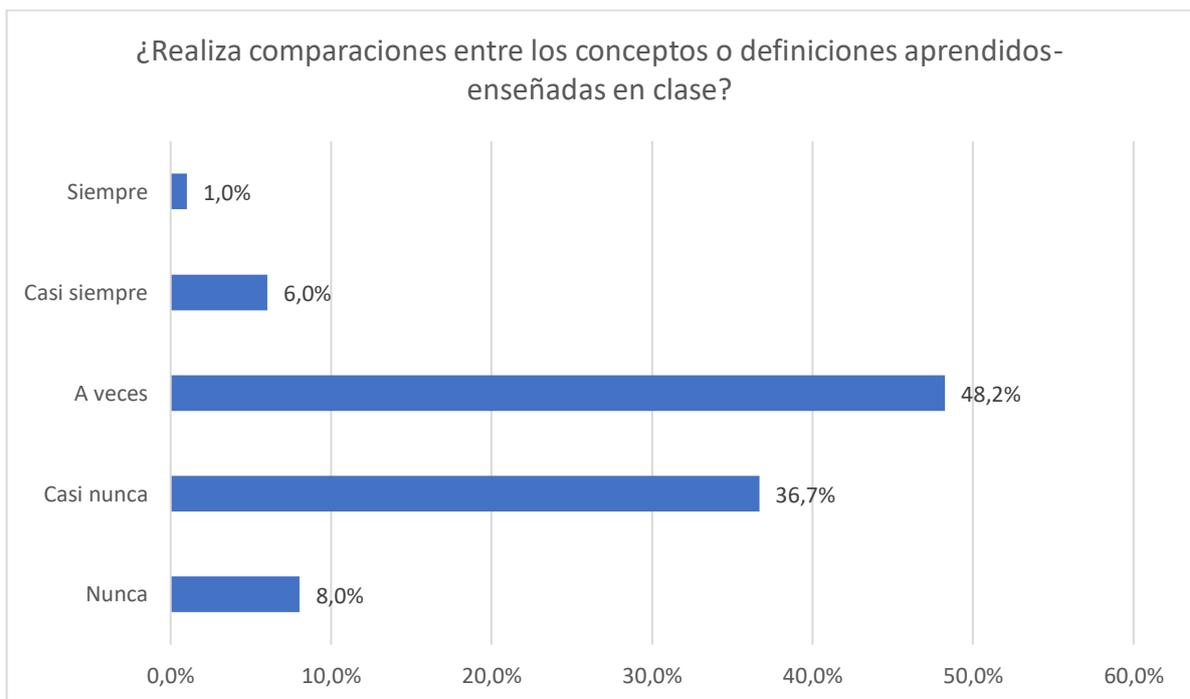
Fuente: *elaboración propia*

Tabla 26

3. ¿Realiza comparaciones entre los conceptos o definiciones aprendidos- enseñadas en clase?

Válido	Nunca	16	8,0%
	Casi nunca	73	36,7%
	A veces	96	48,2%
	Casi siempre	12	6,0%
	Siempre	2	1,0%
		199	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 17

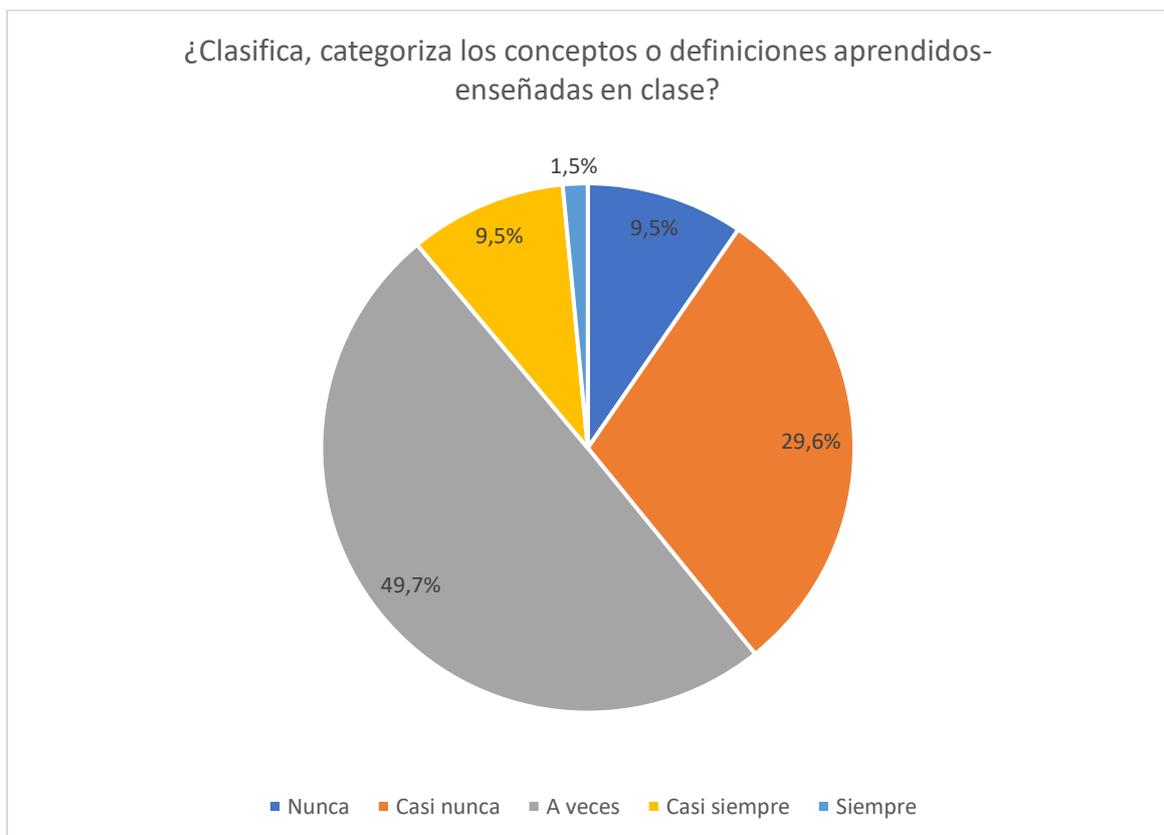
Fuente: *elaboración propia*

Tabla 27

4. ¿Clasifica, categoriza los conceptos o definiciones aprendidos-enseñadas en clase?

Válido	Nunca	19	9,5%
	Casi nunca	59	29,6%
	A veces	99	49,7%
	Casi siempre	19	9,5%
	Siempre	3	1,5%
		199	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 18

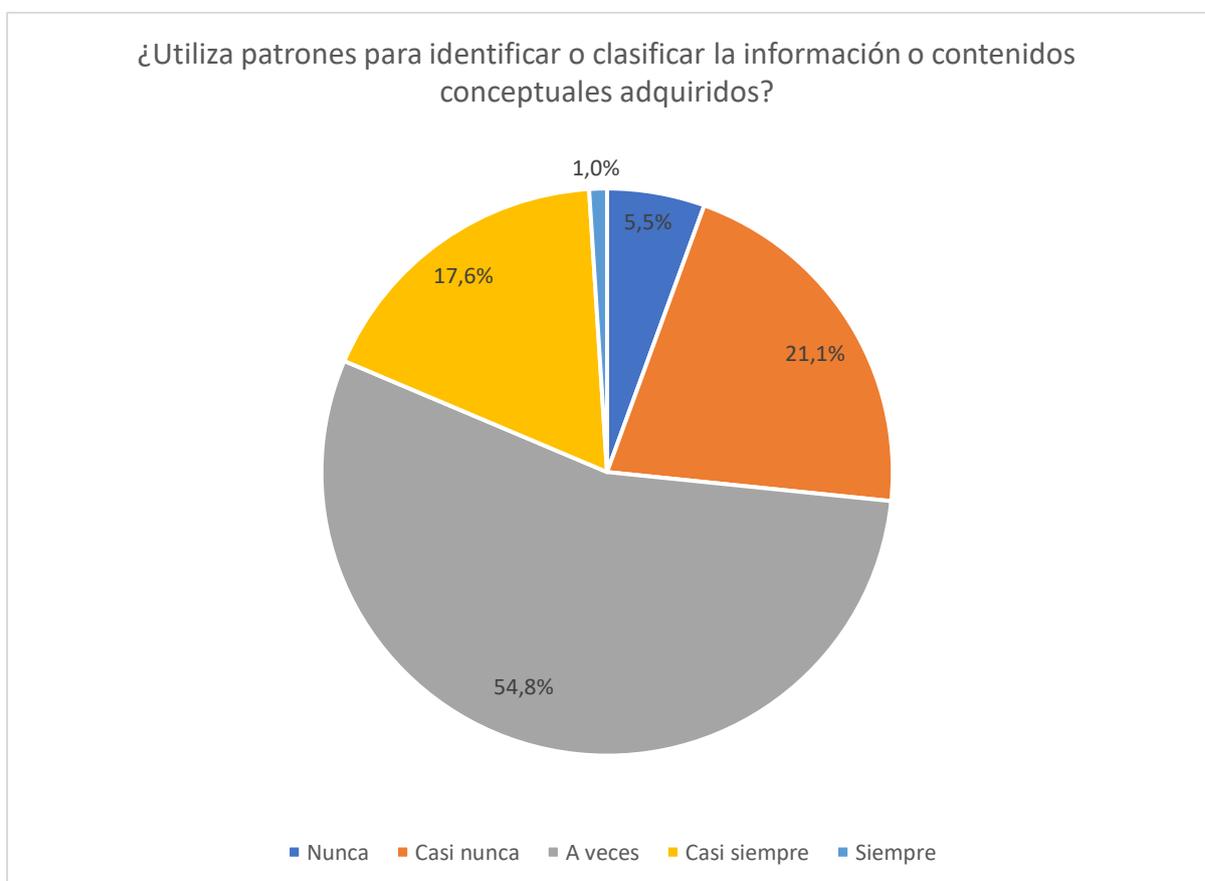
Fuente: *elaboración propia*

Tabla 28

5. ¿Utiliza patrones para identificar o clasificar la información o contenidos conceptuales adquiridos?

Válido	Nunca	11	5,5%
	Casi nunca	42	21,1%
	A veces	109	54,8%
	Casi siempre	35	17,6%
	Siempre	2	1,0%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 19

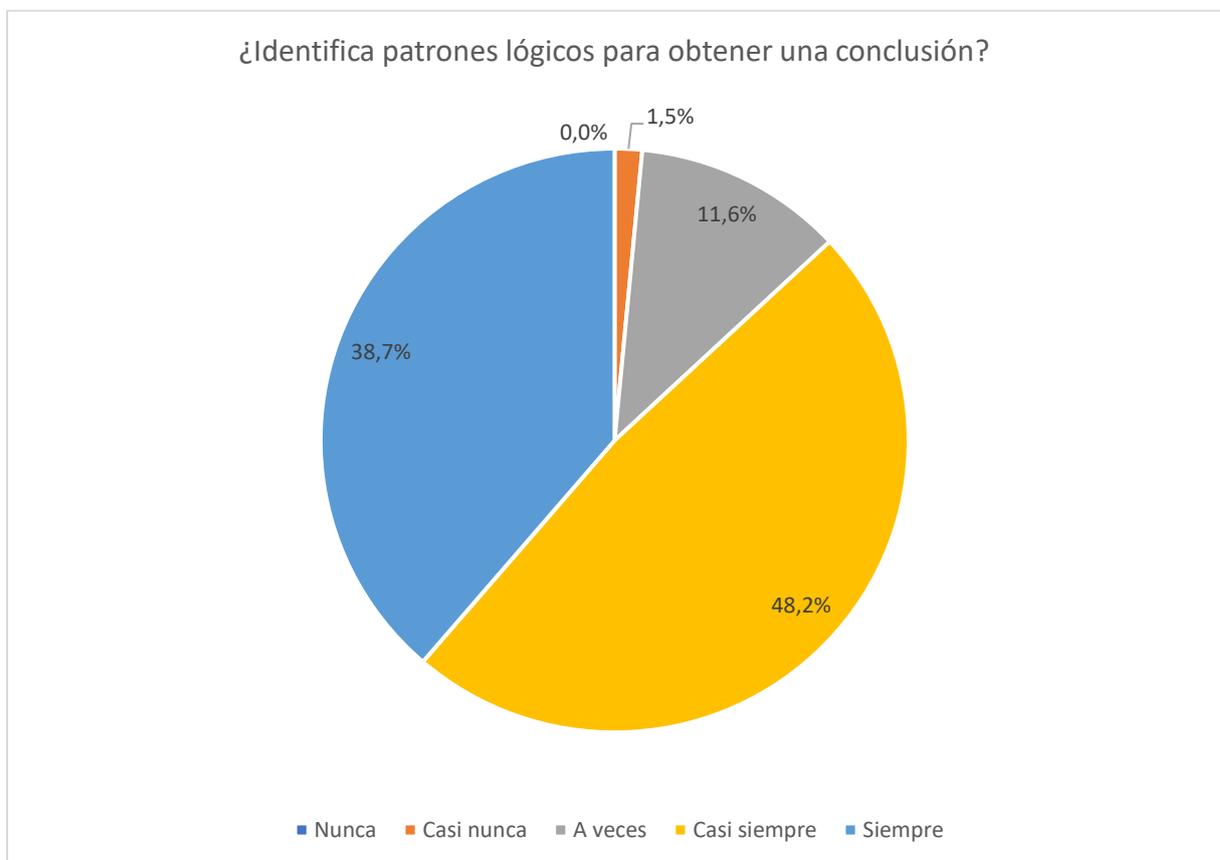
Fuente: elaboración propia

Tabla 29

6. ¿Identifica patrones lógicos para obtener una conclusión?

Válido	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	3	1,5%
	A veces	23	11,6%
	Casi siempre	96	48,2%
	Siempre	77	38,7%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 20

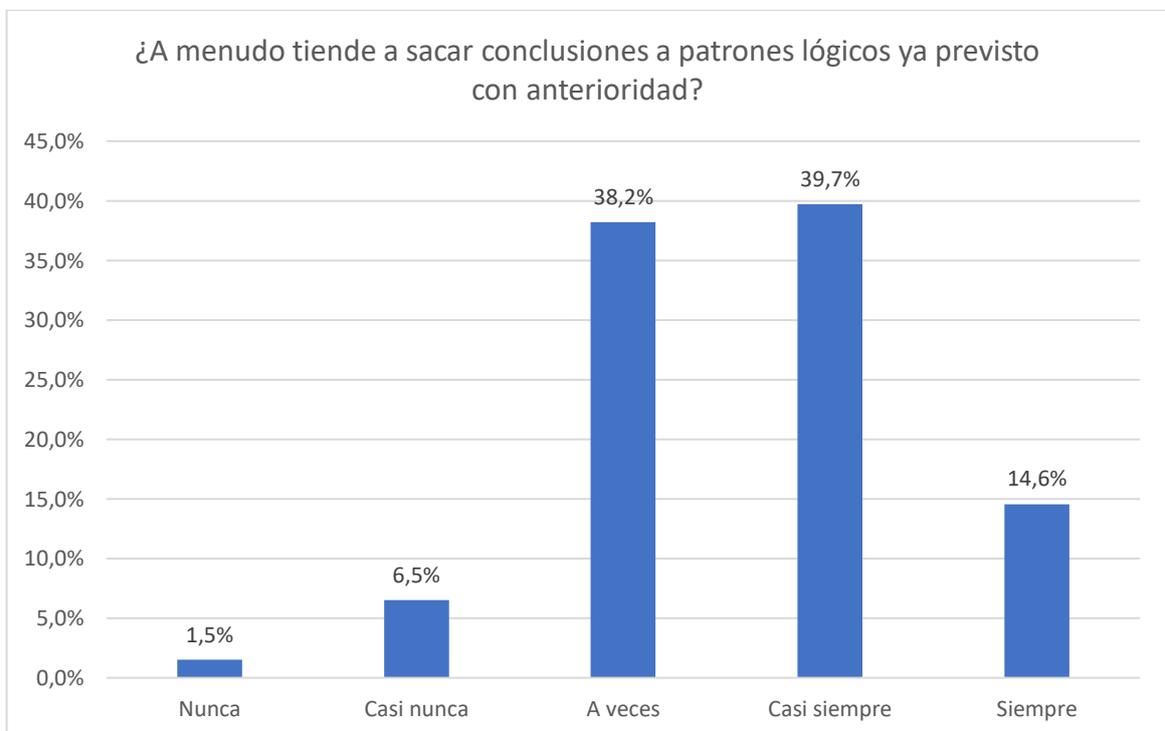
Fuente: elaboración propia

Tabla 30

7. ¿A menudo tiende a sacar conclusiones a patrones lógicos ya previsto con anterioridad?

Válido	Nunca	3	1,5%
	Casi nunca	13	6,5%
	A veces	76	38,2%
	Casi siempre	79	39,7%
	Siempre	29	14,6%
		200	100,5%

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 21

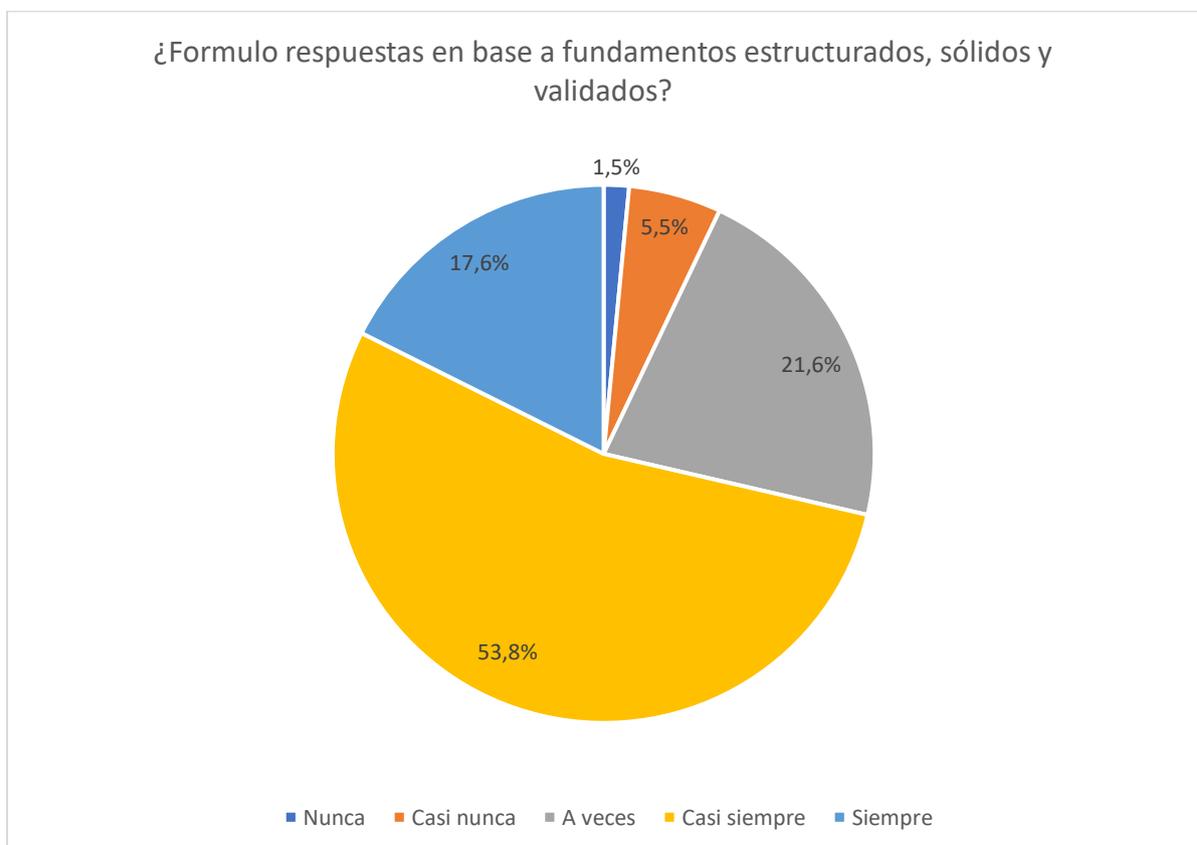
Fuente: *elaboración propia*

Tabla 31

8. ¿Formulo respuestas en base a fundamentos estructurados, sólidos y validados?

Válido	Nunca	3	1,5%
	Casi nunca	11	5,5%
	A veces	43	21,6%
	Casi siempre	107	53,8%
	Siempre	35	17,6%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 22

Fuente: elaboración propia

Tabla 32

9. ¿Analiza la fuente de la información para determinar su veracidad?

Válido	Nunca	1	0,5%
	Casi nunca	13	6,5%
	A veces	42	21,1%
	Casi siempre	102	51,3%
	Siempre	41	20,6%
		199	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 23

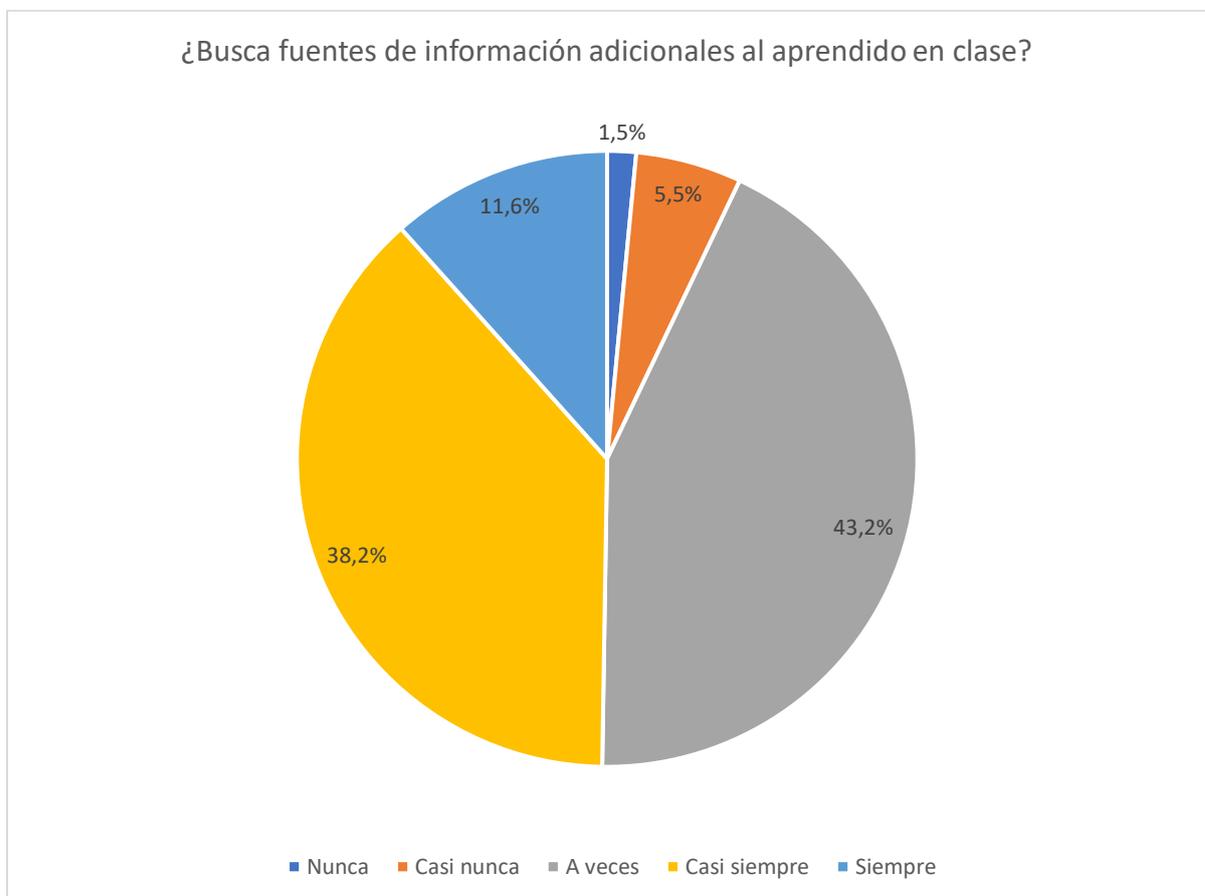
Fuente: *elaboración propia*

Tabla 33

10. ¿Busca fuentes de información adicionales al aprendizaje en clase?

Válido	Nunca	3	1,5%
	Casi nunca	11	5,5%
	A veces	86	43,2%
	Casi siempre	76	38,2%
	Siempre	23	11,6%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 24

Fuente: elaboración propia

Tabla 34

11. ¿A la hora de la toma de decisiones lo hago en base a criterios establecidos?

Válido	Nunca	1	0,5%
	Casi nunca	12	6,0%
	A veces	23	11,6%
	Casi siempre	67	33,7%
	Siempre	96	48,2%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 25

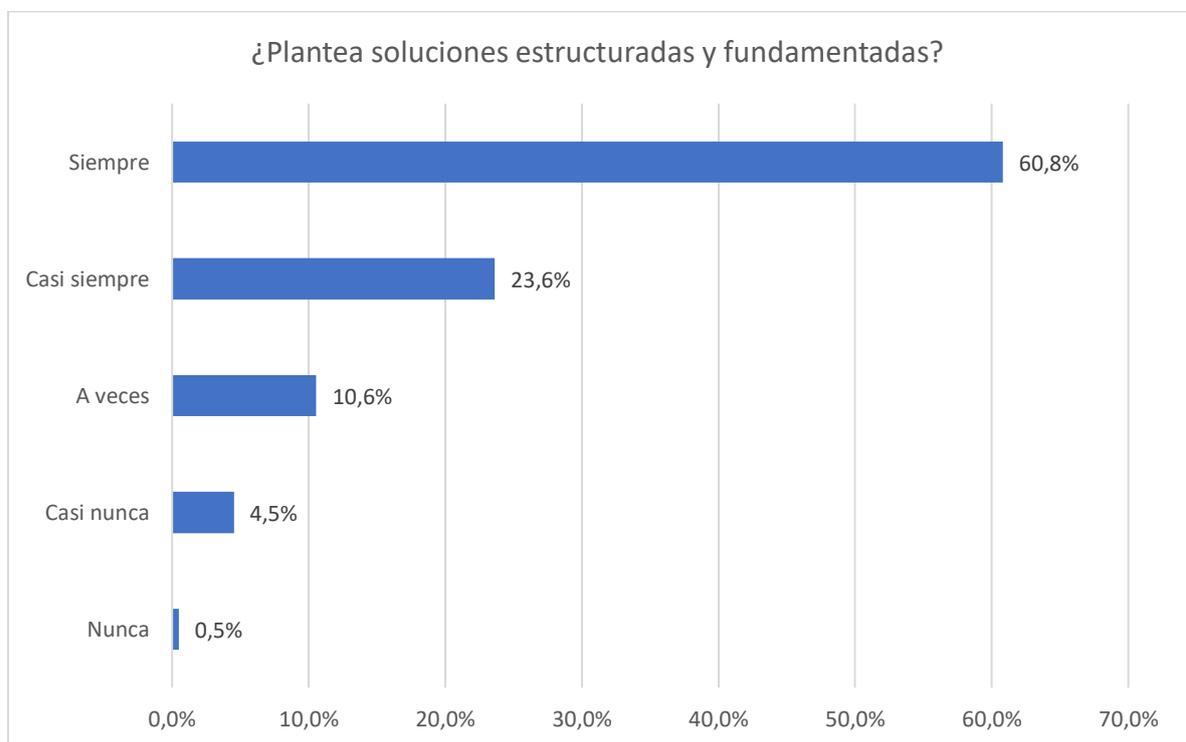
Fuente: elaboración propia

Tabla 35

12. ¿Plantea soluciones estructuradas y fundamentadas?

Válido	Nunca	1	0,5%
	Casi nunca	9	4,5%
	A veces	21	10,6%
	Casi siempre	47	23,6%
	Siempre	121	60,8%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 26

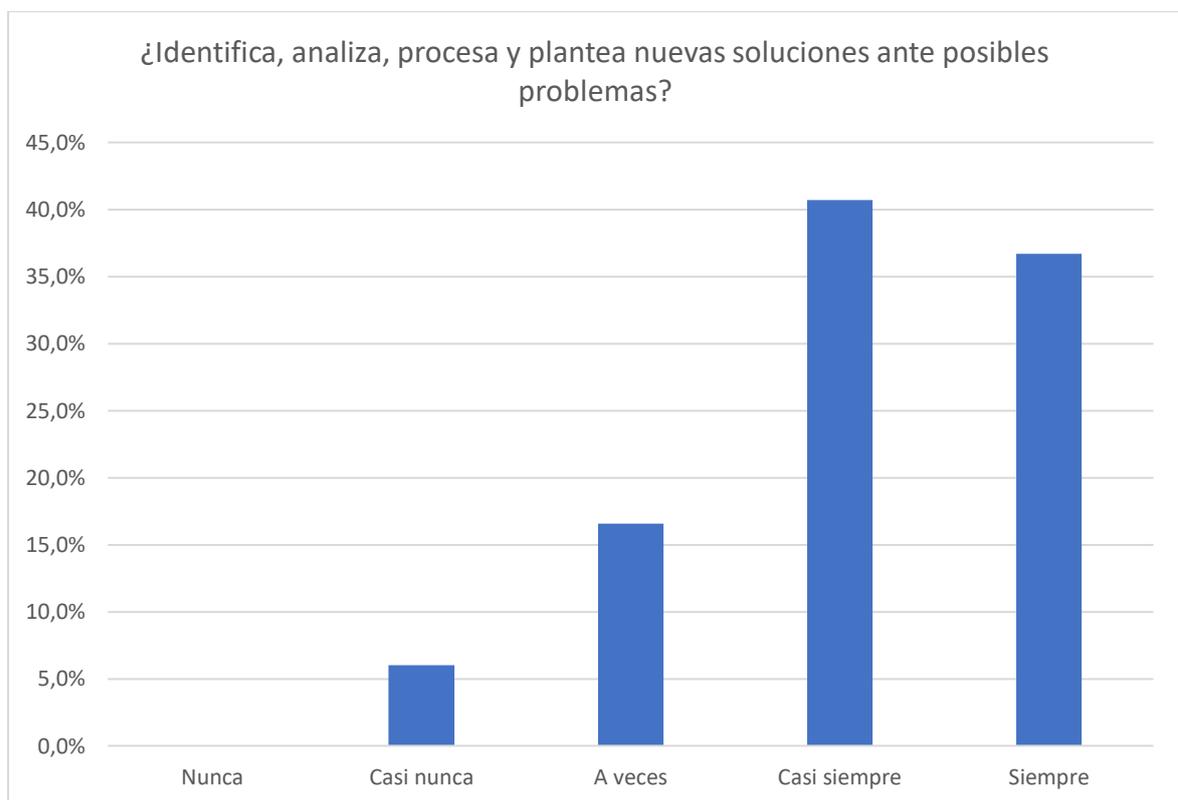
Fuente: elaboración propia

Tabla 36

13. ¿Identifica, analiza, procesa y plantea nuevas soluciones ante posibles problemas?

Válido	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	12	6,0%
	A veces	33	16,6%
	Casi siempre	81	40,7%
	Siempre	73	36,7%
		199	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 27

Fuente: *elaboración propia*

Tabla 37

15. ¿Pone a prueba los conceptos generados o adquiridos?

Válido	Nunca	3	1,5%
	Casi nunca	23	11,6%
	A veces	49	24,6%
	Casi siempre	68	34,2%
	Siempre	56	28,1%
		199	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Figura 28

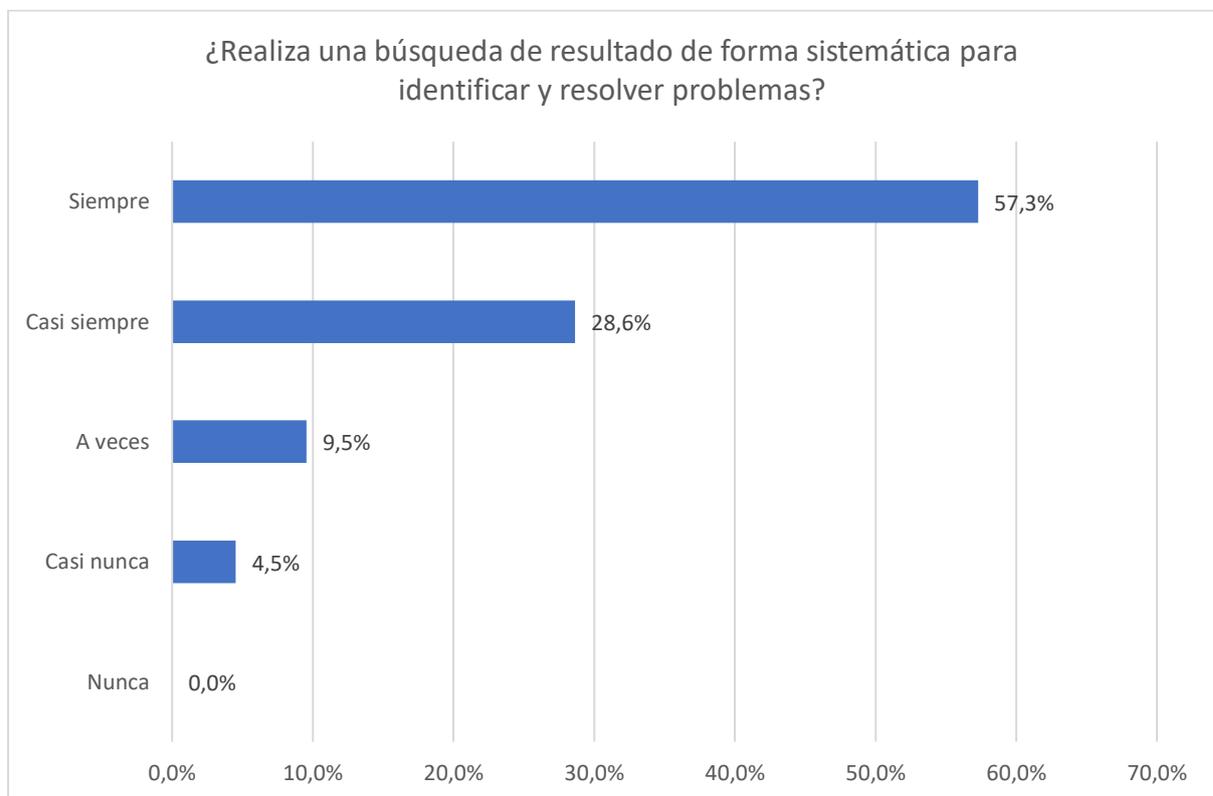
Fuente: *elaboración propia*

Tabla 38

16. ¿Realiza una búsqueda de resultado de forma sistemática para identificar y resolver problemas?

Válido	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	9	4,5%
	A veces	19	9,5%
	Casi siempre	57	28,6%
	Siempre	114	57,3%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 29

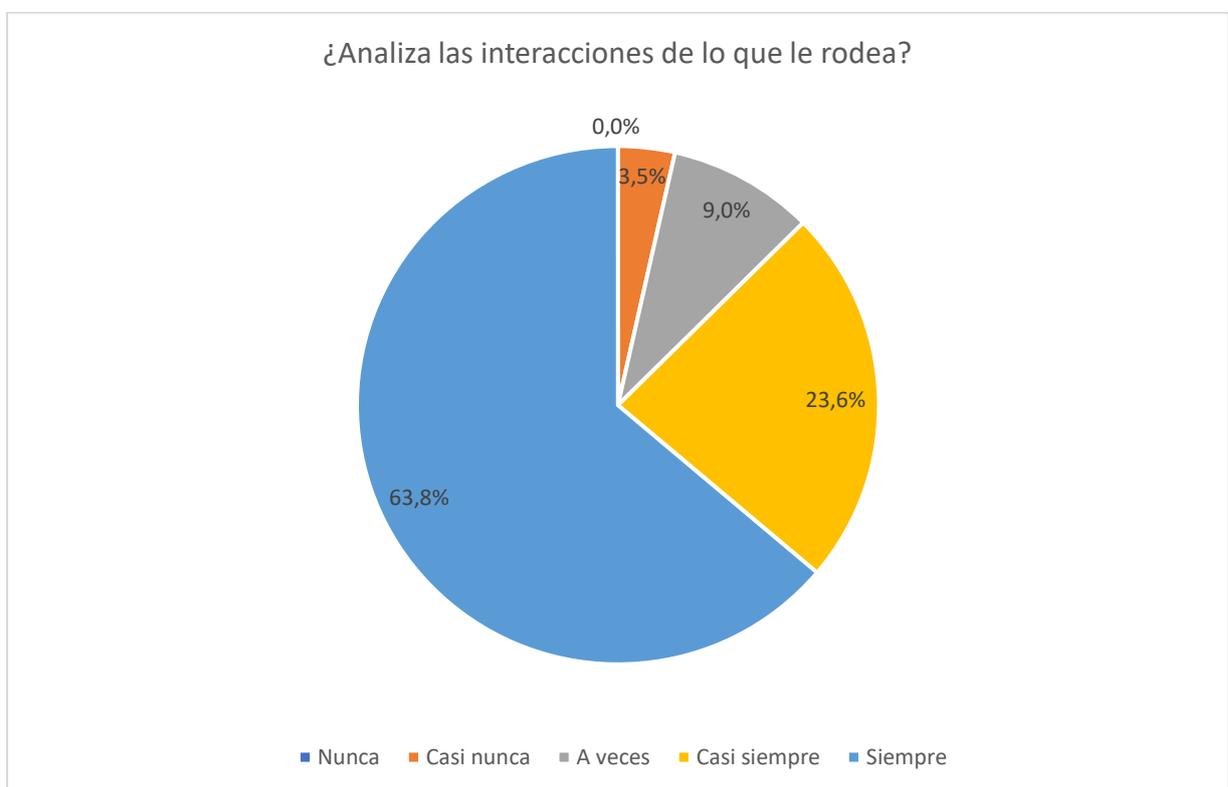
Fuente: elaboración propia

Tabla 39

17. ¿Analiza las interacciones de lo que le rodea?

Válido	Nunca	0	0,0%
	Casi nunca	7	3,5%
	A veces	18	9,0%
	Casi siempre	47	23,6%
	Siempre	127	63,8%
		199	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 30

Fuente: elaboración propia