

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**EL PLAGIO ESCOLAR Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO**  
**ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO**  
**DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I. E. ENRIQUE**  
**PAILLARDELLE TACNA, 2021**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. LLANOS MAMANI LEONARDO**

**Para Optar el Título Profesional de:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTES**

**TACNA – PERÚ**

**2023**

### INFORME DE ORIGINALIDAD

Se expide el presente informe de acuerdo a la “DIRECTIVA DE ACCESO Y USO DE LA PLATAFORMA TURNITIN EN LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA” aprobado mediante RESOLUCIÓN N° 134-2018-UPT-CU de fecha 26 de julio de 2018.

Dependencia:	Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades
Escuela:	Escuela Profesional de Educación
Programa:	Educación Física y Deportes

Nombre de la Tesis	“EL PLAGIO ESCOLAR Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I. E. ENRIQUE PAILLARDELLE TACNA, 2021”
Nombre completo del autor(es)	Llanos Mamani, Leonardo
Nombre completo del asesor(es)	Ercilla, Víctor Adolfo
Porcentaje de Similitud	21% (veintiuno por ciento)
Fecha de Reporte de Similitud	4 de julio de 2023



Dr. Ben Y. P. Yábar Vega

Coordinador UI - FAEDCOH

## **AGRADECIMIENTO**

La vida se encuentra plegada de retos,  
y uno de ellos es la Universidad.

Le agradezco a mi institución y a mis  
docentes por sus esfuerzos para que  
finalmente pudiera graduarme como  
una feliz profesional.

## **DEDICATORIA**

A Dios, por mostrarme día a día que con paciencia y perseverancia todo es posible.

A mis padres Teobaldo y Sebastiana, quienes siempre estuvieron presentes para apoyarme moralmente, mis hermanos y mi sobrino Esnyder quienes son mi inspiración y los pilares de mi vida.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO.....	ii
DEDICATORIA .....	iii
INDICÉ DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	3
1.1. Determinación del problema .....	3
1.2. Formulación del problema .....	5
1.3. Justificación de la investigación.....	5
1.4. Objetivos .....	6
1.4.1. Objetivo general:.....	6
1.4.2. Objetivo específico:.....	7
1.5. Antecedentes del estudio .....	7
1.6. Definiciones operacionales.....	9
CAPÍTULO II: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE .....	11
2.1. El Plagio .....	11
2.1.1. El plagio escolar .....	11
2.1.2. Características del plagio.....	12
2.1.3. Causantes del plagio.....	13
2.1.4. Tipos del Plagio.....	14
2.1.5. Importancia de conocer el plagio .....	14
2.1.6. Actitud del estudiante frente al plagio.....	15
CAPÍTULO III: FUNDAMENTO TEÓRICO CIENTÍFICO DE LA VARIABLE DEPENDIENTE .....	16

3.1.	El Nivel de Rendimiento Académico .....	16
3.2.	Escala de calificación .....	16
3.3.	Evaluación de aprendizajes .....	17
3.4.	Funciones de la evaluación de los aprendizajes .....	18
3.5.	Propósito de la evaluación de los aprendizajes .....	18
3.6.	Etapas de evaluación de aprendizaje .....	19
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA .....		20
4.1.	Enunciado de las hipótesis .....	20
4.1.1.	Hipótesis específica:.....	20
4.2.	Operacionalización de variables y escalas de medición.....	20
4.3.	Tipo y diseño de investigación.....	21
4.4.	Ámbito de la investigación.....	22
4.5.	Unidad de estudio, población y muestra .....	22
4.6.	Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	23
CAPÍTULO V: LOS RESULTADOS .....		27
5.1.	El trabajo de campo.....	27
5.2.	Diseño de presentación de los resultados .....	27
5.3.	Análisis de los resultados .....	28
5.3.1.	Presentación de resultados de la variable, Plagio escolar .....	28
5.3.2.	Presentación de resultados de la variable, Rendimiento académico	36
5.4.	Comprobación de las hipótesis.....	42
5.3.1.	Verificación de la primera hipótesis específica “a”: .....	42
5.3.2.	Verificación de la segunda hipótesis específica “b”: .....	44
5.3.3.	Verificación de la hipótesis general .....	46
5.4.	Discusión.....	50
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....		52
6.1.	Conclusiones .....	52
6.2.	Sugerencia .....	54

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
ANEXOS.....	58

## INDICÉ DE TABLAS

Tabla 1.	Población de estudiantes de 3er grado I.E. Enrique Paillardelle.	23
Tabla 2.	Alfa de Cronbach.	24
Tabla 3.	Apha de Cronbach, de Plagio escolar.	25
Tabla 4.	Distribución de frecuencia, según el Plagio escolar de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.	27
Tacna 5.	Resumen consolidado de la dimensión Copia del Examen de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.	29
Tacna 6.	Resumen consolidado de la dimensión Intercambio de Tareas de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.	31
Tacna 7.	Resumen consolidado de la dimensión Desinterés Estudiantil de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.	33
Tacna 8.	Distribución de frecuencia, según el Rendimiento Académico de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.	35
Tacna 9.	Distribución de frecuencia, según nivel de logra aprendizaje en Matemáticas, los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli.	37
Tacna 10.	Distribución de frecuencia, según nivel de logra aprendizaje en Comunicación, los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli.	39
Tacna 11.	Tabla de frecuencias para la variable nivel de plagio escolar que presentan los alumnos de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, en el año 2020.	41
Tacna 12.	Prueba Chi-cuadrado para una muestra sobre Plagio Escolar	42

	en los alumnos de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.	
Tacna 13.	Tabla de frecuencia para la variable Nivel de Rendimiento Académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli de la Ciudad de Tacna.	43
Tacna 14.	Prueba de Chi-cuadrado para una muestra sobre Nivel de Rendimiento Académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli de la Ciudad de Tacna.	44
Tacna 15.	Prueba de Chi-cuadrado entre variables Plagio Escolar y el Nivel de Rendimiento Académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna, 2020.	45
Tacna 16.	Tabla de contingencia entre el Plagio Escolar y el Nivel de Rendimiento Académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna.	47

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	El Plagio escolar de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.	28
Figura 2.	Copia del Exámen de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.	30
Figura 3.	Intercambio de Tareas de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.	32
Figura 4.	Desinterés Estudiantil de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.	34
Figura 5.	El Rendimiento Académico de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.	36
Figura 6.	Nivel de logra de aprendizaje en Matemáticas, los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli.	38
Figura 7.	Nivel de logra de aprendizaje en Comunicación, los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli.	40
Figura 8.	Gráfico de contingencia entre el Plagio escolar y Nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna (agrupado).	48

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación desarrollado tiene el objetivo principal de determinar la relación entre el plagio escolar y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020. La población de estudio estuvo constituida por 140 alumnos de 3er Grado, pertenecientes a las secciones de “a, b, c, d, e, f”. Se trabajó con la totalidad de los alumnos, facilitando y enriqueciendo la investigación. El tipo de investigación es básico, de diseño no experimental, con enfoque de carácter descriptivo correlacional. Las técnicas e instrumentos de recolección utilizados fue la encuesta y como instrumento fue un cuestionario, uno para la variable Plagio escolar y la otra variable del nivel de Rendimiento académico, la cual se analizó con el registro de notas de los estudiantes de la asignatura de matemática y comunicaciones. Conclusiones: la mayoría de los estudiantes 3er Grado de educación secundaria, evidencian que existe regular nivel de Plagio escolar de 48,6%; mientras que el 40,7% de alumnos tienen bajo nivel de rendimiento académico. Sin embargo, al contrastar y verificar la hipótesis general se determina que existe relación directa y significativa entre el Plagio escolar y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna, dado que logró un *Chi-cuadrado* de 20,594 puntos y con un nivel de Sig.(significancia asintótica bilateral) mostrada por el SPSS es de 0,002 puntos menor a 0,05 puntos.

**Palabras clave:** Desinterés, educación, logro de aprendizaje, plagio y rendimiento académico.

## ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine the relationship between school plagiarism and the level of academic performance in students in the third grade of secondary education at Enrique Paillardelle High School in the city of Tacna, 2020. The study population consisted of 140 3rd grade students, belonging to the sessions "a, b, c, d, e, f". We worked with all the students, facilitating and enriching the research. The type of research was basic, of non-experimental design, with a descriptive correlational approach. The collection techniques and instruments used were the survey and a questionnaire as an instrument, one for the variable School Plagiarism and the other variable was Academic Performance, which was analyzed with the record of grades of the students in the subject of mathematics and communications. Conclusions: most of the students in the 3rd grade of secondary education show that there is a regular level of school plagiarism of 48,6%, while 40,7% of the students have a low level of academic performance. However, when contrasting and verifying the general hypothesis, it is determined that there is a direct and significant relationship between school plagiarism and academic performance in the students of the third grade of secondary education of the Enrique Paillardelle School of the City of Tacna, given that it achieved a *Chi-square* of 20,594 points and with a level of Sig. (bilateral asymptotic significance) shown by the SPSS of 0,002 points less than 0,05 points.

*Keywords:* Disinterest, education, learning achievement, plagiarism and academic performance.

## INTRODUCCIÓN

Situar la realidad del plagio en la educación secundaria en el contexto de la necesidad de medidas preventivas y la formación de principios de integridad y probidad académica en las escuelas es necesaria y deseable.

Hoy en día, hay una enorme cantidad de información, tanto real como virtual, a disposición de todos. Internet se ha convertido en una plataforma de difusión de enormes cantidades de información, en la que es sencillo perderse o acceder a cosas dudosas o no académicas. El facilismo ha provocado que los estudiantes de todos los niveles se vean abrumados por el enorme volumen de conocimientos, sobre todo cuando se les piden datos específicos sobre una determinada cuestión. Es mucho más cómodo copiar y pegar este material que evaluarlo y sintetizarlo para producir un resultado de sus propios pensamientos y razonamientos.

Sin embargo, los profesores abordamos nuestra tarea profesional con demasiada frecuencia sin tener en cuenta el contexto en el que se desenvuelven nuestros alumnos; y no debemos perder de vista que los "nativos digitales" dominan las técnicas de recogida de información a través de Internet, pero tienen pocas habilidades para evaluar esa información, tratarla, gestionarla, interiorizarla y comunicarla en forma de trabajo escrito.

En el caso de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020; se ha observado dificultades en cuanto al proceso de aprendizaje y nivel de rendimiento académico, ya que en la actualidad los alumnos vienen desarrollando sus clases de forma remota, y donde el docente tutor del área de comunicaciones y matemáticas, ha detectado que algunos alumnos no presentan su trabajo escolar de forma adecuada, sino que copian tal como está en el párrafo, sin realizar su opinión propia e interpretación.

Por tanto, el presente trabajo de investigación está distribuido por 6 capítulos. En el Capítulo I, se trata sobre la descripción del problema, teniendo en cuenta la formulación de problema general y los específicos del estudio, justificación, objetivos y antecedentes del estudio. En el Capítulo II, se desarrolla base teórica científica de la variable de Plagio escolar y sus dimensiones de estudio. Y con respecto al Capítulo III, se trata sobre sobre la variable Rendimiento académico y sus dimensiones como también sus teorías.

En el Capítulo IV se discute la metodología, incluyendo las hipótesis del estudio, la operacionalización de las variables, el diseño de la investigación, el alcance, la unidad de estudio, la población, la muestra y los métodos e instrumentos de recolección de datos. El trabajo de campo, diseño de presentación de datos, verificación de hipótesis y discusión de resultados se desarrollaron con referencia al Capítulo V. El Capítulo VI establece los hallazgos y recomendaciones del análisis del estudio. Luego finalmente se mencionan las referencias bibliográficas consultadas como parte del estado del arte de la base teórica.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1. Determinación del problema**

En la actualidad el plagio es un serio problema a nivel mundial, que atenta contra los derechos del autor y que es éticamente reprochable. Por medio de los avances tecnológicos y el cada vez más fácil de acceder al internet para poder obtener información de toda índole, ha hecho que varios estudiantes de todos los niveles educativos, busquen formas o manera más fáciles de realizar sus trabajos o tareas académicas copiando información de la web sin referenciar apropiadamente las fuentes bibliográficas, o tratando de hacer pasar como propias o materiales de otros autores.

Según Marie, L. de la C. (2008) en su artículo desarrollado sobre “La amenaza del plagio en el ámbito académico”, manifiesta que existe un plagio como simple idea de que el plagio se da también en el contexto escolar y se mueve en los fundamentos bajo los cuales se construye la enseñanza. Y esto se da porque desde el punto de vista del proceso educativo, el plagio amenaza elementos esenciales en la formación del alumnado como son la innovación, el desarrollo del pensamiento crítico y la adquisición de conocimientos. Sin embargo, en las instituciones educativas, el plagio viene amenazando su razón de ser tanto como en el centro educativo como en el aula de estudio.

Es decir, el plagio y la sustracción de información han existido siempre; solo que en estos últimos tiempos se ha incrementado notoriamente, debido a la

ausencia de valores que deben ser adquiridos y practicado principalmente en el entorno familiar.

En el Perú, el plagio en los sistemas educativos, se ha naturalizado y esto preocupa debido a que en la actualidad el 80% de peruanos nunca han visitado una biblioteca. Mientras que el 30% manifiestan que no leen no les interesan los libros y el 3% considera que los libros son muy caros. Al respecto con este fenómeno de la piratería de libros en el Perú, varios estudiantes de nivel escolar y superior pueden acceder de estos libros, como fuente para mejorar o incrementar su idea o conocimiento. Sin embargo, la gran mayoría de estudiantes optan por reproducir la información procesada de internet o textos, haciéndola propia, incrementando de esta manera la deshonestidad escolar. (Verastegui y Pimentel, 2019, p.3)

Por tanto, hay que estar alerta para crear elementos de contención y así evitar que el problema del plagio se expanda en la comunidad escolar y genere problemas de estancamiento en el rendimiento académico de los alumnos. Cuando el alumno no alcanza el aprendizaje esperado, en ocasiones; el mismo alumno busca las maneras de suplir esas deficiencias en su aprendizaje, empezando por copiar tareas, realizar plagios en los exámenes y suplantar tareas.

En relación al caso de la Institución Educativa “Institución Educativa Enrique Paillardelle”, el problema del plagio en la institución no está ajeno, el problema propuesto es de vital importancia, ya que permitirá conocer sus efectos negativos en los alumnos. Así como también, para poder enfrentar adecuadamente el problema que tienen los alumnos. Algunas causas que ha generado el plagio como problema escolar en los alumnos de tercer año de secundaria, se dan por el desinterés del estudiante, la falta de preparación, motivación para aprender e inconvenientes en la aplicación de estrategias de aprendizaje en sus actividades escolares. Sin embargo, en el caso del estudiante; se deduce que al culminar el año académico escolar no hayan evidenciado el rendimiento académico esperado, más bien sólo le interesa aprobar el curso. Por tanto, bajo esta perspectiva personal y académica, se investigará esta problemática. Por ello, el propósito del estudio es

conocer el nivel de la práctica del plagio escolar y su magnitud que repercute en el rendimiento escolar. Al respecto durante mis prácticas pre profesional se ha observado, acciones negativas relacionadas a la práctica del plagio escolar. Donde alumnos preferían intercambiar tareas, que realizar una búsqueda de información o investigar, asimismo el alumno espera llegar a clases para recién realizar sus tareas sin haber efectuado la búsqueda de información. Durante el examen se observaba que preferían copiar la respuesta del compañero que resolvía de manera independiente. A ello se observó que los alumnos muestran poca iniciativa de participación, desinterés en investigación y poca motivación por aprender.

Por ello, en el desarrollo del proyecto se formuló las siguientes interrogantes, donde serán analizadas las variables de estudio, tales como: el plagio escolar y rendimiento académico.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **Interrogante principal**

¿Qué relación existe entre el plagio escolar y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado del nivel secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020?

### **Interrogantes secundarias**

- A) ¿Cuál es el nivel de plagio escolar que presentan los alumnos del tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020?
- B) ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los alumnos del tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Una de las finalidades primordiales de la educación es la formación integral de los estudiantes, así también, formar alumnos independientes capaces de resolver situaciones de forma independiente sin ayuda de nadie, capaces de

resolver problemas de la vida afrontando las dificultades y adversidades que les plantea la vida y la sociedad.

Por tal motivo, la presente investigación pretende conocer en qué circunstancias, frecuencia y momentos los alumnos recurren al flagelo del plagio, que perjudican el desarrollo de su aprendizaje. Así como también, conocer el nivel de plagio escolar y la relación ejercida sobre el nivel de rendimiento académico.

Sin embargo, desde el punto de vista pedagógico, permitirá a las autoridades educativas de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, conocer el nivel de plagio escolar que se practica en la institución educativa mencionada. Finalmente, tiene por objetivo informar a las autoridades educativas para posteriormente realizar talleres de charlas, capacitaciones, motivaciones y acciones para evitar que el plagio escolar se convierta en una práctica habitual, ya que la investigación es importante para los alumnos, docentes y la comunidad en general, que busca principalmente el desarrollo integral de los alumnos en la etapa escolar.

La importancia de estudiar los motivos que causan el plagio escolar por el uso de internet en una comunidad urbana donde recientemente se ha incorporado, es fundamental para tener una idea clara de las fortalezas y debilidades que presentan los estudiantes durante el uso de herramientas de internet como mediadora de su aprendizaje. El estudio se realiza en los estudiantes de Tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, con ello se pretende analizar las posibles causales del plagio escolar que repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general:**

Determinar la relación entre el plagio escolar y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.

#### **1.4.2. Objetivo específico:**

- a) Identificar el nivel de plagio escolar que presentan los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.
- b) Determinar el nivel de rendimiento académico de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.

#### **1.5. Antecedentes del estudio**

Se ha efectuado la búsqueda de información en relación a las variables de estudio, para ello se encontraron los siguientes trabajos de investigación:

##### **Internacional**

Según Jacobs, M., et al, (2019) quienes realizaron un trabajo de investigación sobre “Factores que propician el plagio en la elaboración de trabajos en los alumnos de la universidad peruana de ciencias aplicadas, 2009”. En el desarrollo del estudio, como: metodología utilizada fueron: encuestas, entrevistas a alumnos y profesores. Entre la principal conclusión de puede observar lo siguiente:

En relación con las entrevistas realizadas a 10 profesores de la UPC, se puede afirmar que sí consideran que el plagio es una falta grave, pero que hay niveles de gravedad. Además, en general, los profesores entrevistados sostuvieron que algunos factores que propician el plagio y que no fueron considerados en el cuestionario son los hábitos de los alumnos, la presión por aprobar de los mismos y, contradictoriamente, el hecho de que algunos profesores sancionen y otros no; esto lleva a mensajes equívocos hacia los alumnos.

La investigación expresa que el plagio es una falta grave, además considera que se manifiesta en niveles de gravedad, esto generando en el alumno una

actitud del facilismo; donde el alumno muestra la conducta solamente de aprobar una determinada asignatura más no el interés de aprender. La diferencia con el presente trabajo se da en el sentido que pretende estudiar la relación del nivel de plagio escolar, pero con el nivel de rendimiento académico.

Sureda, Comas y Oliver. (2015) realizó un trabajo de estudio denominado “Plagio académico entre alumnado de secundaria y bachillerato: diferencias en cuanto al género y la procrastinación”. El estudio trata sobre los niveles preuniversitarios y muy escasamente tratado en el contexto hispanohablante. Se investiga la prevalencia del fenómeno y su relación con el género y la procrastinación. Resultados: muestran que a través de la práctica constitutiva de plagio están ampliamente extendidos en las aulas educativas. Se logró hallar que los varones presentan niveles de perpetración significativas con respecto a las mujeres, y que el alumnado tiende a dejar los trabajos hasta el último momento, ellos son los que tienen mayor propensión a cometer el plagio. Los centros de educación secundaria deben proyectar y acometer de forma perentoria medidas en aras de reducir y prevenir la comisión de fraudes académicos.

### **Nacional**

Chambi, E. (2019) desarrollo un trabajo de investigación denominado “Nivel de uso del plagio en estudiantes y la actitud del docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, 2018”. En el estudio desarrollado se utilizó el diseño descriptivo, para caracterizar el nivel de uso del plagio. Y en relación a la actitud del docente sobre el plagio, lo cual permitió caracterizar los niveles de actitud del docente. Metodología: fue de tipo descriptivo, se utilizó cuestionarios con escala Likers. Resultados: el autor arribó a la conclusión de que los estudiantes presentan bajo de un 44,5% y un nivel medio de 55,5%. Ello demostró que los estudiantes no realizan con mayor frecuencia el plagio en sus trabajos académicos. En cuanto a la actitud del docente, el plagio

predomina los que están en desacuerdo de 75,0% y un muy desacuerdo de 15,6%. Se determina que los docentes no están de acuerdo con el uso del plagio académico en los estudiantes.

### **A nivel local**

En los últimos años se ha observado que no existen investigaciones sobre el plagio escolar relacionado el nivel de rendimiento académico a nivel local, es por ello que la presente investigación se hace sumamente necesaria para poder identificar dicha problemática, a fin de que sirva como modelo para proponer estrategias futuras de mejora en las variables de estudio.

## **1.6. Definiciones operacionales**

### **Desinterés estudiantil:**

El desinterés escolar, se produce en la valoración y autovaloración que tienen en los estudiantes, así como en sus inversos, es decir; en la desvalorización y auto-desvalorización, y se manifiesta en la actitud del estudiante durante el desarrollo de las actividades escolares.

### **Escala de calificación:**

Las escalas de calificación utilizan diferentes unidades de medición como: frecuencia, intensidad, calidad y otras. Según Segura (2009, p.21) señala que la escala de calificación permite registrar el grado, de acuerdo con una escala determinada, en el cual un comportamiento, una habilidad o una actitud que permite medir en el estudiante.

### **Institución educativa**

La institución educativa es el espacio y/o lugar donde se realiza el proceso de la enseñanza y aprendizaje, que tiene como actores principales a los alumnos y profesores, basados al sistema educativo.

### **Plagio escolar**

El plagio se considera como la sustracción de la información escrita, sin reconocer al autor de una determinada información. Esto sucede cuando no se realiza la citación de fuente que corresponde del autor. También se debe considerar como una mala actitud y falta de valores ante una ética personal del estudiante, al plasmar ideas o trabajos recopilados de otras fuentes de autores, cometiendo con argucias o engaños para hacer creer deliberadamente la autoría propia del trabajo que se ha elaborado; a esto se le conoce como suplantación.

### **Nivel de rendimiento académico.**

El nivel de rendimiento académico es el grado de desarrollo de la competencia de aprendizaje de los alumnos; Presentado al final de un periodo académico; es decir, que tan adecuado es el desempeño del estudiante al finalizar el periodo académico, que son mostrados a través de la escala de calificación.

## **CAPÍTULO II**

### **Fundamento teórico científico de la variable independiente**

#### **Plagio Escolar**

##### **2.1. El Plagio**

Según Cerezo H. (2006) considera que "El plagio es la acción de hacer pasar como nuestros, ideas o textos que pensaron otros y que nos fueron transmitidos por ellos, bien por escrito, bien oralmente o por algún otro mecanismo de comunicación" (p.31).

En base a estas definiciones y el contexto, se puede señalar que, el plagio es una práctica indebida en la producción intelectual que consiste en hacer pasar las ideas de otros como propias.

También se considera como una mala actitud y falta de valores ante una ética personal del estudiante, al plasmar ideas o trabajos recopilados de otras fuentes de autores, cometiendo con argucias o engaños para hacer creer deliberadamente la autoría propia del trabajo que se ha elaborado; a esto se le conocería como suplantación.

##### **2.1.1. El plagio escolar**

El plagio escolar tiene sus propias manifestaciones de acuerdo a la formación y conducta de sí mismo. En el estudiante se genera, por falta de información o por el temor de no presentar un trabajo adecuado asignado por el profesor, estudiante como opción final prefiere copiar de otro compañero.

El plagio hoy en día ha logrado imponerse y acentuarse en el campo educativo; este flagelo se presenta con mayor frecuencia en el nivel secundaria, ante esto se puede considerar que esta práctica negativa trae consecuencias desfavorables, no permitiendo el normal desarrollo personal de estudiante.

Estas prácticas se producen en el estudiante cuando no da crédito a su esfuerzo, creatividad propia y por eso opta por copiar de algún compañero. Como también, cuando no ha logrado el aprendizaje esperado, y por eso se considera necesaria la capacitación al estudiante en el nivel secundario sobre el plagio escolar y sus consecuencias negativas. Por consiguiente, el plagio en la institución educativa se presenta en diferentes maneras; a continuación, mencionamos algunas de ellas: en las tareas escolares, investigaciones, exámenes, informes, dibujos, tareas complicadas y examen complicados.

Generalmente, el plagio, se presenta en el momento de rendir los exámenes de conocimientos; es decir, el alumno previo o durante al examen realiza una serie de astucias para resolver, todo a raíz de no realizar y practicar el estudio correspondiente del tema antes del examen y no confiar en sus capacidades académicas personales.

### **2.1.2. Características del plagio**

Se considera las siguientes características del plagio:

#### **A) Plagio total**

Es el momento donde el estudiante extrae de manera contextual todo el contenido y el desarrollo del trabajo; es decir, se extrae el tema completo sin realizar algún parafraseo y la citación correspondiente.

#### **b) Plagio parcial**

Es el momento donde el estudiante extrae todo el contenido, realizando cambios en el contenido y presentándola como autor original; es decir, que el estudiante ya

se convierte en el autor de ideas que no le pertenecen y con esto está violando el derecho de autor.

### **2.1.3. Causantes del plagio**

En las causas de plagio se considera los siguientes.

#### a) La falta de información

El profesor no informa con efectividad y claridad la forma cómo deberían desarrollar correctamente los trabajos encargados en la secundaria. Necesariamente aquí se debe aplicar estrategias repetitivas y prácticas simuladas donde el estudiante logre asimilar de manera amical generando sensaciones motivadoras para hacer sus trabajos, donde las tareas le resulten divertidas y que les despierte curiosidad para investigar, y las tareas sean de lo más sencillo a lo más complejo.

#### b) El desconocimiento del estudiante

El desconocimiento se manifiesta en el estudiante cuando desconoce que el plagio es una práctica negativa, por ejemplo, en una tarea, el estudiante no conoce las técnicas de investigar un determinado trabajo escolar. Justamente aquí, viene a tallar la labor del profesor en hacer conocer las técnicas, formas y el modo para presentar una determinada tarea de investigación.

#### c) El desinterés estudiantil

El desinterés estudiantil, se muestra en el interior de la mente del estudiante, esto a raíz de una sensación de no poder aprender, generando posteriormente en el desinterés. Definitivamente con esto el estudiante abandona el interés por aprender. Refugiándose en estos casos en el facilismo del plagio, dejando de lado los valores educativos.

d) La falta de motivación del estudiante

La motivación es el motor y empuje fundamental para realizar y alcanzar objetivos. Es justamente la motivación; la que genera levantar el ánimo y potenciar las virtudes del estudiante.

La motivación debe ser, “el pan de cada día”, donde los profesores generen entusiasmo, emoción e inquietud por aprender en el estudiante.

#### **2.1.4. Tipos del Plagio**

Se considera los siguientes tipos de plagio.

##### **a) Plagio completo**

El plagio literal se produce en el momento cuando el alumno extrae un determinado información o contenido original de un texto, y lo utiliza como propia sin realizar modificación alguna. Esta acción es una actitud deshonesto realizada por parte del estudiante al no tomarse la molestia de analizar y crear un concepto propio acerca de lo que ha leído o de lo que quisiera aprender.

##### **b) Plagio a medias**

Se produce cuando el estudiante realiza la acción de copiar un conjunto de frases o textos de varias fuentes. Es decir, sin citar el conjunto de fuentes utilizadas. También se considera como la acción donde el estudiante presenta la combinación de información de distintos autores.

##### **c) Plagio no citado**

Se produce cuando el estudiante sustrae la información o contenido sin realizar la citación del autor, es decir, no valorar el esfuerzo del autor.

#### **2.1.5. Importancia de conocer el plagio**

La sociedad actual requiere de estudiantes que sepan potenciar sus propias habilidades, no solo ser educados, si no también, ejercer y practicar la

autoeducación desde la etapa escolar. Para que el estudiante logre realizar la autoeducación deben ser instruidos por el docente desde la etapa escolar. A sí mismo, se requiere de estudiantes que sepan realizar sus tareas, trabajos, investigación, estudios escolares de forma independiente, que practiquen los valores educativos de respeto, responsabilidad, disciplina y perseverancia.

Se manifiesta el plagio como uno de los problemas pendientes en resolver. Precisamente estas prácticas no permiten en el estudiante mostrar un carácter riguroso de análisis frente a los trabajos encargados.

Se considera necesario entonces hacer conocer que el plagio se puede evitar y erradicar informando al estudiante a través de charlas y capacitaciones sobre formas de evitar estas prácticas.

#### **2.1.6. Actitud del estudiante frente al plagio**

La actitud se considera como la acción mental frente a la realidad en cada ser humano, que puede desembocar en una acción negativa o positiva.

Los estudiantes en la etapa escolar son portadores de actitudes muy variantes. En el tema de responsabilidades educativas, el estudiante tiende a poseer un comportamiento facilista; es decir, busca la forma más fácil de cumplir con las tareas encomendadas por el profesor.

Las acciones negativas del estudiante se direccionan en consecuencias muy desfavorables. Donde sus actitudes no lo impulsan a nada, más por el contrario se refugian en el facilismo y plagio.

Las acciones positivas requieren del apoyo del profesor y de los mismos padres de familia, en contribuir a desarrollar una actitud positiva, leal, con valores y justa consigo mismo. La ayuda es fundamental que lo va a permitir a encaminar y posicionar como un ciudadano responsable con valores y respeto.

## **CAPÍTULO III**

### **Fundamento teórico científico de la variable dependiente Rendimiento escolar**

#### **3.1. El Nivel de Rendimiento Académico**

Según MINEDU (2017) manifiesta que “Es el grado de desarrollo o adquisición alcanzado por el estudiante en relación con los aprendizajes previstos o esperados” (p.23).

Como se puede observar el nivel de rendimiento académico es precisamente, el grado de desarrollo de la competencia de aprendizaje de los alumnos. Presentado al final de un periodo académico; es decir, que tan adecuado es el desempeño del estudiante al finalizar el periodo académico, que son mostrados a través de la escala de calificación.

#### **3.2. Escala de calificación**

La escala de calificación son denominaciones simbólicas del nivel de rendimiento académico, es decir, que se representan a través de escalas calificativas en literal o numérica. A continuación, presentamos las calificaciones numéricas: (MINEDU, 2017)

- Logro destacado ( 18 a 20 )
- Logro previsto ( 14 a 17 )
- En proceso ( 11 a 13 )
- En inicio ( 00 a 10 )

**a) Logro destacado,** Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

**b) Logro previsto,** Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

**c) En proceso,** Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

**d) En inicio,** Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

### **3.3. Evaluación de aprendizajes**

La evaluación de los aprendizajes se considera el canal que genera información necesaria con respecto a los aprendizajes, así también, permite conocer el nivel de desarrollo de los estudiantes, para finalmente tomar decisiones oportunas del docente.

Según MINEDU (2017) afirma que “La evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje” (p.177).

Como se puede apreciar la evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva formativa del Diseño curricular; es el proceso sistémico permanente, donde se recoge la información importante del desarrollo de aprendizaje del estudiante, para mejorar los aprendizajes de forma oportuna.

La evaluación de los aprendizajes es un medio que permite al docente emitir juicio de valor, reflexionar y la toma de decisiones adecuadas de retroalimentación para realizar los reajustes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

### **3.4. Funciones de la evaluación de los aprendizajes**

Se ha identificado tres funciones principales de la evaluación de los aprendizajes:

#### **a) Diagnostica**

Esta función permite al docente a realizar acciones de identificar los ritmos y estilos de aprendizaje; así como también, sus habilidades, competencias, actitudes, conocimiento y destrezas de los alumnos, principalmente cuando se va dar el inicio de la unidad académica. De esta forma permite al docente adecuar sus actividades academia de enseñanza y aprendizaje.

#### **b) Formativa**

La función formativa permite recaudar información acerca de los aprendizajes de los alumnos durante el desarrollo de actividades educativas, y con la información obtenida permite tomar decisiones oportunas para reajustar, retroalimentar y los aspectos a mejorar.

#### **c) Promoción**

La función de promoción permite certificar el logro de los aprendizajes al finalizar el periodo de enseñanza y aprendizaje. Según los resultados calificativos se decide quienes serán promovidos y quiénes no.

### **3.5. Propósito de la evaluación de los aprendizajes**

Se ha identificado el siguiente propósito de la evaluación de los aprendizajes desde el enfoque formativo.

#### **Según, el Diseño curricular Nacional:**

*“Lograr que los estudiantes sean más autónomos en su aprendizaje al tomar conciencia de sus dificultades, necesidades y fortalezas, como también, aumentar*

*la confianza de los estudiantes para asumir desafíos, errores, comunicar lo que hacen, lo que saben y lo que no”. (Minedu, 2017)*

Como se puede apreciar la evaluación de los aprendizajes desde el enfoque formativo permite lograr que el estudiante alcance los aprendizajes previstos y desarrollen el autoaprendizaje de forma autónoma e independiente.

### **3.6. Etapas de evaluación de aprendizaje**

En la etapa de evaluación de los aprendizajes desde el enfoque formativo se considera tres etapas, entendiéndose que la evaluar es un proceso continuo y permanente desde la etapa inicial, pasando por la etapa de seguimiento, hasta la etapa final necesariamente para mejorar las actividades académicas:

#### **a) Etapa de evaluación inicial**

La etapa inicial de evaluación permite conocer el nivel de aprendizaje de los alumnos, así mismo permite conocer las características y estilos de aprendizaje de cada estudiante. Para brindar el apoyo pedagógico durante la etapa de seguimiento.

#### **b) Etapa de evaluación de seguimiento**

La etapa de seguimiento permite mantener en permanente comunicación y reflexión sobre los resultados durante el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, así mismo, busca identificar las dificultades, avances y logros de aprendizajes de los alumnos para realizar mejoras, ajustes y reajustes pedagógicos.

Es decir, la finalidad de esta etapa es impulsar para mejorar los resultados y mejorar las prácticas de enseñanza y aprendizaje.

#### **c) Etapa de evaluación final**

En esta etapa, el proceso evaluativo se articula a la retroalimentación, es decir, el estudiante realiza, actúa y aplica estrategias de aprendizaje de manera autónoma para alcanzar sus metas.

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA**

#### **4.1. Enunciado de las hipótesis**

Existe una relación significativa entre el plagio escolar y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.

##### **4.1.1. Hipótesis específica:**

- a. El nivel de plagio escolar que presentan los alumnos de tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020, es regular.
- b. El nivel de rendimiento académico de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020, no alcanzan el nivel de rendimiento académico destacado.

#### **4.2. Operacionalización de variables y escalas de medición**

##### **Identificaciones de las variables**

##### **Variable dependiente:**

“Rendimiento académico”

##### **Indicadores:**

- Escala de calificación

##### **Escala:**

- Logro destacado (18-20)
- Logro previsto (14-17)

- En proceso (11-13)
- En inicio (00- 10)

### **Variable independiente**

“Plagio escolar”

#### ***Indicadores:***

- Copiar examen
- Intercambio de tarea
- Desinterés estudiantil.

#### ***Escala:***

- Elevado
- Regular
- Bajo

## **4.3. Tipo y diseño de investigación**

### **Tipo de investigación:**

El tipo de investigación es Básica.

El tipo de investigación es básica, porque se fundamenta en un argumento teórico y su intención fundamental consiste en desarrollar una teoría. Es decir, este tipo de estudio tiene como fin ampliar o crear un cuerpo de conocimiento teórico. (Landeau, 2007, p.55)

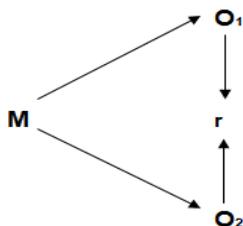
### **Diseño de investigación**

El estudio es de diseño no experimental, se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Solo se observa y se describen fenómenos tal como se dan en su contexto habitual y se analiza. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.149).

Es también de forma correlacional, puesto que se encarga de medir la relación entre dos variables, no determinar causas. (Mejía, 2005)

El diseño es descriptivo asociativo o correlacionar.

El esquema del diseño de estudio le corresponde, el siguiente gráfico:



Donde:

M = Muestra, representa muestra de alumnos de tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.

V1 = Representa la variable 1: Plagio escolar

V2 = Representa la variable 2: Rendimiento académico

r = Representa la Correlación o asociación de las variables de estudio.

#### 4.4. **Ámbito de la investigación**

Micro regional: La investigación se realizó en el Distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de la provincia y departamento de Tacna y abarca todo el tercer grado del nivel secundario de la “I.E. Enrique Paillardelle”.

#### 4.5. **Unidad de estudio, población y muestra**

##### **Población:**

La población está conformada por 140 alumnos de tercer grado del nivel secundario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna.

Tabla 1.

*Población de estudiantes de 3er grado I.E. Enrique Paillardelle.*

Grado de estudio y sección.	Nº de estudiantes
Tercero “A”	23
Tercero “B”	23
Tercero “C”	24
Tercero “D”	24
Tercero “E”	23
Tercero “F”	23
Total	N= 140 estudiantes

Fuente: I.E. Enrique Paillardelle – Tacna

### **Muestra:**

Por ser una población con regular cantidad de alumnos, se trabajará con la totalidad de la población, siendo 140 estudiantes. A través muestreo no probabilístico.

## **4.6. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Procedimientos**

La recolección de la información sobre el plagio escolar, se hizo en forma personal y de primera fuente. Y sobre el nivel de rendimiento académico de segunda fuente.

### **Técnicas**

Se trabajó; con la técnica de encuesta, para evidenciar el nivel de plagio escolar y el registro de notas consolidadas en el área de matemática y comunicación, para establecer el nivel rendimiento académico.

## **Instrumentos**

Los instrumentos para la recopilación de la información fue el cuestionario, que permitió aplicar a los alumnos; un registro de notas para obtener el nivel de rendimiento académico.

## **Validez del instrumento de estudio**

Los instrumentos de estudio fueron validados por un grupo de expertos, tendiendo en consideración que la validación constituye una aceptación con las dimensiones y variables de estudio (Ver anexo 3, p.62).

## **Confiabilidad de los Instrumentos**

Según Hernández, Fernández y Baptista, (2014, p.197) la define como el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes, y la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere “Al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”.

**Tabla 2**

Alfa de Cronbach

<b>Escala</b>	<b>Significado</b>
-1 a 0	No es confiable
0,01 - 0,49	Baja confiabilidad
0,50 - 0,69	Moderada confiabilidad
0,70 - 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 - 1,00	Alta confiabilidad

Fuente: Hernandez, Fernandez y Baptista, (2014)

## ***Para la confiabilidad de los instrumentos de investigación de las variables de estudio***

La confiabilidad se define como grado en que un instrumento de varios ítems mide consistentemente una muestra de la población. El coeficiente de confiabilidad se expresa con la letra  $r$  e indica la fuerza de la asociación. El valor  $r$  varía entre -1 y +1 señala que hay relación muy cercana, negativa o positiva. Por

tanto, la fiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), descrito por Lee J. Cronbach, el cual mide específicamente la consistencia interna de una escala. Es decir, este método permite evaluar la magnitud en los Ítems de un instrumento que están relacionados, cuya ecuación es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K (COV / VAR)}{1 + (k - 1)(COV / VAR)}$$

Donde:

K= Números de ítems.

COV = Media de las covarianzas de los ítems.

VAR = Media de las varianzas de los ítems.

### Resultados:

a) *Confiabilidad para el cuestionario:* “Plagio escolar”

Para el desarrollo de la confiabilidad se utilizó el software SPSS vr.24, la cual permitió dar confiabilidad de los ítems de la variable independiente y se obtuvo los siguientes datos:

**Tabla 3**

Apha de Cronbach, de Plagio escolar

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	Nº de elementos
0,767	0,763	22

Fuente: Reporte de SPSS vr. 24

### **Interpretación**

De acuerdo a la tabla 3, se observa que el coeficiente obtenido, tiene el valor de 0,767 puntos; lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Plagio escolar”, existe una fuerte confiabilidad de los ítems formulados.

## **CAPÍTULO V**

### **LOS RESULTADOS**

#### **5.1. El trabajo de campo**

La confección de los instrumentos (cuestionarios) de recolección de datos para el trabajo de investigación, se desarrolló su aplicación en el año 2020. Las diferentes acciones realizadas, para evaluar el plagio escolar y rendimiento académico en alumnos de 3er Grado de educación secundaria I.E. Enrique Paillardelle Tacna.

Se procedió a realizar las coordinaciones con los directivos de la I.E. Enrique Paillardelle Tacna; a ello se solicitó el permiso correspondiente bajo un documento de solicitud. Antes de aplicar el instrumento (cuestionario) se logró validar por juicio de expertos, para luego proceder a aplicar los cuestionarios y adquisición del registro de notas de los estudiantes de 3er grado, quienes se mostraron dispuestos para las facilidades y el acceso a la información solicitada.

Una vez obteniendo respuesta favorable al documento solicitado, se ejecutó la aplicación de las encuestas a 140 estudiantes de la institución educativa.

#### **5.2. Diseño de presentación de los resultados**

Para el desarrollo y diseño de la presentación de los resultados, se efectuó la tabulación de las encuestas aplicadas a los estudiantes; para ello se utilizó la estadística descriptiva, así como también se elaboraron tablas de frecuencia y sus figuras en forma de barra.

Posteriormente también se utilizó la estadística inferencial para contrastar y verificar las hipótesis de prueba, para ello se utilizó el método estadístico de Chi-Cuadrado y la Rho de Spearman, haciendo uso del software SPSS vr. 24 y el Mocosoft Excel 2013. Lo que permitió efectuarse su respectivo análisis, presentación de tablas y figuras estadísticas.

### 5.3. Análisis de los resultados

#### 5.3.1. Presentación de resultados de la variable, Plagio escolar

##### Análisis de la variable 1: Plagio escolar

Tabla 4.

*Distribución de frecuencia, según el Plagio escolar de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	3,6	3,6
Regular	68	48,6	52,1
Alto	67	47,9	100,0
Total	140	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre “plagio escolar”.

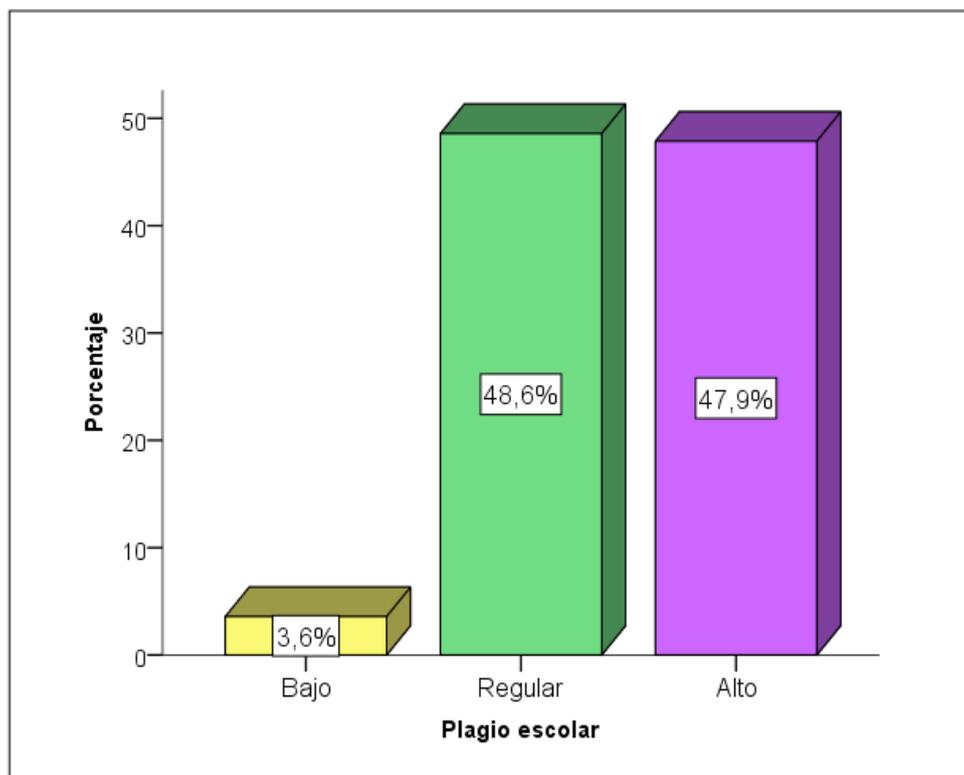
##### *Baremo para la variable, Plagio Escolar.*

Escala de medición	Niveles
4 - 14	Bajo
15 - 25	Regular
26 - 36	Alto

*Nota:* Aplicación del baremo para la variable, Plagio escolar

**Figura 1.**

*El Plagio escolar de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.*



Fuente: Tabla 4

### **Interpretación**

En la tabla 4 y figura respectiva, se observa que el 3,6% de estudiantes encuestados muestran que tienen Bajo nivel de plagio escolar, seguido de un 48,6% evidencian que tienen regular nivel de plagio escolar, sin embargo, el 47,9% de estudiantes encuestados respondieron que existe alto nivel de Plagio escolar. Por tanto, se llega concluir que la mayoría de los estudiantes 3er Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna; los resultados evidencian que existe regular nivel de plagio escolar de 48,6%; lo que significa que los estudiantes de tercer grado no realizan una adecuada interpretación de sus trabajos escolares que presentan al profesor, sino que más bien, copian de otro trabajo, tal igual el contenido o el párrafo del autor citado.

**Dimensión:** Copia del exámen

Tabla 5.

*Resumen consolidado de la dimensión Copia del Exámen de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	19	13,6	13,6
Regular	86	61,4	75,0
Alto	35	25,0	100,0
Total	140	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre “plagio escolar”.

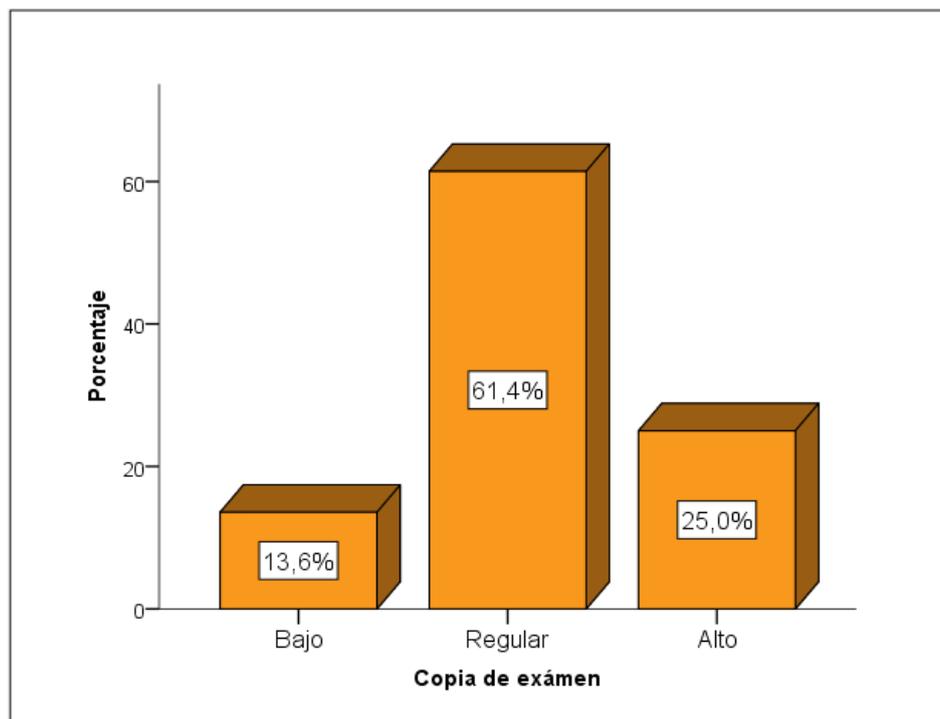
**Baremo para la dimensión Copia de Exámen.**

Escala de medición	Niveles
0 - 6	Bajo
7 - 13	Regular
14 - 18	Alto

*Nota:* Aplicación del baremo para la dimensión Copia de Exámen

Figura 2.

*Copia del Exámen de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.*



Fuente: Tabla 5

### **Interpretación**

Con respecto a la tabla 5 y figura respectiva, se observa los resultados, donde el 13,6% de estudiantes evidencian que existe bajo nivel de Copia durante el Exámen de evaluación, seguido de un 61,4% de los estudiantes encuestados consideran que existe regular nivel de copia durante el examen, mientras que el 25,0% de estudiantes muestran que existe alto nivel de copia del examen.

En consecuencia, se llega a concluir que la mayoría de los estudiantes de 3er grado de educación secundaria, muestran que existe regular nivel de copia del examen, dado que representa el 61,4%. Lo que significa que los estudiantes durante el desarrollo del examen de evaluación de una asignatura, se copia sus respuestas de sus compañeros de costado, algunos solo estudian antes del examen y otros intercambian respuestas durante el examen sin que se de cuenta el profesor.

**Dimensión:** Intercambio de Tareas

Tabla 6.

*Resumen consolidado de la dimensión Intercambio de Tareas de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	33	23,6	23,6
Regular	70	50,0	73,6
Alto	37	26,4	100,0
Total	140	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre “Plagio escolar”.

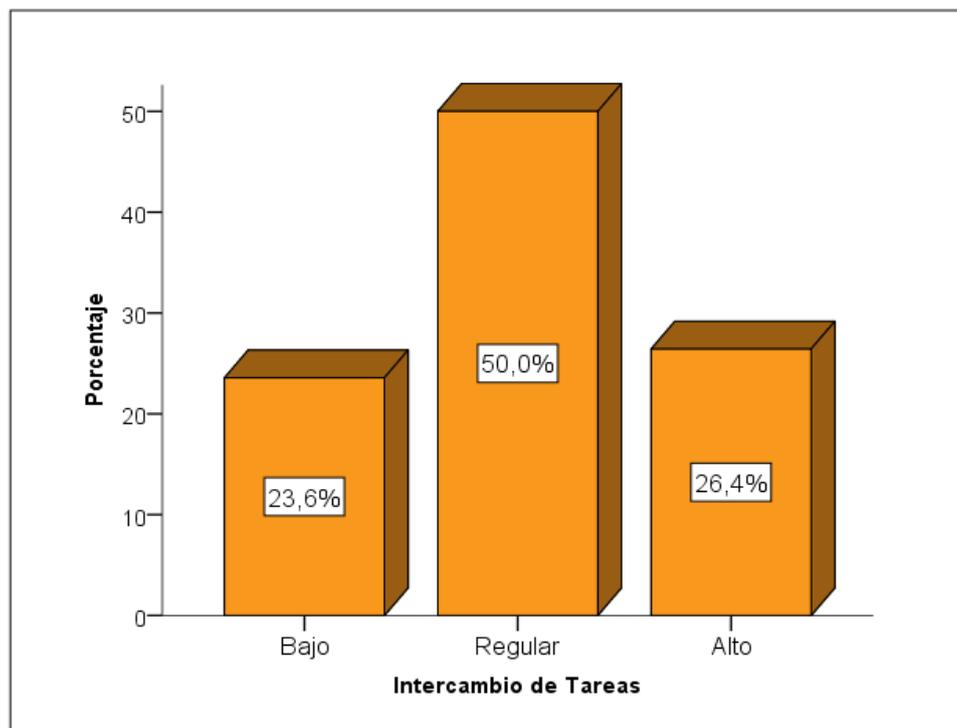
**Baremo para la dimensión Intercambio de Tareas.**

Escala de medición	Niveles
0 - 2	Bajo
2 - 4	Regular
5 - 7	Alto

*Nota:* Aplicación del baremo para la dimensión Intercambio de Tareas

Figura 3.

*Intercambio de Tareas de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.*



Fuente: Tabla 6

### **Interpretación**

En la tabla 6 y figura en mención, se observa que el 23,6 % de estudiantes evidencian que existe bajo nivel de intercambio de tareas, seguido de un 50,0 % de alumnos evidencian que existe regular nivel de intercambio escolar; sin embargo, el 26,4 % de estudiantes muestran que existe alto nivel de intercambio de tareas académicas. Al respecto, se concluye que la mayoría de alumnos respondieron de que existe regular nivel de intercambio de tareas (50,0 %); esto se da debido a que algunos alumnos no han desarrollado adecuadamente la ética y la moral, por ello es que durante la sesión de clase intercambian sus tareas desarrolladas, algunos estudiantes les piden a sus compañeros que les entregue las tareas para copiarse o intercambiar sus tareas.

**Dimensión:** Desinterés estudiantil

Tabla 7.

*Resumen consolidado de la dimensión Desinterés Estudiantil de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	3,6	3,6
Regular	97	69,3	72,9
Alto	38	27,1	100,0
Total	140	100,0	

Fuente: Cuestionario sobre “plagio escolar”.

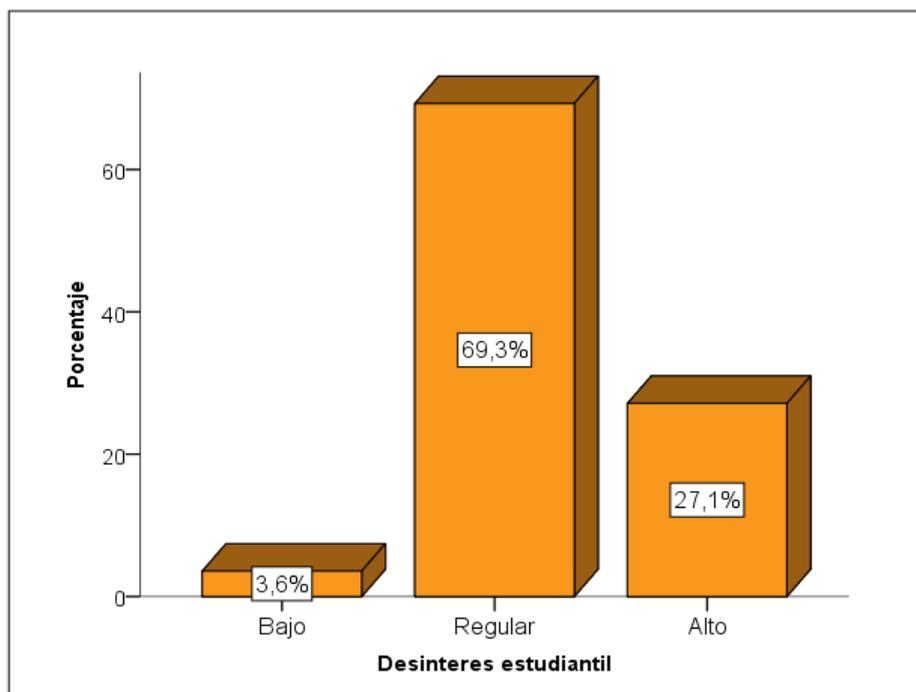
Baremo para la dimensión Desinterés estudiantil.

Escala de medición	Niveles
0 - 5	Bajo
6 - 11	Regular
12 - 17	Alto

*Nota:* Aplicación del baremo para la dimensión Desinterés estudiantil

Figura 4.

*Desinterés Estudiantil de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.*



Fuente: Tabla 7

### **Interpretación**

En la tabla 7 y figura respectiva, se observa que el 3,6 % de los estudiantes evidencian que existe Bajo nivel de Desinterés estudiantil, seguido de un 69,3% de alumnos muestran que existe Regular nivel de Desinterés estudiantil; mientras que un considerable porcentaje de 27,1% de los estudiantes demuestran que existe alto nivel de Desinterés estudiantil.

En tal sentido, podemos concluir, que los alumnos presentan Regular nivel de Desinterés estudiantil de (69,3 %) en su mayoría; esto se da debido a que algunos alumnos no se preocupan por hacer sus tareas, sin embargo algunos alumnos cuando no hacen su tareas le pide a sus compañeros que le copie, algunos están distraídos, lo que demuestra que hay poco interés por aprender, y esto conlleva a tener bajo rendimiento escolar en las asignaturas y dificultades en el proceso de aprendizaje.

### 5.3.2. Presentación de resultados de la variable, Rendimiento académico

Tabla 8.

*Distribución de frecuencia, según el Rendimiento Académico de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.*

Nivel de rendimiento	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	16	11,4	11,4
Bajo	57	40,7	52,1
Regular	36	25,7	77,9
Alto	31	22,1	100,0
Total	140	100,0	

Fuente: Base de datos de registro de notas.

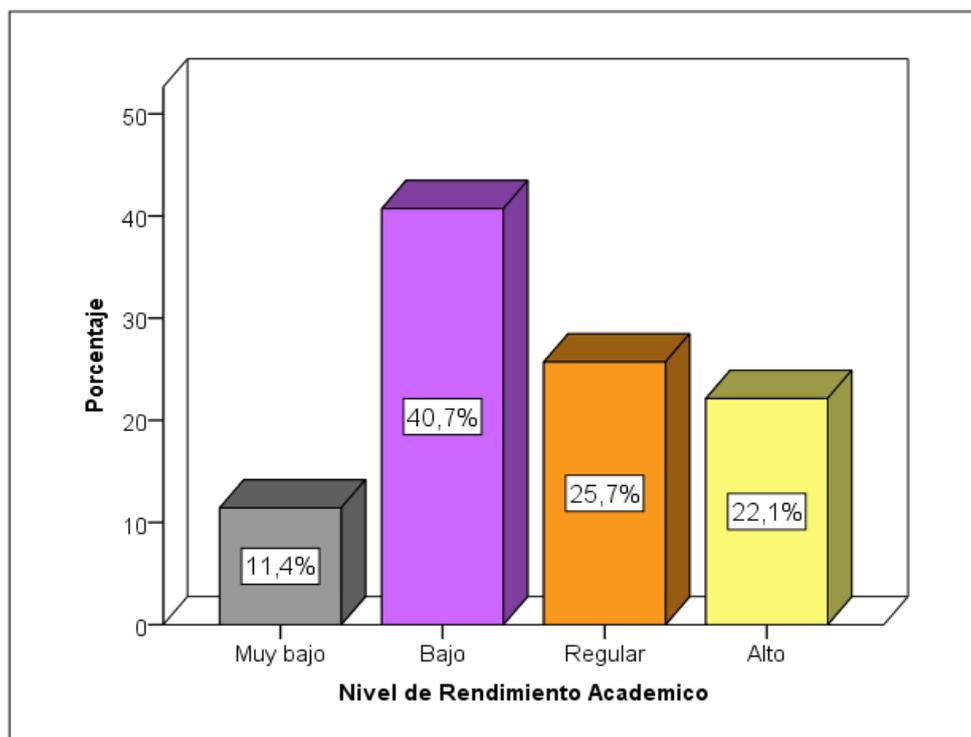
#### Baremo para la Variable; Rendimiento Académico

Escala de medición (Notas)	Niveles
08 – 10	Muy bajo (En inicio)
10 - 12	Bajo (En proceso)
12 – 14	Regular (Logro previsto)
14 - 17	Alto (Logro destacado)

*Nota:* Aplicación del baremo para la variable, Rendimiento académico

Figura 5.

*El Rendimiento Académico de los estudiantes de Tercer Grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.*



Fuente: Tabla 8

### **Interpretación**

En la tabla 8, podemos apreciar que el 11,4 % de los estudiantes encuestados presentan Muy bajo nivel de rendimiento académico; seguido de un 40,7% de los alumnos presentan Bajo nivel de rendimiento académico, el 25,7% tienen regular nivel de rendimiento; mientras que solo 22,1% de los alumnos consideran que existe un alto nivel de rendimiento académico.

Por tanto, se llega a concluir que la mayoría de los estudiantes de la institución educativa, evidencian que el 40,7 % de alumnos tienen bajo nivel de rendimiento académico; esto de debido a que los estudiantes según los resultados, existe poco interés por aprender, algunos estudiantes solo estudian durante el examen, prefieren copiarse de sus compañeros que estudiar, algunos le piden intercambiar sus tareas y entre otros.

**Dimensión:** en Área de Matemáticas

Tabla 9.

*Distribución de frecuencia, según nivel de logro aprendizaje en Matemáticas, los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli.*

Nivel de Rendimiento	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	15	10,7	10,7
Bajo	87	62,1	72,9
Regular	37	26,4	99,3
Alto	1	0,7	100,0
Total	140	100,0	

Fuente: Acta consolidado de evaluación académica del primer bimestre del área de Matemática, de la I.E. Enrique Pallardelli de Tacna.

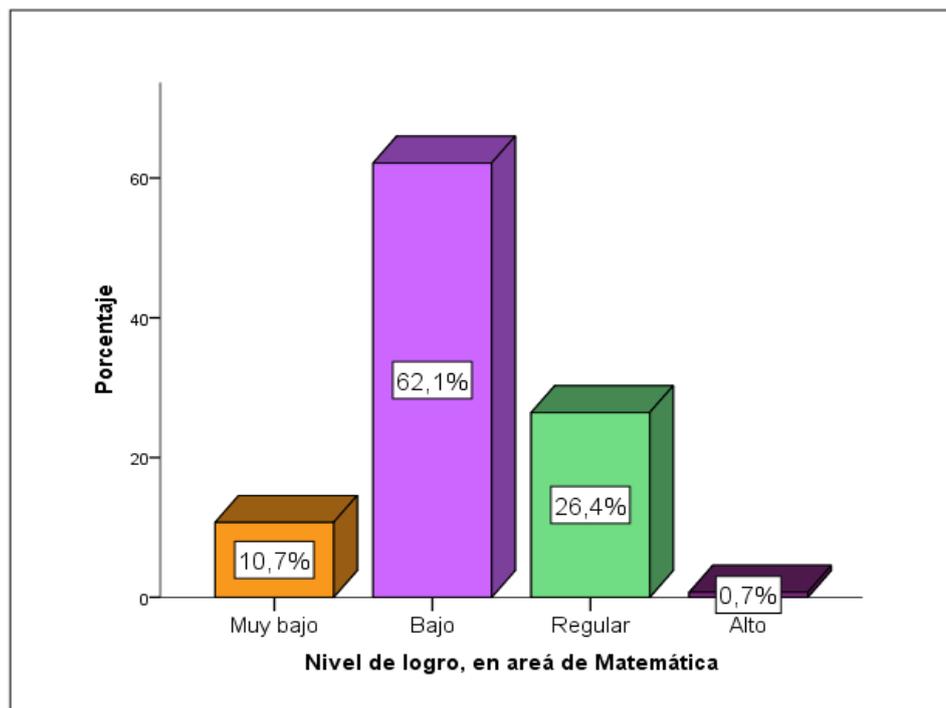
**Baremo para la Dimensión; Área de Matemáticas.**

Escala de medición (Notas)	Niveles
05 - 08	Muy Bajo (En inicio)
09 - 12	Bajo (En proceso)
13 - 16	Regular (Logro previsto)
17 - 20	Alto (Logro destacado)

*Nota:* Aplicación del baremo para la dimensión Matemáticas

Figura 6.

*Nivel de logro de aprendizaje en Matemáticas, los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli.*



Fuente: Tabla 9

### **Interpretación**

Con respecto a la tabla 9 y figura correspondiente, se aprecia los resultados, donde el 10,7% de los estudiantes encuestados presentan un nivel de logro muy bajo en el área de Matemáticas; seguido de un 62,1% de los alumnos evidencian que presentan un nivel de logro bajo en área de las Matemáticas; mientras que solo un 26,4% de los alumnos muestran que tienen un nivel de logro regular en el área de las Matemáticas; el 0,7% presentan un nivel de logro Alto en el área de Matemáticas.

En consecuencia, se llega a concluir que la mayoría de los alumnos encuestados del 3er grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna, evidencian que el 62,1% de alumnos tienen un nivel de logro alcanzado bajo (En proceso) en el aprendizaje de las Matemáticas; lo que significa que los estudiantes del 3er grado, tienen dificultades en el aprendizaje de las matemáticas y esto repercute en su rendimiento académico de su formación escolar.

**Dimensión:** en Área de comunicación

Tabla 10.

*Distribución de frecuencia, según nivel de logro aprendizaje en Comunicación, los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli.*

Nivel de rendimiento	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	12	8,6	8,6
Bajo	58	41,4	50,0
Regular	55	39,3	89,3
Alto	15	10,7	100,0
Total	140	100,0	

Fuente: Acta consolidado de evaluación académica del primer bimestre del área de Comunicación, de la I.E. Enrique Pallardelli de Tacna.

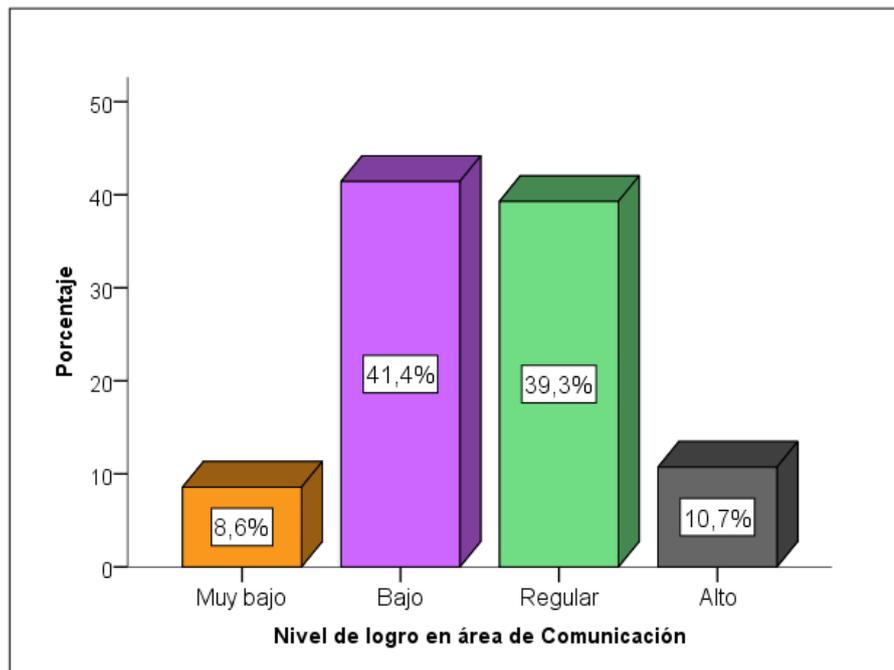
**Baremo para la Dimensión; Área de Comunicación**

Escala de medición (Notas)	Niveles
08 - 10	Muy Bajo (En inicio)
11 - 13	Bajo (En proceso)
14 - 16	Regular (Logro previsto)
17 - 20	Alto (Logro destacado)

*Nota:* Aplicación del baremo para la dimensión Comunicación.

Figura 7.

*Nivel de logro de aprendizaje en Comunicación, los estudiantes de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli.*



Fuente: Tabla 10

### **Interpretación**

Con respecto a la tabla 9 y figura correspondiente, se valora los resultados, donde el 8,6% de los estudiantes encuestados presentan un nivel de logro muy bajo en el área de Comunicaciones; seguido de un 41,4% de los alumnos evidencian que presentan un nivel de logro bajo en área de las Comunicaciones; mientras que solo un 39,3% de los alumnos muestran que tienen un nivel de logro regular en el área de las Comunicaciones, seguido de un 10,7% presentan alto nivel de logro en área de comunicaciones.

En consecuencia, se llega a concluir que la mayoría de los alumnos encuestados del 3er grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, evidencian que el 41,4% de alumnos tienen un nivel de logro alcanzado bajo (En proceso) en el aprendizaje de Comunicaciones; debido a que los estudiantes del 3er grado, se encuentran en el nivel de logro en proceso; esto significa que el estudiante está en próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante el tiempo razonable para lograr.

## 5.4. COMPROBACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

### 5.3.1. Verificación de la primera hipótesis específica “a”:

a) *Planteamiento de hipótesis:*

H<sub>0</sub> : El nivel de plagio escolar que presentan los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020, no es de nivel regular.

H<sub>1</sub> : El nivel de plagio escolar que presentan los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020, es de nivel regular.

b) *Nivel de Significancia:*

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>.

c) *Zona de rechazo:*

Para todo valor de probabilidad mayor que 0,05, se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>.

d) *Estadístico de prueba:* Chi - cuadrado para una muestra  $X^2$

Tabla 11.

*Tabla de frecuencias para la variable nivel de plagio escolar que presentan los alumnos de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, en el año 2020.*

Niveles	N observado	N esperado	Residual
Bajo	5	46,7	-41,7
<b>Regular</b>	<b>68</b>	<b>46,7</b>	<b>21,3</b>
Alto	67	46,7	20,3
Total	140		

Fuente: base de datos de datos de SPSS.

Tabla 12.

*Prueba Chi-cuadrado para una muestra sobre Plagio Escolar en los alumnos de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.*

<b>Estadísticos de prueba</b>	
Nivel de Plagio Escolar en los alumnos de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna.	
Chi-cuadrado	55,814 <sup>a</sup>
gl	2
Sig. asintótica	0,000

a. 0 casillas (0,0 %) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 46,7.

e) **Regla de decisión :**

Rechazar  $H_0$  si la sig. es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si la sig. es mayor a 0,05

**Interpretación:**

La Tabla 11, muestra un regular nivel de plagio escolar en los alumnos de tercer grado de secundaria de 68 % número observado, y en relación a la tabla 12, se observa que se logró obtener un *Chi-cuadrado* de 55,814 puntos, con un nivel de Sig.(significancia asintótica) mostrada por el SPSS es de 0,000 menor a 0,05; en consecuencia se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) a un nivel de confianza del 95 %, y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ).; es decir: *El Plagio escolar que presentan los alumnos de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, en el año 2020, es de nivel regular;* esto debido a que algunos estudiantes; no realizan un adecuado interpretación de sus trabajos escolares que presentan al profesor, sino que más bien, copian de otro trabajo, tal igual el contenido o el párrafo del autor citado.

### 5.3.2. Verificación de la segunda hipótesis específica “b”:

**a) Planteamiento de hipótesis:**

$H_0$  : El nivel de rendimiento académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli de la Ciudad de Tacna, 2020, no es bajo.

$H_1$  : El nivel de rendimiento académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli de la Ciudad de Tacna, 2020, es bajo.

**b) Nivel de significancia:**

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta  $H_1$  y se rechaza  $H_0$ .

**c) Zona de rechazo:**

Para todo valor de probabilidad mayor que 0,05, se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ .

**d) Estadístico de prueba:** Chi - cuadrado para una muestra  $X^2$

Tabla 13.

*Tabla de frecuencia para la variable Nivel de Rendimiento Académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli de la Ciudad de Tacna.*

	N observado	N esperado	Residual
Muy bajo	16	35,0	-19,0
<b>Bajo</b>	<b>57</b>	<b>35,0</b>	<b>22,0</b>
Regular	36	35,0	1,0
Alto	31	35,0	-4,0
Total	140		

Fuente: Base de datos del SPSS vr.24

Tabla 14.

*Prueba de Chi-cuadrado para una muestra sobre Nivel de Rendimiento Académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli de la Ciudad de Tacna.*

<b>Estadísticos de contraste</b>	
Nivel de rendimiento académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli de la Ciudad de Tacna	
Chi-cuadrado	24,629 <sup>a</sup>
gl	3
Sig. asintótica	0,000
Probabilidad en el punto	0,000

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 35,0.

Fuente: Base de datos del SPSS vr.24

**e) Regla de decisión :**

Rechazar  $H_0$  si la sig. es menor a 0,05.

No rechazar  $H_0$  si la sig. es mayor a 0,05.

**Interpretación:**

La Tabla 13, muestra un bajo Nivel de Rendimiento Académico en los alumnos de 57 % numero de observados y según la Tabla 14, se observa que se logró obtener un *Chi-cuadrado* de 24,629 puntos, con un nivel de Sig.(significancia asintótica) mostrada por el SPSS es de 0,000 puntos menor a 0,05; en consecuencia se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) a un nivel de confianza del 95 %, y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ); es decir: “*El nivel de rendimiento académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Pallardelli de la Ciudad de Tacna, 2020, es bajo*; esto debido a que algunos alumnos tienen poco interés por aprender, algunos estudiantes solo estudian durante el examen, prefieren copiarse de sus compañeros que estudiar, algunos le piden intercambiar sus tareas y entre otros, lo que repercute al bajo nivel de rendimiento académico.

### 5.3.3. Verificación de la hipótesis general

**a) Tratamiento de hipótesis:**

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el plagio escolar y el rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el Plagio escolar y el rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna, 2020.

**b) Nivel de Significancia:**

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0,05, se acepta H<sub>1</sub> y se rechaza H<sub>0</sub>.

**c) Zona de rechazo:**

Para todo valor de probabilidad mayor que 0,05, se acepta H<sub>0</sub> y se rechaza H<sub>1</sub>.

**c) Estadístico de prueba:** Chi- cuadrado de homogeneidad X<sup>2</sup>

Tabla 15.

*Prueba de Chi-cuadrado entre variables Plagio Escolar y el Nivel de Rendimiento Académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna, 2020.*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,584 <sup>a</sup>	6	0,002	0,002	
Razón de verosimilitudes	18,279	6	0,004	0,004	
Estadístico exacto de Fisher	13,762			0,016	
Asociación lineal por lineal	0,268 <sup>b</sup>	1	0,050	0,033	0,035
N de casos válidos	140				

a. 4 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,57.

b. El estadístico tipificado es -0,518.

Fuente: Base de datos SPSS vr.24

e) **Regla de decisión :**

Rechazar  $H_0$  si la sig. es menor a 0,05

No rechazar  $H_0$  si la sig. es mayor a 0,05

**Interpretación:**

De acuerdo a la tabla 15, se aprecia los resultados, donde se logró obtener un *Chi-cuadrado* de 20,584 puntos y con un nivel de significancia bilateral de 0,002 menor a 0,05; en consecuencia se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) a un nivel de confianza del 95 % se acepta la hipótesis alterna: donde se determina de que existe relación o asociación directa y significativa entre el Plagio escolar con el Rendimiento Académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna, 2020.

Tabla 16.

*Tabla de contingencia entre el Plagio Escolar y el Nivel de Rendimiento Académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna.*

		RENDIMIENTO ACADÉMICO								Total	
		Muy bajo		<b>Bajo</b>		Regular		Alto		n°	%
		n°	%	n°	%	n°	%	n°	%		
PLAGIO ESCOLAR	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	3,6%	5	3,6%
	<b>Regular</b>	10	7,1%	29	20,7%	19	13,6%	10	7,1%	68	<b>48,6%</b>
	Alto	6	4,3%	28	20,0%	17	12,1%	16	11,4%	67	47,9%
Total		16	11,4%	57	<b>40,7%</b>	36	25,7%	31	22,1%	140	100,0%

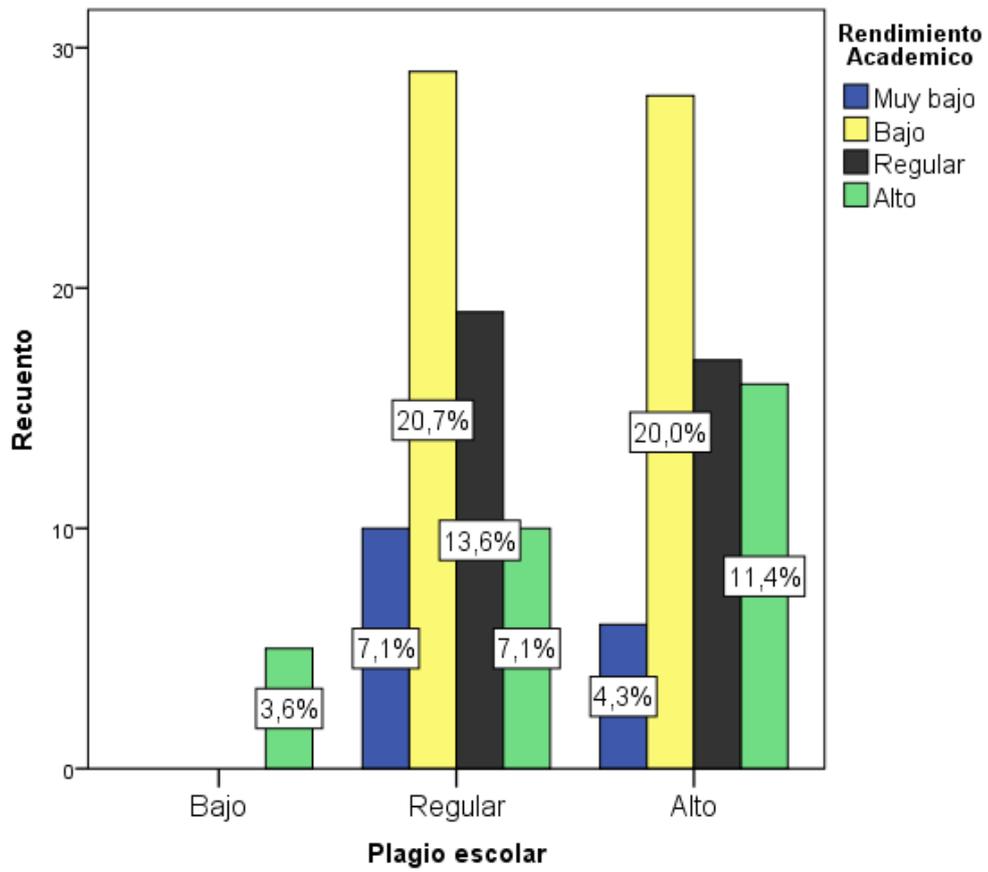
Fuente: Base de datos SPSS vr.24.

### Interpretación

De acuerdo a la tabla 16, se observa que conforme a la tabla de contingencia entre el Plagio escolar vrs. Nivel de rendimiento académico en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna; se aprecia que hay una tendencia que ilustra, que cuando el nivel de Plagio escolar es regular (48,6%), es posible que el nivel de rendimiento académico en alumnos de tercer grado de secundaria sea de bajo (40,7%). Pero si el nivel de Plagio escolar es alto, entonces es posible que el rendimiento académico en alumnos de tercer grado de secundaria sea de nivel alto o logro destacado en el aprendizaje. En consecuencia, se observa que el nivel de plagio escolar y el nivel de rendimiento académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna, presenta una relación directa y significativa. Es decir, mientras mayor o alto nivel de plagio escolar exista, se espera que menor o bajo nivel de rendimiento académico sean sus logros de aprendizaje en área de Matemáticas y Comunicaciones, o estén en proceso o en inicio sus aprendizajes.

Figura 8.

*Gráfico de contingencia entre el Plagio escolar y Nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna (agrupado).*



Fuente: Base de datos SPSS vr.24.

#### 5.4. Discusión

Los resultados obtenidos, en comparación con los antecedentes de la presente investigación, los cuales confirman las hipótesis planteadas en el estudio fueron desarrollados en la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna.

En el trabajo de investigación desarrollado se logra obtener una relación directa y positiva, donde la variable plagio escolar, relaciona de forma directa y significativa sobre el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria; dado que al contrastar y verificar se logró obtener a través de la aplicación estadística de un *Chi-cuadrado* de 20,584 puntos y con un nivel de Sig. (significancia asintótica) mostrada por el SPSS es de 0,002 puntos < a 0,05. Dichos resultados se fortalecen con la investigación de **Sureda, Comas y Oliver (2015)**, quien realizó un trabajo de investigación sobre “Plagio académico entre alumnado de secundaria y bachillerato: diferencias en cuanto al género y la procrastinación”. Se logró hallar que los varones presentan niveles de perpetración significativas con respecto a las mujeres, y que el alumnado tiende a dejar los trabajos hasta el último momento, ellos son los que tienen mayor propensión a cometer el plagio. Los centros de educación secundaria deben proyectar y acometer de forma perentoria medidas en aras de reducir y prevenir la comisión de fraudes o plagios académicos, ya que esto repercute al rendimiento académico de sus aprendizajes.

Con respecto a la hipótesis específica “A”, arrojó un resultado de 68 por ciento del número observado, lo cual fue confirmado por la aplicación del *Chi-cuadrado*, que arrojó un resultado de 55,814 puntos, con un nivel de significación asintótica de 0,000 menor que 0,05, como lo demostró el SPSS. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptan las hipótesis alternativas ( $H_1$ ). Por tanto, presentan plagio escolar en un nivel regular en la institución educativa, de acuerdo a la hipótesis. Asimismo, también en la tabla 4, se corrobora que la mayoría de los estudiantes 3er Grado de educación secundaria evidencian que existe regular nivel de plagio escolar de 48,6 %.

De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica “B”, se logró obtener un *Chi-cuadrado* de 24,629 puntos, con un nivel de significancia asintótica de 0,000 puntos menor a 0,05 de alfa; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) al nivel de confianza del 95 % se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, se logra determinar que el Nivel de rendimiento académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna, es bajo. Esto se debe, a que algunos alumnos tienen poco interés en aprender, algunos alumnos solo estudian durante el examen, algunos prefieren copiar de sus compañeros en lugar de estudiar y sin embargo otros alumnos piden que les cambien las respuestas, todo lo cual influyen como factores en el bajo nivel de rendimiento académico. Asimismo, en la tabla 8 se corrobora que el 40,7 % de alumnos en su mayoría tienen bajo nivel de rendimiento académico.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

#### 6.1. Conclusiones

Según la Tabla 4, se llegó a determinar que la mayoría de los alumnos del tercer grado de educación secundaria del Institución Educativa Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna cometen plagio escolar en un porcentaje de 48,6 % de nivel regular, lo que indica que los alumnos, no interpretan adecuadamente sus trabajos escolares presentados al profesor, sino que copian de otras fuentes, como el contenido del autor o un párrafo. Asimismo, la hipótesis específica “a”, se corrobora y se contrasta que a través de la aplicación del método estadístico *Chi-cuadrado* obtenido fue de 55,814 puntos, con un nivel de significancia asintótica mostrada por el SPSS fue de 0,000 menor a 0,05; en consecuencia se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ), en el que se determinan que el Plagio escolar que presentan los alumnos de tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle, es de nivel regular.

Se determinó de que existe un bajo nivel de rendimiento académico en los alumnos en un 40,7%; ello se logró obtener por medio de la aplicación de Chi-cuadrado de independencia fue de 24,629 puntos, con un nivel de significancia asintótica de 0,000 puntos menor a 0,05 de alfa; en consecuencia se decide aceptar la hipótesis alterna; debido a que el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de tercer año de la institución educativa, año 2020; fue de nivel bajo. Esto debido a que algunos alumnos tienen poco interés por aprender, algunos estudiantes solo estudian durante el examen, prefieren copiarse de sus compañeros

que estudiar, algunos le piden intercambiar sus tareas y entre otros, lo que repercute al bajo nivel de rendimiento académico.

Se determinó que los alumnos que cursan el área de las matemáticas, tienen un logro de nivel bajo en un 62,1% en proceso de aprendizaje; esto debido a que los estudiantes del 3er grado, tienen dificultades en el aprendizaje de las matemáticas, y repercute en su rendimiento académico de su formación escolar.

Se deduce que la mayoría de los alumnos que cursan el área de comunicaciones, tienen un logro aprehendido de nivel bajo en un 41,4% en proceso de aprendizaje; esto debido a que los estudiantes del 3er grado, está en próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante el tiempo razonable para lograr el aprendizaje.

Se concluye automáticamente que el nivel de plagio escolar y el nivel de rendimiento académico en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna, existe una relación directa y significativa, dado que se logró obtener un *Chi-cuadrado* de 20,584 puntos y con un nivel de significancia asintótica bilateral, mostrada por el SPSS fue de 0,002 puntos menor a 0,05. En otras palabras, se espera que sus logros de aprendizaje en las áreas de matemáticas y comunicación sean menores o más bajos mientras exista un nivel de plagio escolar regular, mayor o más alto. Alternativamente, se espera que su aprendizaje esté en proceso de inicio o se encuentre en el inicio de su aprendizaje.

## **6.2. Sugerencia**

En el aspecto académico escolar, se sugiere a los profesores pueden ayudar a disminuir en parte el plagio, por ejemplo, asignando proyectos escolares únicos cada semestre y fomentando la originalidad de los estudiantes, así como dedicando tiempo a enseñar a fondo qué es el plagio y cómo evitarlo, en lugar de limitarse a citar las consecuencias que pueden aplicarse si se descubre un caso de plagio. En la actualidad, la facilidad con la que los estudiantes pueden acceder a todo tipo de información a través de Internet hace que sea aún más crítico abordar esta cuestión, ya que un número cada vez mayor de estudiantes confía exclusivamente en esta fuente de información y es más propenso al conocido "copiar y pegar", olvidando la jerarquía de referenciar y buscar fuentes de información alternativas para complementar su trabajo.

Se sugiere a las autoridades de la I.E. Enrique Paillardelle de la Ciudad de Tacna; promuevan la formación continua de los profesores en temas como el plagio, las normas, las citas y el plagio bibliográfico, así como las sanciones que originaría por plagiar un trabajo escolar o un artículo científico.

Se sugiere a los docentes de la institución educativa, deben coordinar de manera estrecha con los responsables de tutoría para poder fortalecer la autoestima de los estudiantes. Además, el trabajo académico debe realizarse de manera diferenciada, considerando el nivel de rendimiento académico de los estudiantes utilizando estrategias lúdicas y de integración que promueven un aprendizaje significativo debidamente contextualizado, correcto y adaptado a la realidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cerezo, H. (2006) *Aspectos éticos del plagio*. Aportes al trabajo de investigación de la educación. México.
- Gagne, M. (1987) *Las condiciones del aprendizaje*. México.: Editorial interamericana.
- Gutiérrez, Ve. (2008). *Calidad de la formación docente y logro de aprendizaje*. Tacna, Universidad Privada de Tacna, Perú.
- Chambi, E. (2019) *Nivel de uso del plagio en estudiantes y la actitud del docente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, 2018*. [Tesis de grado de magister], De la Unidad de posgrado, facultad de educación, escuela de posgrado, de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9298/EDMchzeem.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Henry, M. (1993) *El Proceso Estratégico*. México. Segunda Edición.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición). México D.F.: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Jacobs, M., et al, (2019). *Factores que propician el plagio en la elaboración de trabajos en los alumnos de la universidad peruana de ciencias aplicadas, 2009*. [Tesis para optar el grado de magister en docencia de educación superior]. Universidad Andrés Bello Chile. Julio – 2019. Recuperado de: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/274493/Tesis%20Factores%20que%20propician%20el%20plagio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajo de investigación*. 1º edic. Editorial Alfa Venezuela.
- Mariátegui, J. (1928) *Temas de educación*. Lima. Décima edición.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. 1ra. Edición. Elías Mejía Mejía. Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima –Perú.
- Marie L. de la Cabana. (2008). *La amenaza del plagio en el ámbito académico*. En: Culcyt// Plagio y educación. Consultado: 11-2-2014) [http://www2.uacj.mx/IIT/CULCYT/marzoabril2008/5%20Art\\_B.pdf](http://www2.uacj.mx/IIT/CULCYT/marzoabril2008/5%20Art_B.pdf)).
- Ministerio de Educación del Perú. (2005) *Diseño Curricular Nacional*. Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017) *Diseño Curricular Nacional*, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú (2017) *Diseño curricular Nacional*. Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Diseño Curricular Nacional*. Perú.
- Perromat, K. (2010) *El plagio en las literaturas hispánicas: Historia, teoría y prácticas*. Francia.: Université Paris Sorbonne.
- Real Academia Española. (2014) *Diccionario de la lengua española*. España. 23.<sup>a</sup> edición.
- Rojas, V. (2006). *El Texto de Psicología Educativa*. Tacna, Universidad Jorge Basadre Grohmann. Perú.
- Sobrado, Cause y Rial. (2002) *Tendencias pedagógicas*. Las habilidades de aprendizaje y estudio en la educación secundaria: estrategias orientadas de mejora.
- Segura, M. (2009). *La evaluación de los aprendizajes basada en el desempeño por competencias*. Revista Electrónica del Instituto de Investigación en Educación, 9 (2). Universidad de Costa Rica, pp. 1-25.

Sureda, Comas y Oliver. (2015). *Plagio académico entre alumnado de secundaria y bachillerato: diferencias en cuanto al género y la procrastinación*. *Revista científica de Educomunicación*. Comunicar N° 44, V. XX, 2015. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/10.3916\_C44-2015-11.pdf

Verastegui y Pimentel, (2019). *Plagio de internet y calidad de investigación de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias de la comunicación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión*. Artículo científico. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2159/ART%203%20CIENT%20C3%20FICO%20PIMENTEL%20COAUTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Walker, M. (2000) *Plagio en la academia*. Puerto Rico.

## **ANEXOS**

**Anexo1: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

EL PLAGIO ESCOLAR Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I. E. ENRIQUE PAILLARDELLE TACNA, 2020

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCA DE MEDICIÓN
<b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Qué relación existe entre el plagio escolar y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado del nivel secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020?	<b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación entre el plagio escolar y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.	<b>HIPOTESIS GENERAL:</b> Existe una relación significativa entre el plagio escolar y el nivel de rendimiento académico, en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.	Variable Independiente 1:  <b>PLAGIO ESCOLAR</b>	Copia del examen	– Intercambian respuestas en el examen. – Piden intercambiar respuestas en examen. – Prefieren copiar. – No Estudian antes del examen. – Buscan la forma de copiar. – Oportunidad de copiar. – Intentos de copiar.	Bajo Regular Alto
				Intercambios de tareas	– Intercambian tareas. – Piden intercambiar – Entrega de tareas para copiar.	
				Desinterés estudiantil	– Preocupación por hacer tareas. – No hizo su tarea, pide copiar. – Preocupación por estudiar e investigar. – Prestan atención. – Inasistencia continúa. – Ayuda de padres en tareas. – Motivación. – Participación.	

<b>Problemas específicos:</b>	<b>Objetivos específicos:</b>	<b>Hipótesis específicos:</b>	Variable dependiente 2:	Notas de calificación.	00 – 10 (en inicio) 11 – 13 (en proceso) 14 – 17 (Logro previsto) 18 – 20 (Logro destacado)	Muy Bajo Bajo Regular Excelente
<p>A) ¿Cuál es el nivel de plagio escolar que presentan los alumnos del tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020?</p> <p>B) ¿Cuál es el nivel de rendimiento escolar de los alumnos del tercer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020?</p>	<p>a) Identificar el nivel de plagio escolar que presentan los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.</p> <p>b) Determinar el nivel de rendimiento académico de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020.</p>	<p>a. El nivel de plagio escolar que presentan los alumnos de tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020, es regular.</p> <p>b. El nivel de rendimiento académico de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle de la ciudad de Tacna, 2020; es bajo.</p>	<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>			

## Anexo 2: Cuestionario

### CUESTIONARIO

**FINALIDAD:** El instrumento que se presenta a continuación tiene como finalidad la recopilación de la información sobre el plagio estudiantil, de los estudiantes de la I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE

**INDICACIONES:** A continuación se presenta 22 preguntas, usted tiene que leer con mucho cuidado y luego encierra con un círculo la letra de la alternativa que considere su respuesta, GRACIAS.

1) ¿Durante el examen tus compañeros intercambian respuesta?

- a) Si  b) No  c) A veces

2) ¿Tus compañeros te piden intercambiar respuestas durante el examen?

- a) Si  b) No  c) A veces

3) ¿Tus compañeros se copian sin que se dé cuenta el profesor durante el examen?

- a) Si  b) No  c) A veces

4) ¿En tu salón tus compañeros prefieren copiarse que estudiar?

- a) Si  b) No  c) A veces

5) ¿Según tu análisis tus compañeros estudian antes de un examen?

- a) Si  b) No  c) A veces

6) ¿Durante el examen cuando no tienes la respuesta buscas la forma de copiarlo?

- a) Si  b) No  c) poco

7) ¿Durante el examen tú has visto copiarse a tu compañero de otro compañero?

- a) Si  b) No

8) ¿Tú has tenido la oportunidad de copiarte durante un examen?

- a) Si  b) No  c) A veces

9) ¿Tu compañero del costado intenta copiarse tu examen?

- a) Si  b) No  c) A veces

10) ¿Ayudas a tu compañero para que se copie?

- a) Si  b) No  c) A veces

11) ¿En tu salón tus compañeros intercambian las tareas académicas?

- a) Si  b) No  c) A veces

12) ¿Tus compañeros te piden intercambiar tu tarea?

- a) Si  b) No  c) A veces

13) ¿Tus compañeros entregan tareas copiados de otro compañero al profesor?

- a) Si  b) No  c) A Veces

14) ¿Tus compañeros se preocupan por hacer sus tareas?

- a) Si  b) No  c) Pocos

15) ¿cuándo algún de tu compañero no hizo su tarea te pide que lo copies?

- a) Si  b) No  c) A veces

16) ¿Cuando no haces tú tarea te copias de tu compañero?

- a) Si  b) No  c) A veces

17) ¿Tus compañeros se preocupan por estudiar e investigar antes de un examen?

- a) Si  b) No  c) A veces

18) ¿Tus compañeros están atento cuando el profesor enseña?

- a) Si  b) No  c) A veces

19) ¿Según tu análisis tus compañeros faltan continuamente en algunos cursos?

- a) Si  b) No  c) A veces

20) ¿Tus padres te ayudan en tus tareas?

- a) Si  b) No  c) A veces

21) ¿Según tu análisis tus compañeros muestran motivación por aprender y estudiar?

- a) Si  b) No  c) A veces

22) ¿En tu salón tus compañeros participan en las actividades de tu colegio?

- a) Si  b) No  c) A veces

GRACIAS

### Anexo 3: Ficha de validación por Juicio de expertos



#### CRITERIO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

##### VARIABLE 1: PLAGIO ESCOLAR

##### I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: QUINTA USMAYO JORGE CARLOS
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE CETPRO SRA BRIGADA DE CABALLERIA-TACNA
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: EVALUAR EL PLAGIO ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I. E. ENRIQUE PAILLARDELLE TACNA
- 1.4. Autor del Instrumento: Leonardo Llanos Mamani

##### II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

INDICADORES	CRITERIOS	1.Deficiente 00-20%	2.Regular 21-40%	3.Buena 41-60%	4.Muy Buena 61-80%	5.Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible.				75%	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				72%	
3. ACTUALIDAD	Ésta adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					93%
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas.					95%
5.SUFICIENCIA	Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general				77%	
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					98%
7.CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas.					99%
8.COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.			57%		
9.METODOLOGIA	El proceso responde al Método científico.				76%	
10. PERTINENCIA	Las preguntas tienen que ver con el tema.				74%	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicable  Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

##### IV. PROMEDIO DE VALORACION:

Lugar y fecha: 11/01/2021

$$\frac{816}{10} = 81,6\%$$

Firma del Experto Informante

DNI: 45730303



**CRITERIO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**VARIABLE 1: PLAGIO ESCOLAR**

**I.- DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante:  
QUINTA USWAYO JORGE CARLOS
- 1.2. Cargo e institución donde labora:  
DOCENTE DE CETPRO 3RA BRIGADA DE CABALLERIA-TACNA
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: **EVALUAR EL PLAGIO ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I. E. ENRIQUE PAILLARDELLE TACNA**
- 1.4. Autor del Instrumento: Leonardo Llamas Mamani

**II.- ASPECTOS DE EVALUACION:**

INDICADORES	CRITERIOS	1. Deficiente 00-20%	2. Regular 21-40%	3. Buena 41-60%	4. Muy Buena 61-80%	5. Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible.				75%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				72%	
3. ACTUALIDAD	Ésta adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					93%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas.					95%
5. SUFICIENCIA	Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general				77%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.					98%
7. CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas.					99%
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.			57%		
9. METODOLOGIA	El proceso responde al Método científico.				76%	
10. PERTINENCIA	Las preguntas tienen que ver con el tema.				74%	

**III. OPINION DE APLICABILIDAD:** Aplicable  Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**IV. PROMEDIO DE VALORACION:**

Lugar y fecha: 11/01/2021

816/10 = 81,6%

*[Firma manuscrita]*

Firma del Experto Informante

DNI: 43730303



**CRITERIO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**VARIABLE 1: PLAGIO ESCOLAR**

**I.- DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y nombres del informante:

..... *Lic. Mamani Limache, Pedro* .....

1.2. Cargo e institución donde labora:

..... *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann* .....

1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: **EVALUAR EL PLAGIO ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I. E. ENRIQUE PAILLARDELLE TACNA**

1.4. Autor del Instrumento: ..... *Leonardo Llanos Mamani* .....

**II.- ASPECTOS DE EVALUACION:**

INDICADORES	CRITERIOS	1. Deficiente 00-20%	2. Regular 21-40%	3. Buena 41-60%	4. Muy Buena 61-80%	5. Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y entendible.			59%	73%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				70%	
3. ACTUALIDAD	Ésta adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					93%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica de las preguntas.				69%	
5. SUFICIENCIA	Se tiene la suficiente cantidad y calidad de ítems para consolidar el concepto general					96%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias científicas.				78%	
7. CONSISTENCIA	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas.					97%
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				77%	
9. METODOLOGIA	El proceso responde al Método científico.					93%
10. PERTINENCIA	Las preguntas tienen que ver con el tema.				79%	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Aplicable  Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**IV. PROMEDIO DE VALORACION:**

Lugar y fecha: *12 febrero de 2021*

$811/10 = 81,1\%$

Firma del Experto Informante

DNI: *41056365*







### Consolidado de Evaluaciones 2020

Fecha: 21/05/2014  
Pág: 1 de 1

Institución Educativa: [0876409 0] 42238 ENRIQUE PALLARDELLE

Nivel: Secundaria

Grado y Sección: TERCERO C

Periodo: PRIMER BIMESTRE

Nº Orden	Orden Mérito	Apellidos y nombres	Sexo H/M	MATE				COMU				INGL				ARTE				HGE				FCC				PFRHH				EFIS				EREL				CTA				ETRA				Situación Final									
				01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	Prom	Grat	Per	From	Comp	Nº áreas desaprobadas								
19	1	PONCE PARILLO, Marleny	M	15	15	15	15	15	13	15	17	14	15	16	14	15	16	15	19	19	18	19	14	12	15	15	14	14	18	16	16	14	15	14	14	15	15	13	15	15	16	16	18	17	17	17	17	17	19	19	19	19	16	16	AD	0	
25	2	VILCA VILCA, Jhon Edson	H	16	16	14	14	15	14	16	17	16	16	16	15	16	15	16	18	18	17	18	16	14	13	15	15	15	18	16	16	14	15	15	15	15	14	15	15	15	17	13	16	15	18	14	17	16	18	17	19	18	18	15.909	16	AD	0
4	3	CHOQUE CENTON, Laura Mercedes	M	16	15	15	15	15	14	18	19	17	17	15	16	14	16	15	17	16	17	17	12	11	10	11	11	18	17	17	17	14	14	13	14	15	15	14	12	14	17	16	17	17	15	16	18	16	18	19	18	19	19	15.636	16	AD	0
9	4	HUARINO LANCHIPA, Gina Magaly	M	16	15	15	15	15	13	15	16	14	15	16	12	15	16	15	16	16	17	16	13	13	13	16	14	15	16	16	16	12	14	14	13	15	14	15	12	14	17	16	18	17	16	16	17	16	18	18	18	18	15.363	15	AD	0	
3	5	CACERES CARI, Jesús Angel	H	15	14	15	14	15	13	14	16	16	15	15	12	16	14	14	13	16	15	15	11	14	15	16	14	15	17	16	16	14	14	14	14	14	14	14	12	14	17	17	15	16	17	13	17	16	17	16	16	16	16	15	15	AD	0
24	6	TORRES CALIZAYA, David Dario	H	13	13	14	13	13	13	16	13	14	14	16	15	17	15	16	15	14	16	15	13	13	15	14	14	14	16	15	15	13	13	15	14	15	15	14	15	15	13	10	15	13	13	16	18	16	18	18	16	17	17	14.727	15	B	0
2	7	ARO CHINO, Daysi Margot	M	16	15	15	15	15	12	13	16	14	14	15	11	12	13	13	17	16	17	17	14	11	14	15	14	15	17	17	16	13	14	12	13	12	12	05	05	09	15	14	15	15	16	17	18	17	17	17	17	17	14.545	15	AD	1	
11	8	LOZA MAMANI, Coraima Salomé	M	15	15	14	15	15	11	14	08	12	11	17	11	15	15	15	17	14	17	16	13	13	15	15	14	16	16	16	16	14	15	13	14	12	11	05	05	08	13	14	14	14	16	16	18	17	19	19	19	19	14.454	14	AD	1	
6	9	FLORES COAQUIRA, Rosalinda	M	13	14	14	15	14	15	16	08	14	13	15	13	16	14	15	16	17	17	17	12	11	09	12	11	14	16	15	15	11	11	14	12	15	15	13	15	13	12	18	14	10	14	14	13	17	16	12	15	15	14	AD	0		
23	10	TELLEZ QUISPE, José Carlos	H	12	13	13	14	13	10	10	18	15	13	14	12	13	14	13	11	17	16	15	12	12	14	12	13	13	15	14	14	12	14	12	13	15	15	15	15	15	13	14	16	14	14	13	16	14	16	15	15	16	16	13.909	14	AD	0
22	11	TARQUI MONTALICO, Risther Jalme	H	13	13	11	14	13	11	12	08	14	11	14	12	13	13	13	11	15	15	14	12	13	15	12	13	14	13	14	14	15	13	12	13	15	15	14	15	15	14	14	12	13	14	15	16	15	17	14	15	16	16	13.636	14	AD	0
1	12	ANCCO CANDIA, Carlos Enrique	H	14	13	13	13	13	11	09	08	14	11	14	12	15	14	14	16	16	15	16	12	12	11	15	13	15	14	15	15	13	13	12	13	15	15	15	12	14	14	12	13	13	11	17	14	16	09	14	13	13.545	14	B	0		
14	13	MAMANI TORRES, Denisse Gabriela	M	12	12	12	13	12	10	15	14	15	14	13	11	10	13	12	11	14	15	13	11	11	09	12	11	13	14	14	14	12	13	14	13	15	15	14	14	15	15	11	12	13	14	13	14	14	17	14	12	15	15	13.272	13	B	0
15	14	MARCA HUACANI, César Abel	H	14	14	15	15	15	10	13	08	14	11	14	15	13	13	14	12	13	15	13	11	12	13	12	14	15	15	15	12	12	13	12	15	14	14	14	14	12	11	15	13	15	13	14	14	15	09	12	12	12	13.181	13	AD	0	
13	15	MAMANI CALIZAYA, Liset Milagros	M	12	12	12	13	12	13	16	08	15	13	13	15	13	14	14	10	13	14	12	13	11	14	11	12	11	11	12	11	15	11	13	14	14	12	14	13	16	13	15	15	17	15	12	15	15	12.909	13	AD	0					
5	16	ESTRADA TITO, Franco Esteban	H	13	13	13	14	13	09	11	08	14	11	10	10	08	10	10	11	14	13	13	12	12	14	15	13	12	15	14	14	11	14	12	12	05	16	14	12	12	14	15	16	15	15	13	18	15	15	09	15	13	13	12.818	13	AD	1
7	17	FLORES RAMIREZ, Veronica Sofia	M	12	12	11	12	12	11	14	11	14	13	13	13	10	13	12	14	14	14	14	12	10	11	11	11	12	12	12	12	10	11	14	12	15	05	11	11	11	14	11	16	14	15	15	14	15	16	15	14	15	15	12.818	13	A	0
18	18	PARI MAMANI, Juan	H	13	13	09	13	12	10	08	14	14	12	13	10	12	13	12	12	13	12	12	11	14	14	13	13	14	15	14	12	13	12	12	05	15	11	11	11	15	12	12	13	09	12	16	12	17	15	15	16	16	12.636	13	A	0	
20	19	PONGO HANCCO, Klinsman Bonnet	H	12	13	11	14	13	09	08	08	14	10	13	11	12	14	13	16	17	17	17	09	09	10	12	10	13	13	14	13	10	09	13	11	05	15	15	15	13	15	11	17	14	12	11	15	13	12	14	11	12	12	12.636	13	A	2
12	20	MAMANI CALISAYA, Nilson Fernando	H	13	14	13	14	14	08	08	08	14	10	12	14	14	14	14	09	08	13	10	11	09	08	12	10	16	15	15	15	10	06	12	09	14	11	14	13	13	11	10	14	12	14	13	17	15	17	13	15	15	15	12.454	12	A	4
10	21	HUAYTA MAMANI, Efrain	H	09	12	09	12	11	07	06	15	14	11	13	14	13	14	14	09	11	13	11	14	08	10	12	11	13	14	14	14	11	12	12	12	15	16	15	11	14	13	11	12	12	13	07	13	11	16	16	14	15	15	12.363	12	B	0
17	22	PALANTE LEGUA, Ana Lucia	M	11	12	13	13	12	09	14	08	14	11	12	14	10	13	12	09	08	14	10	13	09	13	11	12	12	13	13	13	13	09	13	12	15	05	11	11	11	12	11	15	13	13	15	16	15	16	12	16	15	15	12.363	12	B	1
16	23	ORTIZ HUARCAYA, María Del Cielo	M	12	12	09	12	11	10	13	11	14	12	12	11	10	13	12	11	12	14	12	14	13	12	11	13	12	13	13	13	10	12	13	12	15	15	05	05	10	11	11	14	12	10	12	15	12	14	13	12	13	13	12	12	AD	1
21	24	SIHUAS SALCEDO, Anderson Jesus	H	11	12	10	13	12	08	09	12	12	10	10	11	10	11	11	11	07	13	10	11	09	10	11	10	10	10	11	10	11	09	12	11	14	05	14	05	10	12	11	14	12	09	15	16	13	09	11	14	11	11	10.909	11	B	5
8	25	HUARACHI MENDOZA, Gian Carlos	H	10	12	07	12	10	09	05	08	14	09	10	10	08	10	10	09	09	13	10	11	13	14	14	13	00	00	00	00	10	12	12	11	00	00	00	00	00	13	11	12	12	08	08	17	11	13	09	12	11	11	8.8182	9	B	6





## Consolidado de Evaluaciones 2020

Institución Educativa: [0876409 0] 42238 ENRIQUE PALLARDELLE

Nivel: Secundaria

Grado y Sección: TERCERO E

Período: PRIMER BIMESTRE

Nº Orden	Orden Mérito	Código del estudiante	Apellidos y nombres	Sexo H/M	MATE				COMU				INGL				ARTE				HGE				FCC				PFRHH				EFIS				EREL				CTA										
					01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro	01	02	03	04	Pro		
22	1	06022108500120	VENTURA CONDORI, Damian Adolfo	H	18	16	15	16	16	17	17	17	17	17	16	15	17	15	16	16	18	17	17	17	15	15	16	16	16	18	17	17	17	17	17	17	18	18	18	18	14	18	14	15							
14	2	03112543400710	MAMANI NINA, Maribel Lucía	M	18	17	15	15	16	16	17	16	17	17	17	14	15	14	14	14	17	17	17	17	15	11	15	16	14	14	17	15	15	12	14	13	13	16	16	17	17	17	17	16	15	16	16	17	17		
21	3	06084338300310	VASQUEZ CONDORI, Lady Diana	M	18	14	14	15	15	16	14	16	17	16	16	15	14	13	15	17	17	17	17	14	15	15	16	15	16	16	17	16	15	16	14	15	15	14	15	14	15	16	17	15	16	18	15	17	17		
18	4	06084338300270	SALDANA BERROCAL, Nayeli Mayte	M	15	14	12	14	14	14	14	16	16	15	16	14	15	15	15	15	17	16	16	16	14	15	16	16	15	16	17	17	17	14	14	14	14	14	16	16	16	16	16	17	15	15	16	13	15	16	15
9	5	06084338300370	CORTEZ HUALLPA, Kevin Arnold	H	10	14	17	15	14	15	16	17	17	16	15	14	15	15	15	17	16	17	17	13	15	16	14	15	16	16	16	16	12	13	13	13	13	15	16	16	15	16	15	15	15	13	16	15	15		
2	6	05087688800530	CAMATICONA QUISPE, Ana Maria	M	10	14	07	12	11	15	13	15	16	15	15	13	14	14	14	16	16	17	16	16	14	15	17	16	14	17	16	16	13	13	12	13	14	15	16	17	16	16	14	15	15	12	15	16	14		
23	7	03022590400860	VILCA CORI, Nel	H	18	14	17	16	16	14	13	15	14	14	15	15	16	16	16	15	16	17	16	14	13	12	14	13	15	15	15	15	13	14	15	14	14	15	14	15	15	15	15	15	15	15	09	13	14	12	
10	8	06084338301240	ESPINOZA ATENCIO, Jarol Enrique	H	10	14	12	13	12	14	13	16	15	15	14	14	15	14	14	15	16	17	16	12	15	14	14	14	15	16	16	16	13	14	14	14	16	16	16	15	16	16	15	15	15	09	15	14	13		
20	9	05022957501500	TUEROS QUISPE, Sandra Nicole	M	15	16	11	14	14	12	15	15	16	15	10	13	11	13	12	17	15	17	16	12	12	14	12	13	15	17	16	16	11	13	13	12	13	15	15	15	15	17	16	16	16	14	15	16	15		
7	10	06084338300670	CHIQUE CHIPANA, Carlos Daniel	H	15	14	14	12	14	13	12	14	14	13	16	16	16	16	16	15	14	16	15	12	11	13	11	12	16	16	17	16	13	14	13	13	16	16	16	15	16	14	15	15	15	10	12	13	12		
5	11	06023191000040	CASTRO QUISPE, Denis	H	10	13	09	12	11	13	12	11	15	13	12	13	13	13	13	15	16	17	16	13	13	13	13	13	16	14	15	15	12	12	12	12	16	17	17	16	17	13	13	15	14	13	13	14	13		
11	12	06084338301260	HUALLPA ROJAS, Beatriz Yohosely	M	10	14	10	13	12	13	11	13	14	13	13	15	15	14	14	11	15	16	14	12	12	14	13	13	16	15	16	16	13	14	12	13	17	17	16	14	16	15	14	14	14	06	15	14	12		
13	13	06084338300180	MAMANI LEIVA, Victor Raúl	H	10	11	09	12	11	13	14	14	15	14	13	12	14	14	13	14	14	16	15	12	14	13	13	13	15	15	15	12	12	12	12	16	16	16	17	16	16	13	15	15	10	14	14	13			
8	14	06084338300080	CONDORI RANILLA, Marcelo Ricardo	H	10	11	11	11	11	15	13	13	16	14	16	16	15	15	16	16	13	15	15	15	11	12	10	11	11	14	17	16	16	12	13	13	13	13	15	15	14	14	16	16	16	16	08	14	14	12	
16	15	04022968200250	PUMA CHIPANA, Lucero Milagros	M	10	14	08	12	11	13	13	11	13	13	16	14	16	16	16	15	13	16	15	11	12	11	11	11	15	14	15	15	11	13	13	12	13	12	17	13	14	15	11	15	14	10	15	14	13		
25	16	04022961008600	ZEGARRA ALFEREZ, Ingrid Nahomy	M	10	12	08	12	11	12	11	09	12	11	13	13	15	14	14	15	15	16	15	12	16	13	14	14	14	12	13	13	12	11	12	12	13	15	15	15	15	15	16	15	15	15	12	14	15	14	
17	17	06084338300860	RIVERA CHAMBILLA, Fanny Brenda	M	15	10	14	15	14	16	13	08	14	13	16	15	15	16	16	11	12	15	13	12	14	14	13	13	14	13	14	14	13	12	14	13	05	16	17	15	13	13	13	18	15	14	14	15	14		
19	18	06084338300280	SARMIENTO VALLEJOS, Carlos Daniel	H	10	14	12	12	12	12	13	12	16	13	10	12	12	13	12	15	13	16	15	09	13	10	11	11	13	16	15	15	13	13	12	13	13	15	16	13	14	16	16	15	16	09	14	15	13		
4	19	00000076860992	CARRILLO CHURA, Nayeli Diana	M	10	15	09	12	12	11	11	14	16	13	16	16	15	15	16	11	13	14	13	13	14	12	12	13	14	13	14	14	12	13	11	12	14	16	17	12	15	15	12	15	14	08	11	13	11		
12	20	76791725	MAMANI CONCORI, Frank Cristian	H	10	11	11	12	11	11	11	12	13	12	14	15	15	14	15	13	13	15	14	09	14	11	14	12	14	13	15	14	10	11	12	11	17	16	17	15	16	15	14	15	15	07	13	14	11		
24	21	05022958300170	VILLANUEVA CALANI, Rober Yunior	H	10	13	06	12	10	13	08	11	12	11	13	13	11	13	13	15	13	16	15	12	14	11	13	13	14	13	14	14	10	13	11	11	16	16	16	13	15	13	15	15	14	07	14	14	12		
3	22	05159722800030	CAPACUTE GUTIERREZ, Yoselin Martha	M	10	15	11	12	12	13	11	14	15	13	13	10	10	11	11	11	15	15	14	09	14	11	12	12	14	12	13	13	14	13	12	13	16	16	16	14	16	13	12	14	13	07	11	13	10		
1	23	04021635800120	CALLIMANI CACHICATARI, Erick Joel	H	10	13	10	11	11	12	09	14	16	13	14	14	15	14	14	15	14	17	15	10	09	11	11	10	12	15	14	14	10	12	11	11	13	05	15	15	12	13	13	15	14	07	14	14	12		
15	24	06084338300450	NIETO GOMEZ, Miriam Lidia	M	10	10	05	12	09	12	12	15	14	13	15	14	14	13	14	09	10	13	11	11	12	10	12	11	15	14	15	15	12	10	12	11	15	15	16	14	15	11	14	15	13	09	14	14	12		
6	25	05084338301420	CCASO ROJAS, Cesar Manuel	H	10	15	08	12	11	11	11	10	13	11	11	12	10	12	11	10	09	13	11	09	12	12	12	11	13	14	14	14	09	11	11	10	16	16	16	16	16	13	14	14	14	11	14	14	13		



## Base de datos – SPSS

1 oky base\_de\_datos Leonardo UPT Educ.fisica.sav [Conjunto\_de\_datos:1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

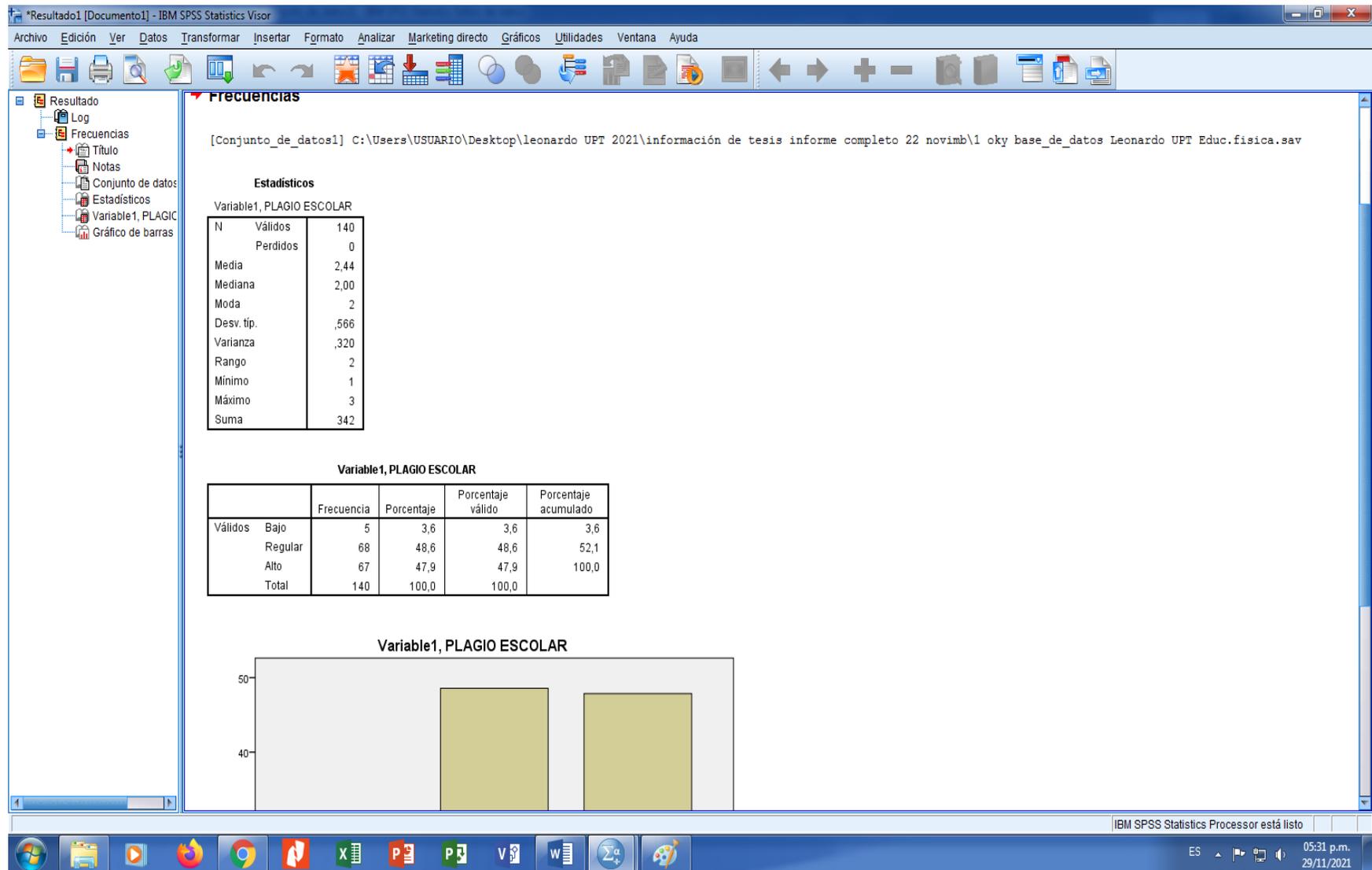
1: D1\_copia\_de\_exam... 5,0 Visible: 36 de 36 variables

	0	preg21	preg22	D1_copia_de_exam	D1Copia_Exámen	D2_Intercambio_de_Tareas	D2Intercambio_Tareas	D3_Desinteres_estudiantil	d3Desiteres_estudiantil	v1_PLAGIO_ESCOLAR	Plagio_Escolar_1	Rendimiento_Academico2
1	1,0	,0	1,0	5,0	1	1,0	1	6,0	2	12,0	1	17,0
2	1,0	2,0	2,0	1,0	1	,0	1	7,0	2	8,0	1	17,0
3	,0	,0	,0	4,0	1	,0	1	,0	1	4,0	1	16,0
4	,0	2,0	2,0	,0	1	1,0	1	8,0	2	9,0	1	16,0
5	,0	1,0	1,0	4,0	1	1,0	1	6,0	2	11,0	1	16,0
6	1,0	1,0	2,0	15,0	3	5,0	3	11,0	2	31,0	3	16,0
7	2,0	2,0	2,0	15,0	3	6,0	3	15,0	3	36,0	3	17,0
8	,0	1,0	2,0	10,0	2	4,0	2	10,0	2	24,0	2	15,0
9	1,0	1,0	1,0	13,0	2	5,0	3	9,0	2	27,0	3	15,0
10	1,0	,0	,0	10,0	2	5,0	3	7,0	2	22,0	2	15,0
11	2,0	1,0	2,0	13,0	2	5,0	3	12,0	3	30,0	3	14,0
12	,0	2,0	1,0	11,0	2	4,0	2	13,0	3	28,0	3	15,0
13	,0	2,0	2,0	14,0	3	5,0	3	12,0	3	31,0	3	14,0
14	,0	1,0	1,0	15,0	3	5,0	3	11,0	2	31,0	3	15,0
15	2,0	1,0	2,0	12,0	2	2,0	1	11,0	2	25,0	2	13,0
16	2,0	2,0	1,0	11,0	2	4,0	2	11,0	2	26,0	3	16,0
17	1,0	1,0	,0	15,0	3	3,0	2	10,0	2	28,0	3	14,0
18	1,0	1,0	1,0	8,0	2	1,0	1	8,0	2	17,0	2	13,0
19	,0	1,0	2,0	11,0	2	6,0	3	9,0	2	26,0	3	12,0
20	1,0	2,0	,0	14,0	3	2,0	1	12,0	3	28,0	3	12,0
21	,0	,0	1,0	12,0	2	5,0	3	7,0	2	24,0	2	10,0
22	2,0	1,0	2,0	14,0	3	5,0	3	13,0	3	32,0	3	11,0
23	,0	,0	2,0	14,0	3	6,0	3	8,0	2	28,0	3	12,0
24	2,0	2,0	2,0	13,0	2	4,0	2	15,0	3	32,0	3	15,0
25	1,0	1,0	1,0	13,0	2	2,0	1	8,0	2	23,0	2	15,0
26	1,0	2,0	,0	10,0	2	5,0	3	11,0	2	26,0	3	15,0
27	2,0	1,0	1,0	14,0	3	6,0	3	9,0	2	29,0	3	15,0
28	,0	1,0	,0	13,0	2	6,0	3	8,0	2	27,0	3	15,0

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

05:27 p.m. 29/11/2021



VISITA A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENRIQUE PAILLARDELLE-TACNA



VISITA A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENRIQUE PAILLARDELLE-TACNA





UNIVERSIDAD PRIVADA DE  
TACNAFAEDCOH

INFORME N° 004-2022-UPT-FAEDCOH/D.VAE.

A : Dr. RAÚL VALDIVIA DUEÑAS  
Decano de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades

DE : Mgr. VICTOR ADOLFO ERCILLA  
Asesor de Tesis

ASUNTO: Culminación de Asesoría de Tesis.

Ref. : Resolución N° 560-D-2021-UPT/FAEDCOH

Fecha: Tacna, 13 Julio del 2022

Me dirijo a Ud., para hacerle llegar el informe de culminación de Asesoría de la Tesis titulada:

**“EL PLAGIO ESCOLAR Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA , LE ENRIQUE PAILLARDELLE TACNA, 2020”.**

Realizado (a) por:

Bachiller en Ciencias de la Educación LLANOS MAMANI, Leonardo.

Es todo cuanto informo a usted para conocimiento y fines, para que el Bachiller continúe con los protocolos,

Atte.

(Firma)  
VICTOR ADOLFO ERCILLA  
D.N.I. :00505073  
ORCID 0000-0001-9462-4284

Nota: Adjunto trabajo de tesis.  
Cc archivo personal.

**INFORME N° 015-2022-UPT-FAEDCOH/EAAB. (J.D.)**

Tacna, 10 de octubre de 2022

**AL** : Dr. RAÚL VALDIVIA DUEÑAS  
Decano de la Facultad de Educación Cs. de la Comun. Y Humanidades

**DE** : Mag. EMILIO ALCAZAR BOBADILLA  
Jurado Dictaminador de Tesis

**Asunto** : Informe Dictamen de Tesis

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a su vez informarle que, con fecha 05 de octubre de 2021, mediante **RESOLUCIÓN N° 351-D-2022-UPT/FAEDCOH**, fui designado como Jurado Dictaminador de la Tesis denominada: **"EL PLAGIO ESCOLAR Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE TACNA 2020**, presentada por el Bachiller en Ciencias de la Educación **LLANOS MAMANI, LEONARDO**, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Física y Deportes

Por tal motivo y luego de haber revisado dicho **Trabajo de Investigación**, doy mi dictamen **FAVORABLE**, para que el Bachiller continúe con su trabajo.

Es todo cuanto informo a su Despacho para su conocimiento y fines.

Atentamente,



**Mag. EMILIO ALCAZAR BOBADILLA**  
Jurado Evaluador



UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

## INFORME

A : Doc. MARCELINO RAÚL VALDIVIA DUEÑAS  
**Decano de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades.**

DE : Mgr. Víctor Edwin Miranda Cabrera  
**Jurado dictaminador**

ASUNTO : Revisión de la Tesis presentada por: LLANOS MAMANI LEONARDO, Bachiller en Ciencias de la Educación, cuyo título es: **EL PLAGIO ESCOLAR Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE TACNA, 2020**

REFERENCIA : **RESOLUCIÓN Nº 351-D-2022 -UPT/FAEDCOH**  
Fecha: 2022 setiembre 20 (designación de jurado dictaminador)

FECHA DE INFORME: Tacna, 10 de octubre del 2022

---

Me dirijo a usted para hacerle llegar el resultado de la evaluación del plan de trabajo de investigación mencionada en el asunto, en los siguientes términos:

- Favorable, para que continúe el trámite.
- Favorable, debiendo tener en cuenta las observaciones de forma.
- No favorable, debiendo levantar observaciones.
- No favorable

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines.

Atentamente,

---

Mgr. Víctor Edwin Miranda Cabrera  
JURADO EVALUADOR