

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE



**“CONOCIMIENTO DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS DOMÉSTICOS
Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN
DEL DISTRITO DE TACNA, 2019”**

TESIS

Presentada Por:

Br. Renzo Emmanuel Godinez Salazar

ORCID: 0000-0001-8766-590X

Asesor:

Dr. Richard Sabino Lazo Ramos

ORCID: 0000-0002-7878-7486

**Para Obtener el Grado Académico de
MAESTRO EN GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE**

TACNA – PERÚ

2021

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA
ESCUELA DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Tesis

**“CONOCIMIENTO DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS DOMÉSTICOS
Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN
DEL DISTRITO DE TACNA, 2019”**

Presentada por:

Bach. Renzo Emmanuel Godínez Salazar

Tesis sustentada y aprobada el 20 de agosto de 2021; ante el siguiente jurado
examinador:

PRESIDENTE:

Dr. Noribal Jorge ZEGARRA ALVARADO

SECRETARIO:

Mag. Humberto Jacinto SANTANA SOTO

VOCAL:

Mtra. Milagros HERRERA REJAS

ASESOR:

Dr. Richard Sabino LAZO RAMOS

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **GODINEZ SALAZAR, Renzo Emmanuel**, en calidad de **Egresado** de la **Maestría en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible** de la Escuela de Postgrado de la Universidad Privada de Tacna, identificado con DNI **43486199**.

Soy autor de la tesis titulada: **“CONOCIMIENTO DE LA GESTIÓN DE RESIDUOS DOMÉSTICOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE TACNA, 2019”**

DECLARO BAJO JURAMENTO

Ser el único autor del texto entregado para obtener el grado académico de **Maestro en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible** y que tal texto no ha sido entregado ni total ni parcialmente para obtención de un grado académico en ninguna otra universidad o instituto, ni ha sido publicado anteriormente para cualquier otro fin. Así mismo, declaro no haber trasgredido ninguna norma universitaria con respecto al plagio ni a las leyes establecidas que protegen la propiedad intelectual.

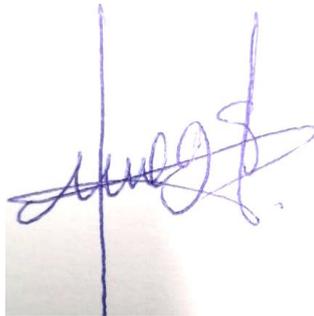
Declaro, que después de la revisión de la tesis con el software Turnitin se declara **24%** de similitud, además que el archivo entregado en formato PDF corresponde exactamente al texto digital que presento junto al mismo.

Por último, declaro que para la recopilación de datos se ha solicitado la autorización respectiva a la empresa u organización, evidenciándose que la información presentada es real y soy conocedor de las sanciones penales en caso de infringir las leyes del plagio y de falsa declaración, y que firmo la presente con pleno uso de mis facultades y asumiendo todas las responsabilidades de ella derivada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar como causa del trabajo presentado, asumiendo

todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontrasen causa en el contenido de la tesis, libro o invento. De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Privada de Tacna.

Lugar y fecha: Tacna, 20 de Agosto de 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Renzo Emmanuel Godinez Salazar', written over a vertical line.

Renzo Emmanuel Godinez Salazar

DNI: 43486199

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo a mis padres y hermanos , por acompañar cada uno de mis pasos, por su amor, su paciencia, consejos, por ser fuente de motivación para seguir siempre adelante.

Agradecimientos

A Dios, porque sin El nada de esto hubiera sido posible, por ser mi vida entera y llenarla de bendiciones y mucha dicha.

A mis padres Rosa y Roberto, por su apoyo para poder llegar a esta instancia, a mis hermanos Alonso y Antonella, quienes son mi motivo de superación día a día y a toda mi familia, mi vida entera.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Agradecimientos	vii
Dedicatoria	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
ÍNDICE DE APÉNDICES.....	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	2
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.2. Formulación del problema.....	4
1.2.1. Interrogante principal	4
1.2.2. Interrogantes secundarias	4
1.3 . JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.3.1. Desde un punto de vista ambiental.....	4
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4.1 Objetivo general	5
1.4.2 Objetivos específicos	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	6
2.1.1. Antecedente internacional	6
2.1.2. Antecedente nacional	7
2.1.3. Antecedente local	9
2.2. BASES TEÓRICAS	11
2.2.1. Manejo de los residuos sólidos	11
2.2.2. Gestión de residuos sólidos domésticos.....	11
2.2.3. Clasificación de Residuos Sólidos por el lugar de generación	11

2.2.4.	Manejo para la Reutilización de Residuos Sólidos	13
2.3.	DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	14
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO		17
3.1.	HIPÓTESIS	17
3.1.1.	Hipótesis general	17
3.1.2.	Hipótesis específicas	17
3.2.	VARIABLES.....	18
3.2.1.	Variable independiente (X).....	18
3.2.2.	Variable dependiente (Y).....	19
3.3.	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	19
3.4.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	20
3.5.	ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	20
3.6.	POBLACIÓN Y MUESTRA	20
3.6.1.	Unidad de estudio	20
3.6.2.	Población	20
3.6.3.	Muestra.....	21
3.7.	PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	21
3.7.1.	Procedimiento	21
3.7.2.	Técnicas.....	21
3.7.3.	Instrumentos.....	22
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		23
4.3.	RESULTADOS	23
4.3.1	Análisis gestión de residuos	23
4.3.2.	Análisis calidad de vida	43
4.3.3.	Características de la gestión de residuos sólidos domésticos.....	52
4.4.	PRUEBA ESTADÍSTICA	53
4.5.	COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	53
4.5.1.	Hipótesis general.....	53
4.5.2.	Hipótesis específica 1	54
4.5.3.	Hipótesis específica 2	55

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	57
5.1. DISCUSIÓN.....	57
5.2. CONCLUSIONES.....	58
5.2. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS.....	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente.....	18
Tabla 2. Escala de valoración de Conocimiento de la gestión de Residuos sólidos domésticos.....	18
Tabla 3. Operacionalización de la variable dependiente.....	19
Tabla 4. Escala de valoración de calidad de vida	19
Tabla 5. Población del distrito Tacna.....	20
Tabla 6. Coeficiente De Correlación De Pearson	54
Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de la variable independiente	54
Tabla 8. Coeficiente de correlación de Pearson	55
Tabla 9. Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable dependiente.....	55

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ocupación Económica del encuestado	23
Figura 2. Edad de los encuestados	24
Figura 3. Nivel de educación del jefe de familia (persona que aporta el ingreso principal del hogar)	25
Figura 4. ¿En qué tipo de envase/depósito/tacho tiene la residuos en su casa?	26
Figura 5. En su casa ¿En cuántos días se llena el depósito de residuos?	27
Figura 6. ¿En qué lugar de la casa ubica el depósito para la residuos?.....	28
Figura 7. ¿El depósito de residuos se mantiene tapado?.....	29
Figura 8. ¿Qué miembro de la familia se encarga de sacar la residuos?.....	30
Figura 9. ¿Cada cuánto tiempo recogen la residuos de tu casa?	31
Figura 10. ¿Las sobras de comida Se reaprovechan?.....	32
Figura 11. ¿Qué se hace en su casa con las botellas de plástico vacías?	33
Figura 12. ¿Qué se hace en su casa con las botellas de vidrio vacías?	34
Figura 13. ¿Qué se hace en tu casa con las bolsas de plástico?	35
Figura 14. ¿Qué se hace en tu casa con las latas vacías?	36
Figura 15. ¿Qué se hace con el periódico y el cartón?.....	37
Figura 16. ¿Alguien de su casa desarrolla manualidades con material reciclable?38	38
Figura 17. ¿Estaría dispuesto a separar sus residuos en casa para facilitar su reaprovechamiento?	39
Figura 18. ¿Cuál de los siguientes tiempos de recojo de la residuos le parece bien?	40
Figura 19. ¿Cuánto paga actualmente por los servicios de limpieza pública?.....	41
Figura 20. ¿Está Usted dispuesto a pagar más por una mejor limpieza pública? .	42
Figura 21. En su vecindario ¿ha observado frecuentemente la presencia de moscas?	43
Figura 22. En su vecindario ¿La disposición temporal de la residuos es la adecuada?	44

Figura 23. En su vecindario ¿dónde observa que depositan los residuos en la calle?	45
Figura 24. En su vecindario ¿existen suficientes contenedores dispuestos para el depósito de residuos?	46
Figura 25. En su vecindario ¿ha observado frecuentemente la presencia de ratas	47
Figura 26. ¿Cómo es el aspecto del entorno donde vive (vecindario)?	48
Figura 27. ¿Cree usted que el manejo de residuos (residuos) en su vecindario está contaminando el medio ambiente?.....	49
Figura 28. ¿La disposición temporal de la residuos es la adecuada?.....	50
Figura 29. ¿El horario de recojo de residuos es el adecuado en su zona?.....	51
Figura 30. ¿Está Usted satisfecho con el servicio de recojo de residuos que recibe?	52

ÍNDICE DE APÉNDICES

Apéndice 1. Instrumentos para evaluar las variables de estudio.....	64
Apéndice 2. Matriz de consistencia	69
Apéndice 3. Matriz de datos de calidad de vida.....	71
Apéndice 4. Matriz de datos de calidad de vida.....	73
Apéndice 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	75
Apéndice 6. Evidencias de aplicación de Encuestas.....	82
Apéndice 7. Mapa zonal de donde se extrajo la muestra	86

RESUMEN

El estudio tiene como *Objetivo*, Determinar el impacto del Conocimiento de la gestión de residuos domésticos en la calidad de vida de la población del distrito de Tacna, 2019, *Metodología* De acuerdo al tipo de investigación es no experimental; según la secuencia temporal, es transversal; según el tiempo en que ocurren los hechos, es prospectiva, ya que estudia las relaciones entre variables de hechos ya ocurridos; la muestra está conformada por número de viviendas censadas el cálculo del tamaño de la muestra (muestras finitas) y Remplazando la formula se obtiene un valor de $n = 378$ viviendas, tomados según los criterios de Hernández, Fernández y Baptista (2014) *Conclusiones*, se logró identificar que el coeficiente de Correlación De Pearson es mayor a cero ($r > 0$) existe una correlación positiva y ambas variables se correlacionan en un sentido directo, el valor de $r = 0.942$, determinándose que si existe relación entre el Conocimiento de la gestión de residuos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019.

PALABRAS CLAVES: Calidad de Vida, Gestión de Residuos Sólidos, Residuos Domésticos.

ABSTRACT

The objective of the study is to determine the impact of knowledge of household waste management on the quality of life of the population of the district of Tacna, 2019, Methodology According to the type of research is non-experimental; according to the temporal sequence, it is transversal; according to the time in which the events occur, it is prospective, since it studies the relationships between variables of events that have already occurred; the sample is made up of the number of dwellings registered, the calculation of the sample size (finite samples) and replacing the formula a value of $n = 378$ dwellings is obtained, taken according to the criteria of Hernández, Fernández and Baptista (2014). managed to identify that the Pearson's Correlation coefficient is greater than zero ($r > 0$) there is a positive correlation and both variables are correlated in a direct sense, the value of $r = 0.942$, determining that if there is a relationship between management knowledge of household waste and the quality of life of the population of the district of Tacna 2019.

KEY WORDS: Domestic Waste, Quality of Life, Solid Waste Management.

INTRODUCCIÓN

Una de las dificultades más trascendentales que afronta una ciudad moderna, es el manejo adecuado de residuos sólidos tanto domésticos como industriales y comerciales debido a una elevada generación de los mismos. Al presente se presume que hay una gestión deficiente de residuos sólidos, lo cual genera un manejo inadecuado de los mismos creando diversos efectos negativos sobre la salud pública ya que existen diversas enfermedades relacionadas con una deficiente gestión coordinación y la adecuada administración y manejo de los residuos.

En el capítulo I se expone el planteamiento del problema, formulación del problema, interrogantes, general y específicas, justificación de la investigación, objetivos, general y específicos, seguido de las respectivas hipótesis. En el capítulo II se presenta el marco teórico tiene los antecedentes del presente estudio, de las bases teóricas y la oportuna definición de los términos

En el capítulo III se muestra el marco metodológico que contiene que contiene las hipótesis de la investigación, general y específicas las variables de estudio con su identificación y escalas de medición, y el tipo, diseño del presente estudio, nivel de investigación, ámbito y tiempo social, población y muestra y el procedimiento técnicas e instrumentos

En el capítulo IV se exponen los resultados, en el capítulo V las conclusiones y recomendaciones concluyendo con las referencias bibliográficas y anexos

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La administración de los residuos sólidos es una preocupación mundial que ataca a todos los que poblamos el mundo. Actualmente existe superior al 90 % de los residuos sólidos que se propagan o se queman al aire libre comúnmente en los estados subdesarrollados de ingresos per cápita disminuidos, eso afecta de mayor proporción a los de escasos recursos y las personas más vulnerables quien son los más perjudicados.

La administración inadecuada de los residuos sólidos está ocasionando la inoculación de los mares del globo terráqueo, obstaculizando los desagües y produciendo anegaciones, y esto a su vez causando muchas enfermedades, deteriorando la calidad de vida de las personas, incrementando las infecciones del sistema respiratorio por la quema discriminada de la residuos, también perjudica a los animales que en su necesidad de alimentarse consumen estos desperdicios que se encuentran en el aire libre, esto a su vez afecta el desarrollo económico de la región, ya que perjudica el sector del turismo, así lo afirmó la autora Sameh Wahba, que es la directora de Desarrollo Urbano y Territorial, Gestión de Riesgos de Desastres, y Resiliencia del Banco Mundial para el Desarrollo.

En el Perú es muy común encontrar residuos en las calles o en las esquinas, presumiendo la razón de que no existe una cultura de reciclaje, ni de segregación

de los residuos sólidos. Por otro lado, existe una nueva ley en temas del adecuada administración y manejo de los residuos sólidos, el cual constituye el principio para poder administrar de manera adecuada estos desechos.

La Ciudad de Tacna, al ser una zona con proyección para el incremento comercial y turístico, no es ajena al problema que se vive en el día a día como es la producción de residuos sólidos, en nuestra localidad, las fuentes principales de residuos son diversas. Sin embargo, la mayor cantidad de residuos sólidos se genera en los hogares y su deficiente manejo, produce contaminación de las calles, parques y lugares públicos. El total de residuos sólidos domésticos del distrito de Tacna al 2019, de acuerdo con la municipalidad provincial de Tacna, es de 110.70 toneladas/día. Asimismo, en la ciudad de Tacna se ha visto el aumento de las morbilidades como son las enfermedades respiratorias, enfermedades cutáneas, esto hace que se vea afectada la calidad de vida que llevan de la población.

Con relación a lo anteriormente mencionado, diariamente se observan personas informales que examinan los botes y bolsas de residuos a fin de recoger y recolectar desperdicios de comestibles, botellas de vidrio y descartables, cartones y metales; a manera de rescatar todo lo que, para la población ajena a ellos, es inservible y desaprovechado.

Es así que, esta investigación es motivada a partir de la experiencia vivida por lo que se presume que existe una administración deficiente de residuos sólidos por parte de la población, lo cual genera un manejo inadecuado de los mismos creando diversos efectos negativos sobre la calidad de vida de las personas afectando la salud pública de las mismas, ya que existen diversas enfermedades relacionadas con una deficiente gestión y manejo de estos residuos. El poco conocimiento en cuanto al manejo administración y gestión de los residuos sólidos

por parte de la población genera la proliferación de residuos que son abandonados esto a su vez hace que exista una sensación de mucha suciedad a la vez genera que deterioran los paisajes del medio ambiente.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Interrogante principal

¿Cuál es el impacto del Conocimiento de la gestión de residuos domésticos en la calidad de vida de la población del distrito de Tacna, 2019?

1.2.2. Interrogantes secundarias

- a. ¿Cuáles son las características de la gestión de residuos sólidos domésticos en el distrito de Tacna. 2019?
- b. ¿Cuál es la relación entre la Conocimiento de la gestión de residuos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna. 2019?
- c. ¿Cuál es el nivel de Conocimiento de la gestión de residuos domésticos de la población del distrito de Tacna. 2019?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Desde un punto de vista ambiental

El presente estudio se justifica, ya que actualmente, la administración de residuos sólidos domésticos es una inquietud tanto como para la población del distrito, como para la municipalidad, quienes pueden sacar provecho al reducir, rehusar y reciclar y para lograr tal fin se debe generar conciencia y sensibilización

en las familias del distrito sobre el cuidado del medio ambiente a fin de minimizar el impacto negativo en la calidad de vida de la población, así como el impacto ambiental.

1.3.2. Desde un punto de vista económico

La presente investigación se justifica, ya que la sensibilización de la población conllevará un aprovechamiento y disminución de toneladas/día de residuos sólidos lo que a su vez se verá reflejado en la disminución del gasto de la municipalidad para el recojo de residuos, en la obtención de un beneficio económico para las personas a través del reciclaje de elementos que se puedan vender y un ahorro a través de la reutilización de estos residuos.

1.3.3. Desde un punto de vista social

Los resultados obtenidos pueden ser utilizados por otros distritos que presenten la misma problemática a fin de para plantear soluciones similares y una de mejora de la gestión y administración de los residuos sólidos domésticos y por ello la población mejore su tan preciada calidad de vida y disminuya el impacto ambiental negativo en el distrito.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar el impacto del Conocimiento de la gestión de residuos domésticos en la calidad de vida de la población del distrito de Tacna, 2019

1.4.2 Objetivos específicos

- a. Conocer las características de la gestión de residuos sólidos domésticos en el distrito de Tacna, 2019.
- b. Establecer la relación entre la Conocimiento de la gestión de residuos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna, 2019.
- c. Determinar el nivel de Conocimiento de la gestión de residuos domésticos de la población del distrito de Tacna, 2019.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedente internacional

Cañedo-Villarreal et al. (2015), realizaron un estudio denominado, *Calidad de vida y medio ambiente: residuos sólidos y bienestar en tres escuelas de la cuenca alta del río La Sabana, Acapulco, Guerrero, México*, el Objetivo fue determinar la Calidad de vida y medio ambiente: residuos sólidos y bienestar. Consistió en una investigación transversal, descriptiva, comparativa y correlacional. Asimismo, utilizaron ambos constructos teóricos fundamentales en los estudios del territorialismo: ambiente y calidad de vida. Como resultados, obtuvieron que el 62,5% de las casas tiene con un cuarto, 31,3% con dos y 6,3% con ningún cuarto; el 73,3% tiene un servicio higiénico y 26,7% ningún; 78,6% no tiene sala; 73,3% no tiene comedero; 75% carece de huerto. El 68,8% de las casas tiene techado de lámina, 12,5% de teja y 12,5% de concreto; el 56,3% tiene pisos de tierra; asimismo

el 56,3% tiene paredes de adobe, el 31,3% de tabique y el 12,5% de madera, resulta que para el 50% su calidad de vida es percibida de manera buena, para el 31,3% es percibida de manera mala y para el 18,8% es estrechamente mala. Al emplear el índice de calidad de vida bajo la técnica arriba que se aplicó, se concluye que el 62,5% se concluye que tiene mala calidad de vida, el 31,3% se concluye que tiene buena calidad de vida y el 6,3% se concluye que tiene muy mala calidad de vida.

Estrada (2015), realizó una investigación titulada, *Gestión De Residuos Sólidos Domiciliarios En San Andrés Itzapa Municipio De Chimaltenango*, el Objetivo fue narrar la administración y disposición final de los residuos sólidos de las viviendas. Se utilizó una muestra significativa del número total 201 personas adultas responsables de los hogares, elegidos intrínsecamente de los 6 asociaciones y 9 colonias que pertenecen a San Andrés Itzapa; así como a 21 autoridades locales del pueblo. Sus resultados evidenciaron que casi el total de las personas en San Andrés Itzapa excretan sus residuos sólidos que se producen en la familia u en otra zona de la comunidad. Tanto las personas como las autoridades locales están seguros que el procedimiento que se utiliza en este momento no es el adecuado por tanto está provocando consecuencias graves al medio ambiente y a la salud de las personas y a la ornamentación; las personas del centro poblado son considerados como el trabajo de las autoridades locales para poder tomar todas las acciones que fueran necesarias y así haya una buena gestión de los residuos sólidos producidos en el hogar

2.1.2. Antecedente nacional

Fernández (2016), realizó un estudio denominado, *Gestión De Residuos Sólidos Domiciliarios En El Distrito De Madre De Dios Boca Colorado, Provincia De Manu, De La Región Madre De Dios*, el objetivo fue determinar las prácticas de trabajo de residuos sólidos de las viviendas y las actitudes de los habitantes en relación a los RSD. La investigación fue descriptiva y para poder tomar los diferentes datos que se utilizaron un interrogatorio de encuestas para la exploración

de la existente administración de RSD. Como resultados, se obtuvo que un 55% de los pobladores producen en superior cuantía en sus viviendas los residuos sólidos de principio orgánico, ya que estos son restos de alimentos producidos en el hogar, la producción por persona de RSD es 0.56 kg, aprox. la Municipalidad hace el recojo de los RSD regularmente y sin embargo cuando los residuos sólidos se juntan un 68% de los pobladores suelen botarlos y llevándolos a los botadores convirtiéndolos en diferentes puntos críticos, un 53% cree que es muy relevante poder darle la mayor importancia al reciclaje de los RSD.

Tello (2016), realizó una investigación titulada, *Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente*, el objetivo fue investigar los problemas que conlleva los residuos sólidos de representación comunal, asimismo el trabajo en los municipios locales y los diferentes sectores conectados a este trabajo. El estudio fue descriptivo y se aplicó el instrumento KESKAK. Llegando a la conclusión, que la producción de residuos sólidos constantemente ha tenido una marca en el ambiente y en la salud de los pobladores. La dificultad no es la concepción de residuos, ya que toda evolución genera diferentes desperdicios, la administración de residuos sólidos conlleva asimismo poder manipular diferentes acciones con un nivel alto de dificultad como el medio de transporte hasta la disposición final. Esta complicación aumenta diferentes cambios y formas en la estructura de los residuos que ha ido en aumento a lo largo de la historia de las personas, en los presentes Resultados tenemos que se comprueba una mala administración de residuos sólidos tiene grandes impactos relevante en los derechos y deberes en temas del medio ambiente óptimo y a la adecuada salud de los pobladores. Estos derechos vienen afectando y son analogías hacia el contexto socioeconómico de los pobladores: empezando por los que trabajan en las organizaciones que prestan servicios conectados a los residuos sólidos, incluso hasta las personas que están en las zonas aledañas a los botaderos informales, un encargo inadecuado de residuos puede poseer y tener una huella enorme en la salud de la comunidad y conservar las condiciones socioeconómicas de las personas.

2.1.3. Antecedente local

Yanapa y Mamani (2016), llevaron a cabo un proyecto denominado, *Centro Sostenible de Gestión Integral y de Reciclaje Industrializado de los Residuos Sólidos Urbanos en la Provincia de Tacna*, el objetivo fue Proyectar un adecuado centro que debe ser sostenible a través de una adecuada gestión y de reciclaje optimizado, que permitirá poder contribuir al tratamiento total de todos los residuos sólidos de la zona urbana de Tacna, la Metodología de la presente investigación comprende como ámbito de influencia general a la provincia de Tacna en sus 6 distritos como, Tacna, Gregorio Albarracín Lanchipa, Alto de la Alianza, Ciudad Nueva, Pocollay y Calana. La Conclusión del proyecto de un equipamiento urbano – arquitectónico sostenible, con ello el adecuado tratamiento completo de los residuos sólidos urbanos, plantea una solución a un evidente problema este puede ser específico, el cual es la forma deficiente de los residuos sólidos. En la provincia de Tacna, se generan 285 t/día de residuos y la mayor cantidad de generación de residuos tiene el cercado de Tacna con 139 t/día, así mismo, el mayor índice de residuos inorgánicos es el papel y cartón con 8,3%, mientras que los residuos orgánicos representan 44,3%, los Resultados obtenidos en la provincia de Tacna, no cuenta actualmente con sistema de gestión integral de residuos sólidos urbanos adecuados, esto en gran medida por la carencia de la infraestructura apropiada para tales fines, y que se ve reflejada en el botadero municipal del Cerro Intiorko, en donde los residuos son vertidos a la intemperie de forma irresponsable.

Mamani (2016), realizó una *Propuesta Ambiental para el Mejoramiento de la Gestión Municipal del Manejo de los Residuos Sólidos Domiciliarios en la Zona Urbana del Distrito de Pocollay*, el objetivo fue optimizar el adecuado servicio de residuos sólidos de las viviendas en la diferentes áreas poblada del distrito de Pocollay, a partir de un método de administración que pueda incluir la colaboración de todos los actores. Como resultado se obtuvo que el 56% de las casas que los residuos de comida son reaprovechados de pronto a través de compus; y un 29%

están dispuestos en abonar por la progreso del servicio, los resultados del estudio de investigación es que la determinación de los residuos sólidos, la constitución en número de 31 características físicas de los residuos, el ingrediente mayor fue el elemento orgánico con 43,9%, la media producción por persona fue de 0,576kg/hab-día; se ejecutaron capacitaciones en las instrucción ambiental encaminado a los colegios, adiestramiento al personal que trabaja en el área de sostenimiento, capacitación referente el tema de la adecuada legalización de los encargados de la recolección de los residuos sólidos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Manejo de los residuos sólidos

De acuerdo con Mocker (2011), el manejo de los residuos sólidos, es uno de los problemas más trascendentales en temas básicamente ambientalista que desafía la ciudad de Tacna, a pesar que existen diferentes motivos que tienen influencia en este problema, se destaca como una de las causas más relevantes al acrecentamiento de la ciudad sin un orden adecuado, el incremento de residuos generados por la población, y la crisis económica por la que atraviesan las municipalidades, lo que conlleva a disminuir todo el gasto publico sumado a ello esta las nuevas tarifas reducidas que deben mantenerse lo que se ve afectado por la aumentada porcentaje de morosidad, la inadecuada educación y la poca participación de la población en temas sanitarios

2.2.2. Gestión de residuos sólidos domésticos

Loyola (2005), denomina a los residuos sólidos domiciliarios, al grupo de varias acciones que son orientadas a destinar de manera eficiente los residuos producidos en por los habitantes de una zona desde la perspectiva ambiental fundamentalmente en lo relacionado al aspecto sanitario de acuerdo a las características de estos residuos, a su volumen y procedencia, al costo de tratamiento y a las normativas referidas a dicho concepto.

2.2.3. Clasificación de Residuos Sólidos por el lugar de generación

Domésticos: Son los que se generan en la realización de actividades domésticas, los cuales están compuestos por restos de revistas, comida, diarios, botellas, envases, latas, pañales desechables, cartón, y similares (Borregaard, 1997).

Residuos comerciales: Son los que se producen en los distintos locales comerciales dedicados a la venta proveniente de servicios y bienes como son los mercados, bancos, y lugares de distracción como son los bares, entre otras actividades comerciales y laborales; estos residuos están compuestos en su mayoría de plásticos, papel, embalajes y similares (Pinzás, 2003).

Residuos de limpieza de espacios públicos: Estos son los que en su medida generan a consecuencia los servicios de limpieza de áreas públicas (Pinzás, 2003).

Residuos de los establecimientos de atención de salud: Es el que se genera de las actividades relacionadas a la atención hospitalaria y/o médica, laboratorios, clínicas y similares incluidas las industrias farmacéuticas. Su característica principal es la contaminación con agentes infecciosos de concentración de microorganismos de alto peligro para las personas (Arguello, 1999).

Residuos de actividades de construcción: Son residuos básicamente inertes que se generan en construcción y demolición de obras, como son los edificios, carreteras, puentes y similares (Lopez, 2009).

Residuos industriales: Se generan por diferentes actividades relacionadas al rubro de la industria como son la pesquería, la manufactura, la minería y similares por las acciones de las diferentes ramas de la industria como son manufacturera, minera, química, energéticas, pesquera y otras del mismo rubro. Estos diferentes residuos son como lodos, vidrios plásticos, papeles, cenizas, escorias metálicas, cartón, madera, fibras, que ordinariamente son combinados con diferentes sustancias alcalinas o acidas, aceites de pescados, entre diferentes residuos que son muy peligrosos. Generalmente deben recogerse o envasarse por estar terminantemente negado y prohibido su eliminación en las diferentes redes de desagüe, suelo, subsuelo, cauces públicos o en el mar.(Lopez, 2009).

Residuos agropecuarios: Son todos los aquellos residuos que son producidos en el desarrollo de las acciones agrícolas y pecuarias, se tiene presente en ellos a los diferentes envases y/o empaques de fertilizantes plaguicidas, agroquímicos (Ancona & Arana, 2004).

Residuos de instalaciones o actividades especiales: Son aquellos que se producen en las diferentes infraestructuras de gran envergadura conllevando la dificultad y el posible riesgo en sus actividades con el fin de la prestación de servicios públicos privados como son los puertos los terminales, instalaciones militares, plantas de tratamiento de aguas similares o también de aquellas actividades en las que se debe movilizar equipo o que movilizan gran cantidad de personas como campañas de diferentes tipos, conciertos entre otros (Ancona & Arana, 2004).

2.2.4. Manejo para la Reutilización de Residuos Sólidos

El Reciclaje: Significa rehusar en forma de materia prima elementos que han sido desechados con anterioridad a fin de producir otros nuevos. El reciclaje genera una minimización considerable de residuos y también ayuda a maximizar el ahorro de energía y agua. Se puede reutilizar casi todo tipo de desechos especialmente los orgánicos los cuales se pueden aprovechar casi totalmente (Tchobanoglous, 1994).

El Compostaje: Es un proceso aeróbico y biológico en el cual organismos biodegradan la materia como son los restos de cosecha, residuos orgánicos y diferentes residuos en las zonas urbanas hasta poder obtener el compost para la actividad de la agricultura. En algunas regiones esta técnica se ha desarrollado de forma incipiente y de manera más compleja y eficiente en otras. Esta manera de reutilización es muy eficiente ya que permite sacar provecho de los componentes orgánicos que se encuentran en los residuos sólidos convirtiéndose en un nutriente efectivo para el suelo que colabora a poder minimizar la erosión y mejora la buena absorción que tiene el agua y todos los demás nutrientes para la agricultura (Gittinger, 1994).

2.3. DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

Acondicionamiento: Todo método que conlleve a mejorar la condición de los residuos para un manejo de forma segura (Pinzás, 2003).

Almacenamiento: Depósito temporal de residuos como parte de un proceso antes de su disposición final (Pinzás, 2003).

Residuos: término utilizado para definir a los residuos sólidos (Perez, 1997).

Botadero: Acopio inapropiado de residuos sólidos en accesos y espacios públicos áreas urbanas, rurales o yermas que conllevan a la generación de riesgos ambientales y sanitarios (mocker, 2011).

Calidad de Vida: Son los diferentes factores pueden ser objetivos o subjetivos, entre los factores subjetivos tenemos la percepción de ser, y los factores objetivos son los de su adecuado bienestar a nivel físico, psicológico y social (Mola, 2005).

Conocimiento, son las distintas acciones de toda información que son adquiridos a través de la educación por cada una de las personas, otro sería la comprensión de la teoría y la buena práctica para el uso de la realidad. (Grande, 2005).

Compactación: Disminución del volumen de los residuos con incremento de su densidad utilizando medios manuales o mecánicos en las unidades de recolección de residuos (Gittinger, 1994).

Contenedor: Recipiente fijo o móvil donde se colocar los residuos para almacenarlos o transportarlos (Perez, 1997).

Gestión de Residuos Sólidos: actividad que conlleva planificar, coordinar, concretar, diseñar, aplicar y evaluar estrategias y planes de acción para el manejo apropiado de residuos (Valle, 1998).

Incineración: oxidación química que conlleva a la combustión de desechos (Valle, 1998)

Manejo de Residuos Sólidos: actividad técnica que conlleva manipular, transportar, tratar y disponer de manera eficiente de los residuos (Valle, 1998).

Minimización: proceso que conlleva a reducir al mínimo el volumen de los residuos y el peligro que esto generaría mediante tácticas preventivas utilizadas en las actividades operativas (Grande, 2005).

Reciclaje: actividad que permite beneficiarse de un residuo sólido, transformándolo para que pueda cumplir de nuevo su fin inicial u otro fin alternativo (Valle, 1998).

Residuos: son aquellos subproductos, productos y sustancias de la naturaleza sólida o semisólida, eliminados por el hombre y que deben ser tratados de forma eficiente mediante un sistema que tenga los tratamientos necesarios (Perez, 1997).

Residuos sólidos: Son aquellos subproductos, productos y sustancias de la naturaleza sólida o semisólida eliminados por un generador de acuerdo a la normativa ya que implican riesgos a la salud y el ambiente (Rodríguez, 2008).

Reutilizar: Encontrar una utilidad a un residuo sólido, transformándolo para que cumpla con otros fines (Grande, 2005).

Riesgo ambiental: Posibilidad de que ocurra un daño ambiental que conlleve consecuencias negativas para la salud, el desarrollo de actividades y el ambiente (Mola, 2005).

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. HIPÓTESIS

3.1.1. *Hipótesis general*

El impacto del Conocimiento de la gestión de residuos domésticos en la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es alto.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

- a. La gestión de residuos sólidos domésticos de la población del distrito de Tacna 2019 es deficiente.
- b. La relación entre la Conocimiento de la gestión de residuos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es directa y positiva.
- c. El nivel de calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es bajo.

3.2. VARIABLES

3.2.1. Variable independiente (X)

3.2.1.1. Operacionalización de la Variable Residuos Sólidos Domésticos

Tabla 1

Operacionalización de la variable independiente

Variable	Dimensión	Indicador	Instrumento
Residuos sólidos domésticos	Composición de los residuos sólidos domésticos	▪ Generación, Almacenamiento Y Recolección De Los Residuos Sólidos domésticos	Cuestionario de Residuos Sólidos domésticos
		▪ Segregación Y Rehúso De Los Residuos Sólidos domésticos	
		▪ Disponibilidad De Pagar el Servicio	

3.2.1.2. Escala de medición

Tabla 2

Escala de valoración de Conocimiento de la gestión de Residuos sólidos domésticos

Nivel	Intervalo
Nivel Bajo de Conocimiento de la gestión de Residuos sólidos domésticos	6 - 12
Nivel Medio de Conocimiento de la gestión de Residuos sólidos domésticos	13 - 19
Nivel Alto de Conocimiento de la gestión de Residuos sólidos domésticos	20 - 24

Fuente: Elaboración propia, instrumento gestión de residuos

3.2.2. Variable dependiente (Y)

3.2.2.1 Operacionalización de la Variable Calidad de vida

Tabla 3

Operacionalización de la variable dependiente

Variable	Dimensión	Indicador	Instrumento
Calidad de vida	Situación de residuos sólidos domésticos	▪ Contaminación del aire	Cuestionario de Calidad de Vida
		▪ Contaminación visual	
		▪ Satisfacción de la limpieza urbana	

3.2.2.2. Escala de medición

Tabla 4

Escala de valoración de calidad de vida

Nivel	intervalo
Calidad de vida bajo	20 - 40
Calidad de vida medio	41 - 61
Calidad de vida alto	62 - 83

Fuente: elaboración propia, instrumento calidad de vida

3.3. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo no experimental, ya que no hubo manipulación de las variables de estudio; según la secuencia temporal, es transversal según el tiempo en que ocurren los hechos; además es prospectiva, ya que estudia las relaciones entre variables de hechos ya ocurridos; todo eso según los criterios del autor Hernández et al. (2014).

3.4. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Nivel de investigación descriptivo

3.5. ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

El ámbito de la investigación fue el Distrito de Tacna y el tiempo que se utilizó para ejecutarla fue desde abril hasta junio del 2019.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Unidad de estudio

Viviendas censadas del distrito de Tacna

3.6.2. Población

La población está conformada por 59 818 viviendas censadas del distrito de Tacna hasta el 2017.

Tabla 5

Población del distrito Tacna

Tipos de viviendas	F	%
Viviendas particulares censadas	22147	99.7
Viviendas particulares con ocupantes presentes	17833	80.5

Fuente: Censos Nacionales de Población y Vivienda 2017

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) – PERÚ

<http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

3.6.3. *Muestra*

La muestra está conformada por 378 viviendas censadas del distrito de Tacna de acuerdo a la fórmula del cálculo del tamaño de la muestra (muestras finitas).

- Nivel de confianza: 95%
- Margen de error 5%
- Probabilidad de ocurrencia del fenómeno: 50%
- Tamaño de la población: 59 818

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

3.7. PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.7.1. *Procedimiento*

Con respecto al procesamiento presentación y análisis de los datos, se utilizó el software estadístico SPSS versión 22.0.

- Tablas de frecuencias.
- Estadística descriptiva
- Coeficiente de correlación de Pearson

3.7.2. *Técnicas*

La técnica de recogida de datos utilizando fue la encuesta, la cual estuvo dirigida a la población del distrito de Tacna para conocer las opiniones, las actitudes y las conductas referidas a las variables de estudio (Ver anexo 1).

3.7.3. Instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios, los cuáles fueron elaboradas por el tesista. Obteniendo la validez por juicio de expertos, y su confiabilidad a través del Estadístico Alpha de Cronbach en base al criterio de George y Mallery (1995), que indica que si el Alpha es mayor que 0,9 (el instrumento de medición es excelente); en el intervalo 0,9 – 0,8 (el instrumento es bueno); entre 0,8 – 0,7 (el instrumento es aceptable); en el intervalo 0,7 – 0,6 (el instrumento es débil); entre 0,6 – 0,5 (el instrumento es pobre) y si es menor que 0,5 (no es aceptable).

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

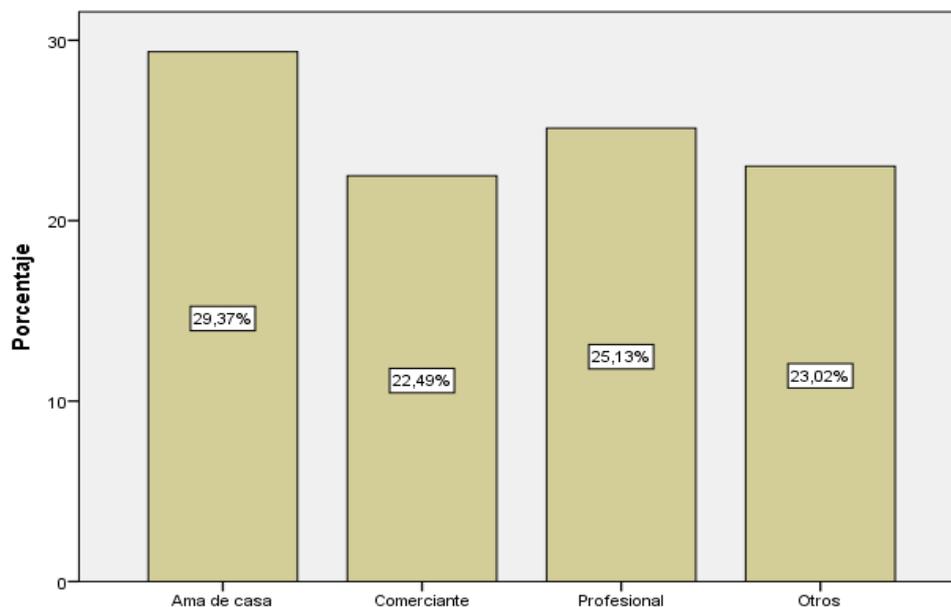
4.3. RESULTADOS

4.3.1 *Análisis gestión de residuos*

4.3.1.1 Análisis Datos Generales

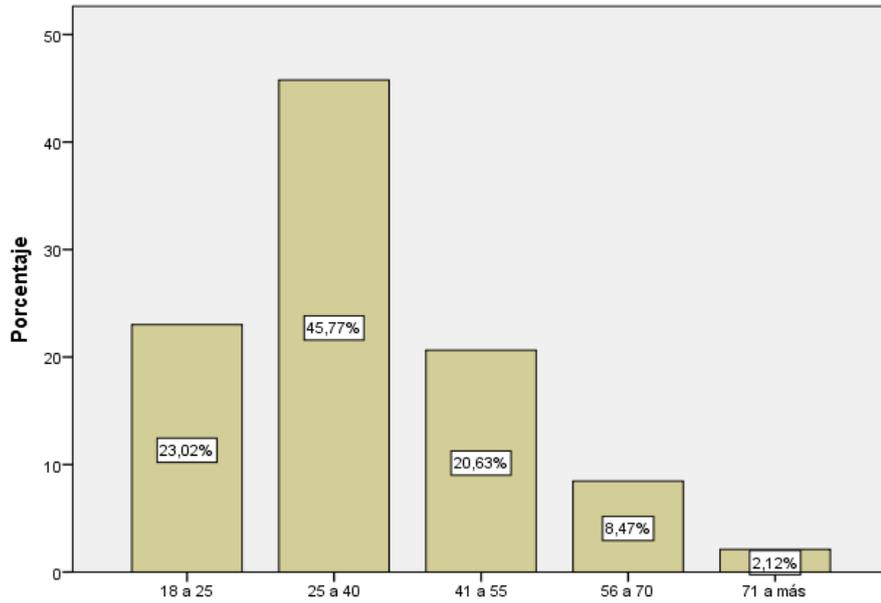
Figura 1

Ocupación Económica del encuestado



Fuente: Instrumento de gestión de residuos sólidos

Con relación al ítem “Ocupación Económica del encuestado”, se halló que el 29.37% de los encuestados son Ama de casa, el 25.13% son profesionales, el 23.02% mantiene otra ocupación, y por último, el 22.49% son comerciantes.

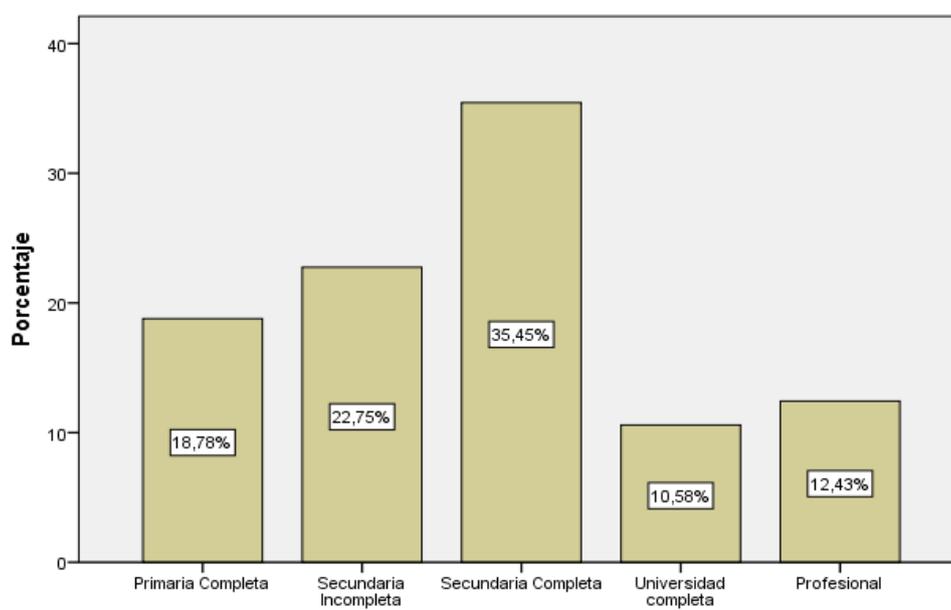
Figura 2*Edad de los encuestados*

Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “edad”, se halló que el 45.77% de los encuestados tienen de 25 a 40 años, el 23.02% tiene de 18 a 25 años, el 20.63% tiene de 41 a 55 años, el 8.47% tiene de 56 a 70 años, y por último, el 2.12% tiene de 71 años a más.

Figura 3

Nivel de educación del jefe de familia (persona que aporta el ingreso principal del hogar)



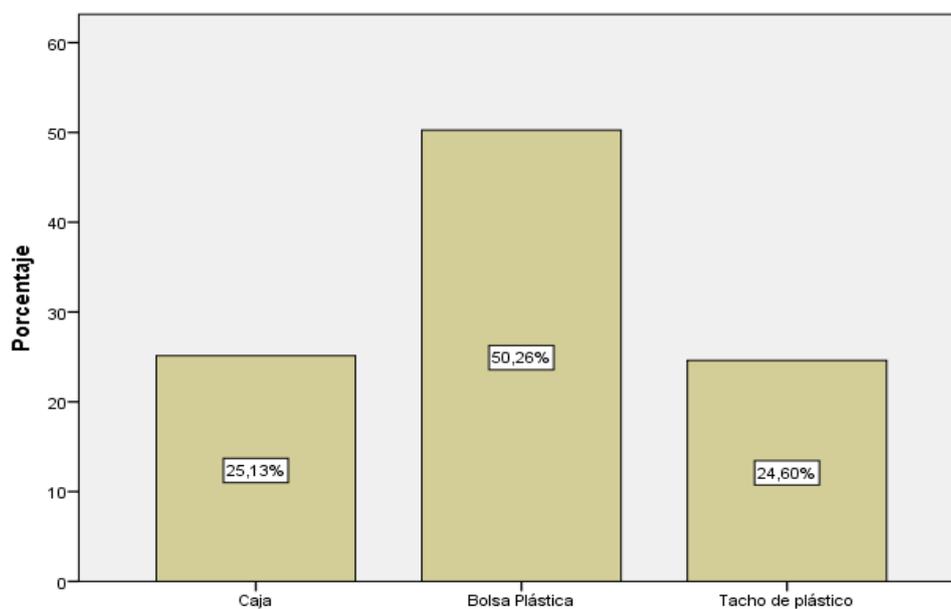
Fuente: Instrumento de gestión de residuos sólidos

Con relación al ítem “Nivel de educación del jefe de familia (persona que aporta el ingreso principal del hogar)”, se halló que el 35.45% cuentan con secundaria completa, el 22.75% cuentan con secundaria incompleta, el 18.78% cuentan con primaria completa, el 12.43% son profesionales, y por último, el 10.58% cuentan con universidad completa.

4.3.1.2 Análisis Generación, Almacenamiento X Recolección De Los Residuos Sólidos

Figura 4

¿En qué tipo de envase/depósito/tacho tiene la residuos en su casa?

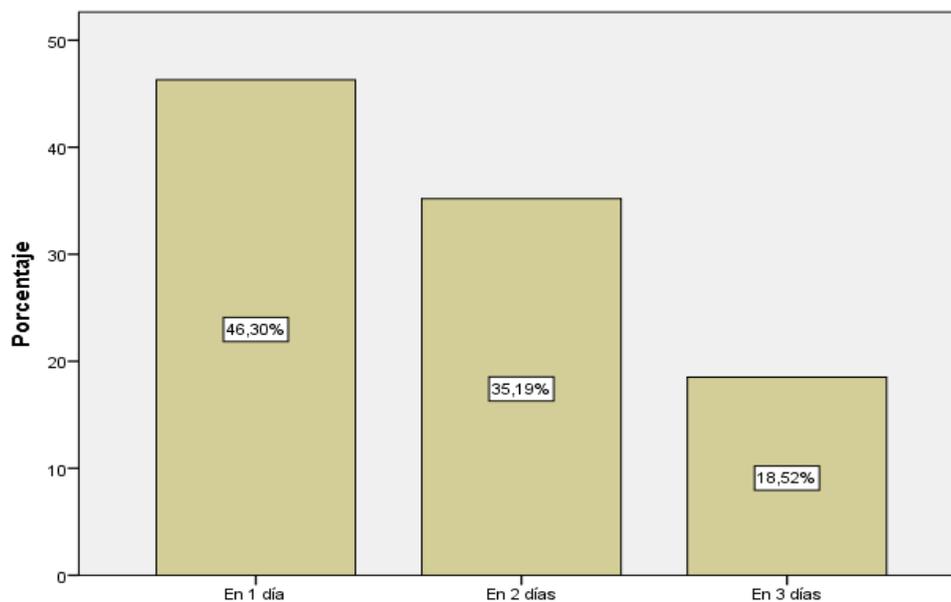


Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación el ítem “¿En qué tipo de envase/depósito/tacho tiene la residuos en su casa?”, se encontró que el 50.28% utilizan bolsas plásticas, el 25.13% utilizan cajas y el 24.60% usan tachos de plástico.

Figura 5

En su casa ¿En cuántos días se llena el depósito de residuos?

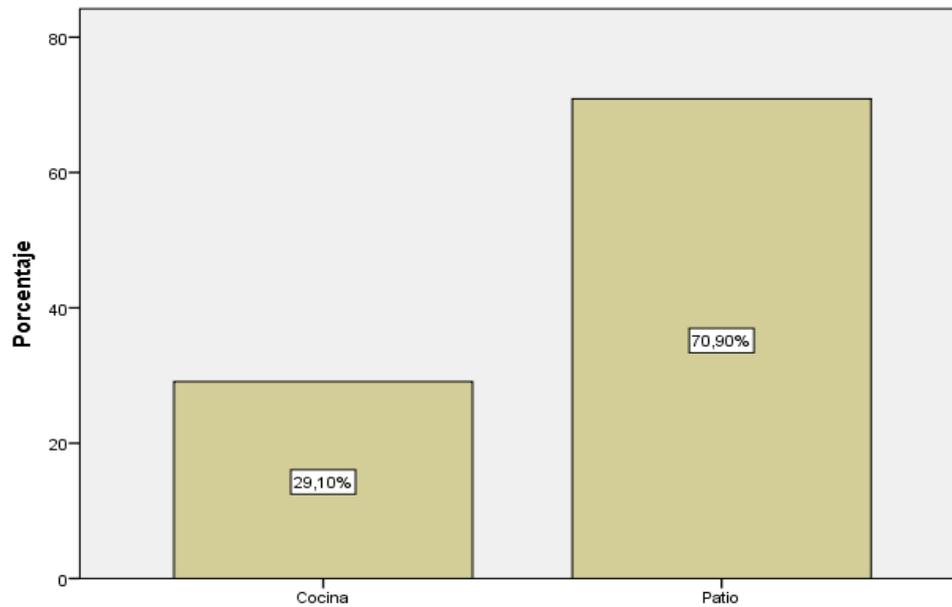


Fuente: Instrumento de gestión de residuos sólidos

Con relación al ítem “En su casa ¿En cuántos días se llena el depósito de residuos?”, se halló que el 46.30% llenan el depósito de residuos en 1 día, el 35.19% en 2 días y el 18.52% en 3 días.

Figura 6

¿En qué lugar de la casa ubica el depósito para la residuos?

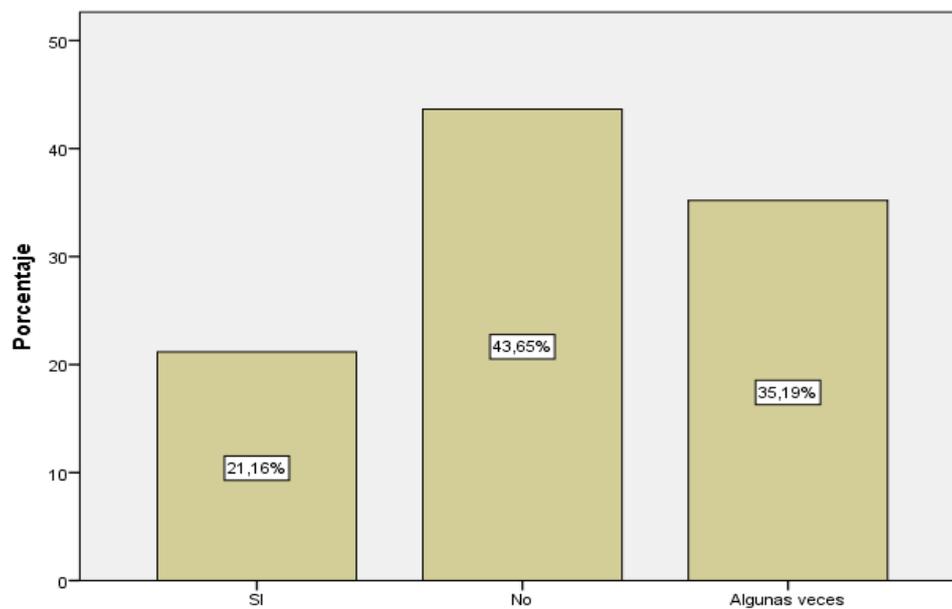


Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿En qué lugar de la casa ubica el depósito para la residuos?”, se halló que el 70.90% ubica el depósito de residuos en el patio el 29.10% en la cocina.

Figura 7

¿El depósito de residuos se mantiene tapado?

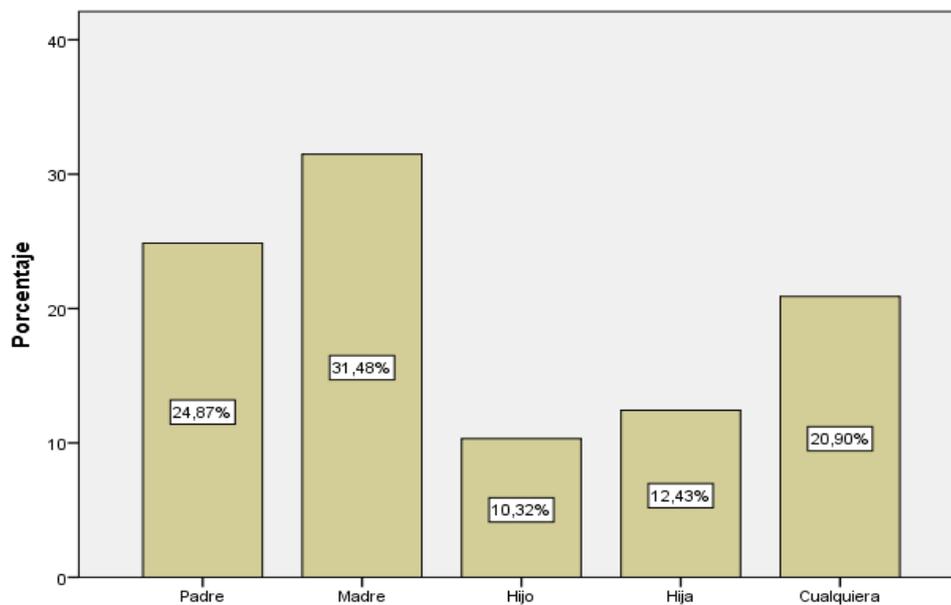


Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿El depósito de residuos se mantiene tapado?”, se encontró que el 43.65% no mantienen el depósito tapado, el 35.9% si lo mantiene tapado y el 21.16% algunas veces.

Figura 8

¿Qué miembro de la familia se encarga de sacar la residuos?

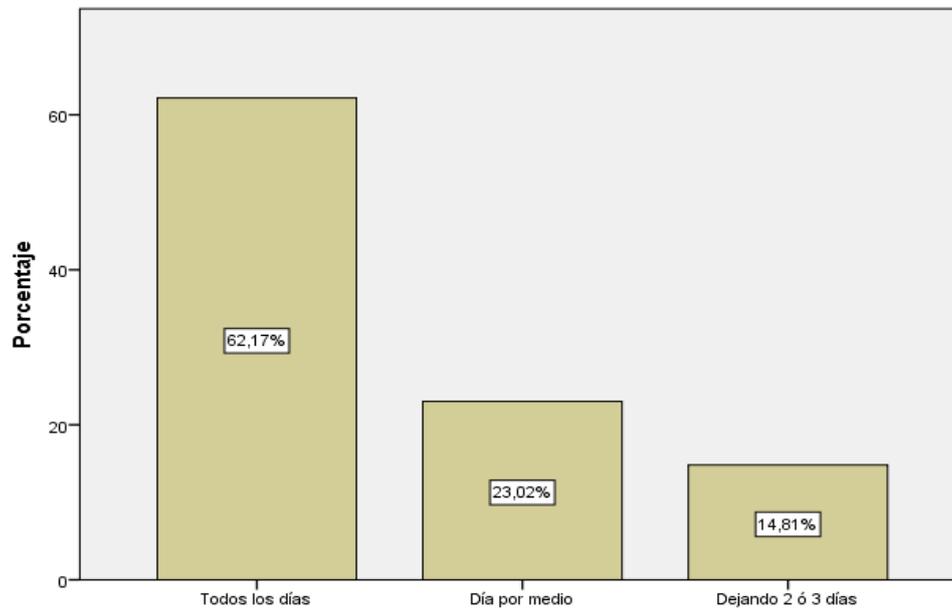


Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿Qué miembro de la familia se encarga de sacar la residuos?”, se halló que el 31.48% la madre se encarga de sacar la residuos, el 24.87% es el padre, el 20.90% es cualquier miembro, el 12.43% es la hija, por último, el 10.32% es el hijo.

Figura 9

¿Cada cuánto tiempo recogen la residuos de tu casa?



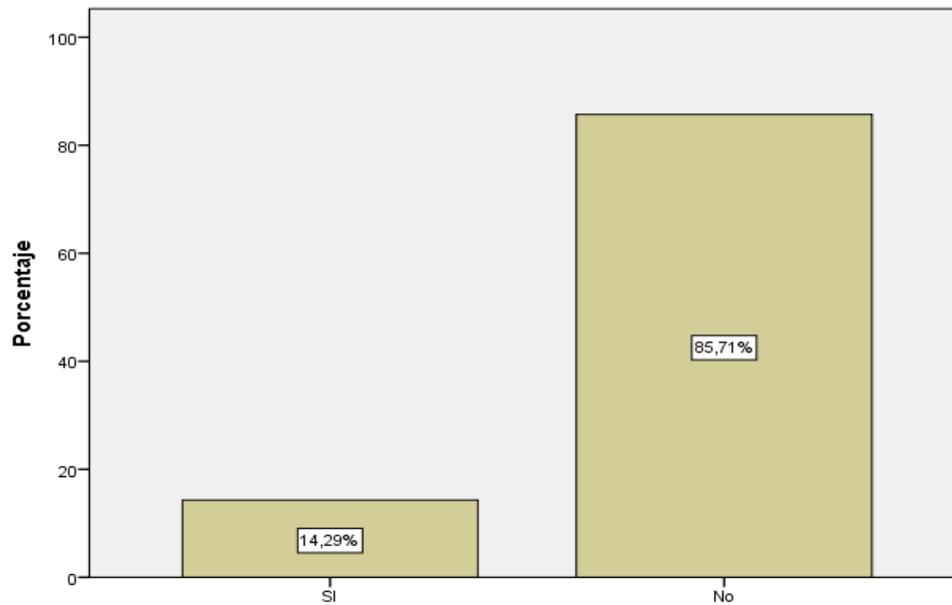
Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿Cada cuánto tiempo recogen la residuos de tu casa?”, se halló que el 62.17% recogen la residuos todos los días, el 23.02% recogen la residuos día por medio y el 14.81% la recogen cada 2 o 3 días.

4.3.1.3. Análisis Segregación Y Rehúso De Los Residuos Sólidos

Figura 10

¿Las sobras de comida Se reaprovechan?

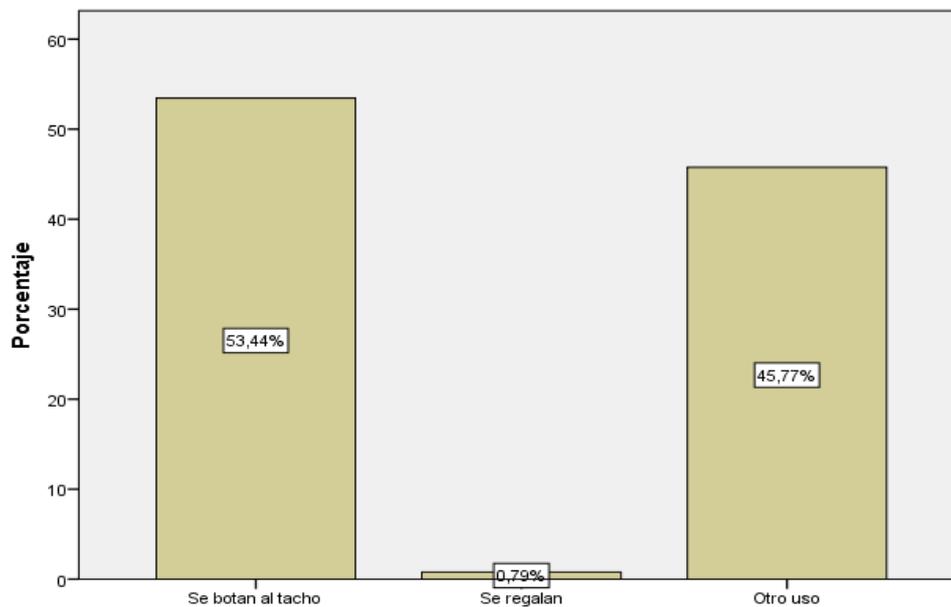


Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿Las sobras de comida Se reaprovechan?”, se encontró que el 85.75% no reaprovechan las sobras de alimentos y el 14.29% si la reaprovechan.

Figura 11

¿Qué se hace en su casa con las botellas de plástico vacías?

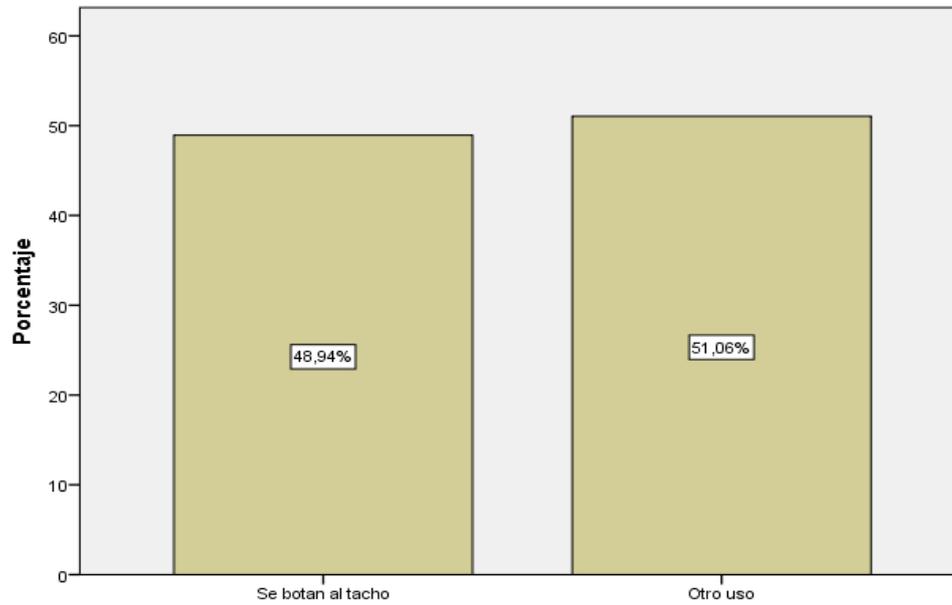


Fuente: Instrumento de gestión de residuos sólidos

Con relación al ítem “¿Qué se hace en su casa con las botellas de plástico vacías?”, se halló que el 53.44% bota las botellas de plástico al tacho, el 45.77 les dan otro uso y el 0.79% las regalan.

Figura 12

¿Qué se hace en su casa con las botellas de vidrio vacías?

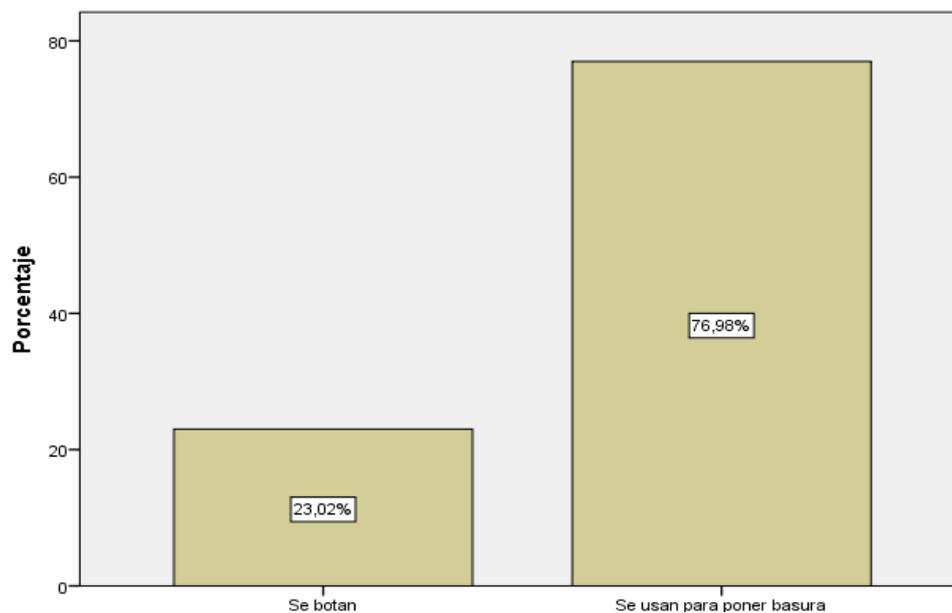


Fuente: Instrumento de gestión de residuos sólidos

En relación con el ítem “¿Qué se hace en su casa con las botellas de vidrio vacías?”, se halló que el 51.06% les dan otro uso a las botellas de vidrio y el 48.94% no lo hacen.

Figura 13

¿Qué se hace en tu casa con las bolsas de plástico?



Fuente: Instrumento de gestión de residuos sólidos

Con relación al ítem “¿Qué se hace en tu casa con las bolsas de plástico?”, se encontró que el 76.98% botan las bolsas de plástico y el 23.02% las utilizan para colocar residuos.

Figura 14

¿Qué se hace en tu casa con las latas vacías?

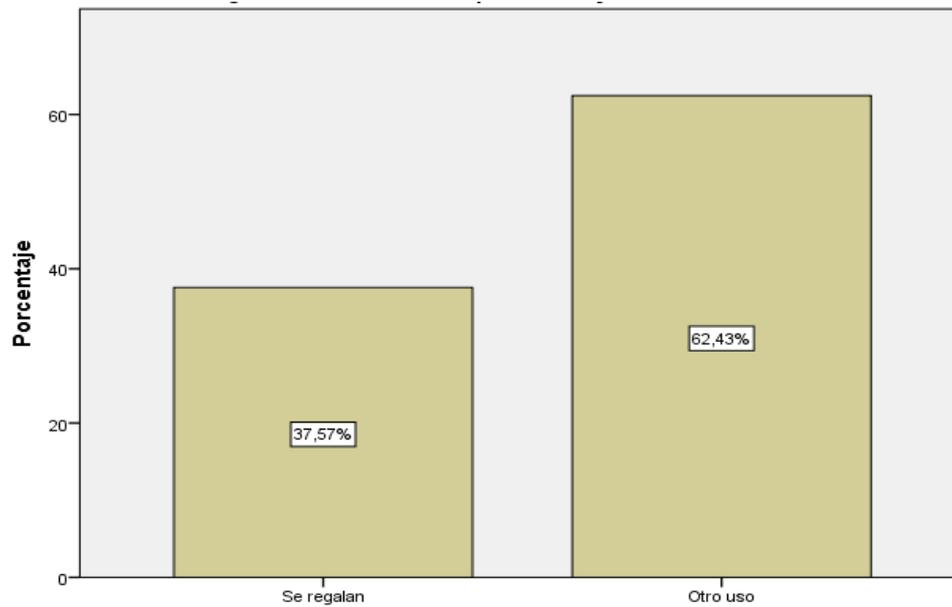


Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿Qué se hace en tu casa con las latas vacías?”, se halló que el 100% botan las latas vacías.

Figura 15

¿Qué se hace con el periódico y el cartón?

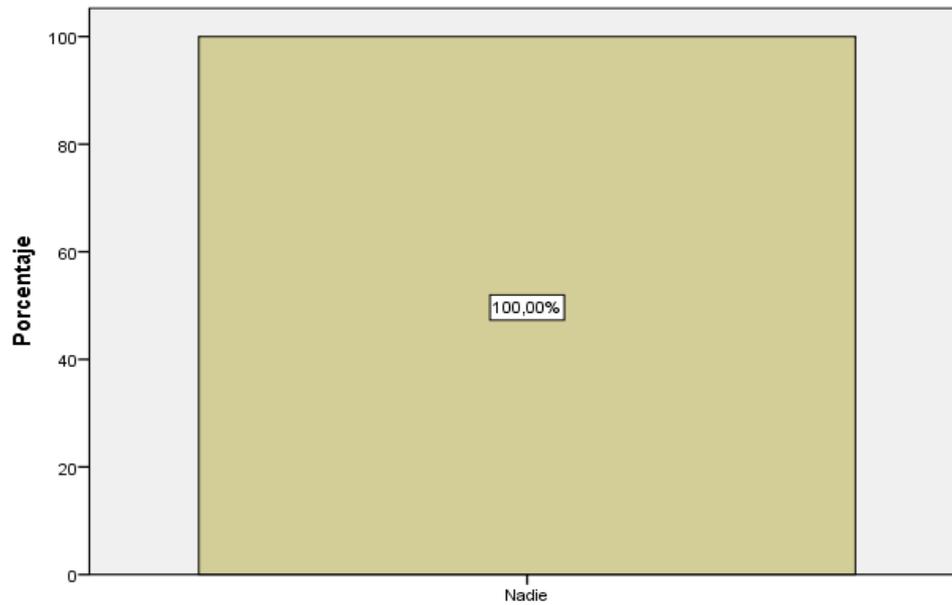


Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿Qué se hace con el periódico y el cartón?”, se halló que el 62.43% le dan otro uso al periódico y cartón, y el 37.57% lo suelen regalar.

Figura 16

¿Alguien de su casa desarrolla manualidades con material reciclable?

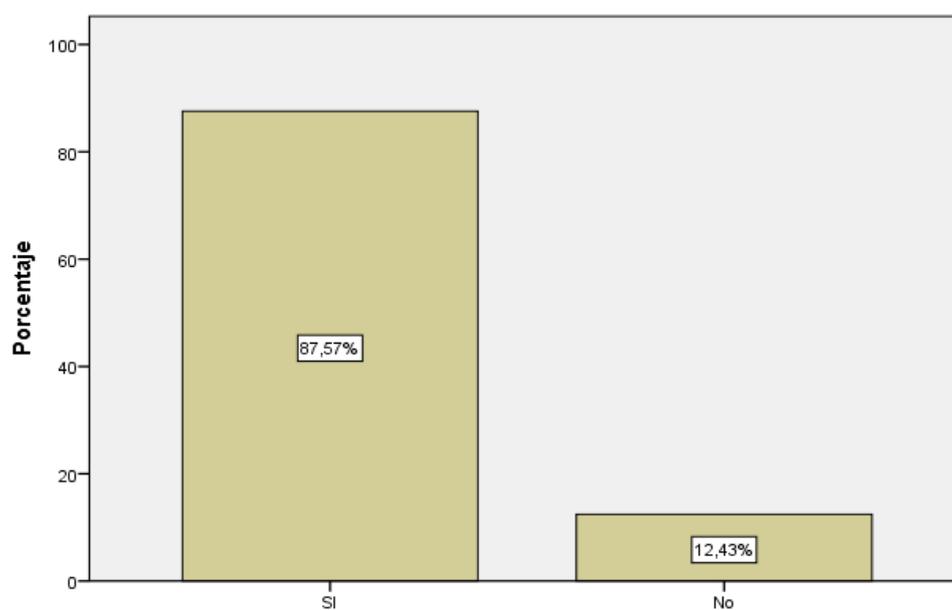


Fuente: Instrumento de gestión de residuos sólidos

Relacionado con el ítem “¿Alguien de su casa desarrolla manualidades con material reciclable?” y se encontró que el 100% no realiza manualidad con materiales reciclados.

Figura 17

¿Estaría dispuesto a separar sus residuos en casa para facilitar su reaprovechamiento?

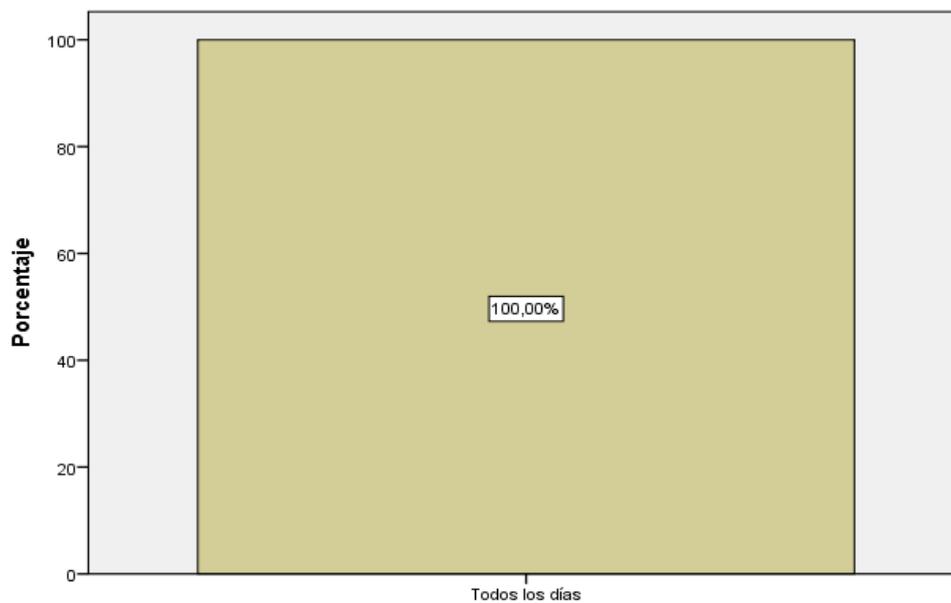


Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿Estaría dispuesto a separar sus residuos en casa para facilitar su reaprovechamiento?”, se halló que el 87.57% de los encuestados están dispuestos a separar sus residuos y el 12.43% no lo están.

Figura 18

¿Cuál de los siguientes tiempos de recojo de la residuos le parece bien?



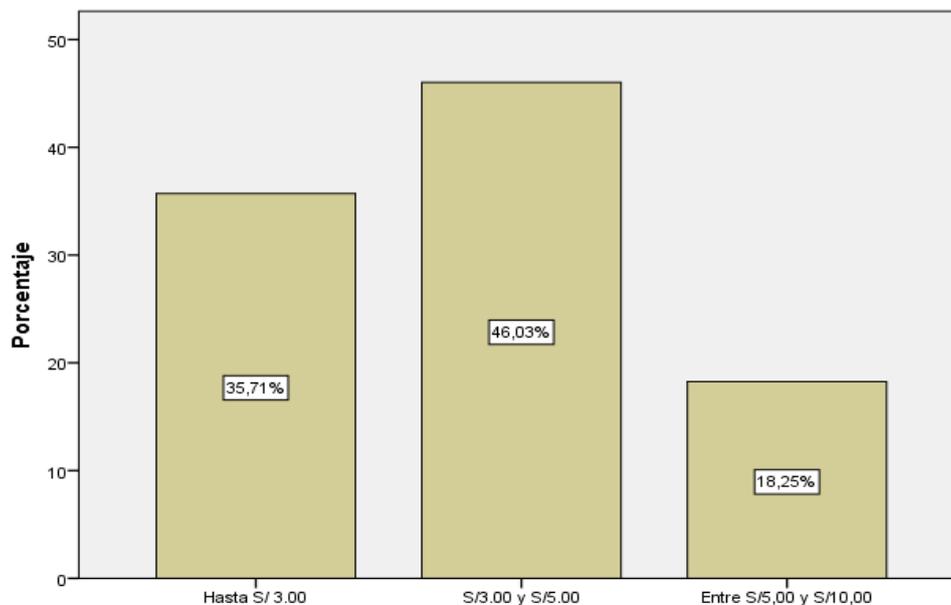
Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿Cuál de los siguientes tiempos de recojo de la residuos le parece bien?”, se encontró que el 100% considera que está bien recoger la residuos todos los días.

4.3.1.4. Análisis Disponibilidad De Pagar El Servicio

Figura 19

¿Cuánto paga actualmente por los servicios de limpieza pública?

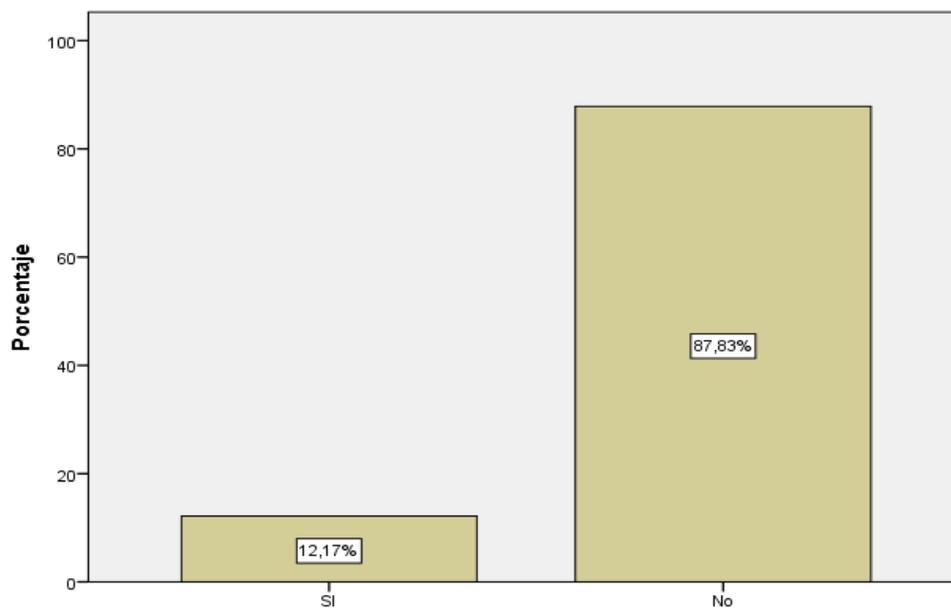


Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

Con relación al ítem “¿Cuánto paga actualmente por los servicios de limpieza pública?”, se encontró que el 46.03% paga entre s/3.00 y s/5.00 por los servicios de limpieza pública, el 35.71% paga hasta s/3.00 y el 18.25% paga entre s/5.00 y s/10.00.

Figura 20

¿Está Usted dispuesto a pagar más por una mejor limpieza pública?



Fuente: Instrumento de gestión de residuos solidos

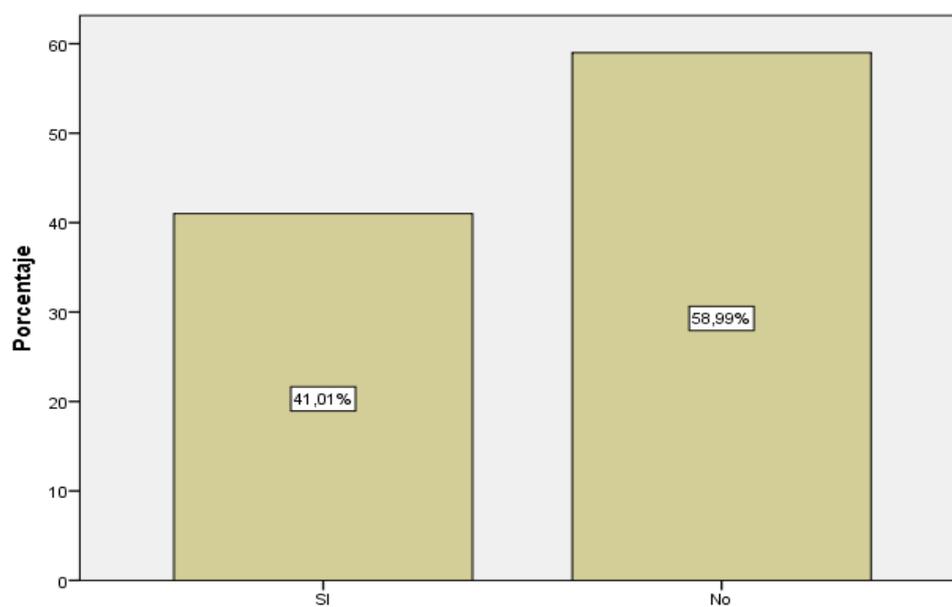
En relación con el ítem “¿Está Usted dispuesto a pagar más por una mejor limpieza pública?”, se halló que el 87.83% si está dispuesto a pagar más por el servicio de limpieza pública y el 12.17% no lo está.

4.3.2. Análisis calidad de vida

4.3.2.1. Análisis Contaminación del aire

Figura 21

En su vecindario ¿ha observado frecuentemente la presencia de moscas?

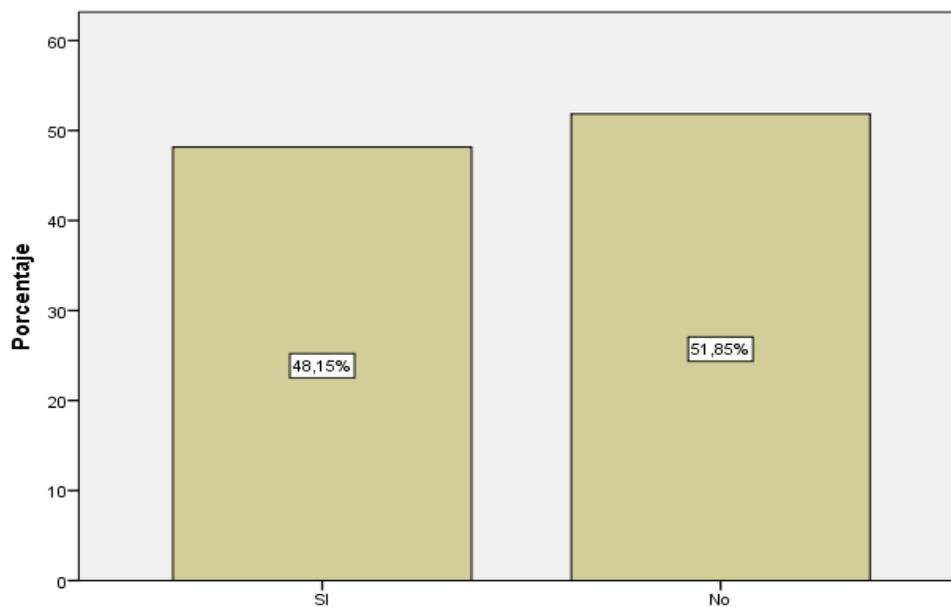


Fuente: Instrumento de calidad de vida

En relación con el ítem “En su vecindario ¿ha observado frecuentemente la presencia de moscas?”, se halló que el 58.99% si ha notado presencia de moscas y el 41.01% no lo ha percibido.

Figura 22

En su vecindario ¿La disposición temporal de la residuos es la adecuada?



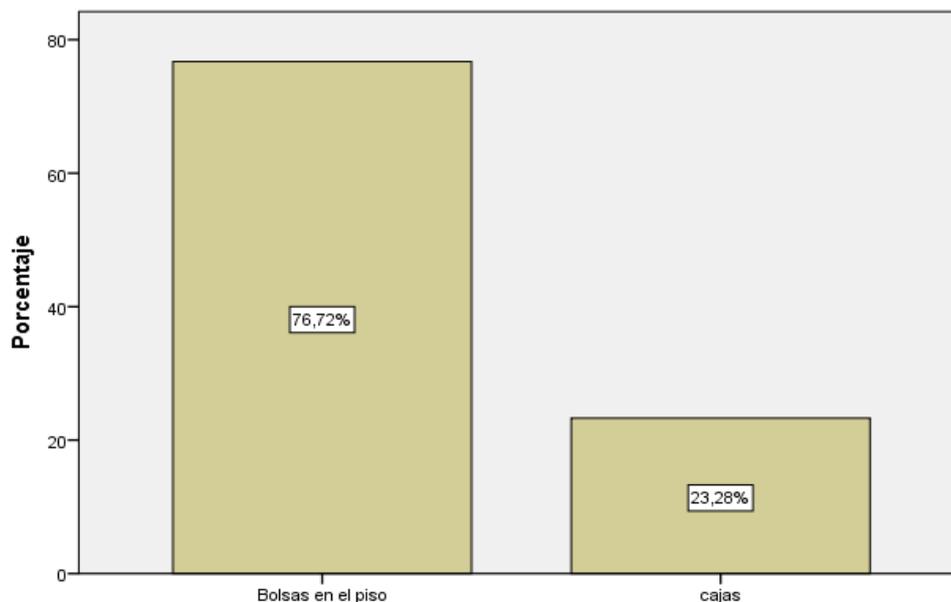
Fuente: Instrumento de calidad de vida

Con relación al ítem “En su vecindario ¿La disposición temporal de la residuos es la adecuada?”, se halló que el 51.85% considera que si es adecuada y el 48.15% no lo considera así.

4.3.2.2. Análisis Contaminación del suelo

Figura 23

En su vecindario ¿dónde observa que depositan los residuos en la calle?

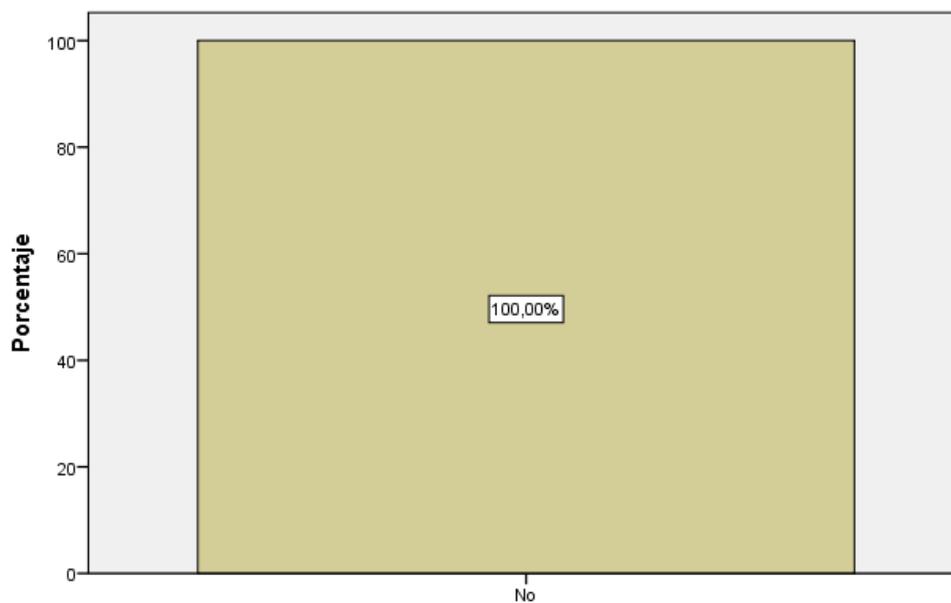


Fuente: Instrumento de calidad de vida

Con relación al ítem “En su vecindario ¿dónde observa que depositan los residuos (residuos) en la calle?”, se encontró que el 76.72% observa que en su vecindarios depositan los residuos en la calle y el 23.28% en cajas.

Figura 24

En su vecindario ¿existen suficientes contenedores dispuestos para el depósito de residuos?

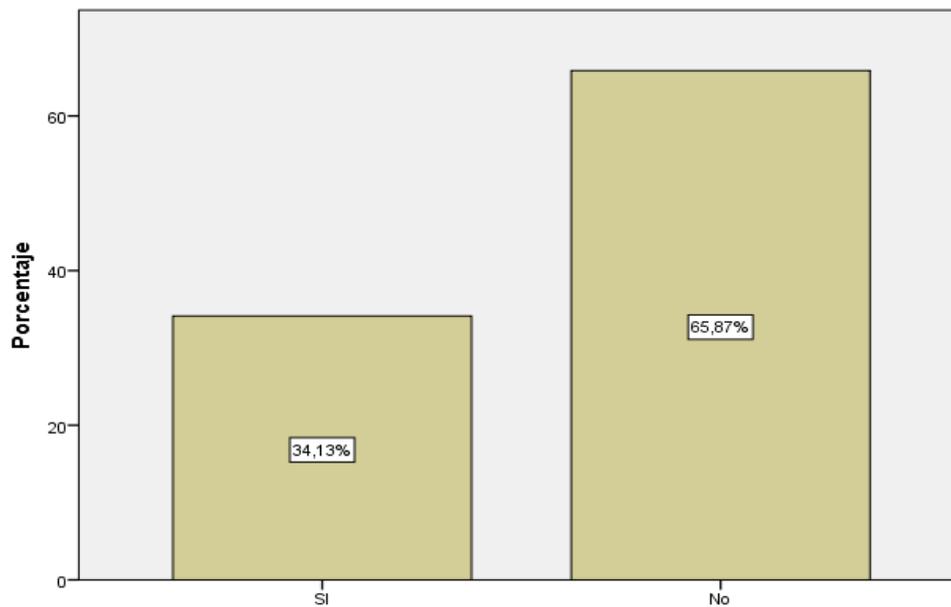


Fuente: Instrumento de calidad de vida

Con relación al ítem “En su vecindario ¿existen suficientes contenedores dispuestos para el depósito de residuos?”, se encontró que el 100% considera que no existen suficientes contenedores en su vecindario.

Figura 25

En su vecindario ¿ha observado frecuentemente la presencia de ratas?



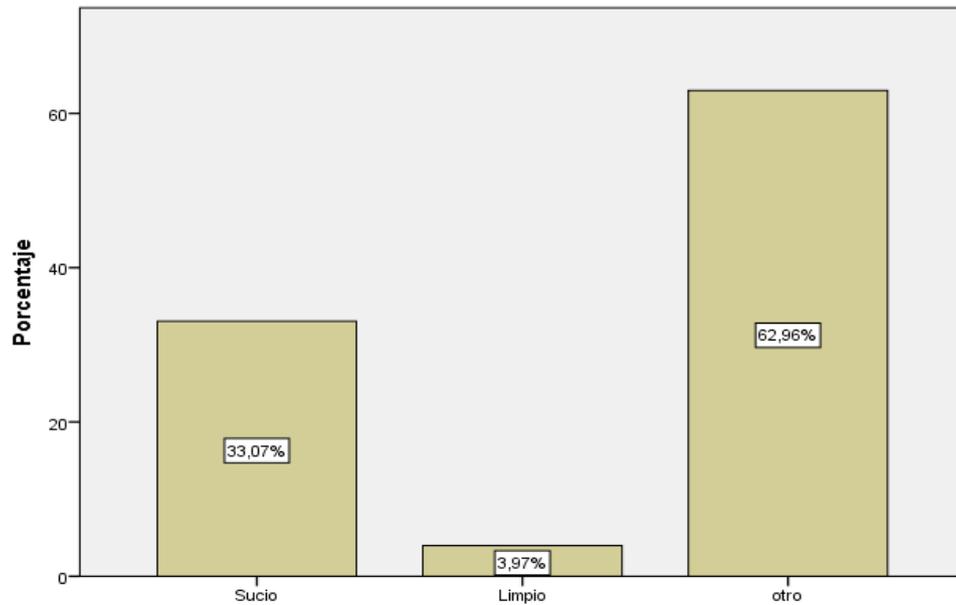
Fuente: Instrumento de calidad de vida

Con relación al ítem “En su vecindario ¿ha observado frecuentemente la presencia de ratas?”, se encontró que el 65.87% no ha observado la frecuencia de ratas en su vecindario y el 34.13% si lo observó.

4.3.2.3. Análisis Contaminación visual

Figura 26

¿Cómo es el aspecto del entorno donde vive (vecindario)?



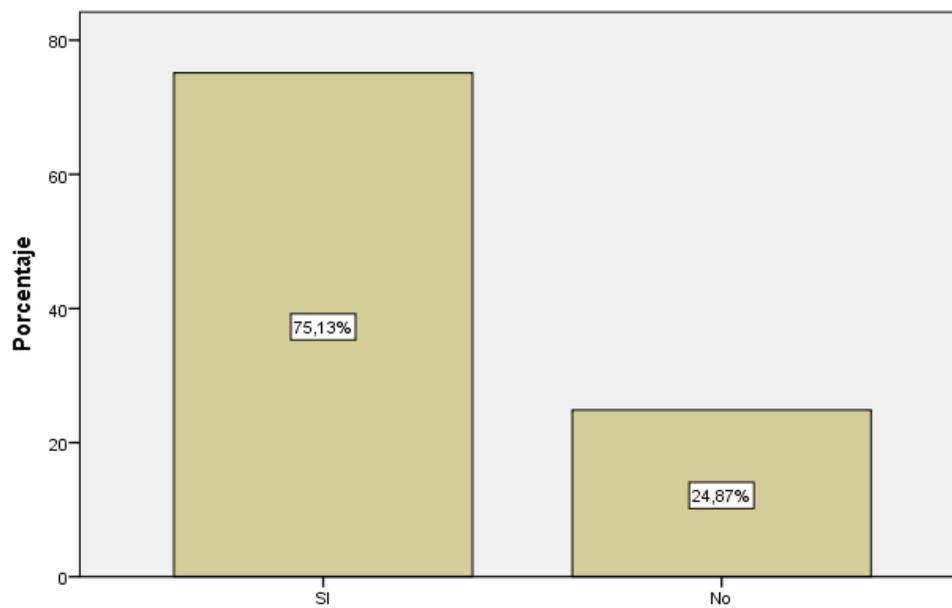
Fuente: Instrumento de calidad de vida

“¿Cómo es el aspecto del entorno donde vive (vecindario)?”, se halló que el 62.96% consideran que el aspecto de su vecindario es otro, el 33.07% consideran que es sucio y el 3.97% consideran que es limpio.

4.3.2.4. Análisis Satisfacción de la limpieza urbana

Figura 27

¿Cree usted que el manejo de residuos (residuos) en su vecindario está contaminando el medio ambiente?

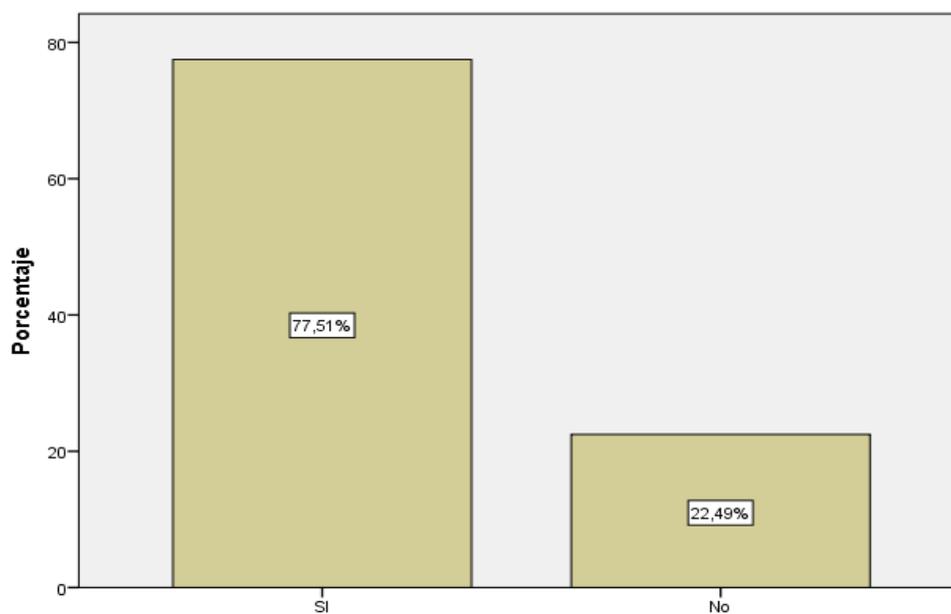


Fuente: Instrumento de calidad de vida

Con relación al ítem “¿Cree usted que el manejo de residuos (residuos) en su vecindario está contaminando el medio ambiente?”, se halló que 75.13% si consideran que el manejo de residuos si contamina el medio ambiente y el 24.87% considera lo contrario.

Figura 28

¿La disposición temporal de la residuos es la adecuada?

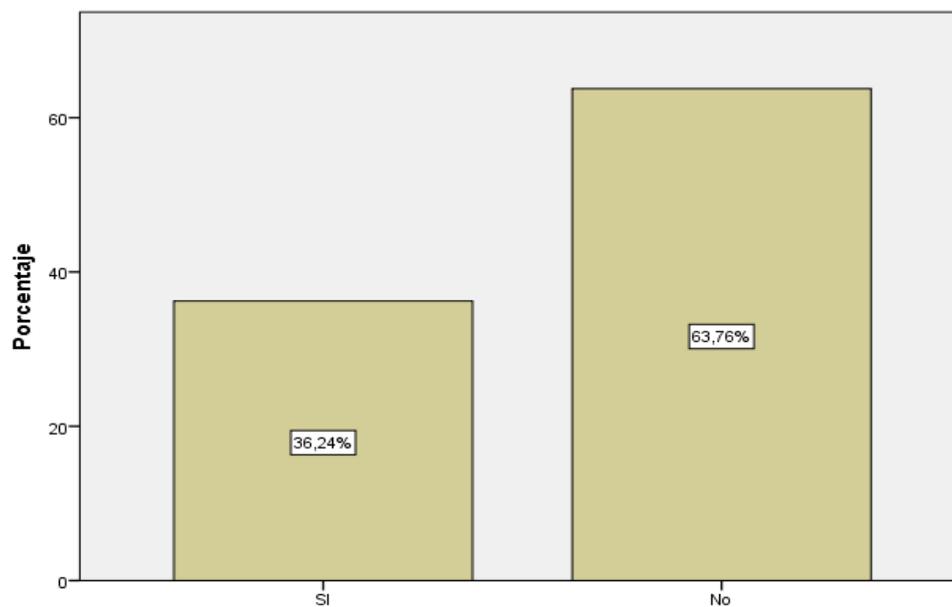


Fuente: Instrumento de calidad de vida

Con relación al ítem “¿La disposición temporal de la residuos es la adecuada?”, se encontró que el 77.51% considera que la disposición temporal de los residuos es adecuada y el 22.49% considera lo contrario.

Figura 29

¿El horario de recojo de residuos es el adecuado en su zona?

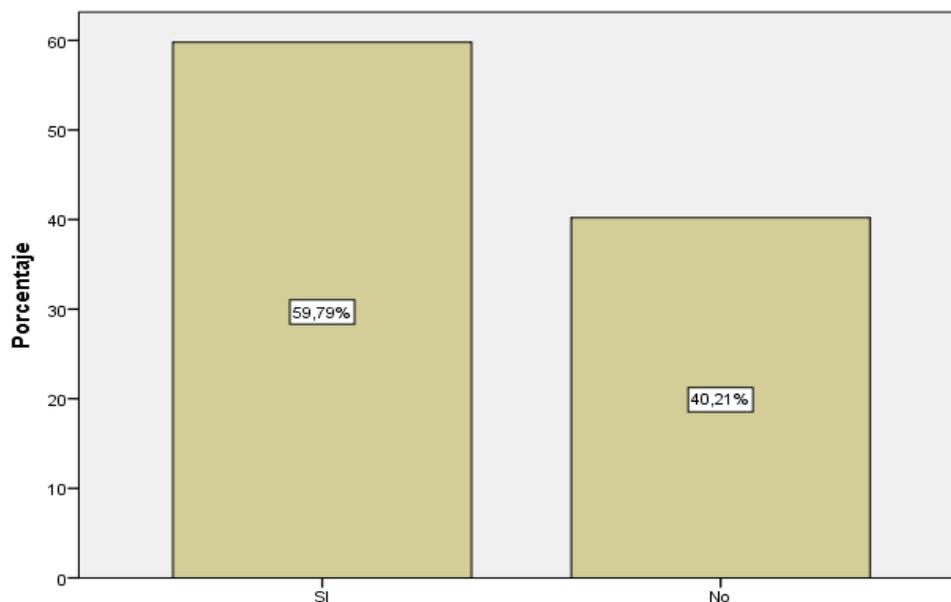


Fuente: Instrumento de calidad de vida

Con relación al ítem “¿El horario de recojo de residuos es el adecuado en su zona?”, se encontró que el 63.76% considera que el horario de recojo de residuos no es adecuado y el 36.24% considera lo contrario.

Figura 30

¿Está Usted satisfecho con el servicio de recojo de residuos que recibe?



Fuente: Instrumento de calidad de vida

En relación con el ítem “¿Está Usted satisfecho con el servicio de recojo de residuos que recibe?”, se encontró que el 59.79% si está satisfecho con el recojo de residuos y el 40.21% no lo está.

4.3.3. Características de la gestión de residuos sólidos domésticos

- El tipo de envase/depósito/tacho en el que tienen la residuos en su casa es bolsa plástica
- El depósito de residuos se llena en 1 día
- El depósito para la residuos se ubica en el patio
- El depósito de residuos no lo mantienen tapado
- La madre es el miembro del hogar encargado de botar la residuos de la casa
- Se recoge la residuos todos los días

- Las comidas sobrantes no se reaprovechan
- Las botellas que son de plástico y se encuentran vacías se eliminan al basurero y/o tacho
- Las botellas de vidrio que se encuentran vacías se reutilizan ya que en su mayoría son de cerveza
- Las bolsas que son de plástico lo utilizan para colocar la residuos
- Las latas vacías se botan
- El periódico y el cartón se usa de otra manera como para uso de las necesidades de mascotas y el resto se regala
- Ninguna persona desarrolla manualidades con material reciclable
- Las personas estarían dispuestos a poder separar sus residuos en casa para así poder ayudar en su reaprovechamiento
- Tiempo de recojo de la residuos que se cree adecuado es todos los días
- La disposición temporal de la residuos no es la adecuada
- Los residuos (residuos) en la calle se depositan en bolsas en el piso
- No existen suficientes contenedores dispuestos para el depósito de residuos
- El horario en el cual se recoge la residuos no es el apropiado

4.4. PRUEBA ESTADÍSTICA

4.5. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.5.1. Hipótesis general

El impacto del Conocimiento de la gestión de residuos domésticos en la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es alto.

Tabla 6*Coefficiente De Correlación De Pearson*

	Residuos sólidos domésticos	Calidad de vida
Residuos sólidos domésticos	1	
Calidad de vida	0.942	1

Fuente: Instrumento calidad de vida y gestión de residuos solidos

Al encontrar que el valor de p es 0.942, se deduce que existe una correlación muy alta entre el impacto del conocimiento de la gestión de residuos domésticos en la calidad de vida, esto quiere decir que los niveles de conocimientos de la gestión de residuos sólidos tienen un impacto en la calidad de vida de la población el distrito de Tacna 2019.

4.5.2. Hipótesis específica 1

Tabla 7*Frecuencias y porcentajes de la variable independiente*

Nivel de conocimiento de la gestión de residuos	N	%
Conocimiento de la gestión de residuos deficiente	211	56%
Conocimiento de la gestión de residuos regular	125	33%
Conocimiento de la gestión de residuos eficiente	42	11%
Total	378	100%

Fuente: SPSS

Se aprecia que el 56% de las viviendas encuestadas, mantienen un nivel de conocimientos de la gestión de residuos sólidos domésticos deficiente, el 33% mantiene una gestión regular, y por último, el 11%, mantiene una gestión eficiente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 1 planteada. En conclusión, el conocimiento de la gestión de residuos sólidos domésticos es deficiente en la población del distrito de Tacna 2019 es medio.

4.5.3. Hipótesis específica 2

La relación entre la Conocimiento de la gestión de residuos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es directa y positiva.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de Pearson

	Residuos sólidos domésticos	Calidad de vida
Residuos sólidos domésticos	1	
Calidad de vida	0.942	1

Fuente: SPSS

Cuando el coeficiente de Correlación De Pearson es mayor a cero ($r > 0$) existe una correlación positiva y ambas variables se correlacionan en un sentido directo. Es por ello que se determina que siendo el coeficiente de Correlación De Pearson $r = 0.942$, La relación entre el impacto de residuos sólidos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna es directa y positiva, es decir que, a mejor administración de residuos sólidos, mejor será la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019.

4.5.4. Hipótesis específica 3

El nivel de calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es bajo.

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable dependiente

Nivel de Calidad de vida	N	%
--------------------------	---	---

Calidad de vida bajo	113	30%
Calidad de vida medio	159	42%
Calidad de vida alto	106	28%
Total	378	100%

Fuente: SPSS

Se aprecia que el 42% de las viviendas encuestadas, mantienen un nivel medio de calidad de vida, el 30% se encuentran en un nivel bajo, y por último, el 28% se encuentran en un nivel alto. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis específica 3 planteada. En conclusión, el nivel de calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es medio.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. DISCUSIÓN

Se encontró que existe una relación alta entre la gestión de residuos sólidos domésticos y calidad de vida de la población del Distrito de Tacna, 2019. Esto se relaciona a la investigación de Trello (2016) quien concluyó que también existe una relación entre ambas variables, es decir, que una mala administración de residuos sólidos tiene grandes impactos relevante en los derechos y deberes en temas del medio ambiente optimo y a la adecuada salud de los pobladores.

Se halló que la gestión de residuos sólidos domésticos en la población del distrito de Tacna 2019, es deficiente. Esto tiene similitud con el estudio realizado por Hernández (2016), quien halló como resultado que en el Distrito De Madre De Dios Boca Colorado, la producción por persona de RSD es 0.56 kg, aprox y que el 68% de los pobladores suelen botarlos en botaderos, convirtiéndolos en lugares críticos.

Se encontró que el nivel de Calidad de Vida de la gestión de residuos domésticos de la población del distrito de Tacna 2019 es medio. Esto se relaciona a la investigación realizada por Cañedo-Villarreal, et al. (2015), quien halló que, en tres escuelas de la cuenca alta del río La Sabana, Acapulco, Guerrero, Méxicoque, el 62,5% tiene mala calidad de vida, el 31,3% tiene buena calidad y el 6,3% tiene muy mala calidad.

5.2. CONCLUSIONES

La relación entre la Conocimiento de la administración de residuos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es alta, directa y positiva. Coeficiente de Correlación De Pearson $r = 0.942$.

Se ha logrado conocer las características de la gestión de residuos domiciliarios como son el tipo de envase/deposito/tacho en el que tienen la residuos en su hogar es de bolsa plástica, el depósito de residuos se llena en 1 día, el depósito para la residuos se ubica en el patio, el depósito de residuos no se encuentran tapados, el miembro de la familia es la encargada de sacar la residuos es la madre, se recoge la residuos todos los días, las sobras de comida no se reaprovechan, los envases de plástico vacías se botan en la residuos, las botellas que son de vidrio y se encuentren vacías se reutilizan ya que en su mayoría son de cerveza, las bolsas que son de plástico se utilizan para botar residuos, las latas vacías se botan, el periódico y el cartón se usa de otra manera como para uso de las necesidades de mascotas y el resto se regala, ninguna persona desarrolla manualidades con material reciclable, las personas estarían dispuestos a segregar sus residuos en casa para de esta manera poder reaprovechar, tiempo de recojo de la residuos que se cree adecuado es todos los días la disposición temporal de la residuos no es la adecuada, los residuos (residuos) en la calle se depositan en bolsas en el piso, no existen suficientes contenedores dispuestos para el depósito de residuos, la hora de recojo de residuos no es el adecuado.

Se encontró que el nivel de Conocimiento de la gestión de residuos domésticos de la población del distrito de Tacna 2019, es bajo.

Se halló que el nivel de Calidad de vida de la población del }Distrito de Tacna, 2019, es medio.

5.2. RECOMENDACIONES

Las diferentes autoridades locales deben realizar una adecuada vigilancia, monitoreo seguimiento, control, y fiscalización, para poder cumplir las normas que se relacionan con el adecuado manejo de residuos sólidos, con supervisores que son acreditados por el MINAM y de esta forma poder dar una adecuada solución al tema de los diferentes problemas ambientales, en el aire y suelo, que provienen inadecuado manejo diferentes residuos sólidos.

Comprometer a toda la localidad en la participación activa en el manejo adecuado de residuos sólidos y que con ello hacer una adecuada segregación y rehúso de residuos sólidos, para evitar la contaminación medio ambiental.

Se sugiere difundir los resultados a las locales con el objetivo de hacer una evaluación apropiada de estos y hacer los ajustes correspondientes para el mejoramiento continua en el manejo responsable de los residuos sólidos para mejorar nuestra propia calidad de vida.

Se recomienda que a partir de los resultados obtenidos en esta investigación se realicen posteriores estudios en poblaciones similares con el objetivo de mejorar el manejo de los residuos sólidos.

REFERENCIAS

- Albarrán, Y. (2004). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. maracaibo: Universidad Rafael Urdaneta.
- Alcántara, J. (2005). *¿Qué es la autoestima? Cómo educar la autoestima, 3ª edición*. España.: Ediciones Ceac.
- Ancona, I. d., & Arana, E. M. (2004). *Ecología y Educación Ambiental. 3ra ed.* . México: Mc Graw-Hill.
- Arguello, L. (1999). *Propuesta de intervención en la Gestión y Manejo de Residuos Sólidos en un Hospital*. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Borregaard, s. (1997). *Tarifificación diferenciada de residuos sólidos domiciliarios – El caso de la tarifificación por unidad en Chile.* . chile: CEPAL.
- Cañedo-Villarreal, R., BarragánMendoza, M. d., Olivier-Salomé, B., & Juárez-Romero, O. (2015). *Calidad de vida y medio ambiente: residuos sólidos y bienestar en tres escuelas de la cuenca alta del río La Sabana, Acapulco, Guerrero, México*. costa rica: Universidad de Costa Rica.
- Estrada, I. M. (2015). *Gestión De Residuos Sólidos Domiciliarios En San Andrés Itzapa Municipio De Chimaltenango*. La Antigua Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Fernández, A. N. (2016). *Gestión De Residuos Sólidos Domiciliarios En El Distrito De Madre De Dios Boca Colorado, Provincia De Manu, De La Región Madre De Dios, Año 2016*. Apurímac: Universidad Tecnológica De Los Andes.

- Flores, L. D. (2015). *“Autoconcepto, Autoestima Y Su Relación Con El Rendimiento Académico”*. México – Monterrey : Universidad Autónoma De Nuevo León,.
- George, D. &. (1995). *SPSS/PC+ step by step: A simple guide and reference*. Belmont, USA: Wadsworth: Publishing Company.
- George, D. y. (1995). *SPSS/PC+ step by step: A simple guide and reference*. Belmont, USA: Wadsworth : Publishing Company.
- Gittinger, P. (1994). *analisis economico de proyectos agricolas 3ra edicion*. madrid: tecnos.
- Gonzáles, N., Valdez, J., & Serrano, J. (2003). *Autoestima en jóvenes universitarios*. mexico: Revista Científica Multidisciplinaria de la Universidad Autónoma del Estado de México .
- Grande, M. (2005). *Reduzca, reuse y recicle: Alternativas para el manejo de desecho*. mexico: Universidad Estatal de Nuevo México.
- Hernández, J. (2000). *Las relaciones interpersonales en la infancia.Sus problemas y soluciones*. Málaga: Aljibe.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: McGraw Hill Interamericana. 850p.
- Lopez, J. L. (2009). *Estudio de caracterización de los residuos sólidos distrito las Lomas*. Lima: universidad nacional jorge basadre grohmann.
- López, N., & Domínguez, R. (1993). *Medición de la autoestima en la mujer universitaria*. Revista Latinoamericana de Psicología.
- loyola, m. C. (2005). *Propuesta para la gestión integral de residuos sólidos en la ciudad de Vinces, provincia de los ríos,*. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE (escuela politecnica del ejercito).

- Mamani, N. R. (2015). *Propuesta Ambiental Para El Mejoramiento De La Gestión Municipal Del Manejo De Los Residuos Sólidos Domiciliarios En La Zona Urbana Del Distrito De Pocollay*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann .
- mockler, A. (2011). *Proceso de participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos urbanos, el contexto de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina*. Buenos Aires.
- Mola, C. L. (2005). *Manual para la gestión de residuos sólidos en la institución educativa*.: lima.
- Palacio, L. M., Gandara, G. M., & Gandara, J. M. (2014). “*Autoestima Y Relaciones Interpersonales En Jóvenes Estudiantes De Primer Semestre De La División Salud De La Universidad Del Norte, Barranquilla (Colombia)*”,. colombia: universidad del norte.
- Perez, J. L. (1997). *Educación ambiental*. . madrid: YMCA.
- Pinzás, A. R. (2003). *análisis económico de la ampliación de la cobertura del manejo de residuos sólidos por medio de la segregación en la fuente en Lima cercado*. lima: universidad nacional mayor de san marcos.
- Rodríguez, B. L. (2008). *Consumo y medio ambiente*. madrid: Federación Unión Nacional de Consumidores y Amas de Hogar .
- Tchobanoglous, G. (1994). *Gestión Integral de Residuos Sólidos. Volumen I y II*. Madrid: Editorial McGraw Hill.
- Tello, A. D. (2013). *Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente* . lima: Pontificia Universidad Católica Del Perú .
- Trianes, M., Morena, M. D., & Muñoz, A. (1999). *Relaciones sociales y prevención de la inadaptación social y escolar*. Málaga: Aljibe.

Valle, A. (1998). *Federación Unión Nacional de Consumidores y Amas de Hogar*. Chile.

Yanapa, G. F., & Mamani, J. J. (2016). *Centro Sostenible De Gestión Integral Y De Reciclaje Industrializado De Los Residuos Sólidos Urbanos En La Provincia De Tacna*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

APÉNDICES

Apéndice 1. Instrumentos para evaluar las variables de estudio

Instrumento de Gestión de residuos

Datos Generales:

1. Ocupación Económica de entrevistado

Ama de casa () Obrero () Comerciante () Profesional () Otros ()

2. Edad

18 a 25 () 25 a 40 () 41 a 55 () 56 a 70 () 71 a más ()

3. Nivel de educación del jefe de familia (persona que aporta el ingreso principal del hogar):

Sin instrucción () Primaria Incompleta () Primaria Completa ()
 Secundaria Incompleta () Secundaria Completa () Técnica completa ()
 Universidad completa () Profesional ()

Generación, Almacenamiento Y Recolección De Los Residuos Sólidos

4. ¿En qué tipo de envase/depósito/tacho tiene la residuos en su casa?

Caja () Cilindro () Bolsa Plástica () Costal ()
 Tacho de plástico () Otro recipiente ()

5. En su casa ¿En cuántos días se llena el depósito de residuos?

En 1 día () En 2 días () En 3 días () En más de 3 días ()

6. ¿En qué lugar de la casa ubica el depósito para la residuos?

Cocina () Patio () Corral () Otro ()

7. ¿El depósito de residuos se mantiene tapado?

SI () No () Algunas veces ()

8. ¿Qué miembro de la familia se encarga de sacar la residuos?

Padre () Madre () Hijo () Hija () Cualquiera ()

9. ¿Cada cuánto tiempo recogen la residuos de tu casa?

Todos los días () Día por medio () Dejando 2 ó 3 días. ()
Muy pocas veces () Nunca ()

Segregación Y Rehúso De Los Residuos Sólidos

10. ¿las sobras de comida Se reaprovechan?

Si () No ()

11. ¿Qué se hace en su casa con las botellas de plástico vacías?

Se botan al tacho () Se venden () Se regalan () Otro uso ()

12. ¿Qué se hace en su casa con las botellas de vidrio vacías?

Se botan al tacho () Se venden () Se regalan () Otro uso ()

13. ¿Qué se hace en tu casa con las bolsas de plástico?

Se botan () Se usan para poner residuos () Se queman ()
Se venden () Se regalan () Otro uso ()

14. ¿Qué se hace en tu casa con las latas vacías?

Se botan () Se usan para poner residuos () Se venden ()

Se regalan () Otro uso ()

15. ¿Qué se hace con el periódico y el cartón?

Se botan () Se usan para poner residuos () Se queman ()

Se venden () Se regalan () Otro uso ()

16. ¿Alguien de su casa desarrolla manualidades con material reciclable?

Padre () Madre () Hijo () Hija () Nadie ()

17. ¿Estaría dispuesto a separar sus residuos en casa para facilitar su reaprovechamiento?

Si () No ()

18. ¿Cuál de los siguientes tiempos de recojo de la residuos le parece bien?

Todos los días () Cada 2 días ()

Disponibilidad De Pagar El Servicio

19. ¿Cuánto paga actualmente por los servicios de limpieza pública?

Hasta S/ 3.00 () de S/3.00 y S/5.00 () Entre S/5,00 y S/10,00 ()

Nada () NS/NO ()

20. ¿Está Usted dispuesto a pagar más por una mejor limpieza pública?

Si () No ()

Fuente: elaboración propia

Instrumento de calidad de vida

Contaminación del aire

1. En su vecindario ¿ha observado frecuentemente la presencia de moscas?

Si () No ()

2. En su vecindario ¿La disposición temporal de la residuos es la adecuada?

Si () No ()

Contaminación del suelo

3. En su vecindario ¿dónde observa que depositan los residuos (residuos) en la calle?

Bolsas en el piso () cajas () directamente en el piso ()

Contenedores de la municipalidad () otro ()

4. En su vecindario ¿existen suficientes contenedores dispuestos para el depósito de residuos?

Bolsas en el piso () cajas () directamente en el piso ()

Contenedores de la municipalidad () otro ()

5. En su vecindario ¿ha observado frecuentemente la presencia de ratas?

Si () No ()

Contaminación visual

6. ¿Cómo es el aspecto del entorno donde vive (vecindario)?

Sucio () Limpio () otro () _____

Satisfacción de la limpieza urbana

7. Cree usted que el manejo de residuos (residuos) en su vecindario está contaminando el medio ambiente

Si () No ()

8. ¿La disposición temporal de la residuos es la adecuada?

Si () No ()

9. ¿El horario de recojo de residuos es el adecuado en su zona?

Si () No ()

10. ¿Está Usted satisfecho con el servicio de recojo de residuos que recibe?

Si () No ()

Fuente: elaboración propia

Apéndice 2. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología	Recomendaciones
<p>Interrogante principal</p> <p>¿Cuál es el impacto del Conocimiento de la gestión de residuos domésticos en la calidad de vida de la población del distrito de Tacna, 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el impacto del Conocimiento de la gestión de residuos domésticos en la calidad de vida de la población del distrito de Tacna, 2019</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El impacto del Conocimiento de la gestión de residuos domésticos en la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es alto</p>	<p>Variable independiente (X):</p> <p>Residuos sólidos domésticos</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generación, Almacenamiento Y Recolección De Los Residuos Sólidos domésticos • Segregación Y Rehuso De Los Residuos Sólidos domésticos • Disponibilidad De Pagar el Servicio 	<p>Tipo de Investigación</p> <p>No experimental, de corte transversal</p> <p>Diseño de la Investigación</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Ámbito de Estudio</p> <p>Distrito de Tacna</p> <p>Población</p> <p>Conformada por 59 818 viviendas del distrito de Tacna entre los 15 y 59 años.</p> <p>Muestra</p>	<p>Las autoridades locales deben realizar una adecuada vigilancia, monitoreo seguimiento, control, y fiscalización, para cumplir las normas relacionadas al adecuado manejo de residuos sólidos.</p> <p>Comprometer a la localidad en la participación activa en el manejo adecuado de residuos sólidos.</p>
<p>Interrogantes específicas</p> <p>a. ¿Cuáles son las características de la gestión de residuos sólidos domésticos en el distrito de Tacna 2019?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación entre la</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>a. Conocer las características de la gestión de residuos sólidos domésticos en el distrito de Tacna, 2019</p> <p>b. Establecer la relación entre la</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>a. La gestión de residíos sólidos domésticos de la población del distrito de Tacna 2019 es deficiente</p>			

<p>Conocimiento de la gestión de residuos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019?</p> <p>c. ¿Cuál es el nivel de Conocimiento de la gestión de residuos domésticos de la población del distrito de Tacna 2019?</p>	<p>Conocimiento de la gestión de residuos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna, 2019</p> <p>c. Determinar el nivel de Conocimiento de la gestión de residuos domésticos de la población del distrito de Tacna, 2019</p>	<p>b. La relación entre la Conocimiento de la gestión de residuos domésticos y la calidad de vida de la población del distrito de Tacna 2019 es directa y positiva</p> <p>c. El nivel de Conocimiento de la gestión de residuos domésticos de la población del distrito de Tacna 2019 es bajo</p>	<p>Variable dependiente (Y): Calidad de vida</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contaminación del aire • Contaminación del suelo • Contaminación visual • Satisfacción de la limpieza urbana 	<p>Conformada por 378 viviendas del Distrito de Tacna</p> <p>Técnicas de Recolección de datos Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario gestión de residuos - Cuestionario calidad de vida</p>	<p>Se sugiere difundir los resultados a las locales con el objetivo de hacer una evaluación apropiada de estos y hacer los ajustes correspondientes para el mejoramiento continua en el manejo responsable de los residuos sólidos.</p> <p>Se recomienda que a partir de los resultados obtenidos en esta investigación se realicen posteriores estudios en poblaciones similares con el objetivo de mejorar el manejo de los residuos sólidos.</p>
--	--	---	---	--	---

Fuente: Elaboración Propia

Apéndice 3. Matriz de datos de calidad de vida

	variable1	variable2	variable3	variable4	variable5	variable6	variable7	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	TOTAL	VAR00044
1	No	SI	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	SI	SI	39	8,28
2	No	SI	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	SI	No	48	11,72
3	No	SI	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	SI	SI	39	13,10
4	SI	SI	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	SI	No	45	13,45
5	No	SI	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	SI	No	48	13,79
6	SI	SI	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	No	SI	No	48	8,97
7	No	No	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	SI	SI	42	12,76
8	No	SI	cajas	No	SI	otro	SI	No	SI	No	51	12,07
9	No	No	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	SI	SI	42	13,79
10	No	No	Bolsas en ...	No	SI	otro	SI	SI	SI	SI	45	8,62
11	No	No	Bolsas en ...	No	No	Limpio	SI	SI	No	SI	48	10,69
12	No	No	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	SI	SI	48	9,31
13	SI	SI	Bolsas en ...	No	No	Sucio	No	SI	No	No	45	12,07
14	No	No	cajas	No	SI	Sucio	SI	No	SI	SI	45	11,72
15	SI	SI	Bolsas en ...	No	No	Sucio	No	SI	No	No	45	9,31
16	No	No	cajas	No	SI	Sucio	SI	No	SI	SI	45	11,72
17	No	SI	Bolsas en ...	No	SI	otro	SI	SI	No	SI	45	9,66
18	SI	No	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	No	SI	42	13,79
19	SI	No	Bolsas en ...	No	SI	otro	SI	SI	No	No	48	11,38
20	SI	No	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	No	SI	42	12,07
21	SI	SI	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	No	No	48	13,79
22	SI	No	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	SI	SI	45	8,97
23	No	SI	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	No	SI	48	9,66
24	SI	No	Bolsas en ...	No	No	otro	No	SI	SI	SI	48	9,31
25	No	SI	cajas	No	No	otro	SI	No	No	SI	54	13,10

	variable1	variable2	variable3	variable4	variable5	variable6	variable7	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	TOTAL	VAR00044
354	No	No	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	SI	SI	42	12,76
355	No	SI	cajas	No	SI	otro	SI	No	SI	No	51	10,34
356	No	No	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	SI	SI	42	11,03
357	No	No	Bolsas en ...	No	SI	otro	SI	SI	SI	SI	45	11,72
358	No	No	Bolsas en ...	No	No	Limpio	SI	SI	No	SI	48	10,00
359	No	No	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	SI	SI	48	7,59
360	SI	SI	Bolsas en ...	No	No	Sucio	No	SI	No	No	45	10,34
361	No	No	cajas	No	SI	Sucio	SI	No	SI	SI	45	12,07
362	SI	SI	Bolsas en ...	No	No	Sucio	No	SI	No	No	45	11,38
363	No	No	cajas	No	SI	Sucio	SI	No	SI	SI	45	9,66
364	No	SI	Bolsas en ...	No	SI	otro	SI	SI	No	SI	45	12,76
365	SI	No	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	No	SI	42	10,34
366	SI	No	Bolsas en ...	No	SI	otro	SI	SI	No	No	48	12,07
367	SI	No	Bolsas en ...	No	No	Sucio	SI	SI	No	SI	42	10,34
368	SI	SI	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	No	No	48	11,72
369	SI	No	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	SI	SI	45	10,34
370	No	SI	Bolsas en ...	No	No	otro	SI	SI	No	SI	48	12,07
371	SI	No	Bolsas en ...	No	No	otro	No	SI	SI	SI	48	11,72
372	No	SI	cajas	No	No	otro	SI	No	No	SI	54	12,07
373	No	No	Bolsas en ...	No	No	otro	No	SI	No	SI	54	10,69
374	SI	No	cajas	No	SI	otro	SI	No	No	No	54	8,28
375	SI	SI	Bolsas en ...	No	No	otro	No	SI	No	SI	48	10,34
376	No	No	Bolsas en ...	No	SI	Sucio	SI	SI	No	No	45	12,07
377	SI	No	Bolsas en ...	No	No	otro	No	SI	SI	SI	48	9,66
378	No	SI	cajas	No	No	otro	SI	No	No	SI	54	9,66

Apéndice 4. Matriz de datos de calidad de vida

	variable3	variable4	variable5	variable6	variable7	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	VAR0001 6	VAR0001 7	VAR0001 8	VAR0001 9	VAR0002 0	VAR0002 1	VAR0002 2	VAR0002 3
26	aria...	Bolsa Plás...	En 2 días	Patio	No	Padre	Dejando 2 ...	SI	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
27	aria...	Caja	En 2 días	Patio	Algunas ve...	Madre	Día por me...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
28	a C...	Tacho de p...	En 3 días	Cocina	Algunas ve...	Cualquiera	Día por me...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se botan	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
29	aria...	Caja	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Hijo	Día por me...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
30	aria...	Bolsa Plás...	En 3 días	Patio	No	Cualquiera	Día por me...	SI	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
31	sional	Caja	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Madre	Todos los ...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	SI
32	aria...	Tacho de p...	En 3 días	Patio	SI	Madre	Dejando 2 ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
33	aria...	Bolsa Plás...	En 3 días	Cocina	No	Padre	Todos los ...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
34	aria...	Bolsa Plás...	En 2 días	Patio	No	Hija	Día por me...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Entre S/5,...	No
35	sida...	Bolsa Plás...	En 3 días	Patio	No	Cualquiera	Todos los ...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
36	aria...	Bolsa Plás...	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Madre	Todos los ...	SI	Se botan a...	Se botan a...	Se botan	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
37	sional	Bolsa Plás...	En 1 día	Patio	No	Padre	Todos los ...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
38	aria...	Caja	En 2 días	Cocina	Algunas ve...	Madre	Día por me...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
39	aria...	Tacho de p...	En 2 días	Cocina	SI	Cualquiera	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
40	aria...	Bolsa Plás...	En 2 días	Cocina	SI	Hijo	Dejando 2 ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
41	a C...	Bolsa Plás...	En 3 días	Patio	SI	Madre	Todos los ...	SI	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	No	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
42	aria...	Caja	En 1 día	Cocina	No	Padre	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
43	aria...	Tacho de p...	En 3 días	Patio	Algunas ve...	Padre	Todos los ...	SI	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	SI
44	sional	Tacho de p...	En 1 día	Cocina	No	Hija	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se botan	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Entre S/5,...	No
45	aria...	Tacho de p...	En 2 días	Patio	Algunas ve...	Cualquiera	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	Entre S/5,...	No
46	aria...	Bolsa Plás...	En 2 días	Cocina	No	Madre	Día por me...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	No	Todos los ...	Entre S/5,...	No
47	aria...	Caja	En 2 días	Patio	No	Hijo	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	SI
48	a C...	Bolsa Plás...	En 3 días	Patio	Algunas ve...	Padre	Todos los ...	SI	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
49	a C...	Bolsa Plás...	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Padre	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se botan	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
50	aria...	Bolsa Plás...	En 1 día	Patio	SI	Madre	Todos los ...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No

	variable3	variable4	variable5	variable6	variable7	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	VAR0001 6	VAR0001 7	VAR0001 8	VAR0001 9	VAR0002 0	VAR0002 1	VAR0002 2	VAR0002 3
327	aria...	Tacho de p...	En 2 días	Cocina	SI	Cualquiera	Todos los ...	No	Otro uso	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
328	aria...	Bolsa Plás...	En 2 días	Cocina	SI	Hijo	Dejando 2 ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
329	a C...	Bolsa Plás...	En 3 días	Patio	SI	Madre	Todos los ...	SI	Otro uso	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	No	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
330	aria...	Caja	En 1 día	Cocina	No	Padre	Todos los ...	No	Se botan a...	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
331	aria...	Tacho de p...	En 3 días	Patio	Algunas ve...	Padre	Todos los ...	SI	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	SI
332	sional	Tacho de p...	En 1 día	Cocina	No	Hija	Todos los ...	No	Se botan a...	Otro uso	Se botan	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Entre S/5,...	No
333	aria...	Tacho de p...	En 2 días	Patio	Algunas ve...	Cualquiera	Todos los ...	No	Otro uso	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	Entre S/5,...	No
334	aria...	Bolsa Plás...	En 2 días	Cocina	No	Madre	Día por me...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	No	Todos los ...	Entre S/5,...	No
335	aria...	Caja	En 2 días	Patio	No	Hijo	Todos los ...	No	Se botan a...	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	SI
336	a C...	Bolsa Plás...	En 3 días	Patio	Algunas ve...	Padre	Todos los ...	SI	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
337	a C...	Bolsa Plás...	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Padre	Todos los ...	No	Otro uso	Otro uso	Se botan	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
338	aria...	Bolsa Plás...	En 1 día	Patio	SI	Madre	Todos los ...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
339	aria...	Bolsa Plás...	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Cualquiera	Todos los ...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Entre S/5,...	No
340	sida...	Bolsa Plás...	En 2 días	Patio	Algunas ve...	Hija	Todos los ...	No	Se botan a...	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	No	Todos los ...	Hasta S/ 3...	SI
341	sional	Tacho de p...	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Padre	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se botan	Se botan	Otro uso	Nadie	No	Todos los ...	S/3.00 y S...	SI
342	aria...	Bolsa Plás...	En 2 días	Cocina	SI	Madre	Todos los ...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
343	aria...	Caja	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Cualquiera	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se botan	Se botan	Se regalan	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
344	sional	Tacho de p...	En 1 día	Patio	No	Hijo	Día por me...	No	Otro uso	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
345	sida...	Tacho de p...	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Madre	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se botan	Se botan	Se regalan	Nadie	No	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
346	aria...	Caja	En 3 días	Patio	No	Padre	Día por me...	SI	Se regalan	Se botan a...	Se botan	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
347	a C...	Tacho de p...	En 1 día	Patio	No	Padre	Dejando 2 ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	SI
348	a C...	Bolsa Plás...	En 2 días	Patio	No	Madre	Todos los ...	No	Se botan a...	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No
349	aria...	Bolsa Plás...	En 2 días	Patio	SI	Cualquiera	Todos los ...	No	Se botan a...	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	S/3.00 y S...	No
350	aria...	Bolsa Plás...	En 1 día	Patio	Algunas ve...	Hija	Todos los ...	No	Otro uso	Se botan a...	Se usan p...	Se botan	Otro uso	Nadie	SI	Todos los ...	Entre S/5,...	No
351	sida...	Caja	En 1 día	Cocina	No	Padre	Día por me...	No	Se botan a...	Otro uso	Se usan p...	Se botan	Se regalan	Nadie	No	Todos los ...	Hasta S/ 3...	No

Vista de datos Vista de variables

Apéndice 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validación alpha de Cronbach - instrumento conocimiento gestión de residuos

Cuestionarios aplicados	Conocimiento Gestión de residuos / Alpha De Cronbach
Prueba piloto	0.81

Fuente: cuestionario conocimiento gestión de residuos solidos

Anexo 5 - validación alpha de Cronbach - instrumento calidad de vida

Cuestionarios aplicados	Calidad de vida / Alpha De Cronbach
Prueba piloto	0.79

Fuente: cuestionario calidad de vida

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El instrumentó fue validado por el autor a través del juicio y criterios de expertos que fueron: 02 Ingenieros Industriales, 01 Ingeniero Químico, y 1 Estadista. La evaluación se realizó con una ficha con 06 indicadores. Para la medición, se tomó en cuenta el índice de homogeneidad o concordancia entre los expertos. Este es su coeficiente:

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

La valoración de la validez se presenta en la siguiente escala de valoración:

-1 a 0	No es válido
0,01 - 0,49	Baja validez
0,50 - 0,69	Moderada validez
0,70 - 0,89	Alta validez
0,90 - 1,00	Muy alta validez

A continuación, presenta los puntajes de la hoja de preguntas para la validación:

PROCEDIMIENTO

- I. Se construye una tabla donde se coloca los puntajes por ítems y sus respectivos promedios: (Según OIDH)

Indicador	EXPERTOS				Promedio
	I	II	III	IV	
Claridad	4	4	5	4	4.25
Objetividad	4	5	5	4	4.50

Consistencia	4	4	5	4	4.25
Coherencia	4	4	4	4	4.00
Pertinencia	5	5	5	4	4.75
Suficiencia	5	5	5	5	5.00
VARP					
	4.333	4.50	4.833	4.166	
(Varianza de la Población)					\square Si² : 4.46

II. Con las medidas resumen (promedio) de cada uno de los ítems se determina la distancia de puntos múltiples (DPP), mediante la siguiente ecuación:

$$\mathbf{DPP} = \sqrt{(X - Y_1)^2 + (X - Y_2)^2 + \dots + (X - Y_9)^2}$$

En este

estudio: DPP = **0,80 Alta Validez**

III. Determinar la distancia máxima (D máx.) del valor obtenido respecto al punto de referencia cero(o), con la ecuación.

IV. La D máx. se divide entre el valor máximo de la escala, lo que nos da un valor de :

Hallado con la fórmula:

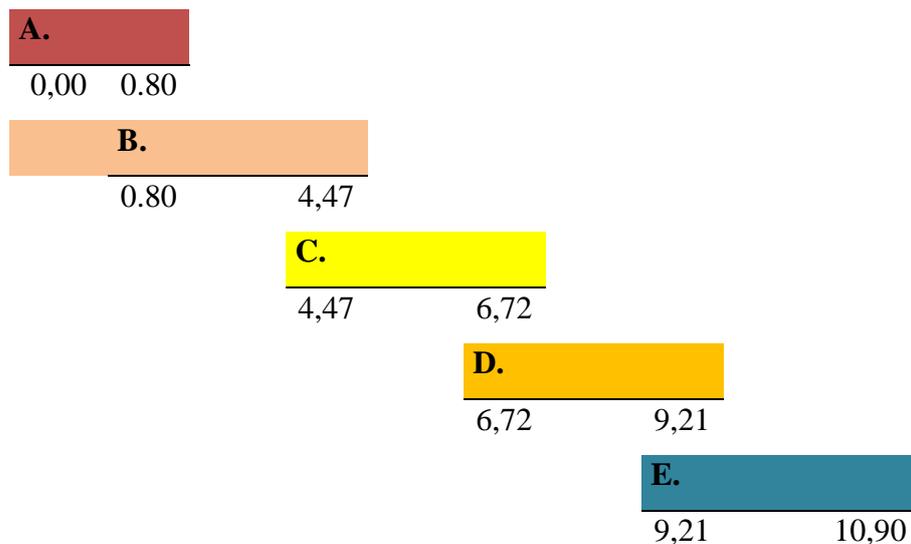
$$\mathbf{Dmax} = \sqrt{(X_1 - 1)^2 + (X_2 - 1)^2 + \dots + (X_9 - 1)^2}$$

$$\mathbf{Dmax} = \mathbf{10.250}$$

Donde X = Valor máximo de la escala para cada ítem (5)

Y = Valor mínimo de la escala para cada ítem (1)

V. Con este último valor hallado se construye una nueva escala valorativa a partir de cero, hasta llegar a D máx. dividiéndose en intervalos iguales entre si. Llamándose con las letras A, B, C, D, E.



Siendo:

A y B : Excelente y Muy Bueno

C : Bueno

D : Regular

E : Ineficiente

VI. El punto DPP debe caer en las zonas A y B en caso contrario, la encuesta requiere reestructuración y/o modificación, luego de los cuales se somete nuevamente a juicio de expertos.

En el caso nuestro, El valor DPP fue **0.80** cayendo en la zona “A” lo cual significa una *Excelente y Muy Bueno* del instrumento y que puede ser aplicado en la recolección de información de este estudio.

CONFIABILIDAD



CONFIABILIDAD:

- Se puede definir como la estabilidad o consistencia de los resultados obtenidos

- Es decir, se refiere al grado en que la aplicación repetida del instrumento, al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados.
- Ejemplo, el presente instrumento se aplica hoy a un grupo de; si se aplica un mes después y proporciona valores diferentes y de manera similar en mediciones subsecuentes, tal prueba es confiable

CONFIABILIDAD:

Prueba piloto: Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron aplicados en una muestra de 30 hogares

Confiabilidad del instrumento:

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos1] C:\Users\RYCKY__MI\Desktop\tesis.sav

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	30	100.0
	Excluidos ^a	0	0.0
	Total	30	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.80	30

Estadísticos de Resumen de los Elementos						
	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Max/Min	Varianza
Media de los Elementos	2,565	1,700	3,665	1,560	2,656	,112
Varianza de los Elementos	1,289	,298	1,843	1,656	5,834	,115
Correlaciones Inter Elementos	,399	-,147	1,000	1,877	-5,747	,014

Confiabilidad por pregunta del instrumento:

Pregunta	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N.º de elementos
1	0,720	30
2	0,712	30
3	0,789	30
4	0,856	30
5	0,676	30
6	0,870	30
7	0,565	30
8	0,659	30
9	0,891	30
10	0,889	30
11	0,778	30
12	0,756	30
13	0,990	30
14	0,894	30
15	0,778	30
16	0,712	30
17	0,892	30
18	0,879	30
19	0,811	30

20	0,690	30
21	0,723	30
22	0,878	30
23	0,856	30
24	0,789	30
25	0,788	30
26	0,888	30
27	0,998	30
28	0,768	30
29	0,900	30
30	0,877	30

Apéndice 6. Evidencias de aplicación de Encuestas









Apéndice 7. Mapa zonal de donde se extrajo la muestra

