

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**



**EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DEL PELA Y EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS AULAS MULTIGRADO DE
LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL-TARATA,
2017**

TESIS

Presentada por:

Bach. ANABEL DEL ROSARIO CORNEJO LLICA

Asesor:

Dr. Marcelino Raúl Valdivia Dueñas

Para Obtener el Grado Académico de:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TACNA-PERÚ

2019

AGRADECIMIENTOS

A Dios a la Virgencita María y a Nuestro Señor de Locumba por todas sus bendiciones, por ser mi guía y acompañarme en el transcurso de mi vida, brindándome paciencia y sabiduría para culminar con éxito mis metas propuestas.

A mi madre por ser mi pilar fundamental y haberme apoyado completamente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

A mi esposo, en el camino encuentras personas que iluminan tu vida, por su apoyo incondicional, sus consejos su amor y paciencia, que me ayuda alcanzar mis objetivos.

Gracias a la Universidad Privada de Tacna, mi casa de estudios, a los docentes por sus sabias enseñanzas y permitir llegar a una de mis metas.

DEDICATORIA

El presente trabajo lo dedico principalmente a Dios, quien como guía estuvo presente en el encaminar de mi vida, bendiciéndome y dándome fuerzas para continuar con mis metas trazadas sin desfallecer.

A mi Madre querida que siempre me ha dado su apoyo y consejos y me hizo crecer profesionalmente.

A mi hija que es mi razón de ser, fuente más pura de mi inspiración, el mejor regalo que haya podido recibir de parte de Dios.

A los Docente de la Universidad Privada de Tacna que forman Maestros de Maestros ejemplo a seguir.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Agradecimientos	ii
Dedicatoria	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.2.1 Interrogante principal	5
1.2.2 Interrogantes secundarias	5
1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.4.1 Objetivo general	6
1.4.2 Objetivos específicos	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.2 BASES TEÓRICAS	12
2.2.1 Acompañamiento pedagógico del PELA	12
2.2.2 Desempeño docente en aulas multigrado	22
2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS	33
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1 HIPÓTESIS	35
3.1.1 Hipótesis general	35
3.1.2 Hipótesis específicas	35
3.2 VARIABLES	36
3.2.1 Identificación de la variable independiente	36

3.2.1.1	Indicadores	36
3.2.1.2	Escala de medición	36
3.2.2	Identificación de la variable dependiente	36
3.2.2.1	Indicadores	36
3.2.2.2	Escala de medición	36
3.3	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	37
3.4	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	37
3.5	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	37
3.6	ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN	37
3.7	POBLACIÓN Y MUESTRA	37
3.7.1	Unidades de observación	37
3.7.2	Población	37
3.7.3	Muestra	37
3.8	PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	38
3.8.1	Procedimiento	38
3.8.2	Técnicas	38
3.8.3	Instrumentos	38
 CAPÍTULO IV: RESULTADOS		
4.1	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	39
4.2	DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	41
4.3	RESULTADOS	42
4.4	VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	73
 CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
5.1	CONCLUSIONES	77
5.2	RECOMENDACIONES	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		80
ANEXOS		84

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Información de los docentes acompañados durante el año 2017.	42
Tabla 2	Estrategia formativa en su Rol Docente/Director y las horas ejecutadas.	44
Tabla 3	Factores positivos o negativos que incidieron el desarrollo del acompañamiento pedagógico en el año 2017.	46
Tabla 4	Nivel de aceptación de los acompañados sobre el acompañamiento pedagógico recibido entre marzo a diciembre del año 2017.	49
Tabla 5	Evaluación del acompañamiento pedagógico según la percepción de los acompañados.	50
Tabla 6	Nivel de desempeño docente en aulas multigrados de la UGEL-Tarata. 2017.	51
Tabla 7	Nivel de desempeño docente en función a los desempeños priorizados en su rol Directivo	59
Tabla 8	El desempeño docente de los acompañados en función al avance logrado al término del acompañamiento pedagógico diciembre 2017.	70
Tabla 9	Evaluación del nivel del desempeño docente de los participantes en el acompañamiento pedagógico a diciembre de 2017.	72
Tabla 10	Efectos en el nivel del desempeño docente de los participantes en el acompañamiento pedagógico a diciembre de 2017	76

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los efectos del programa de acompañamiento pedagógico, en el desempeño docente en aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa Local- Tarata en el año 2017. Es una investigación del tipo básica con un diseño de estudio de casos en un nivel descriptivo, cuyo objetivo fue el determinar los efectos generados por el acompañamiento pedagógico del PELA en el desempeño docente en aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa Local- Tarata en el año 2017. La población de estudio estuvo conformada por 29 docentes que laboraron en aulas multigrado en II.EE. de Tarata. Donde se trabajó con una muestra constituida por 06 casos. Para la recopilación de información de la variable independiente se aplicó una ficha documental que buscaba analizar la forma en que se ha realizado el acompañamiento pedagógico del PELA; por otro lado para recoger información de la variable dependiente se utilizó una tabla de análisis con la finalidad de determinar el grado de desempeño docente alcanzado por los acompañados en aulas multigrados de la UGEL-Tarata. Como conclusión, se ha llegado a establecer que, con las estrategias, visitas en aula, grupos de interaprendizaje, charlas de capacitación, el programa de acompañamiento pedagógico del PELA, logra que los docentes alcancen el nivel de desempeño óptimo en aulas multigrado de la UGEL -Tarata en el año 2017.

PALABRAS CLAVE

Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, PELA, aulas multigrado.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the effects of the pedagogical accompaniment program, in the teaching performance in multigrade classrooms of the Local Educational Management Unit-Tarata in 2017. It is a basic type investigation with a case study design in a descriptive level, whose objective was to determine the effects generated by the pedagogical accompaniment of the PELA in the teaching performance in multigrade classrooms of the Local Educational Management Unit-Tarata in 2017. The study population was made up of 29 teachers who worked in multigrade classrooms in I.I.E.E. from Tarata. Where we worked with a sample consisting of 06 cases. For the collection of information on the independent variable, a documentary file was applied that sought to analyze the way in which the pedagogical accompaniment of the PELA was carried out; On the other hand, in order to collect information on the dependent variable, an analysis table was used in order to determine the degree of teaching performance achieved by those accompanied in multigrade classrooms of the UGEL-Tarata. In conclusion, it has been established that with the strategies, classroom visits, inter-learning groups, training talks, the PELA pedagogical accompaniment program, the teachers achieve the level of optimal performance in UGEL multigrade classrooms - Tarata in the year 2017.

KEYWORDS

Pedagogical accompaniment, teaching performance, PELA, multigrade classrooms.

INTRODUCCIÓN

En el contexto que vive actualmente la sociedad, ante el desarrollo y avances de la ciencia como la tecnología, surgen nuevas ideas, métodos, instrumentos y estrategias para crear y difundir la cultura del aprendizaje; por lo que la formación permanente se ha vuelto una exigencia para todas las profesiones, y más aún en los profesores. Ante ello es necesario señalar que el Acompañamiento Pedagógico, es el recurso necesario para el fortalecimiento profesional de los docentes.

El acompañamiento pedagógico viene a ser un medio pedagógico que consiste en dar, con el objetivo de contribuir a mejorar su práctica pedagógica y de gestión, con el propósito de elevar la calidad de aprendizaje de los estudiantes y permite el fortalecimiento profesional de los docentes, porque se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía.

Este programa se basa en proveer a los profesores un soporte pedagógico, brindando asesoría, de forma planificada y continua, con el propósito de elevar la calidad de aprendizaje de los estudiantes y fortaleciendo el desempeño profesional de los docentes. Que para analizar este recurso, la investigación desarrollada se ha estructurado en cinco capítulos:

En el Capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, la justificación del estudio, los objetivos a ser alcanzados en la investigación.

En el Capítulo II, se abordan temas relacionados al Marco teórico. Desarrollándose como base los antecedentes del estudio, el acompañamiento

pedagógico del PELA, y el desempeño de los docentes en aulas multigrado de la región Tarata. Así mismo se plantean las definiciones conceptuales de las variables de investigación

En el Capítulo III, se da a conocer el Marco metodológico; identificándose la hipótesis general y las específicas, las variables y sus indicadores, el tipo y diseño de investigación, así como la población, y las técnicas e instrumentos utilizados en el estudio.

En el Capítulo IV, se presenta los resultados, la descripción del trabajo de campo, presentación de los resultados obtenidos en tablas estadísticas, así como la interpretación y análisis de los datos. De igual forma se da a conocer la comprobación de las hipótesis.

El Capítulo V, se dan a conocer las conclusiones a que se ha llegado en la investigación para finalmente alcanzar recomendaciones a tenerse en cuenta en el tema investigado.

Dejo a su consideración señores miembros del jurado mi trabajo de investigación titulado “EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO DEL PELA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS AULAS MULTIGRADO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL-TARATA, 2017”.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo con Mateo (2005) en la actualidad la mayoría de los países del mundo están reorientando sus sistemas educativos porque han comprendido, finalmente, que la educación es el eje fundamental del desarrollo para las generaciones futuras y de las que se están formando. Sin embargo, en nuestro país, esta perspectiva aún está en vías de implementación.

Analizando un poco más dicha situación, de todos los factores que intervienen para que un sistema educativo se lleve a cabo de forma eficiente y eficaz; es el rol del docente considerado como el más importante por todos. La verdadera transformación educativa depende en gran medida de su buen desempeño como profesional.

Paradójicamente el sistema educativo de nuestro país, aún no revalora ni reconoce el papel fundamental que desempeña el docente en la gran transformación que tanto anhelamos todos. Es necesario entender que la práctica pedagógica de los maestros se limita en gran medida por los obstáculos que les interpone el propio sistema educativo.

En primer lugar, no podemos dejar de mencionar, el bajo presupuesto que el Estado invierte en Educación, llevando a diversos profesores del Perú a trabajar

en condiciones precarias dentro de su institución educativa. Sin infraestructura o mobiliario tan necesario para el trabajo docente.

Relacionado a lo anterior, tenemos en segundo lugar, la ineficiente capacitación por parte del Ministerio de Educación. Existe un mero formalismo cuando se promueve capacitaciones por parte del Estado, ya que, ni el contenido ni los capacitadores tienen el nivel que demandan y requieren los docentes debido a las diversas realidades que viven. Se copian enfoques educativos que no pueden sustentar en las capacitaciones. La inversión privada, por el contrario, invierte gran cantidad de dinero en sus docentes marcando una gran diferencia tanto en sus capacitaciones funcionales como la practicidad de la información que les proporcionan.

Por otro lado, tenemos un tercer aspecto a considerar, la falta de recursos económicos por parte de los docentes consecuente de su baja remuneración, aunque deseen actualizarse y mejorar su perfil profesional con maestrías o especializaciones, sus ingresos no les permiten invertir en ello. Por ello, es necesario mejorar las condiciones laborales de los maestros peruanos. Muchas veces, el maestro debe dedicarse a otras actividades que le restan tiempo para dedicarse a sus labores educativas.

En cuarto lugar, también habría que mencionar, al pequeño porcentaje de personas que ejercen la docencia sin vocación profesional. Existen profesores que se han dedicado a enseñar porque fue el único empleo que consiguieron o porque la carrera de pedagogía fue la única a la cual pudieron acceder tardíamente.

Asimismo, tenemos un quinto aspecto, la poca valoración que le da la sociedad a la docencia. Al parecer muchas personas deciden estudiar dicha carrera, según creen, por la poca exigencia cognitiva en el ingreso a las universidades o institutos superiores. La docencia no es menos que la abogacía, la ingeniería u otras. De los maestros depende la formación de todas las carreras, pero aún no lo entienden ni la respetan. Un maestro con poca autoestima no se siente motivado por innovar e investigar si no se le reconoce sus esfuerzos.

Por último, considerar todos estos aspectos podría reorientar el desempeño docente en las aulas. Pero también es importante que el maestro sea consciente de sus debilidades y fortalezas ya que estas influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes; por tanto, es indispensable que instituciones y sujetos involucrados busquen permanentemente fomentar y favorecer el perfeccionamiento de la labor docente, y a partir de esto, generar políticas educativas que puedan contribuir a la adquisición de un mejor desempeño docente, pues es generador indudable de la calidad educativa.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Interrogante principal

¿Cuáles son los efectos generados con el Acompañamiento Pedagógico del PELA en el Desempeño Docente en aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa Local- Tarata, 2017?

1.2.2 Interrogantes secundarias

- a) ¿Cuál es el nivel de logro alcanzado, en función al avance logrado con acompañamiento Pedagógico, por los docentes en las aulas multigrado de la UGEL-Tarata en el año 2017?
- b) ¿Cuál es el nivel del desempeño docente alcanzado por los docentes al término del acompañamiento en las aulas multigrados de la UGEL-Tarata en el año 2017?

1.3 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Con la presente investigación se pretende contribuir a la comunidad educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Tarata, permitiéndoles corroborar el trabajo realizado en el Programa Educativo de Logros de Aprendizaje- PELA y de esa forma puedan continuar, complementar y/o reforzar dicho acompañamiento pedagógico en la zona debido al beneficio que recibieron los docentes acompañados mediante estrategias y/o actividades innovadoras y actualizadas.

Por otro lado, la importancia del tema investigación propuesto en el presente proyecto radica en que sus resultados permitirán también conocer el nivel de desempeño de los maestros acompañados por el PELA. Si el nivel alcanzado por los docentes es óptimo, por ende, los resultados de los alumnos también los serán, ya que, está comprobado que del buen desempeño de los docentes depende el logro de aprendizajes de los alumnos.

Por último, el propósito de esta investigación es contribuir en la tarea de fortalecer las prácticas pedagógicas de los docentes. Ya que, a través del conocimiento de la realidad se podrá fomentar el interés en los sujetos que están involucrados en el ámbito educativo y poder contribuir al desarrollo integral del estudiante. Y, el acompañamiento pedagógico tiene precisamente como objetivo orientar a través de la implementación de técnicas y estrategias el desarrollo de habilidades docentes.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1 Objetivo general

Determinar los efectos generados por el Acompañamiento Pedagógico del PELA en el Desempeño Docente en aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa Local- Tarata, 2017.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Establecer el nivel de logro en función al avance logrado por los docentes con Acompañamiento Pedagógico, en las aulas multigrado de la UGEL-Tarata en el año 2017.
- b) Establecer el nivel desempeño docente alcanzado por los docentes al término del Acompañamiento Pedagógico, en las aulas multigrados de la UGEL-Tarata en el año 2017.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Internacionales

Ortíz y Soza (2014) presentó en la Universidad Nacional Autónoma de Managua-Nicaragua, la investigación titulada *el Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en el Desempeño Docente en el Centro Escolar Emanuel Mongalo y Rubio departamento de Managua Distrito III, Turno Vespertino, En El II Semestre Del Año 2014*. La investigación se realizó con una muestra probabilístico de la directora, docentes y 45 estudiantes de 4to de Secundaria. Para la recolección de la información utilizó la entrevista a la directora sobre acompañamiento pedagógico y la encuesta a docentes sobre desempeño. En los resultados de la investigación, se obtuvo que la directora realiza acompañamientos, pero delega esta función la mayoría de las veces en el inspector, por otro lado no es sistemática, carece de un cronograma de acompañamiento y no cumple con la frecuencia que orienta el MINEDU, no hay instrumentos de acompañamiento y no se realiza coordinación con los docentes, sin embargo se presentan fortalezas en los docentes en la planificación pero hay debilidades en el desarrollo de las asignatura principalmente en matemáticas, historia y física, pero la percepción del desempeño docente se valora de muy bueno y bueno.

2.1.2. Nacionales

Bazán, M. (2009) realizó un estudio descriptivo correlacional, titulado la Evaluación de la calidad del desempeño docente y su relación con el rendimiento escolar de los alumnos en el área de comunicación del primer año de Educación Básica Regular de las Instituciones Educativas Públicas de la UGEL Ventanilla - Callao, tesis para optar el grado de magíster en educación con mención en medición y evaluación de la calidad educativa, sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, el objetivo principal de este estudio fue: Determinar si la calidad del desempeño docente influye en el rendimiento escolar de los alumnos y su hipótesis principal fue: La calidad del desempeño docente influye en el rendimiento escolar de los alumnos. De este estudio se pudo extraer las siguientes conclusiones: La investigación permitió establecer cómo el profesor con formación pedagógica no sólo brinda instrucción, que es sólo un aspecto de su labor, sino también contribuye en la formación integral de la personalidad de sus estudiantes, de fortalecer sus capacidades físicas, psíquicas y sociales, orientándolos adecuadamente para que puedan internalizar fundamentos que graviten significativamente en sus ideales presentes, para que objetivamente sientan, conozcan y quieran lo que hacen. La investigación establece que la relación entre profesor y rendimiento académico de los estudiantes de Comunicación es primordial, en el sentido de que es indispensable la correcta y oportuna orientación académica y psicológica a los estudiantes dentro y fuera del salón de clase para reforzar su desarrollo armónico, personalidad, convicciones e ideales; así como en el aspecto académico. Las explicaciones en las sesiones de clase no son suficientes; el profesor tiene el deber de reforzar su labor docente con trato amable y oportuno en las necesidades del alumno.

Bendezú (2014) llevó a cabo un estudio titulado *Acompañamiento pedagógico y del desempeño docente en el III ciclo, en las instituciones educativas públicas del distrito de Comas 2013*. La tesis fue para la obtención del grado de doctor por la Universidad César Vallejo; el objetivo general del estudio fue determinar cómo influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes del III ciclo de las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, año 2013. La investigación fue de tipo básica sustantiva, el diseño fue de tipo transversal correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 122 docentes, se utilizaron como instrumentos el Cuestionario de acompañamiento pedagógico y la Ficha técnica del cuestionario desempeño docente. Las conclusiones más importantes que se formularon fueron: (a) Existe una correlación positiva y alta entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. (b) Existe una correlación positiva y moderada entre la dimensión personal y el desempeño docente. (c) Existe una correlación positiva y alta entre la dimensión pedagógica y el desempeño docente. (d) Existe una correlación positiva y muy alta entre la dimensión institucional y el desempeño docente.

Collomamani, (2013) presentó en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima-Perú, la tesis titulada *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. La investigación se realizó con una muestra probabilística de 69 docentes. Para la recolección de la información la investigadora utilizó dos instrumentos: (a) Cuestionario de supervisión pedagógica y (b) cuestionario de desempeño docente. Las conclusiones más importantes de la investigación fueron, (a) La supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio y (b) El monitoreo pedagógico influye significativamente en el desempeño laboral del docente,

puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.810 entre los factores de estudio.

Domínguez (1999) con su tesis "El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento de los alumnos" realiza un estudio descriptivo explicativo con la finalidad de identificar los efectos que producen en el rendimiento académico de los alumnos del ciclo básico, el desempeño docente y los métodos didácticos que se emplean en el proceso enseñanza aprendizaje de la escuela profesional de obstetricia de la facultad de medicina, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Nacional Peruana de los Andes de Huancayo. La muestra de estudio estuvo conformada de 320 sujetos. Los resultados encontrados permiten evidenciar que el desempeño docente y los métodos didácticos influyen positivamente en el rendimiento académico de los alumnos.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 El Acompañamiento Pedagógico del PELA

2.2.1.1 Conceptualización del Acompañamiento Pedagógico

El acompañamiento pedagógico, en términos generales, se refiere al arte de enseñar o educar. Puede definirse también como la interacción que se suscita cuando un docente apoya a otro u otros a través de la enseñanza de técnicas para llevar a cabo un desempeño educativo óptimo en el aula.

Hace algunos años atrás, lo que hoy denominamos acompañamiento, era conocido como monitoreo o supervisión. Concepción que ha cambiado con el venir de los años gracias al cambio del paradigma desarrollado por el actual sistema educativo de nuestro país.

En la actualidad, el acompañamiento pedagógico, es mucho más, pues se ha convertido en un servicio profesional destinado a ofrecer una asesoría planificada, continua, contextualizada e interactiva del saber adquirido por parte de docentes especialistas hacia los diversos docentes de aula.

Diversos especialistas afirman que el acompañamiento pedagógico se opone a lo meramente práctico e intuitivo de la labor docente; y que por años ha sido el eje conductor de la enseñanza en nuestro país. Es importante entender que, dicho acompañamiento pretende un acercamiento científico al hecho educativo, pues delimita objetivos específicos consecuentes de la problemática encontrada en las aulas.

Así lo afirma también Sovero Hinostroza (2012) cuando denomina al acompañamiento pedagógico como “el acto de ofrecer asesoría continua, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes a su práctica”. (p. 217)

Es así que, el acompañamiento pedagógico consiste en dar asesoría planificada, continua, pertinente, contextualizada y respetuosa a los docentes con el fin de contribuir a mejorar su desempeño profesional, teniendo como propósito elevar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

La importancia del acompañamiento pedagógico radica en la reflexión de la práctica pedagógica que se genera a través del feedback que realiza el docente acompañante. Acción que permite rescatar lo positivo y mejorar el desempeño de los maestros en las sesiones de aprendizaje de los distintos niveles educativos.

Es necesario precisar que, desde la concepción asumida para esta investigación, el acompañamiento no es una mera asesoría externa centrada en procesos técnico-pedagógicos, sino que además se centra, en el desarrollo de capacidades y actitudes de los docentes; y, por eso, cultiva relaciones de confianza, empatía, horizontalidad e intercambio de ideas, experiencias y saberes con la finalidad de mejorar su desempeño profesional y, por ende, la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

2.2.1.2 Función del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico brinda al docente seguridad, confianza y una oportuna orientación y afianzamiento de las praxis que impulse el desarrollo personal y profesional. Además de señalar que es una función pedagógica de la supervisión orientada a fortalecer el desempeño profesional docente por la vía de la asistencia técnica; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad ni jerarquía. Y para el buen desarrollo de la misma se requiere interacción auténtica, creando relaciones horizontales, en un ambiente de ínter aprendizaje pedagógico, pertinente al entorno de la institución.

Enfatiza además en que es un proceso de intercambio profesional, se produce a través del diálogo y a partir de la observación y el análisis del trabajo en

el aula; implica poseer la capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos que nos ayuden a crecer juntos generando emprendimientos sociales y culturales. Incluye algunas consultas a los estudiantes, y otros procedimientos vinculados a la investigación.

Asimismo, el acompañamiento pedagógico se considera como servicio destinado a ofrecer asesoría planificada, continua, contextualizada, interactiva y respetuosa del saber adquirido por directores, personal jerárquico, especialistas, docentes y coordinadoras de programas, para la mejora de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, del desempeño docente y de la gestión de la institución educativa.

El enfoque señalado por Dean (2002) incorpora la planificación pero está centrado en valorar las prácticas pedagógicas del docente y que este proceso sea estimulante al posibilitar experiencias de éxito cotidianas que los animen y sostengan en su proceso de mejoramiento continuo, responde a las necesidades específicas identificadas, lo cual implica brindar de manera oportuna estrategias y contenidos diferenciados de acuerdo a necesidades encontradas, y siempre con el fin de mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos.

Tanto la función de monitoreo como de acompañamiento, son de vital importancia y no pueden separarse una de la otra y se ejercen con mayor énfasis durante las supervisiones especializadas que realizan el director, los coordinadores o autoridades competentes de la institución educativa.

Sin embargo, no son conceptos de la misma jerarquía, sino que tanto el acompañamiento como el monitoreo, son funciones de la supervisión pedagógica, que al igual que la función de control, se ejercen en forma sincrónica y de acuerdo a objetivos previamente determinados. El control se puede definir como el proceso de monitoreo de las actividades para asegurar que se cumplan como fue planeado y de corrección de cualquier desviación significativa.

Control comprende establecimiento de normas, medición de lo que se ha hecho, corrección de la desviación desfavorable por medio de una o más acciones

correctivas. Comprobar que los planes se estén ejecutando de acuerdo a lo previsto, regular la marcha de esos planes en tiempo y calidad. Se puede decir que además es la función administrativa de la supervisión, caracterizada por la aplicación de proceso de verificación del cumplimiento de la normatividad que rige para las entidades educativas y las funciones de los profesionales de la educación. Hablando ahora del acompañamiento es la actividad misma de seguimiento realizado a los docentes, acciones ligadas a mejorar la práctica educativa a través de una diagnosis del quehacer educativo, y promoviendo estrategias para la mejora del desempeño docente, todo esto a través de ayuda especializada en temas oportunos en los cuales haya necesidad de fortalecimiento.

2.2.1.3 Principios que guían al acompañamiento pedagógico

Los principios han sido definidos como las normas o ideas fundamentales que rigen el pensamiento o la conducta. Los principios que rigen el accionar de los equipos de acompañamiento pedagógico, según Almeyda (2007), deben ser los siguientes:

- A) Humanista.** Centrado en el desarrollo de la persona. El estudiante, el docente, el director se constituyen en el centro de atención del acompañamiento pedagógico. Interesa, por tanto, potenciar sus capacidades y actitudes, orientados a su desarrollo personal y social.
- B) Integrador e inclusivo.** Involucra a todos los actores del hecho educativo, superando las situaciones de discriminación que puedan existir.
- C) Valorativo.** El acompañamiento se ha de articular con el proceso de construcción de comunidades de aprendizaje, en las que por su interacción se desarrollan valores de confianza, respeto, tolerancia, igualdad, justicia, libertad, responsabilidad, autonomía y cooperación.
- D) Democrático.** Garantiza la participación activa de todos actores del hecho educativo. Se busca la comunicación horizontal, la interacción, la integración y el intercambio respetuoso de ideas, opiniones y propuestas.

- E) Contextualizado y descentralizado.** Atención al entorno socio-cultural (multiétnico y pluricultural), apuntando al desarrollo institucional de los equipos de gestión descentralizados en las regiones.

2.2.1.4 Postulados que orientan el acompañamiento pedagógico

- A) Aprendizaje de adultos.** Es auto dirigido y responde a una necesidad inmediata del adulto que aprende; es participativo, experimental y reflexivo; proporciona retro información; muestra respeto por el aprendiz; ofrece una atmósfera positiva y tiene lugar en un entorno cómodo. El adulto en situación de aprendizaje valora la franqueza, el dominio disciplinar del especialista o acompañante y la utilidad práctica de lo que se le enseña.
- B) Aprendizaje significativo.** Los nuevos aprendizajes del docente se construyen sobre sus marcos de referencia cultural, valorativos, sus experiencias, su forma particular de aprender y de procesar información, y a partir de su propia experiencia en el aula.
- C) Funcionalidad de los aprendizajes.** Se busca que el docente aprenda cosas útiles que pueda aplicar de manera inmediata en su contexto y mejorar así su práctica. Esto mantiene su motivación e involucramiento en el proceso formativo.
- D) Aprendizaje comunicativo.** Tiene como base una interacción "entre iguales". Implica que el acompañante y docente acompañado establecen una relación de empatía y ayuda mutua: todos aprendemos y enseñamos a partir de lo que cada uno aporta.
- E) Aprender a aprender.** Refuerza en cada acompañado su habilidad por seguir aprendiendo fuera de los marcos de los programas formativos, priorizando su desarrollo de capacidades y habilidades para seguir aprendiendo.

- F) Aprendizaje cooperativo.** Para mejorar su práctica, los docentes requieren integrarse en colectivos, equipos o grupos de trabajo. El trabajo colectivo permite un desarrollo y enriquecimiento de las tareas individuales pues permite el intercambio de conocimientos, experiencias, posturas ideológicas.

2.2.1.5 Características del acompañamiento pedagógico

La estrategia de acompañamiento cuenta con una serie de rasgos distintivos que caracterizan su efectividad y que a continuación mencionamos (Alvarado, 2002):

- A) Sistemático.** Se planifica y organiza sobre la base de los resultados de un seguimiento secuencial a los distintos aspectos pedagógicos, teniendo en cuenta la previsión de los objetivos, tiempos, recursos y el rol de los actores.
- B) Pertinente.** Se realiza a partir del seguimiento e identificación permanente de las fortalezas y aspectos a mejorar de los docentes acompañados, a fin de responder a sus necesidades particulares.
- C) Flexible.** Se adecua a las distintas realidades y contextos en los que intervienen los docentes acompañados.
- D) Gradual y diverso.** Busca adecuarse al ritmo y estilo de aprendizaje de cada docente o colectivo de docentes, avanzando gradualmente y atendiendo la diversidad. Acompañar es "caminar al lado de" y "caminar juntos durante un trecho". En este caminar juntos, acompañantes y docentes acompañados se enriquecen mutuamente y contribuyen, desde sus prácticas, a mejorar los procesos y resultados de aprendizaje de los estudiantes.
- E) Interacción recíproca.** Acompañante y docente acompañado establecen un estilo de comunicación personalizado sobre la base de la reflexión, validación y modificación de las prácticas pedagógicas específicas observadas en el aula.
- F) Participación voluntaria.** El docente participante desde el inicio del programa conoce con precisión en qué consiste la estrategia, sus propósitos y fechas

tentativas de visitas para evitar interferencias de actividades. Plantea sus expectativas, propone temáticas y situaciones didácticas que le interesan abordar en el aula.

2.2.1.6 Argumentos a favor de los programas de acompañamiento pedagógico

El examen de los documentos, de los programas vigentes y de la literatura sobre el tema permite reconstruir una serie de argumentos acerca de las experiencias de acompañamiento pedagógico, dentro de las cuales se ubican los programas de apoyo a docentes. El acompañamiento pedagógico por intermedio de pares o de docentes más experimentados constituye una estrategia y modalidad particular para promover el desarrollo profesional docente, que a su vez está vinculada con los principios que sostienen la idea de la formación centrada en los docentes (Mateo, 2005).

En primer lugar, este tipo de programas parte de la creencia de que son fundamentales para promover el desarrollo del profesorado y la innovación pedagógica porque se basan en el análisis de las prácticas. Desde esta perspectiva se considera que los dispositivos de apoyo pedagógico permiten el desarrollo sistemático de las operaciones cognitivas vinculadas con la reflexión y sientan las bases de la mejora permanente del trabajo docente.

En segundo lugar, los estudios sobre políticas de capacitación docente han llegado a la conclusión de que los dispositivos de formación fundados en el aprendizaje autónomo, horizontal y colaborativo resultan más efectivos para lograr el cambio de las prácticas de enseñanza. Esto ocurre porque permiten probar nuevas estrategias didácticas, contextualizarlas y analizar las dificultades que se presentan en los escenarios reales, a medida que ocurren. Al ser acompañados en su lugar de trabajo, los docentes pueden revisar y apropiarse de los aprendizajes realizados en instancias previas o actuales de su formación, para articularlos con los desafíos que enfrenta su tarea en instituciones y contextos singulares. El acompañamiento proporciona una mediación, una serie de andamiajes y la colaboración necesaria

para que los profesores asuman riesgos, animándose a transformar y a enriquecer el trabajo del aula.

El tercer argumento a favor del acompañamiento pedagógico sostiene que este permite superar uno de los problemas que históricamente caracterizaron a la docencia: el aislamiento y el trabajo individual, el encierro dentro del aula y la falta de oportunidades para compartir experiencias con otros colegas. Por el contrario, los dispositivos que facilitan el trabajo cooperativo entre los profesores pueden ser una plataforma más fructífera para conseguir el desarrollo de las instituciones y de los docentes. Mediante una agenda común de actividades y un conjunto de valores compartidos, los profesores se integran con sus colegas, más allá del espacio privado del aula.

En cuarto lugar, los dispositivos de acompañamiento pedagógico constituyen una alternativa superadora de los modelos de formación permanente de carácter instrumental y carencial basada en cursos puntuales, masivos, homogéneos y en la transmisión unilateral por parte de expertos y especialistas de conocimientos y habilidades que los docentes deben aplicar luego, solos en sus aulas. Dicho modelo, predominante en las reformas educativas de los años noventa, fue objeto de numerosas críticas y se ha mostrado insuficiente cuando lo que se pretende es transformar las prácticas de enseñanza, fomentar nuevas culturas institucionales y mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Esta forma de capacitación generalmente ha adoptado una perspectiva instrumental, intentando reemplazar unos esquemas y rutinas de trabajo por otros, en tanto se orientó de manera exclusiva por los imperativos de las reformas educativas y sus tiempos de implementación. Por el contrario, las modalidades de desarrollo profesional docente centradas en las instituciones permiten acompañar, facilitar las innovaciones, construir colectivamente y probar las nuevas prácticas, respondiendo a las características y necesidades de cada institución, generando nuevas formas de trabajo que al sostenerse en el tiempo dan lugar luego a otras transformaciones.

En quinto lugar, una serie de investigaciones puesto en evidencia que los primeros años como docente constituyen una etapa y experiencia singular, atravesada por problemas y rasgos comunes, referidos principalmente a la dimensión didáctica e interactiva de la enseñanza. Para resolver estas tensiones, los docentes que recién se inician necesitan apoyo personal, profesional y social como el que ofrece los programas de acompañamiento, y demandan capacitación centrada en los aspectos pedagógicos de la tarea docente. Calvo (2009) al analizar la inserción de los docentes en Colombia encuentra que los maestros prefieren la conformación de colectivos, redes, grupos de trabajo de investigación-acción en las escuelas, más que la asistencia a cursos de posgrado y seminarios formales ofrecidos por las universidades, ya que no guardan relación con la realidad y se desarrollan desde una lógica que da continuidad a la formación inicial. «Quizá por estas razones se imponen los procesos de sistematización de experiencias en cuanto exista la posibilidad de cualificar el conocimiento que adquieren los docentes en su práctica, a la vez que permiten el empoderamiento de los sujetos que realizan la sistematización».

El sexto y último argumento se basa en la idea de que el acompañamiento pedagógico y el apoyo a los docentes en sus lugares de trabajo tienen como horizonte la mejora de las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, el logro de mayores niveles de equidad en el acceso y la permanencia educativa. No obstante, la relación dista de ser mecánica y lineal, ya que los resultados educativos y el aprendizaje de los estudiantes no dependen única y exclusivamente de los sistemas de apoyo pedagógico que se implementen, ni dependen solo de la calidad de la formación docente. Por ello hay que esforzarse por articular y coordinar diversas medidas, pensar qué otras acciones concurrentes son necesarias para que el asesoramiento a los noveles alcance sus objetivos. En el sistema universitario se carece de un programa de acompañamiento, docente que cumpla con diversas funciones de acompañamiento, debería existir un equipo multidisciplinario dentro de las instituciones universitarias lo cual beneficiaría a mejorar el desempeño

profesional y personal; así como contribuiría a formar egresados funcionales, sistémicos, críticos, inmersos en su realización profesional.

2.2.2 Desempeño docente en las aulas multigrado

2.2.2.1 Concepto de desempeño docente

De acuerdo al estudio realizado por Cahuana (2006) citado por Monrroy Almonte (2012) sobre el concepto de desempeño docente afirma y precisa que:

Que es el ejercicio práctico de una persona que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, pero que son inherentes a la profesión docente. Entre tales actividades, se mencionan la planificación y programación educativa, la facilitación del aprendizaje, el empleo de estrategias didácticas, el uso de materiales y medios didácticos, la evaluación del aprendizaje, etc. Las que configuran en su conjunto, lo esencial del proceso educativo. Esta esencialidad del factor desempeño docente ya considerada en la determinación del problema de investigación se ha verificado mediante múltiples estudios, al punto que se ha incluido un conjunto de rasgos relativos al desempeño docente, como propios del patrón de las denominadas escuelas eficaces, entre las que se mencionan una elevada participación de la docencia en las decisiones pedagógicas, considerándoseles como profesionales expertos (p.65).

Del mismo modo, Acevedo (2002) define que el desempeño docente:

(...) Es la actuación del docente en relación a cada uno de los aspectos relevantes del ejercicio de su profesión. En esta definición se trata de enfatizar la actuación del docente, lo que hace, cómo enseña, pues esto es en ocasiones la única vía de realización del perfil propuesto. (p.85)

Igualmente, Vidarte (2005) considera que:

El desempeño docente no solo debe abarcar su capacidad de transmisión de sus conocimientos sino también debe tener el tino para aprovechar al máximo los escasos recursos educativos. Y agrega que la falta de mobiliarios y recursos educativos en determinados centros educativos no debe ser la disculpa para decir que la calidad de la enseñanza podría ser

mejor si se contara con tales recursos.” El trabajo debe ser con creatividad.
(p.45)

También, Bretel (2002) se formula la pregunta: ¿Qué es el desempeño docente? manifiesta:

Es indispensable precisar cuál es la misión educativa específica del docente y en este contexto, contribuir, desde los espacios estructurados para la enseñanza sistemática, al desarrollo integral de las personas, incorporando sus dimensiones biológicas, afectivas, cognitivas sociales y morales, su función es mediar y asistir en el proceso por el cual niños y jóvenes desarrollan, sus conocimientos, sus capacidades, sus destrezas, actitudes y valores en el marco de un comportamiento que valora a otros y respeta los derechos individuales y sociales. Para realizar esta misión los docentes necesitan creer en ella y en que es posible realizarla bien. (p.102)

Por último, Montenegro & Abdón (2003) considera que el desempeño del docente se entiende como:

El cumplimiento de sus funciones, este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante, y al entorno, así mismo, el desempeño, se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula, y sobre el propio docente mediante una gran acción reflexiva. Por ello, el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente. Para esto, la evaluación presenta funciones y características bien determinadas que se tienen en cuenta en el momento de la aplicación. De ahí la importancia de definir estándares que sirvan de base para llevar a cabo el proceso de evaluación. (p. 86)

2.2.2.2 Ámbitos del desempeño docente.

Según Montenegro & Abdón (2003) en su estudio realizado menciona dos ámbitos del desempeño docente:

- A) *Desempeño del docente desde el ámbito externo:* Tenemos las pasantías, programas de perfeccionamiento y autorías de libros. También en este ámbito se consideran la inclusión en comisiones de trabajo regional sobre planes y programas educativos.
- B) *Desempeño del docente desde el ámbito interno:* Tenemos docentes que elaboran separatas para sus alumnos, participan en las comisiones de trabajo para mejorar los laboratorios y bibliotecas, en la participación de comisiones de trabajo en los Planes y programas educativos.

De esta manera Montenegro (2003) registra una gran diversidad de criterios respecto al desempeño docente en su conjunto:

Para algunos el docente es un trabajador de la educación, mientras que para otros es esencialmente un servidor público, un educador apóstol, un científico de la enseñanza aprendizaje, un facilitador, mediador o ingeniero de conductas en el aula, lo cierto es que optar por algunas de estas u otras posturas, devienen en serias implicancias en la praxis pedagógica a efectuar.

En nuestro caso adoptamos la postura más holística posible del desempeño docente: la del docente reflexivo, creativo, crítico, investigador, experto, pero altamente comprometido social y políticamente con su comunidad y la liberación humana, de espíritu abierto, democrático e innovador, competente pedagógicamente, con madurez emocional, especialista en la materia que debe enseñar, pero con sólida cultura general, volitivamente muy bien dotado, empático, etc. (p. 98).

2.2.2.3 Factores que influyen en el desempeño docente.

Según, Montenegro (2003) el desempeño docente está determinado por tres factores:

- A) *Factores asociados al docente:* Está referido a su formación profesional, condiciones de salud, el grado de motivación y compromiso con su labor. Existe una relación directa entre la mayor calidad de formación, respecto a las mejores posibilidades de desempeñarse con eficiencia.
- B) *Factores asociados al estudiante:* son análogos a los del docente como condiciones de salud, nivel de preparación, grado de motivación y compromiso. Estos factores dependen generalmente de: Las condiciones familiares, de su situación socio – económica, del docente y el ambiente. El docente en esta estructura puede inducir a la motivación. El desarrollo del docente debe también expresarse en el desarrollo del alumno.
- C) *Factores del contexto socio cultural:* se considera que la sociedad como organismo socio – económico – político y cultural - ejerce una poderosa influencia en el “desempeño docente”. La respuesta es nuestro rol para ayudar a salir adelante al país.

2.2.2.4 Calidad del desempeño docente

De acuerdo a diversos conceptos asumen que calidad del desempeño docente es como:

La compleja articulación de caracteres cuali-cuantitativos que particulariza a una performance o desenvolvimiento pedagógico profesional de un docente o grupo de docentes. Esta es una asunción conceptual muy general, como sustantivo. Pero hay quienes asumen la calidad en un sentido adjetival, por lo que a calidad del desempeño docente sólo alude conceptualmente al caso del docente que lleva a cabo sus actividades pedagógicas con excelencia. Para llevarlas a cabo con excelencia,

se requiere revisar la asociación entre factores como la productividad, la eficacia, eficiencia, efectividad y otras.

De lo cual, agregan algunos alcances para el concepto de calidad del desempeño docente es el que desarrolla competencias (capacidad de actuar) en los alumnos, satisface las demandas sociales y convierte el aprendizaje en un proceso de expansión constante de potencialidades flexibles. También se asocia el concepto de calidad del desempeño docente a la capacidad de innovación del mismo, lo cual consolida su potencial de relevancia y transformación, por el mismo hecho que se reconoce al docente como el actor principal en el proceso de mejoramiento de la calidad educativa.

2.2.2.5 Componentes del desempeño docente.

A nivel nacional e internacional, existen múltiples trabajos que, basados en distintas versiones de la concepción factorial del desempeño docente, así como en diversos criterios de análisis pedagógico, han presentado alternativas de diversos sistemas de componentes del desempeño docente, tales como:

Según la teoría y movimiento de las Escuelas Eficaces incluye: Diversos componentes propios del desempeño docente en el patrón característico de estas instituciones, incluyendo la participación docente en las decisiones didácticas, performance propia de profesional experto, compromiso personal con la institución, formación y desarrollo docente continuo, clima de reconocimiento, motivación y refuerzo de los docentes, etc., basándose para ello en un paradigma epistemológico hermenéutico e investigaciones de corte etnográfico naturalista, en las que primaba la observación y comprensión de los procesos y no el análisis estadístico de grandes muestras.

Otros especialistas reconocen y afirman que:

“Intuitiva y experimentalmente el papel primordial que el desempeño docente cumple en el rendimiento y logro académico de los alumnos,

también remarcan que se carece de sustentos sólidos para afirmar con categoricidad qué aspectos de tal desempeño revisten mayor impacto, habiéndose identificado pocos rasgos, destrezas, metodologías y predictores sostenibles consensualmente”.

Entre estos, tenemos el dominio de la materia, dado que no se puede enseñar algo que no se conoce; el dominio de la metodología didáctica general y especial (de los contenidos que debe desarrollar), Es decir, de las formas de facilitamiento o transmisión adecuadas para que se produzcan aprendizajes de calidad; creatividad y experiencia docentes, lo cual garantiza por lo general, mejor potencial de respuesta ante los escenarios y problemáticas educativas más disímiles y dificultosas; personalidad empática, la forma como conduce y organiza el aula y la vocación; satisfacción que sienta con las funciones que cumple, etc. No obstante, es conveniente aclarar que aún cuando la literatura especializada respecto al desempeño docente es amplia y diversificada, la información existente no ha sido racionalizada aún en ninguna teoría sistemática ni coherente.

Cooper (1997) además aporta:

“La función de planeación (sobre objetivos de aprendizaje, materiales, tiempo, actividades, etc.), función de implementación (exponer, explicar, escuchar, demostrar, motivar, etc.), función de evaluación (obtención, registro, análisis, valoración, etc., de la información correspondiente) y función de retroalimentación (aplicación de la nueva información para realizar ajustes correctivos u optimizadores del proceso)”. (p. 67)

Algunas investigaciones concretas como Guitiérrez (2003) también aportan diversas perspectivas de análisis acerca del desempeño docente:

En este caso, desde un enfoque predominantemente empírico, se consideró cuatro dimensiones: didáctica (procedimientos de enseñanza, dominio de la materia, y empleo de técnicas), personalidad (comportamiento ético,

cumplimiento, orden), motivación (generación de expectativas, participación en clase, reforzamiento de interés) y orientación (atención de necesidades individuales de aprendizaje y absolución de consultas académicas). (p.44)

2.2.2.6 La evaluación del desempeño docente.

Dado que el trabajo del docente es el principal factor que determina el aprendizaje de los estudiantes, la evaluación del desempeño docente se halla definida como estrategia para el mejoramiento de la calidad educativa en los países desarrollados y en los que se encuentran en vías de desarrollo.

Valdés (2000) afirma que la evaluación del desempeño docente es: “El proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables para permitir, a los actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados” (p.54).

En América Latina muchos agentes educativos consideran que para que se generen necesidades de auto perfeccionamiento continuo de su gestión en el personal docente, resulta imprescindible que este se someta consciente y periódicamente a un proceso de evaluación de su desempeño. Otros actores educativos, sin embargo, obstaculizan todo esfuerzo porque se instauren políticas de este tipo en sus sistemas educativos, a partir de posiciones básicamente gremiales que, tratando de *‘proteger al docente’*, olviden el derecho de los alumnos en recibir una educación cualitativamente superior e incluso no reflexionan en el derecho que tienen los docentes a recibir acciones de asesoramiento y control que contribuyen al mejoramiento de su trabajo.

2.2.2.7 Modelos de Evaluación del desempeño docente.

Un modelo de evaluación del desempeño docente es un diagrama de la realidad, que representa y jerarquiza aquellos elementos sobre los que se refiere la información. Constituye un marco conceptual que tiene un valor ordenador e interpretativo de una cierta realidad en estudio. Y cada modelo de evaluación implica una selección de ciertos aspectos, Valdés & Vaillant (2008) citados por Montenegro (2003) presentan los cuatro modelos de evaluación del desempeño docente:

A) Modelo centrado en el perfil del docente

Este modelo consiste en evaluar el desempeño docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según un perfil previamente determinado, de lo que constituye un docente ideal. Estas características se pueden establecer elaborando un perfil de las percepciones que tienen diferentes grupos (alumnos, directivos, profesores) sobre lo que es un buen profesor o a partir de observaciones directas e indirectas, que permitan destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de los estudiantes. Una vez establecido el perfil, se elaboran cuestionarios que se pueden aplicar a manera de autoevaluación, mediante la consulta a los alumnos y otros actores del proceso educativo.

La participación y consenso de los diferentes grupos de actores educativos en la conformación del perfil del profesor ideal es sin dudas un rasgo positivo de este modelo. Sin embargo, desde la perspectiva personal esto trae consigo algunas dificultades como es proponer un perfil de docente que no existe y cuyas características son prácticamente imposibles de inculcar a futuros maestros, ya que muchas de ellas se refieren a rasgos de carácter difícilmente enseñables mediante la capacitación y además puede haber poca relación entre las características citadas por los estudiantes y demás actores del proceso educativo.

B) Modelo centrado en los resultados obtenidos

La principal característica de este modelo consiste en evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por los alumnos. Este modelo sostiene que, para evaluar a los maestros, “el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste, sino mirar lo que acontece a los alumnos como consecuencia de lo que el profesor hace”. Pero a la vez se corre el riesgo de descuidar aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje, que son en última instancia los que determinan la calidad de los productos de la educación.

Por otra parte, es cuestionable la justicia que hay en cuestionar al profesor como responsable absoluto del éxito de sus alumnos, pues como sabemos los resultados que obtienen los alumnos son efectos de múltiples factores, uno de los cuales, de los fundamentales, es el docente. Es por esto que no se puede evaluar el desempeño solo desde el punto de vista de los resultados alcanzados en las calificaciones de los estudiantes.

C) Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula

Este modelo propone que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los alumnos. Dichos comportamientos se relacionan, fundamentalmente, con la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula.

El modelo de referencia ha predominado desde la década de los años sesenta, empleando pautas de observación, tablas de interacción o diferentes escalas de medida del comportamiento docente. Esta forma de evaluación ha recibido una crítica fundamentalmente referida a la persona que realiza la evaluación. Se objeta que los registros obedecen a la concepción que los observadores sostienen sobre lo que es una enseñanza efectiva y que se demuestra por los estándares que sustentan para cada hecho observado. La subjetividad del observador entra fácilmente en

juego y posibilita que este gratifique o perjudique a los observados por razones ajenas a la efectividad docente, sino más bien por su simpatía o antipatía hacia ellos.

Este modelo además no pone de manifiesto la capacidad de los docentes en cuanto a dominio científico y pedagógico, se apoya más en las actitudes de los docentes dentro del aula de clase, lo cual no pone en evidencia aspectos objetivos para poder formar una evaluación integral del desempeño del docente, y puede que a la vez se evalúe a un docente como excelente por llevarse bien con los estudiantes, pero no se fundamenta en el dominio de las funciones propias de la planificación y ejecución del proceso enseñanza aprendizaje.

D) Modelo de la práctica reflexiva

Consiste en una instancia de reflexión supervisada. Se trata de una evaluación para la mejora del personal académico y no de control para motivos de despidos o promoción. El modelo se fundamenta en una concepción de la enseñanza como una secuencia de episodios de encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades de los profesores crecen continuamente mientras enfrentan, definen y resuelven problemas prácticos. Aunque básicamente cuando hablamos de acción nos estamos refiriendo a la clase, también puede concebirse su utilización para cualquier otra forma de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La ejecución de este modelo se contempla en una sesión de observación y una conversación reflexiva con la persona que se observa para comentar lo observado y en la que se hacen preguntas encaminadas a descubrir lo significativo y la coherencia de la práctica observada. Una conversación de seguimiento en la que se retoman los temas conversados y las acciones acordadas en la segunda etapa. Si es necesario y conveniente, en esta etapa se puede hacer una nueva observación con registro.

Este modelo hace referencia a la existencia de un sistema de supervisión, con personas y tiempos destinados a ello. Sin embargo, el modelo puede ser adaptado para que la observación sea hecha por otras personas, como por ejemplo,

colegas del mismo establecimiento o algún directivo. De forma general se puede plantear que no existe un modelo de evaluación que sea mejor que otro.

Cada forma de abarcar la evaluación debe basarse en el objetivo principal de la misma y puede resultar factible la combinación entre ellos lo cual posibilita contar con mayores criterios de evaluación y permite que el procedimiento sea más dinámico. Pero este último, plantea la necesidad de que un proceso de acompañamiento tiene que estar ligado a mejorar el desempeño de los docentes en su práctica educativa.

2.3 DEFINICIÓN DE CONCEPTOS

- **Acompañamiento docente:** Es un servicio educativo que consisten en dar asesoría planificada, continua, pertinente y contextualizada a los docentes de aula con el fin de mejorar su desempeño profesional y por ende la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.
- **Diagnóstico pedagógico del aula:** Es la primera acción del acompañamiento pedagógico, en ella, se da la identificación de la realidad pedagógica del aula mediante la técnica de la observación.
- **Visitas de acompañamiento al docente:** Son las diversas visitas programadas para observar el desempeño docente en la sesión de aprendizaje.
- **Modelado por parte del acompañante pedagógico:** Es la técnica pedagógica que consiste en demostrar de manera concreta la forma de realizar una sesión de aprendizaje óptima.
- **Reunión de interaprendizaje:** Es el encuentro de los docentes acompañados para intercambiar experiencias pedagógicas, así como también, estrategias didácticas para optimizar el desempeño docente.
- **Talleres de actualización docente:** Son las reuniones de trabajo a cargo del docente especialista en las cuales los docentes actualizan sus conocimientos pedagógicos para ponerlos en práctica en sus sesiones de aprendizaje.
- **Desempeño docente:** Es la realización concreta de las habilidades didácticas y profesionales del docente dentro del aula durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje.
- **Planificación de la clase:** Es la acción de preparar y seleccionar con anticipación las actividades de aprendizajes para desarrollarlas en una sesión de aprendizaje.

- **Relación docente-alumno:** Es el trato cordial que tienen docentes y alumnos dentro y fuera del aula.
- **Uso de estrategias de enseñanza aprendizaje:** Es la ejecución de un conjunto de técnicas y actividades significativas que tienen como propósito el logro de aprendizaje de los estudiantes.
- **Logro de aprendizajes:** Es la adquisición de conocimiento y/o competencias por parte de los estudiantes a través de la enseñanza.

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis general

Con el Acompañamiento Pedagógico del PELA se logra mejorar la practica pedagógica y elevar al optimo el desempeño docente, en las aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa Local- Tarata en el año 2017.

3.1.2 Hipótesis específicas

- a) El desempeño docente, con el acompañamiento pedagógico, en su avance alcanzan el nivel de logro, en las aulas multigrados de la UGEL-Tarata en el año 2017.
- b) El nivel del desempeño docente, al término del acompañamiento pedagógico, alcanzan el nivel de logro, en las aulas multigrados de la UGEL-Tarata en el año 2017.

3.2 VARIABLES

3.2.1 Identificación de la variable independiente

Acompañamiento Pedagógico

3.2.1.1 Indicadores

- Inicio
- En proceso
- Logro alcanzado

3.2.1.2 Escala de medición

- Avance excelente
- Avance aceptable
- Avance pésimo

3.2.2 Identificación de variable dependiente

Desempeño docente en aulas multigrado

3.2.2.1 Indicadores

- Planificación
- Proceso enseñanza aprendizaje
- Gestión institucional

3.2.2.2 Escala de medición

- Desempeño óptimo
- Desempeño regular
- Desempeño deficiente

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación del tipo Básica

3.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación se inscribe en el estudio de casos.

3.5 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Descriptivo

3.6 ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN

Microrregional. Se trabajó en el ámbito de la UGEL Tarata durante el año lectivo 2017. El análisis y las evaluaciones se desarrollaron en el año 2018

3.7 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1 Unidades de observación

Docentes acompañados del “Programa Educativo Logros de Aprendizaje - PELA”.

3.7.2 Población

La población está conformada por 29 docentes que laboraron en aulas multigrado en las II. EE. de Tarata.

3.7.3 Muestra

El estudio, se circunscribe a una muestra que está constituida por 06 casos, los cuales se han trabajado profundamente. Específicamente se trabajó con los docentes a cargo de las II.EE de los poblados de Estique Pampa, Estique Pueblo, Talabaya, Ancoma, Toquela y Challaviento, donde funcionan aulas multigrado.

3.8 PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8.1 Procedimientos

La obtención de los datos se realizó en forma personal y de segunda fuente, aprovechando mi condición de acompañante. El insumo principal para el desarrollo de la investigación fue Informe final del acompañamiento pedagógico a los docentes / directores de IIEE multigrado. 2017, presentado a la UGEL Tarata.

3.8.2 Técnicas

Para la recolección de los datos de la presente investigación se utilizarán dos técnicas. La primera técnica será la documental que tiene como finalidad acopiar la información sobre manera de ejecución del acompañamiento pedagógico del PELA. En segundo lugar, se aplicará la técnica analítica, la cual, permitirá llegar a conclusiones sobre el desempeño docente de manera personal, concreta y objetiva, respetando su anonimato.

3.8.3 Instrumentos

La recolección de los datos se hará a través de los instrumentos “*Ficha documental*”, “*tablas de análisis*” y la “*rúbrica de evaluación de desempeños*”, con la asesoría respectiva para evaluar ambas variables de estudio.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1 EL TRABAJO DE CAMPO

Una vez aprobado el proyecto y obtenido el Informe final del acompañamiento pedagógico a los docentes / directores de IIEE con aulas multigrado. 2017, se procedió trabajar los instrumentos para la recolección y análisis de los de datos para la investigación.

Se debe precisar que el acompañamiento pedagógico se realizó durante el año 2017, de marzo a diciembre.

Durante ese año se trabajó con las estrategias: Visitas en aula, Grupos de Interaprendizaje (GIAs), y talleres de actualización. El trabajo de campo fue realizado en las instituciones educativas de la provincia de Tarata, ubicadas en los poblados que a continuación se indican: Estique Pampa, Estique Pueblo, Talabaya, Ancoma, Toquela y Challaviento. Cabe mencionar, que los docentes colaboraron activamente en la investigación.

- Estique Pampa es uno de los ocho distritos que conforman la provincia de Tarata en el departamento de Tacna, Su capital es el pueblo de Estique Pampa ubicado a 3,066 msnm. Donde funciona la I.E. N° 42122 “San Isidro” y allí trabaja el profesor Juan.

- Estique Pueblo es uno de los 8 distritos de la Provincia de Tarata, ubicada en el Departamento de Tacna, con una Superficie: 312,8 km² y Elevación: 3.148 m. Allí funciona la I.E. N° 42205 y en ella trabaja el profesor José
- Talabaya, se ubica en el distrito de Estique, provincia de Tarata, una zona correspondiente a la sierra de Tacna. En este poblado funciona la I.E. N° 42125 “José Manuel Ubalde” en ella labora la profesora Liduvina
- Ancoma, es un poblado de provincia de Tarata. En este poblado funciona la I.E. N° 42228 y trabaja el profesor Vicente.
- Toquela es un poblado de la provincia de Tarta, en el funciona la I.E. N° 42059, y en ella labora la profesora Magdalena
- Challaviento este poblado de la provincia de Tarta, se ubica a cuatro horas de la ciudad de Tacna y a una altura de 3 mil 200 metros sobre el nivel del mar. El viento que corre intensamente en el lugar, dio origen al nombre que lleva. Allí funciona la I.E. N° 42061 y en ella trabaja la profesora Rosario.

Con la información obtenida, se procedió al procesamiento de la información, que a continuación se presenta.

4.2 DISEÑO DE PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Para presentar la información relacionada a las variables de estudio se utilizará el siguiente diseño:

- a) Información sobre el Acompañamiento Pedagógico del PELA en las aulas multigrado de la UGEL-Tarata en el año 2017.
- b) Información sobre el nivel de desempeño docente en aulas multigrado de la UGEL-Tarata en el año 2017.
- c) Comprobación de Hipótesis

A continuación, se presentan los resultados del análisis de la información.

4.3 PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.3.1. Análisis de datos del informe sobre el acompañamiento pedagógico a los docentes de aula multigrado

Tabla 1. Información de los docentes acompañados durante el año 2017.

N°	Nombres	IE	Asume rol del director		N° de estudiantes a su cargo						Mes de inicio de la estrategia	Mes de fin de la estrategia
			SI	NO	1°	2°	3°	4°	5°	6°		
1	Juan	N° 42122 “San Isidro” – Estique Pampa	X		1						Marzo	Diciembre
2	José	N° 42205 - Estique Pueblo	X			1		1			Marzo	Diciembre
3	Liduvina	N° 42125 “José Manuel Ubalde” - Talabaya	X		1		1		1	2	Marzo	Diciembre
4	Vicente	N° 42228 - Ancoma	X			1		1			Marzo	Diciembre
5	Magdalena	N° 42059 - Toquela		X		1		1			Marzo	Diciembre
6	Rosario	N° 42061 - Challaviento	X				1	1	2		Marzo	Diciembre

FUENTE: Informe final del acompañamiento pedagógico a los docentes / directores de IIEE multigrado. 2017

INTERPRETACIÓN

En la tabla 1 se presenta información sobre los docentes integrantes de la muestra. Cada uno se constituye en un caso. De las seis unidades muestrales, sólo 5 desempeñaban el rol de director de las escuelas multigrado.

Juan, es director de la I.E. N° 42122 “San Isidro – Estique Pampa” y atiende a un estudiante de primer grado de primaria y participó en el programa de acompañamiento de Marzo a Diciembre del año 2017.

José, es director de la I.E. N° 42205 “Estique Pueblo” y atiende a un estudiante de segundo grado y a otro de cuarto grado de primaria y participó en el programa de acompañamiento de Marzo a Diciembre del año 2017.

Liduvina, es directora de la I.E. N° 42125 “José Manuel Ubalde - Talabaya” y atiende a un estudiante de primer grado, uno de tercero grado, uno de quinto y a dos de sexto grado de primaria y participó en el programa de acompañamiento de Marzo a Diciembre del año 2017.

Vicente, es director de la I.E. N° 42228 de Ancoma y atiende a un estudiante de segundo grado, y a uno de cuarto grado de primaria y participó en el programa de acompañamiento de Marzo a Diciembre del año 2017.

Magdalena, no es directora. Trabaja en la I.E. N° 42059 de Toquela” y atiende a un estudiante de segundo grado, y a uno de cuarto grado de primaria y participó en el programa de acompañamiento de Marzo a Diciembre del año 2017.

Por último, Rosario, es directora de la I.E. N° 42061 de Challaviento y atiende a un estudiante de tercer grado, uno de cuarto grado, y a dos de quinto grado de primaria y participó en el programa de acompañamiento de Marzo a Diciembre del año 2017.

4.3.2. Análisis estadístico sobre las estrategias formativas desarrolladas en los docentes de aula multigrado

Tabla 2 Estrategia formativa en su Rol Docente/Director y las horas ejecutadas.

Nombre del Docente	Visita en Aula		GIA docentes		GIA directores		Taller de actualización	
	Nº de visitas	Nº de horas	Nº de GIAs	Nº de horas	Nº de GIAs	Nº de horas	Nº de taller	Nº de horas
Juan (Estique Pampa)	17	136	9	36	4	8	2	96
José (Estique Pueblo)	15	120	9	36	4	8	2	96
Liduvina (Talabaya)	12	96	9	36	4	8	2	96
Vicente (Ancoma)	15	120	9	36	4	8	2	96
Magdalena (Toquela)	14	112	9	36	4	8	2	96
Rosario (Challaviento)	12	96	9	36	4	8	2	96

FUENTE: Informe final del acompañamiento pedagógico a los docentes / directores de IIEE multigrado. 2017

INTERPRETACIÓN

En la tabla 2 Las estrategias utilizadas en el acompañamiento y las horas utilizadas en ellas. Se utilizaron cuatro estrategias: Visitas en Aula, GIA¹ docentes, GIA directores, y Taller de actualización.

En la I.E. de Estique Pampa se realizaron 17 visitas en aula con un total de 136 horas de trabajo, 9 GIAs con docentes con un total de 36 horas, 4 GIAs con directores con un total de 8 horas y se desarrollaron dos talleres de actualización con 96 horas. Se ha trabajado un total de 276 horas en esta institución

En la I.E. de Estique Pueblo se realizaron 15 visitas en aula con un total de 120 horas de trabajo, 9 GIAs con docentes con un total de 36 horas, 4 GIAs con

¹ GIA Grupo de Interaprendizaje.

directores con un total de 8 horas y se desarrollaron dos talleres de actualización con 96 horas. Se ha trabajado un total de 260 horas en esta institución

En la I.E. de Talabaya se realizaron 12 visitas en aula con un total de 96 horas de trabajo, 9 GIAs con docentes con un total de 36 horas, 4 GIAs con directores con un total de 8 horas y se desarrollaron dos talleres de actualización con 96 horas. Se ha trabajado un total de 236 horas en esta institución

En la I.E. de Ancoma se realizaron 15 visitas en aula con un total de 120 horas de trabajo, 9 GIAs con docentes con un total de 36 horas, 4 GIAs con directores con un total de 8 horas y se desarrollaron dos talleres de actualización con 96 horas. Se ha trabajado un total de 260 horas en esta institución

En la I.E. de Toquela se realizaron 14 visitas en aula con un total de 112 horas de trabajo, 9 GIAs con docentes con un total de 36 horas, 4 GIAs con directores con un total de 8 horas y se desarrollaron dos talleres de actualización con 96 horas. Se ha trabajado un total de 252 horas en esta institución.

En la I.E. de Challaviento se realizaron 12 visitas en aula con un total de 96 horas de trabajo, 9 GIAs con docentes con un total de 36 horas, 4 GIAs con directores con un total de 8 horas y se desarrollaron dos talleres de actualización con 96 horas. Se ha trabajado un total de 236 horas en esta institución. De esta forma se trabajaron un total de 1,520 horas durante todo el programa de acompañamiento pedagógico de marzo a diciembre del año 2017.

4.3.3. Análisis sobre los factores que incidieron en el desarrollo de los acompañados pedagógico

Tabla 3. Factores positivos o negativos que incidieron el desarrollo del acompañamiento pedagógico en el año 2017.

ESTRATEGIA FORMATIVA	Factores positivos que incidieron el desarrollo de las estrategias formativas	Factores negativos que incidieron el desarrollo de las estrategias formativas	Propuesta de mejora implementadas
VISITA EN AULA CON ASESORIA PERSONALIZADA	A pesar de las distancias se cumplió con las visitas de aula a las II.EE. programadas	Algunos docentes participaron en las huelgas que se realizaron a medio año, lo que impidió realizar las visitas en aula con asesoría personalizada. La entrega de material a destiempo.	Se reprogramo la visita en aula con asesoría personalizada para el siguiente mes. Se solicitó el apoyo de movilidad a la UGEL Tarata
GIAs GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE Con directores / docentes	La capacidad de consensuar los GIAs en los primeros meses del año.	La falta de movilidad para trasladarse de un lugar a otro, sabiendo que los lugares son muy alejados, para ejecutar los GIAs	Realizar algunos GIAs personalizados debido a los lugares que carecen de movilidad.
TALLER DE ACTUALIZACIÓN	La participación del 95% de los docentes en los talleres de actualización docente,	La no entrega de material bibliográfico a los docentes acompañados. La capacitación se realizó los sábados.	Seguir trabajando de la mano con la UGEL Tarata, ya que en el presente año su apoyo constantemente, nos permitió intervenir de manera pertinente con nuestra labor como acompañante pedagógico. Con el apoyo de la UGEL Tarata se contó más del 95% de docentes

FUENTE: Informe final del acompañamiento pedagógico a los docentes / directores de IIEE multigrado. 2017

INTERPRETACIÓN

En la tabla 3 se puede apreciar, los factores positivos y los negativos que incidieron de alguna manera en el desarrollo del acompañamiento pedagógico del año. Esta evaluación se realizó en forma global ya que las instituciones educativas unidades del estudio presentan una problemática similar.

Entre los aspectos positivos, se establece la ejecución de un número adecuado de visitas en aula, a pesar de las distancias en que se encuentra las II.EE. La capacidad de consensuar el desarrollo de la GIAs tanto con docentes como directores, los primeros meses del año y por último el desarrollo de los talleres de actualización docente con un 95% de los participantes.

Entre los aspectos negativos, en relación a las visitas en aula se debe destacar la incidencia de las huelgas magisteriales, que impidieron la asistencia normal de los docentes a sus instituciones educativa. Por otro lado, se menciona también como un aspecto negativo a la entrega de material para el acompañamiento pedagógico a destiempo.

En relación al desarrollo de los GIAs, como aspecto positivo se debe mencionar a la capacidad de consensuar, tanto con los docentes como con los directores, el trabajo de los Grupos de interaprendizaje en los primeros meses de ejecución del programa de acompañamiento pedagógico. Como aspecto negativo se debe destacar la falta de movilidad para trasladarse de un lugar a otros considerando las distancias existentes entre las II.EE.

En cuanto a los talleres de actualización, es necesario resaltar que se logró la participación de un 95% de participantes, quienes asistieron a estos talleres. Entre los aspectos negativos se debe mencionar la falta de material bibliográfico, el mismo que no se pudo entregar a los docentes acompañados que habían asistido.

Es bueno dar a conocer, que ante los aspectos negativos encontrados se plantearon propuesta de mejora que se ejecutaron en su oportunidad. Así se puede mencionar la reprogramación de las visitas en aula no ejecutadas para el siguiente

mes. La gestión positiva ante la UGEL Tarata para el para el cumplimiento de las visitas en aula. Asimismo, se llevaron algunos GIAs personalizados, ya que la falta de movilidad y distancias muchas veces no permitieron la reunión de los grupos. Se hace necesario seguir coordinando estrechamente con la UGEL Tarata para el cumplimiento del Acompañamiento pedagógico a docentes y directores.

4.3.4. Análisis del nivel de aceptación del acompañamiento pedagógico

Tabla 4. Nivel de aceptación de los acompañados sobre el acompañamiento pedagógico recibido entre marzo a diciembre del año 2017.

Criterios	Nivel de aceptación					
	Baja		Regular		Alta	
	1	2	3	4	5	6
Cantidad de visitas en aula					x	
Calidad de las visitas en aula				x		
Cantidad de GIAs					x	
Calidad de los GIAs					x	
Cantidad de Talleres				x		
Calidad de los talleres			x			
Cantidad de horas de trabajo						x

FUENTE: Ficha de consulta a acompañados. Diciembre 2017

INTERPRETACIÓN

En la Tabla 4. Se aprecia el grado de aceptación del acompañamiento pedagógico por los acompañados. La cantidad de horas trabajadas con las cuatro estrategias ha generado en ellas una alta aceptación, así como la cantidad de visitas, de GIAs y la calidad de los mismos. La calidad de las visitas, la cantidad de talleres y su calidad, han creado en ellos una regular aceptación.

Es evidente que la labor del acompañamiento pedagógico ha sido aceptada ampliamente por los docentes acompañados.

4.3.5. Análisis estadístico sobre la evaluación del acompañamiento pedagógico

Tabla 5. Evaluación del acompañamiento pedagógico según la percepción de los acompañados.

Escala	f	%
Grado de percepción Excelente	2	33.33
Grado de percepción Aceptable	4	66.67
Grado de percepción pésimo	0	0.00
Total	6	100.00

FUENTE: Ficha de consulta a acompañados. Diciembre 2017

INTERPRETACIÓN

En la Tabla 5 se presenta la evaluación de la percepción del acompañamiento pedagógico desde el punto de vista de los acompañados.

El 66.67% de ellos tiene un grado de percepción es aceptable sobre la labor del acompañamiento pedagógico. El 33.33 % tiene un grado de percepción excelente, y el 0% le corresponde a la categoría “Grado de percepción pésimo”.

Considerando el nivel de aceptación y el grado de percepción se puede considerar que la evaluación del acompañamiento pedagógico ha sido Aceptable.

4.3.6.- Análisis sobre el nivel de desempeño docente en aulas multigrados de la UGEL-Tarata en el año 2017.

Tabla 6. Nivel de desempeño docente en aulas multigrados de la UGEL-Tarata. 2017

Desempeño según la rubrica	Nivel alcanzado por cada docente											
	Juan		José		Liduvina		Vicente		Magdalena		Rosario	
	Situación inicial	Situación Final	Situación inicial	Situación Final	Situación inicial	Situación Final	Situación inicial	Situación Final	Situación inicial	Situación Final	Situación inicial	Situación Final
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	I	II	I	II	I	III	I	II	II	III	I	II
Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	I	II	I	II	I	III	I	II	II	III	I	II
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	I	II	I	II	I	III	I	II	I	III	I	II
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	I	II	I	II	I	III	I	II	I	III	I	II
Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	I	II	I	II	I	III	I	II	I	III	I	II
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos.	I	II	I	II	I	III	I	II	I	III	I	III
Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro, las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este.	I	II	I	II	I	III	I	III	I	III	I	II
Caracterización del estudiante y su contexto	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula.	I	II	I	II	I	II	I	II	I	III	I	II
Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula.	I	II	I	II	I	II	I	II	I	III	I	II
Participación en comunidades de interaprendizaje.	II	III	II	III	II	III	II	III	II	III	II	III
Promueve la relación escuela, familia y comunidad.	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II

FUENTE: Informe final del acompañamiento pedagógico a los docentes / directores de IIEE multigrado. 2017

INTERPRETACIÓN

En la tabla 6 se presenta el nivel de desempeño docente alcanzado por los acompañados del programa Acompañamiento Pedagógico desarrollado de marzo a diciembre del año 2017. Según los desempeños de la rúbrica prevista, considerando que I simboliza en inicio, II en proceso y III logro alcanzado.

Juan en el mes de marzo se encontraba en el nivel “**en inicio**” en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. En el nivel “**en proceso**” en el desempeño Participación en comunidades de interaprendizaje.

En el mes de diciembre, **Juan** se ubicó en el nivel “**en proceso**” en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas

pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. Se ubicó en el nivel de **logro alcanzado** en el desempeño “Participación en comunidades de interaprendizaje”

José al inicio del acompañamiento pedagógico se encontraba en el nivel “**en inicio**” en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. En el nivel “**en proceso**” en el desempeño Participación en comunidades de interaprendizaje.

Al finalizar el acompañamiento pedagógico en el mes de diciembre, **José** se ubicó en el nivel “**en proceso**” en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular

considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. Sólo en el desempeño “Participación en comunidades de interaprendizaje” se ubicó en el nivel de **logro alcanzado**.

Liduvina en el mes de marzo, al comenzar el acompañamiento, se encontraba en el nivel “**en inicio**” en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. Sólo en el desempeño Participación en comunidades de interaprendizaje se encontraba en el nivel “**en proceso**”

La finalizar el acompañamiento pedagógico en el mes de diciembre, **Liduvina** se ubicó en el nivel “**en logro alcanzado**” en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; y “Participación en comunidades de interaprendizaje”. En el nivel “**en proceso**” se ubicó, en el mes de diciembre en: Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Caracterización del estudiante y su contexto;

Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad.

Vicente en el mes de marzo, al comenzar el acompañamiento pedagógico, se encontraba en el nivel **“en inicio”** en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. En el nivel **“en proceso”** en el desempeño Participación en comunidades de interaprendizaje.

Vicente, en el mes de diciembre, se ubicó en el nivel **“en proceso”** en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. Se ubicó en el nivel de **logro alcanzado** en los desempeños: Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están

alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; y “Participación en comunidades de interaprendizaje”

Magdalena, en el mes de marzo, se encontraba en el nivel “**en inicio**” en los desempeños: Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. En el nivel “**en proceso**” en los desempeños se ubicó en: Participación en comunidades de interaprendizaje; Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; y Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.

En el mes de diciembre, al terminar el acompañamiento pedagógico, **Magdalena** se ubicó en el nivel “**logro destacado**” en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. Se ubicó en el nivel de “**en**

proceso” en los desempeños: Caracterización del estudiante y su contexto; y “Participación en comunidades de interaprendizaje”

En el mes de marzo, al comenzar el acompañamiento pedagógico, **Rosario** se encontraba en el nivel **“en inicio”** en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. En el nivel **“en proceso”** en el desempeño Participación en comunidades de interaprendizaje.

Al concluir el acompañamiento pedagógico, en el mes de diciembre, **Rosario** se ubicó en el nivel **“en proceso”** en los desempeños: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad. Se ubicó en el nivel de **logro alcanzado** en los

desempeños: Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos;
“Participación en comunidades de interaprendizaje”

Luego de la descripción del comportamiento de los acompañados, se puede considerar que todo ha superado su desempeño inicial, sin embargo, cabe destacar que Magdalena ha logrado al finalizar el acompañamiento pedagógico 10 desempeños “en logro alcanzado” y Liduvina, tuvo 8 desempeños en “logro alcanzado”. Evidenciándose de esta manera que el desempeño docente de los acompañados, puede considerarse como óptimo.

4.3.7. Análisis sobre el nivel de desempeño en función a los desempeños priorizados en la UGEL-Tarata en el año 2017.

Tabla 7. Nivel de desempeño docente en función a los desempeños priorizados en su rol Directivo

Desempeños	Niveles que alcanzan los docentes en su rol directivo									
	Juan		José		Liduvina		Vicente		Rosario	
	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO
Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.	Algunas veces convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto para luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFf estos no asisten a la reunión convocada por el docente/director.	Se logró reunir a los PPFf en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero no llego a trabajar instrumentos de gestión escolar y trabajar de acuerdo al contexto. Los PPFf son muy distantes Como docente/director solo se estableció metas, objetivos e indicadores en	El docente convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto para luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFf estos asisten a la reunión convocada por el docente/director.	El docente muy activamente logro reunir en su mayoría a los PPFf realizando actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, los instrumentos de gestión escolar se trabajó de manera individual. El director estableció metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes	La maestra convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto y luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFf estos solo asisten algunos PPFf a la reunión convocada por el	La docente convoca a reuniones a los PPFf en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero llego a trabajar medianamente los instrumentos de gestión escolar y trabajar de acuerdo al contexto. Los PPFf pocos participativos, pero el docente junto con los PPFf estableció metas, objetivos e indicadores en función del logro	Algunas veces convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto para luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFf estos no asisten a la reunión convocada por el docente/director.	Se logró reunir a los PPFf en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero no se trabajó instrumentos de gestión escolar de acuerdo al contexto. Los PPFf son muy distantes El docente solo se estableció metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes	La maestra convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto y luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFf estos solo asisten algunos PPFf a la reunión convocada por el docente/director.	La docente convoca a reuniones a los PPFf en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero llego a trabajar medianamente los instrumentos de gestión escolar y trabajar de acuerdo al contexto. Los PPFf pocos participativos, pero el docente junto con los PPFf estableció metas, objetivos e indicadores en función del logro

		función del logro de aprendizaje de los estudiantes			docente/director.	e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes				de aprendizaje de los estudiantes
Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	El docente no realizó el diagnóstico. Se evidenció que el docente director tuvo poco manejo en los enfoques y didáctica de las áreas	Se logró que el docente/director conozca los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área. El director elabora su sesión de aprendizaje teniendo en cuenta los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas, pero aún le falta ponerlos en práctica	Se evidenció que el docente no realizó el diagnóstico. También podemos afirmar que el director tuvo poco manejo en los enfoques y didáctica de las áreas	Se logró que el director conozca los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero al elaborar su sesión de aprendizaje solo algunas veces considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas.	Se evidenció que la maestra realizó el diagnóstico medianamente. También podemos afirmar que la directora desconoce los enfoques y didáctica de las áreas	Se logró que la directora los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero al elaborar su sesión de aprendizaje solo algunas veces considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas.	El docente no realizó el diagnóstico. Se evidenció que el docente director tuvo poco manejo en los enfoques y didáctica de las áreas	Se logró que el director conozca los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero al elaborar su sesión de aprendizaje no considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas, aún le falta ponerlos en práctica	Se evidenció que el docente no realizó el diagnóstico. También podemos afirmar que la directora tuvo poco manejo en los enfoques y didáctica de las áreas	Se logró que la directora conozca los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero al elaborar su sesión de aprendizaje solo algunas veces considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas.
Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	Se dialogó con el director sobre la infraestructura y material educativo que tiene su IIEE y me comunica que mediante el programa Wassichay realiza las necesidades de infraestructura	El director a través programa Wassichay se realizó el mantenimiento y equipamiento. Se logró visualizar en sus sesiones de aprendizaje del docente director el uso de algunos materiales	Se conversó con el director sobre la infraestructura y material educativo que tiene la IIEE y me afirma que mediante el programa Wassichay realiza las necesidades de infraestructura	El director a través programa Wassichay logró realizar el mantenimiento y equipamiento. Se evidenció en sus sesiones de aprendizaje del docente director el uso de algunos materiales educativos	Se conversó con la directora sobre la infraestructura y material educativo que tiene la IIEE se evidencia que no existe un diagnóstico y comunica mediante el	Se logró que en la IIEE se realice los trabajos de mantenimiento y equipamiento por medio del programa Wassichay. También se observó en su sesión de aprendizaje del docente director	Se dialogó con el director sobre la infraestructura y material educativo que tiene su IIEE y me comunica que mediante el programa Wassichay realiza las necesidades de infraestructura	El director a través programa Wassichay se realizó el mantenimiento y equipamiento. Se logró visualizar en sus sesiones de aprendizaje del docente director el uso de algunos materiales educativos	La directora comunica mediante el programa Wassichay las necesidades de infraestructura de equipamiento a la vez tiene un inventario de los materiales educativos de	La directora logró que en la IIEE se realice los trabajos de mantenimiento y equipamiento por medio del programa Wassichay. Se logró observar que el docente director utiliza constantemente los materiales educativos

	y equipamiento a la vez cuenta con un inventario de los materiales educativos de la IIEE.	educativos entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. El docente logro el mantenimiento de la IIEE	y equipamiento, también cuenta con un inventario de los materiales educativos de la IIEE.	entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. El docente logro cambiar el piso por mayólicas, también compro estantes entre otros beneficios para la IIEE	programa Wasichay atendió las necesidades de infraestructura de equipamiento a la vez tiene un inventario de los materiales educativos de la IIEE.	el buen uso de material educativo entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. La docente logro el mantenimiento de la IIEE a pesar de que tuvo incomodidades de los PPF a ciertos mal entendidos con el anexo de Talabaya	y equipamiento a la vez cuenta con un inventario de los materiales educativos de la IIEE.	entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. El docente logro el mantenimiento de la IIEE	la IIEE. ya que a inicio del año no realizo un diagnóstico.	entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. La directora también logro el mantenimiento pintado y otros beneficios para la IIEE.
No se realizó un diagnostico no hay escala de valoración										

FUENTE: Informe final del acompañamiento pedagógico a los docentes / directores de IIEE multigrado. 2017

- Nota en esta tabla no se considera a la profesora Magdalena, porque ella no cumplía el rol de directora

INTERPRETACIÓN

En la tabla 7 se presenta la información del desempeño docente en su rol de director. Para tal fin se han desempeñado tres desempeños.

En el primer desempeño priorizado: *“Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje”*.

Juan, cuando se inició el acompañamiento pedagógico, algunas veces convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto para luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPF estos no asisten a la reunión convocada por el docente/director.

Cuando concluyó el acompañamiento, **Juan**, Se logró reunir a los PPF en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero no llego a trabajar instrumentos de gestión escolar y trabajar de acuerdo al contexto. Los PPF son muy distantes

Como docente/director solo se estableció metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.

Juan apenas logró reunir a los padres de familia aprovechando el calendario cívico y comunal. Allí estableció metas sobre el avance del aprendizaje de los estudiantes, pero no logró trabajar los instrumentos de gestión.

José, al inicio del acompañamiento pedagógico, El docente logra aceptación y convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto para luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPF estos asisten a la reunión convocada por el docente/director.

Al término del acompañamiento pedagógico, **José**, el docente muy activamente logro reunir en su mayoría a los PPF realizando actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, los instrumentos de gestión escolar se trabajaron de manera individual.

El director estableció metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.

José muestra un mayor avance en la convocatoria a los padres de familia, básicamente de acuerdo a las características del entorno institucional, familiar y social, estableciendo metas de aprendizaje, sin embargo, el diseño de los instrumentos de gestión se trabajó individualmente.

Liduvina al inicio del acompañamiento pedagógico, convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto y luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPF estos solo asisten algunos PPF a la reunión convocada por el docente/director.

Al término del acompañamiento pedagógico, **Liduvina**, convoca a reuniones a los PPF en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero llego a trabajar medianamente los instrumentos de gestión escolar y trabajar de acuerdo al contexto. Los PPF pocos participativos, pero el docente junto con los PPF estableció metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.

Liduvina evidencia un avance con la convocatoria a los padres de familia, en base al calendario cívico y comunal, logra dar alcances técnico pedagógicos de aprendizaje, sin embargo, sólo avanza a media en el diseño de los instrumentos de gestión se trabajó individualmente.

Vicente, al inicio del acompañamiento pedagógico, algunas veces convocaba a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos

de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto para luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPF estos no asistían a la reunión convocada por el docente/director.

Al término del acompañamiento pedagógico, **Vicente**, logró reunir a los PPF en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero no se trabajó instrumentos de gestión escolar de acuerdo al contexto. Los PPF son muy distantes. El director solo se pudo establecer metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes

Es evidente que hubo avances, pero estos no fueron los suficiente, se bien es cierto se pudo trabajar los instrumentos de gestión con los padres de familia, las metas, objetivos e indicadores en función de logro de aprendizaje de los estudiantes los tuvo que trabajar sólo.

Rosario, al inicio del acompañamiento pedagógico, como docente convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto y luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPF, sin embargo, solo asisten algunos PPF cuando la reunión es convocada por el docente/director.

En el mes de diciembre, cuando concluye el acompañamiento pedagógico, **Rosario** como docente convoca a reuniones a los PPF en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero llego a trabajar medianamente los instrumentos de gestión escolar y trabajar de acuerdo al contexto. Los PPF pocos participativos, pero el docente junto con los PPF estableció metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes.

Se puede apreciar que hubo un cambio en Rosario, luego del acompañamiento pedagógico. Pudo trabajar con los padres de familia los instrumentos de gestión de acuerdo al contexto, también estableció metas, objetivos e indicadores en función al logro de los aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto al desempeño: *Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y practicas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.*

Se pudo apreciar el siguiente comportamiento en los integrantes

Juan, al inicio del acompañamiento pedagógico, como docente no realizó el diagnostico. Como docente director tenía poco manejo en los enfoque y didáctica de las áreas.

Al término del acompañamiento pedagógico, **Juan**, logró como docente/director conocer los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área.

Como docente elabora su sesión de aprendizaje teniendo en cuenta los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas, pero aún presenta limitaciones al ponerlos en práctica.

Juan ha logrado avanzar en la actualización y comprensión de las teorías y practicas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña, sin embargo, requiere de reforzamiento.

José, al inicio del acompañamiento pedagógico, como docente no realizó el diagnostico. Cómo director, tuvo poco manejo en los enfoque y didáctica de las áreas.

Al término de acompañamiento pedagógico, **José** como director logró conocer los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero como docente, al elaborar su sesión de aprendizaje solo algunas veces considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas.

José ha evidenciado un avance en el conocimiento y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas. Muestra debilidad en la preparación de las sesiones de clase, donde debería recibir mayor reforzamiento.

Liduvina, al inicio del acompañamiento pedagógico, como docente realizó medianamente el diagnóstico. Como directora evidenció desconocimiento en cuanto al enfoque y didáctica de las áreas.

Al concluir el acompañamiento pedagógico, **Liduvina**, como directora, logró actualizarse en los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero al elaborar su sesión de aprendizaje solo algunas veces considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas.

El avance de **Liduvina** es evidente se ha actualizado en los enfoques de las áreas, pero como docente sigue mostrando debilidad en cuanto a los procesos didácticos al momento de elaborar sus sesiones de clase, por lo que requiere retroalimentación.

Vicente, al inicio del acompañamiento docente, como docente no realizó el diagnóstico. Como director, evidenciaba poco manejo en los enfoques y didáctica de las áreas.

Al momento de concluir el acompañamiento pedagógico, **Vicente** logró como director actualizarse en los enfoques de las áreas y en los procesos didácticos de cada área, pero como docente al elaborar su sesión de aprendizaje no considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas, aún le falta ponerlos en práctica.

Vicente ha logrado avanzar en su preparación profesional, Sin embargo muestra una debilidad en cuanto a la preparación de la sesión de clase en donde requiere retroalimentación.

Rosario, al momento de iniciar el acompañamiento pedagógico, como docente no realizó el diagnóstico y como directora, tuvo poco manejo en los enfoques y didáctica de las áreas.

Al momento de concluir el acompañamiento, **Rosario** mostraba como logró como directora, al actualizarse en los enfoques y las áreas, así como los procesos didácticos de cada área, pero como docente, al elaborar su sesión de clase solo algunas a veces, considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas.

Rosario ha logrado buenos avances como directora, pero como docente muestra debilidades en la elaboración de la sesión de clase ya que algunas veces considera a los procesos pedagógicos y didácticos.

En el desempeño: “*Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes*”, los integrantes del estudio muestran los siguientes comportamientos:

Al momento de iniciar el acompañamiento pedagógico, **Juan**, como director tomó conocimiento sobre la infraestructura y material educativo que tiene su IIEE y me comunicó que mediante el programa Wasichay realizaba las necesidades de infraestructura y equipamiento a la vez cuenta con un inventario. Mostrando ciertas limitaciones en cuanto a su mantenimiento.

Juan, al momento de concluir el acompañamiento pedagógico, en su rol de director, a través programa Wassichay se realizó el mantenimiento y equipamiento de los materiales educativos de la institución educativa

Así mismo, en sus sesiones de aprendizaje como docente/director evidenció el uso de algunos materiales educativos entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros.

También, como director logró el mantenimiento de la institución educativa.

Se puede vislumbrar, que **Juan** ha mejorado en la gestión del uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativos disponible, así como en su mantenimiento.

José, al inicio del programa de acompañamiento pedagógico, como director tomo conocimiento sobre la infraestructura y material educativo que tiene la institución educativa y señala que mediante el programa Wasichay realiza el control de las necesidades de infraestructura y equipamiento, también cuenta con un inventario de los materiales educativos.

Al finalizar el acompañamiento pedagógico, **José**, como director, a través programa Wasichay logró realizar el mantenimiento y equipamiento

Se evidencio en sus sesiones de aprendizaje del docente director el uso de algunos materiales educativos entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros.

El docente logro cambiar el piso por mayólicas, también compró estantes entre otros beneficios para la institución educativa.

Es evidente que **José** ha logrado excelentes avances en cuanto a la gestión de la infraestructura, equipamiento y material didáctico, en beneficio de los estudiantes.

Liduvina, al comenzar el acompañamiento pedagógico, como directora, tomo conocimiento sobre la infraestructura, equipamiento y material educativo que tiene la institución educativa. Se evidencia que no existe un diagnóstico, sin embargo, señala que mediante el programa Wasichay atendió las necesidades de infraestructura de equipamiento a la vez tiene un inventario de los materiales educativos de la institución educativa.

Al momento de concluir el acompañamiento pedagógico, Liduvina, como directora logró que en la institución educativa se realice los trabajos de mantenimiento y equipamiento por medio del programa Wasichay.

También se observó en su sesión de aprendizaje del docente director el buen uso de material educativo entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros.

La docente logro el mantenimiento de la institución educativa a pesar que tuvo incomodidades de los PPF por ciertos malos entendidos con el anexo de Talabaya.

Vicente, al inicio del acompañamiento pedagógico, como director, tomó conocimiento sobre la infraestructura y material educativo que tiene su institución

educativa y me comunica que mediante el programa Wasichay realiza las necesidades de infraestructura y equipamiento a la vez cuenta con un inventario de los materiales educativos de la institución educativa.

Al momento de concluir el acompañamiento pedagógico, Vicente, como director realizó el mantenimiento y equipamiento a través programa Wassichay.

Se logró visualizar en sus sesiones de aprendizaje del docente director el uso de algunos materiales educativos entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros.

El director logró el mantenimiento de la institución educativa.

Vicente logró un avance importante en la gestión de la infraestructura, el equipamiento y en el uso del material educativo disponible.

Rosario, al comenzar el acompañamiento pedagógico, como directora dio a conocer, que mediante el programa Wasichay, atendió las necesidades de infraestructura, de equipamiento; a la vez tenía un inventario de los materiales educativos de la institución educativa. ya que al inicio del año no se realizó un diagnóstico.

Al momento de concluir el acompañamiento pedagógico, Rosario como directora, logró que en la institución educativa se realice los trabajos de mantenimiento y equipamiento por medio del programa Wasichay.

Se logró observar que la docente directora utiliza constantemente los materiales educativos entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros.

La directora también logró el mantenimiento, el pintado y otros beneficios para la institución educativa.

La capacidad de gestión, como se aprecia, mejoró así, Rosario pudo lograr el mantenimiento de su institución.

4.3.7. Análisis sobre el desempeño docente en función del avance logrado al término del acompañamiento pedagógico.

Tabla 8. El desempeño docente de los acompañados en función al avance logrado al término del acompañamiento pedagógico. diciembre 2017.

Acompañados	Desempeños								
	Planificación			Proceso de E-A			Gestión		
	Inicio	En Proceso	Logro alcanzado	Inicio	En Proceso	Logro alcanzado	Inicio	En Proceso	Logro alcanzado
Juan		x				x			x
José			x			x	x		
Liduvina			x			x			x
Vicente		x		x					x
Magdalena			x			x	x		
Rosario			x			x			x

FUENTE: Tabla 7

INTERPRETACIÓN

En la tabla 8 se aprecia la evaluación del desempeño de los acompañados luego de su participación en el programa de acompañamiento pedagógico hasta diciembre de 2017.

Se puede observar que 4 docentes se ubicaron en la categoría de logro alcanzado en el desempeño de planificación que se describe como: *Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.* En el desempeño relacionado al proceso Enseñanza Aprendizaje que se describe como: *Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña,* fueron 5 los acompañados que alcanzaron ubicarse en la categoría “logro alcanzado” Por último, en el desempeño de gestión que se describe como: *Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio*

de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes, fueron 4 los docentes que se ubicaron en la categoría “logro alcanzado”

Tabla 9. Evaluación del nivel del desempeño docente de los participantes en el acompañamiento pedagógico a diciembre de 2017.

Escala	f	%
Grado de desempeño óptimo	5	83.33
Grado de desempeño regular	1	16.67
Grado de desempeño deficiente	0	0.00
Total	6	100.00

Fuente: Elaboración Propia

INTERPRETACIÓN

En la tabla 9 se aprecia el nivel de desempeño docente alcanzado por los participantes del acompañamiento pedagógico a diciembre de 2017, en las I.I.E.E de la provincia de Tarata.

Se puede apreciar que 83.33% de los docentes han alcanzado un grado de desempeño óptimo, el 16.67% de ellos un desempeño regular. Ninguno se ubicó en el grado de desempeño deficiente.

Por esta razón se considera que los participantes del Acompañamiento Pedagógico del PELA, denominados acompañados se han actualizado demostrando el logro de los desempeños previstos.

4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

A continuación, se inicia la comprobación de las hipótesis específicas para luego terminar con la de la Hipótesis General

4.4.1 Comprobación de las Hipótesis Específicas

La Hipótesis Específica a) establece que:

El desempeño docente, con el acompañamiento pedagógico, en su avance alcanzan el nivel de logro, en las aulas multigrados de la UGEL-Tarata en el año 2017.

En base a los resultados del análisis de las tablas 5, 6, 7, y 8, se concluye que al finalizar el acompañamiento pedagógico en el mes de diciembre, los seis docentes, alcanzaron el nivel de **“logro”** en los desempeños, lo que significa que involucran activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje; Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje; Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico; Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza; Propicia un ambiente de respeto y proximidad; Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes; Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos; Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro; las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este; Caracterización del estudiante y su contexto; Manejo de enfoques y didácticas pertenecientes a las áreas y a la realidad de su aula; Realiza adecuadamente la programación curricular considerando la realidad de su aula; y Promueve la relación escuela, familia y comunidad.

En el desempeño relacionado al proceso Enseñanza Aprendizaje que se describe como: *Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña*, fueron seis los acompañados que alcanzaron ubicarse en la categoría “logro alcanzado” Por último, en el desempeño de gestión que se describe como: *Gestiona el uso óptimo*

de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes, fueron seis los docentes que se ubicaron en la categoría “logro alcanzado”

Por lo descrito, se puede señalar que la hipótesis a) ha quedado comprobada.

La hipótesis Específica b) afirma que:

El nivel del desempeño docente, al término del acompañamiento pedagógico, alcanzan el nivel de logro, en las aulas multigrados de la UGEL-Tarata en el año 2017.

En la tabla 9 se demuestra que los seis docentes participantes del acompañamiento pedagógico a diciembre de 2017, en las II.EE de la provincia de Tarata, el 83.33% han alcanzado un grado de desempeño de logro, que significa que se ha producido un avance significativo en actividades pedagógicas como en la administración del tiempo, la evaluación de aprendizajes, en la interacción con los estudiantes, en el manejo de los enfoques y didácticas pertinentes con las áreas, el manejo curricular entre otros.

Los docentes acompañados, mejoraron su actuación en tres desempeños relacionados con la Planificación, el proceso de enseñanza – aprendizaje y Gestión institucional. Con el acompañamiento pedagógico, se comprueba que la mayoría de docentes han alcanzado un logro destacado en los tres desempeños.

En base a esta información se puede señalar que la hipótesis Especifica b) ha quedado comprobada.

4.4.2 Hipótesis general

La hipótesis General afirma que:

Con el Acompañamiento Pedagógico del PELA se logra mejorar la practica pedagógica y elevar al optimo el desempeño docente, en las aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa Local- Tarata en el año 2017.

En la tabla 10 se demuestra que las actividades desarrolladas en el programa de Acompañamiento Pedagógico, a los docentes en las aulas multigrado, en la UGEL de Tarata, ha generado dos efectos, el haber mejorado la practica pedagógica en los procesos de planificación, manejo adecuado de los procesos enseñanza-aprendizaje, y en gestión; así como el haber alcanzado el nivel de óptimo en su desempeño como docente en el aula.

El 66.67% de los resultados obtenidos en el proceso de acompañamiento pedagógico, de marzo a diciembre de 2017, en las II.EE de la provincia de Tarata, demuestran que los docentes, han logrado mejorar en forma significativa la práctica pedagógica, alcanzando el nivel de desempeño óptimo, que significa que se ha producido un avance significativo en actividades pedagógicas como en la administración del tiempo, la evaluación de aprendizajes, en la interacción con los estudiantes, en el manejo de los enfoques y didácticas pertinentes con las áreas, el manejo curricular entre otros.

Tabla 10. Efectos en el nivel del desempeño docente de los participantes en el acompañamiento pedagógico a diciembre de 2017

Nivel de Desempeño	Alcance del logro pedagógico			Total	%
	Inicio	Proceso	Logro		
Óptimo	0	0	5	5	66.67
Regular	0	1	0	1	33.33
Deficiente	0	0	0	0	0
Total	0	1	5	6	100

Fuente: Elaboración Propia

Por lo descrito, se puede señalar que la hipótesis general queda comprobada.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

PRIMERA

La eficacia del Programa de Acompañamiento Pedagógico del PELA en las aulas multigrado de la UGEL-Tarata en el año 2017, se concretizó en el desarrollo en forma adecuada de las siguientes estrategias; Visitas en aula, Grupos de Interaprendizaje y Talleres de actualización docente.

SEGUNDA

Con el acompañamiento pedagógico del PELA, se ha logrado establecer que el grado de desempeño docente alcanzado por lo los acompañados en aulas multigrados de la UGEL-Tarata en el año 2017, al mes de diciembre del año 2017 fue óptimo.

TERCERA

La mejora del desempeño docente, con el acompañamiento pedagógico, se concretizó en las siguientes actividades: Administración del tiempo, evaluación de aprendizajes, interacción con los estudiantes, manejo de los enfoques, estrategias didácticas pertinentes con las áreas y gestión educativa.

CUARTA

La mejora de la practica educativa, producida por el acompañamiento pedagógico, se expresaron en el nivel de logro alcanzado por los docentes, en las actividades de planificación, procesos enseñanza -aprendizaje y en gestión en las aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa Local- Tarata en el año 2017.

5.2 RECOMENDACIONES

En base a los resultados alcanzados, sería conveniente que la UGEL y los responsables del PELA, realicen acciones para fortalecer el programa de Acompañamiento Pedagógico principalmente:

- a) En cuanto a la movilidad para trasladarse de Institución educativa a institución educativa considerando las distancias entre los poblados en que se ubican.
- b) En relación a la oportunidad para contar con el material para trabajar tanto los GIAs como los Talleres de Actualización
- c) La planificación adecuada para prever la participación de los docentes acompañados en los GIAs y en los talleres de actualización
- d) La posibilidad de coordinar para contar con la presencia de ponentes del Ministerio de Educación, principalmente en los talleres.

Es necesario mejorar de esta manera la ejecución del acompañamiento para superar el grado de percepción alcanzado en los docentes acompañados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Lima: UNMSM.

Almeyda, O. (2007). *Supervisión educativa*. Lima: Nuevo Milenio.

Alvarado, O. (2002). *Supervisión educativa orientada al control de calidad*. Lima: Derrama Magisterial.

Bretel, L. (2002). *Propuesta para el diseño de un sistema de evaluación de desempeño docente en el marco de una definición de la carrera magisterial*. Santiago de Chile: MINEDU.

Bromley Chávez, Y. M. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en las Instituciones Educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. Lima.

Cadena Badilla, M., Mejía Acosta, A., Vega Robles, A., & Vásquez Quiroga, J. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/816/81642256002.pdf>

Calero, M. (2003). *Supervisión educativa integral*. Lima: San Marcos.

Calvo, G. (2009). Inclusión y Formación de Maestros. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación - REICE*, 7(4), 18. Recuperado el 15 de 09 de 2018, de R: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55114094005.pdf>

Cooper, J. (1997). *Estrategias de enseñanza*. México: Limusa.

- Cuenca, R. (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Lima: CECOSAMI.
- Dean, J. (2002). *Supervisión y asesoramiento. Manual para inspectores, asesores y profesorado asesor*. Madrid: La Muralla.
- Echeverry, J. (2011). *Evaluación docente integral con fines de mejoramiento*. Lima: EDIFICANDO- UN.
- Espinoza Almendras, J. L., Vilva Alcántara, C. T., & Pariona Criales, J. M. (2014). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética del cuarto grado de secundaria de la I. E. Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho-Lima-2014*. Lima. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/796/TL%20CS-Ma%20E88%202014.pdf?sequence=1>
- Gutiérrez, J. (2003). *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos de la EBR de Lima. Investigación ordinaria para el Instituto de Investigación de la UNE*. Lima: UNE.
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. España: McGraw-Hill.
- Intxausti, K., Elaola, J., Larrañaga, J., & Mujika, I. (2000). *Nuestro viaje a la calidad*. Madrid: Editorial Díaz Santos.
- Mairena Molina, E. M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*. Managua. Obtenido de <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>
- Mateo, A. (2005). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*, ICE-HORSORI. *Colección para educadores- Universidad de Barcelona*.
- Monrroy Almonte, M. (2012). *Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla*.

Callao. Lima. Obtenido de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1220/1/2012_Monroy_Desempe%C3%B1o%20docente%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20matem%C3%A1tica%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla-Callao.pdf

Montenegro, A., & Abdón, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.

Pérez Gómez, A. (1993). *La interacción teórica-práctica en la Formación Docente*. (L. Montero, & J. M. Vez, Edits.) Santiago de Compostela: Tórculo.

Picardo Joao, O. (2004). *Diccionario pedagógico*. San Salvador: UPAEP.

Salinas Gutiérrez, A., Morales Lozano, J., & Martínez Cambor, P. (2008). Satisfacción del estudiante y calidad universitaria: una análisis explicatorio en la Unidad Académica Multidisciplinaria Autónoma de Tamaulipas, México. *Revista de Enseñanza Universitaria*(31), 39-55. Recuperado el 01 de diciembre de 2017, de <http://institucional.us.es/revistas/universitaria/31/4SalinasGuti.pdf>

Sánchez Rubio, M. E. (2014). *Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de Educación primaria de la FACH*. Lambayeque. Obtenido de <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/525/BC-TES-4494.pdf?sequence=1>

Sovero Hinostroza, F. (2012). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico*. Lima: San Marcos.

Sovero, F. (2012). *Monitoreo y Supervisión*. Lima: San Marcos.

Valdés, V. (2000). *El desempeño del maestro y su evaluación*. Cuba: MED.

Vidarte, E. (2005). *Enseñanza y sacrificio* (2da ed.). Madrid: Lexis.

Zabalza M., A. (2007). *Guía para el Desarrollo de Competencias Docentes*.
México: Trillas.

ANEXOS

**INFORME FINAL DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO A LOS
DOCENTES/DIRECTORES DE HEE MULTIGRADO**

I. DATOS INFORMATIVOS

DRE/ GRE	TACNA
UGEL	TARATA
Jefe de AGP de la UGEL	FLORO LAURO MAMANI QUISPE
Acompañante Pedagógico	ANABEL DEL ROSARIO CORNEJO LLICA
Periodo de ejecución	Inicio: 08 DE MARZO Término: 12 DE DICIEMBRE DEL 2017

II. METAS DE ATENCIÓN

	Metas según padrón	Meta real	Meta ejecutada	Observaciones
HIEE	6	6	6	6
Docentes	6	6	6	6
Directores	6	6	6	6
Estudiantes	14	14	14	14

III. RELACIÓN DE DOCENTES ACOMPAÑADOS DURANTE EL AÑO

N°	Apellidos y nombres	IE	Asume rol del director		N° de estudiantes a su cargo						Mes de inicio de la estrategia	Mes de fin de la estrategia
			SI	NO	1°	2°	3°	4°	5°	6°		
1	Ponce Paniagua, Juan Alberto	N° 42122 "San Isidro" - Estique Pampa	X		1						Marzo	Diciembre
2	Lara Neyra, José Luis	N° 42205 - Estique Pueblo	X			1		1			Marzo	Diciembre
3	Liduvina Salluca Mamani	N° 42125 "José Manuel Ubalde" - Talabaya	X		1		1		1	2	Marzo	Diciembre
4	Condori Rafael Vicente Raúl	N° 42228 - Ancoma	X			1		1			Marzo	Diciembre
5	Yalpa Ravelo Magdalena	N° 42059 - Toquela		X		1		1			Marzo	Diciembre
6	Chávez Mamani Rosario	N° 42061 - Challaviento	X				1	1	2		Marzo	Diciembre

ACCIONES DESARROLLADAS EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

3.1. Número de horas ejecutadas por estrategia formativa²

A. Rol Docente/Director

Nombre del Docente	Visita en Aula N°		GIA docentes N°		GIA directores		Taller de actualización	
	N° de visitas	N° de horas	N° de GIAs	N° de horas	N° de GIAs	N° de horas	N° de taller	N° de horas
Juan Alberto Ponce Paniagua	17	136	9	36	4	8	2	96
José Luis Lara Neyra	15	120	9	36	4	8	2	96
Liduvina Salluca Mamani	12	96	9	36	4	8	2	96
Raúl Vicente Condori Rafael	15	120	9	36	4	8	2	96
Magdalena Yalpa Ravelo	14	112	9	36	4	8	2	96
Rosario Chávez Mamani	12	96	9	36	4	8	2	96

Observaciones:

3.2. Factores positivos o negativos que incidieron el desarrollo del acompañamiento pedagógico en el año

ESTRATEGIA FORMATIVA	Factores positivos que incidieron el desarrollo de las estrategias formativas	Factores negativos que incidieron el desarrollo de las estrategias formativas	Propuesta de mejora implementadas
VISITA DE AULA CON ASESORIA PERSONALIZADA		Algunos docentes participaron en las huelgas que se realizaron a medio año, el cual no se llegó a realizar las visitas en aula con asesoría personalizada. La entrega de material a destiempo.	Se reprogramo la visita en aula con asesoría personalizada para el siguiente mes.
GIAs	Se debe consensuar los GIAs los primeros meses del año.	La falta de movilidad para trasladarse de un lugar a otro, sabiendo que los lugares son muy alejados	Realizar algunos GIAs personalizados debido a los lugares que carecen de movilidad.
TALLER DE ACTUALIZACIÓN	Con el apoyo de la UGEL Tarata se contó más del 95% de docentes participantes en el taller de actualización docente. El MINEDU debe invitar a otros ponentes.	La no entrega de material bibliográfico a los docentes acompañados. La capacitación se realizó los sábados.	Seguir trabajando de la mano con la UGEL Tarata, ya que en el presente año nos apoyó constantemente, el cual nos permitió intervenir de manera pertinente en nuestra labor como acompañante pedagógico.

4.2. Propuesta para el 2018

Desempeños	En qué debe continuar fortaleciéndose	Temática asociada
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	En estrategias de involucramiento activo de los estudiantes en su proceso de aprendizaje que despierten en ellos el interés por aprender ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.	Estrategias de involucramiento activo.
Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	En aplicar estrategias para gestionar el tiempo al desarrollar sus sesiones logrando así que los estudiantes estén ocupados en actividades de aprendizaje durante toda la sesión, evitando las interrupciones de tal manera que se aproveche la mayor cantidad del mismo para el desarrollo de las actividades planificadas.	Estrategias para gestionar el tiempo.
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	Los docentes deben fortalecerse en promover el razonamiento formulando preguntas abiertas que despierten el interés la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje y estableciendo interacciones pedagógicas que estimulen la formulación creativa de ideas, brindando oportunidades para que todos aprendan y nadie sé que atrás.	Estrategias para formular el arte de preguntar.
Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	Los docentes deben realizar la retroalimentación por descubrimiento considerando las necesidades de aprendizaje identificadas, aprovechando los errores de los estudiantes como oportunidades reales de aprendizaje. Lograr que el docente monitorear los equipos de trabajo activamente, avances aclarando las dificultades que presentes los estudiantes	Rubrica de evaluación considerando los aspectos a realizar.
Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	A través de los acuerdos del aula elaborados por los estudiantes fomentar en las aulas un ambiente de respeto entre docente y estudiante, brindar a los estudiantes calidez confianza en un ambiente de respeto, la empatía es la habilidad social que permite “ponerse en el lugar del otro” y comprender lo que este siente, fomentar en los docentes que apliquen estrategias para lograr los aspectos de la rúbrica.	Estrategias que propicien un ambiente de respeto y proximidad.
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	Regular el comportamiento de los estudiantes a través de las normas de convivencia, para ello aplicar estrategias de convivencia escolar que regulen el comportamiento de los estudiantes, utilizado mecanismos positivos.	Estrategias de convivencia escolar.

<p>Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos.</p>	<p>Conocimiento disciplinar de los materiales educativos.</p> <p>Seleccionar de manera pertinente en función de los intereses y características básicas de los estudiantes, los materiales pedagógicos que respondan al propósito de la sesión de aprendizaje.</p> <p>Organización del aula para que los estudiantes hagan uso adecuado de los materiales y recursos educativos.</p>	<p>Uso de materiales didácticos de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y determinados al medio en el que se desenvuelven.</p> <p>Elaboración de material educativo no estructurado con padres de familia y a la vez que comprenda la utilidad e importancia.</p> <p>Uso de recursos tecnológicos.</p>
<p>Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro, las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este.</p>	<p>Diseña y Comunica de manera clara y coherente el propósito de la sesión y las actividades.</p> <p>Realizar el cierre de la sesión de aprendizaje alineada al propósito.</p>	<p>Diseña el propósito usando un lenguaje entendible a los estudiantes y alineada a las actividades.</p> <p>Diseño de sesión de aprendizaje. donde todas las actividades ejecutadas se encuentren alineadas con el propósito hasta el cierre</p> <p>Procesos pedagógicos</p>
<p>Caracterización del estudiante y su contexto</p>	<p>Identificar y conocer las características individuales, socioculturales y evolutivas de contexto de los estudiante a su cargo de este modo se comprenderá que cada estudiante es un individuo con particularidades diferentes; para obtener logros pedagógicos.</p> <p>Interactúa con su entorno inmediato.</p> <p>Reconoce los estilos, ritmos e interés de aprendizaje de todos los estudiantes.</p>	<p>Diagnostico el tránsito de educación inicial a primaria.</p> <p>Diagnóstico socioeducativo sociocultural</p> <p>Instrumentos de recojo de información.</p> <p>Ritmos, estilos e inteligencias múltiples.</p>
<p>Programación curricular.</p>	<p>Planifica y elabora de manera colegiada los aprendizajes garantizando con coherencia las características de los estudiantes del aula multigrado, la diversidad del contexto, la selección de estrategias, medios y materiales,</p>	<p>Elaboración de la programación curricular en forma colegiada.</p> <p>Elaboración de la unidad de aprendizaje considerando todos los elementos básicos.</p> <p>Elaboración de proyectos de aprendizaje.</p>
<p>Manejo de enfoques y didáctica de las áreas</p>	<p>Manejar las teorías, enfoque, procesos pedagógicos, procesos didácticos de las áreas.</p>	<p>Enfoques de las áreas curriculares.</p> <p>Procesos pedagógicos y didácticos de las áreas.</p>

	<p>Seleccionar y evaluar adecuadamente estrategias de enseñanza aprendizaje usadas en el desarrollo de la sesión.</p> <p>Que los estudiantes que cuando manejan los procesos de los diversos enfoques logran aprendizajes significativos.</p>	Estrategias didácticas.
Participación en de comunidades interaprendizaje.	<p>Interactúa colaborativamente con sus pares intercambiando experiencias que le permite reflexionar sobre su práctica pedagógica basándose en un dialogo de respeto.</p> <p>Promueve una convivencia democrática en la escuela para fortalecer su desempeño, es asertivo en las ideas y sabe escuchar y aceptar ideas, comentarios.</p> <p>Las experiencias, estrategias y conocimientos compartidos sirvan para la mejora de la práctica pedagógica.</p>	<p>Intercambio de experiencias pedagógicas.</p> <p>Buenas prácticas docentes.</p> <p>Actividades innovadoras.</p> <p>Validar estrategias de GIA, talleres u otros para mejorar la convivencia en el aula.</p> <p>Las estrategias validadas sean compartidas a corto plazo con los docentes de la IIEE, para que se comprometan en aplicar con los estudiantes.</p>
Relación escuela, familia y comunidad.	<p>Promueve la participación activa de los padres de familia y comunidad, involucrándolos en la tarea pedagógica, estableciendo acuerdos y compromisos.</p> <p>Actividades que promueven la participación activa y el compromiso de los padres de familia y la comunidad en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, incorporando sus demandas en la programación curricular.</p>	<p>Escuela de padres, dando orientaciones a las familias</p> <p>Estrategia para involucrar a los padres en el aprendizaje de sus hijos.</p> <p>Modelo de guía metodológica para taller escuela de familias articulando padre, escuela y comunidad.</p>

4.3. En función a los desempeños priorizados en su rol Directivo

Desempeños	Niveles que alcanzan los docentes									
	Juan Ponce Paniagua		José Luis Lara Neyra		Liduvina Salluca Mamani		Vicente Raúl Condori Rafael		Rosario Chávez Mamani	
	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO	SITUACIÓN INICIAL	LOGRO ALCANZADO
Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.	Algunas veces convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto para luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFF estos no asisten a la reunión convocada por el	Se logró reunir a los PPFF en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico-pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero no llego a trabajar instrumentos de gestión escolar y trabajar de acuerdo al contexto. Los PPFF son muy distantes Como docente/director solo se estableció	El docente convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto para luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFF estos asisten a la reunión convocada por el director.	El docente muy activamente logro reunir en su mayoría a los PPFF realizando actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico-pedagógicos y del avance académico de sus hijos, los instrumentos de gestión escolar se trabajaron de manera individual. El director estableció metas,	La maestra convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto y luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFF estos solo asisten algunos PPFF a la	La docente convoca a reuniones a los PPFF en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico-pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero llego a trabajar medianamente los instrumentos de gestión escolar y trabajar de acuerdo al contexto. Los PPFF pocos participativos, pero el	Algunas veces convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto para luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFF estos no asisten a la reunión convocada por el	Se logró reunir a los PPFF en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico-pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero no se trabajó instrumentos de gestión escolar de acuerdo al contexto. Los PPFF son muy distantes El docente solo se estableció metas, objetivos e indicadores en	La maestra convoca a reuniones a los actores de la comunidad para reajustar los instrumentos de gestión escolar para trabajar de acuerdo al contexto y luego trazar metas institucionales, aun teniendo toda la intención de trabajar con los PPFF estos solo asisten algunos PPFF a la reunión convocada	La docente convoca a reuniones a los PPFF en actividades del calendario Cívico y comunal en donde se dio alcances técnico-pedagógicos y del avance académico de sus hijos, pero llego a trabajar medianamente los instrumentos de gestión escolar y trabajar de acuerdo al contexto. Los PPFF pocos participativos, pero el docente junto con los PPFF estableció

	docente/ director.	metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes		objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes	reunión convocada por el docente/dire ctor.	docente junto con los PPF estableció metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes	docente/direct or.	función del logro de aprendizaje de los estudiantes	por el docente/ director	metas, objetivos e indicadores en función del logro de aprendizaje de los estudiantes
Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	El docente no realizó el diagnostico. Se evidencio que el docente director tuvo poco manejo en los enfoque y didáctica de las áreas	Se logró que el docente/direct or conozca los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área. El director elabora su sesión de aprendizaje teniendo en cuenta los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas, pero aún le falta ponerlos en práctica	Se evidencio que el docente no realizó el diagnostico. También podemos afirmar que el director tuvo poco manejo en los enfoque y didáctica de las áreas	Se logró que el director conozca los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero al elaborar su sesión de aprendizaje solo algunas veces considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas.	Se evidencio que la maestra realizó el diagnostico medianame nte También podemos afirmar que la directora desconoce los enfoque y didáctica de las áreas	Se logró que la directora conozca los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero al elaborar su sesión de aprendizaje solo algunas veces considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas.	El docente no realizó el diagnostico. Se evidencio que el docente director tuvo poco manejo en los enfoque y didáctica de las áreas	Se logró que director conozca los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero al elabora su sesión de aprendizaje no considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas, aún le falta ponerlos en práctica	Se evidencio que la docente no realizó el diagnostico. También podemos afirmar que la directora tuvo poco manejo en los enfoque y didáctica de las áreas	Se logró que la directora conozca los enfoques de las áreas y a la vez los procesos didácticos de cada área, pero al elaborar su sesión de aprendizaje solo algunas veces considera los procesos pedagógicos y didácticos en las áreas.
Gestiona el uso óptimo de la	Se dialogó con el director	El director a través	Se conversó con el director	El director a través	Se conversó con la	Se logró que en la IIIEE se	Se dialogó con el director	El director a través	La directora comunica	La directora logro que en la

<p>infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>sobre la infraestructura y material educativo que tiene su IIEE y me comunica que mediante el programa Wasichay realiza las necesidades de infraestructura y equipamiento a la vez cuenta con un inventario de los materiales educativos de la IIEE.</p>	<p>programa Wassichay.se realizo el mantenimiento y equipamiento Se logró visualizar en sus sesiones de aprendizaje del docente el uso de algunos materiales educativos entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. El docente logro el mantenimiento de la IIEE</p>	<p>sobre la infraestructura y material educativo que tiene la IIEE y me afirma que mediante el programa Wasichay realizo las necesidades de infraestructura y equipamiento , también cuenta con un inventario de los materiales educativos de la IIEE.</p>	<p>programa Wassichay logro realizar el mantenimiento y equipamiento Se evidencio en sus sesiones de aprendizaje del docente el uso de algunos materiales educativos entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. El docente logro cambiar el piso por mayólicas, también compro estantes entre otros</p>	<p>directora sobre la infraestructura y material educativo que tiene la IIEE se evidencia que no existe un diagnóstico y comunica mediante el programa Wasichay atendió las necesidades de infraestructura de equipamiento o a la vez tiene un inventario de los materiales educativos de la IIEE.</p>	<p>realice los trabajos de mantenimiento y equipamiento por medio del programa Wassichay. También se observó en su sesión de aprendizaje del docente el buen uso de material educativo entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. La docente logro el mantenimiento de la IIEE a pesar de que tuvo</p>	<p>sobre la infraestructura y material educativo que tiene su IIEE y me comunica que mediante el programa Wasichay realiza las necesidades de infraestructura y equipamiento a la vez cuenta con un inventario de los materiales educativos de la IIEE.</p>	<p>programa Wassichay.se realizo el mantenimiento y equipamiento Se logró visualizar en sus sesiones de aprendizaje del docente el uso de algunos materiales educativos entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. El docente logro el mantenimiento de la IIEE</p>	<p>mediante el programa Wasichay atendió las necesidades de infraestructura de equipamiento a la vez tiene un inventario de los materiales educativos de la IIEE. ya que a inicio del año no realizo un diagnóstico.</p>	<p>IIEE se realice los trabajos de mantenimiento y equipamiento por medio del programa Wassichay. Se logró observar que el docente director utiliza constantemente los materiales educativos entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. La directora también logro el mantenimiento pintado y otros beneficios para la IIEE.</p>
---	---	--	--	--	--	---	---	--	--	---

				beneficios para la IIEE		incomodidade s de los PPF a ciertos mal entendidos con el anexo de Talabaya				
No se realizó un diagnostico no hay escala de valoración										

4.3.1. Propuesta Análisis del aprendizaje alcanzado por el director:

Director acompañado 1: Juan Alberto Ponce Paniagua		I.E. N° 42122 Estique Pampa
Desempeños	En qué debe continuar fortaleciéndose	Temática asociada
Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.	El docente/director debe seguir fortaleciéndose en el diseño de instrumentos de gestión escolar, considerando la caracterización institucional y social.	Diseño de Instrumentos de gestión escolar.
Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	Aun le debe seguir fortaleciéndose en teorías y prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas curriculares que enseña.	Conocimiento de teorías, enfoques, procesos pedagógicos y didácticas de las diferentes áreas.
Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	Debe seguir fortaleciendo en el uso óptimo de material educativo emitido por el MED como también en el mantenimiento y equipamiento de la I.E. asesorarse en cuanto a la infraestructura.	Importancia del uso óptimo del material educativo entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. Que el docente maneje un inventario de los materiales que cuenta la I.E. Que los profesionales especializados asesoren al docente en cuanto al mantenimiento e infraestructura de la I.E.
No se realizó un diagnóstico no hay escala de valoración		

Director acompañado 2: José Luis Lara Neyra		I.E. N° 42205 Estique Pueblo
Desempeños	En qué debe continuar fortaleciéndose	Temática asociada
Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.	El docente/director debe seguir empoderándose en el diseño de instrumentos de gestión escolar, considerando la caracterización institucional y social.	Diseño de Instrumentos de gestión escolar.
Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	Aun le debe seguir fortaleciéndose en teorías y prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas curriculares que enseña.	Conocimiento de teorías, enfoques, procesos pedagógicos y didácticas de las diferentes áreas.
Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible,	Debe seguir fortaleciendo en el uso óptimo de material educativo emitido por el	Importancia del uso óptimo del material educativo entregado por el MED: textos y cuadernos de

en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	MED como también en el mantenimiento y equipamiento de la I.E. asesorarse en cuanto a la infraestructura.	trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. Que los profesionales especializados asesoren al docente en cuanto al mantenimiento e infraestructura de la I.E.
No se realizó un diagnostico no hay escala de valoración		

Director acompañado 3: Liduvina Salluca Mamani		I.E. N° 42125 – “José Manuel Ubalde - Talabaya
Desempeños	En qué debe continuar fortaleciéndose	Temática asociada
Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.	La directora debe seguir empoderándose en el diseño de instrumentos de gestión escolar, considerando la caracterización institucional y social.	Diseño de Instrumentos de gestión escolar.
Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y practicas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	La directora aún le falta fortaleciéndose en teorías y practicas pedagógicas y didáctica de las áreas curriculares que enseña.	Conocimiento de teorías, enfoques, procesos pedagógicos y didácticas de las diferentes áreas.
Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	Debe seguir fortaleciendo en el uso óptimo de material educativo emitido por el MED como también en el mantenimiento y equipamiento de la I.E. asesorarse en cuanto a la infraestructura.	El uso óptimo del material educativo entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. Que los profesionales especializados asesoren al docente en cuanto al mantenimiento e infraestructura de la I.E.
No se realizó un diagnostico no hay escala de valoración		

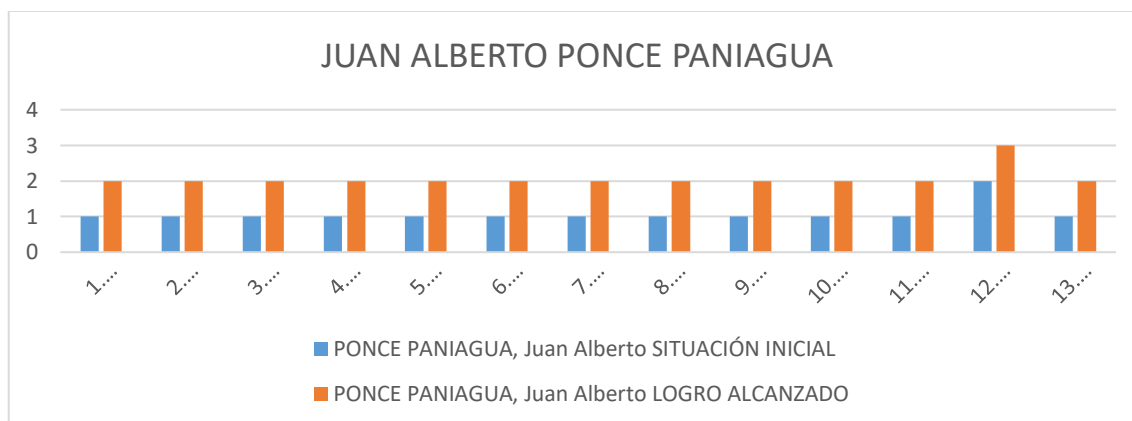
Director acompañado 4: Vicente Raúl Condori Rafael		I.E. N° 42228 - Ancoma
Desempeños	En qué debe continuar fortaleciéndose	Temática asociada
Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.	El director debe seguir empoderándose en el diseño de instrumentos de gestión escolar, considerando la caracterización institucional y social.	Diseño de Instrumentos de gestión escolar.

Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	El director necesita seguir fortaleciéndose en teorías y prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas curriculares que enseña.	Conocimiento de teorías, enfoques, procesos pedagógicos y didácticas de las diferentes áreas.
Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	También necesita capacitarse en el uso óptimo de material educativo emitido por el MED como también en el mantenimiento y equipamiento de la I.E. asesorarse en cuanto a la infraestructura.	Importancia del uso óptimo del material educativo entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. Que los profesionales especializados asesoren al docente en cuanto al mantenimiento e infraestructura de la I.E.
No se realizó un diagnóstico no hay escala de valoración		

Director acompañado 5: Rosario Chávez Mamani		I.E. N° 42061 - Challaviento
Desempeños	En qué debe continuar fortaleciéndose	Temática asociada
Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.	La directora debe seguir empoderándose en el diseño de instrumentos de gestión escolar, considerando la caracterización institucional y social.	Diseño de Instrumentos de gestión escolar.
Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	La maestra debe seguir fortaleciéndose en teorías y prácticas pedagógicas y didáctica de las áreas curriculares que enseña.	Conocimiento de teorías, enfoques, procesos pedagógicos y didácticas de las diferentes áreas.
Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.	Debe seguir fortaleciendo en nuevas estrategias del uso de material educativo emitido por el MED como también en el mantenimiento y equipamiento de la I.E. asesorarse en cuanto a la infraestructura.	Uso óptimo del material educativo entregado por el MED: textos y cuadernos de trabajo, equipamiento tecnológico, material concreto, rutas de aprendizaje y otros. Que los profesionales especializados asesoren al docente en cuanto al mantenimiento e infraestructura de la I.E.
No se realizó un diagnóstico no hay escala de valoración		

VI. VALORACIÓN DEL DESEMPEÑO INDIVIDUAL DEL DOCENTE ACOMPAÑADOS.

Docente acompañado	Juan Alberto Ponce Paniagua
Región	Tacna
UGEL	Tarata
Periodo de atención	Abril - Noviembre

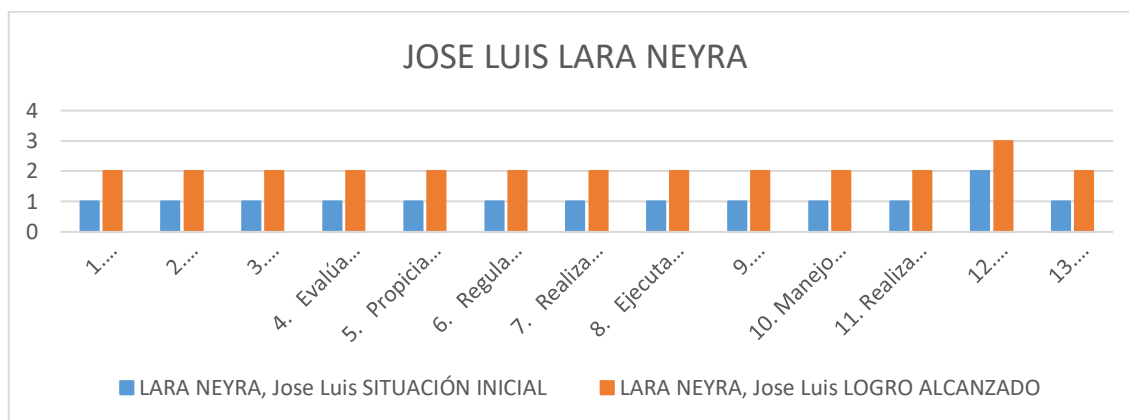


Nº	Desempeños	Características del Docente Acompañado
1	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	El docente algunas veces ofrece oportunidades para que la estudiante participe activamente en el desarrollo de la sesión. El docente logra que al menos la estudiante se sienta interesado por aprender y algunas veces se involucra en actividades propuestas por el docente. La estudiante pocas veces se siente interesados en contrastar sus saberes previos, con los nuevos aprendizajes.
2	Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	El docente logra al menos durante la mitad de la sesión involucrar a la estudiante en actividades de aprendizaje. Algunas veces pierde una parte del tiempo en transiciones poco eficaces entre una actividad y la siguiente, a veces es interrumpido por la municipalidad, las madres de familia o Qaliwarma, la estudiante espera casi la mitad de la sesión en el aula sin realizar ninguna actividad de aprendizaje.
3	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	El docente algunas veces promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico las preguntas planteadas son preguntas cerradas y literales, limitando la participación de la estudiante, algunas veces el formula preguntas pero el solo se responde sin dejar razonar a la estudiante ni aclararle algunas dudas, ello ocurre cuando el docente formula algunas preguntas inferenciales como por ejemplo ¿Qué significa la palabra bozal? los estudiantes escuchan en silencio y el da la respuesta sin profundizar la respuesta.

4	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	El docente monitorea algunas veces a la estudiante y solo le brinda retroalimentación elemental únicamente le dice si la respuesta es correcta o incorrecta. Nombra el instrumento de evaluación, pero no lo pone en práctica, tampoco registra la participación de la estudiante.
5	Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque algunas veces es frío y distante poco amigable con la niña por lo no crea un ambiente de calidez y seguridad efectiva en el aula. Algunas veces la niña no presta atención a la clase del docente y el sigue con la clase sin corregir su conducta.
6	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz, intenta corregir a la estudiante a través de las normas de convivencia, pero la estudiante sigue con la misma conducta. Para prevenir o redirigir el comportamiento de la estudiante, el docente utiliza siempre mecanismos positivos y nunca de maltrato, algunas veces, la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua, con interrupciones constantes de parte de la estudiante y el docente sigue con la clase sin corregir la actitud de la niña.
7	Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos.	El docente utiliza recursos y material educativos, pero estos materiales no apuntan al propósito de la sesión de aprendizaje, solo tratan la temática abordada de manera muy general que no logra aprendizajes significativos. También los recursos y materiales educativos no consideran las características ni las formas en que aprenden los estudiantes.
8	Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro, las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este.	El docente no explicita el propósito de la sesión, pero se observa que hay actividades planeadas por el docente, así mismo no realiza el cierre de la sesión, la culmina sin hacer reflexionar a los estudiantes y deja algunos puntos en el aire.
9	Caracterización del estudiante y su contexto	El docente al iniciar las clases no cuenta con diagnóstico situacional de sus estudiantes que le permite conocer el nivel de aprendizaje de sus niños. También se evidencia que la sesión de aprendizaje no está contextualizada, los problemas planteados no parten de situaciones problemáticas del contexto.
10	Programación curricular.	El docente elaboro la programación curricular sin realizar un diagnóstico socio cultural de los estudiantes, las unidades didácticas no guardan relación con la programación curricular. En cuanto a la sesión de aprendizaje algunas veces la elabora siguiendo los procesos pedagógicos y los procesos didácticos, el docente conoce los procesos de la sesión, pero no los lleva a la práctica. Así mismo utiliza algunas estrategias innovadoras para el desarrollo de la sesión.

11	Manejo de enfoques y didáctica de las áreas	Se evidencian que el docente conoce medianamente los enfoques, los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas, de igual manera se evidencia que algunas veces aplica estrategias de enseñanza aprendizaje. El docente utiliza pocas veces los procesos didácticos de las áreas.
12	Participación en comunidades de interaprendizaje.	El docente casi siempre está dispuesto a participar en reuniones de interaprendizaje, a compartir experiencias, opiniones, preocupaciones que han servido de reflexión sobre su práctica pedagógica. El docente respeta opiniones de sus colegas, es asertivo en sus comentarios contribuye a una convivencia democrática.
13	Relación escuela, familia y comunidad.	El docente algunas veces fomenta el trabajo colaborativo en aula y con la familia, realiza algunas visitas domiciliarias para involucrar a los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos. Orienta al padre de familia sobre las responsabilidades educativas y familiares que debe cumplir la estudiante para planificar las actividades de aprendizaje

Docente acompañado	José Luis Lara Neyra
Región	Tacna
UGEL	Tarata
Periodo de atención	Abril - Noviembre

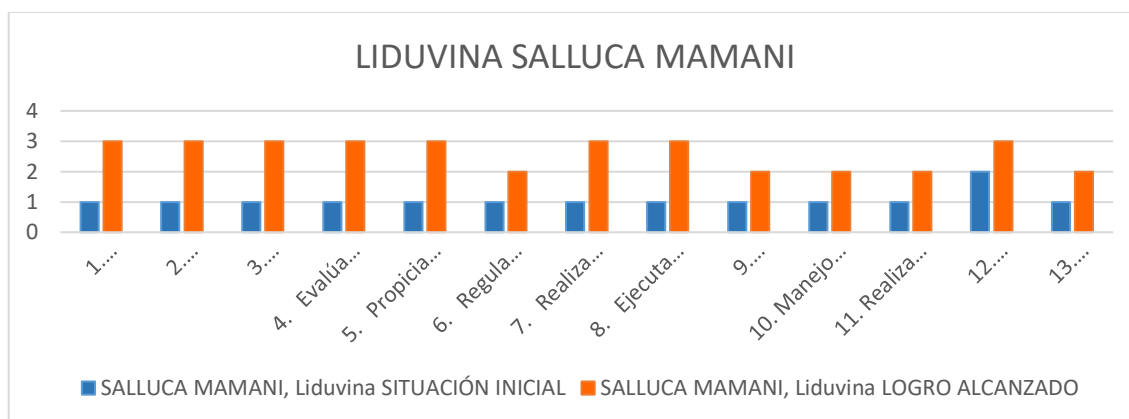


Nº	Desempeños	Características del Docente Acompañado
1	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	<p>El docente pocas veces ofrece oportunidades para que las niñas participen activamente en el desarrollo de la clase.</p> <p>El docente logra que al menos la mitad de las estudiantes se sienta interesado por aprender, y algunas veces se involucra a las estudiantes en actividades propuestas por el docente.</p> <p>Los estudiantes algunas veces se sienten interesadas en contrastar sus saberes previos, con los nuevos aprendizajes, la participación de las niñas en mínima.</p>
2	Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	<p>El docente logra al menos durante la mitad de la sesión de aprendizaje involucrar a los estudiantes en actividades de aprendizaje.</p> <p>Algunas veces pierde una parte del tiempo en transiciones entre una actividad y otra, a veces es interrumpido por autoridades de la comunidad como: el gobernador, la posta médica, también por los padres de familia entre otros, las niñas esperan casi la mitad de la sesión en el aula sin realizar actividades de aprendizaje.</p>
3	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	<p>El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes, pero las preguntas planteadas son preguntas cerradas y literales, limitando la participación de la estudiante, algunas veces el formula preguntas pero el solo se responde, sin dejar razonar a las niñas ni aclararle algunas dudas, ello ocurre cuando el docente formula algunas preguntas inferenciales como por ejemplo ¿Qué significa la herbívoro? las niñas escuchan en silencio y el docente</p>

		les da la respuesta sin profundizar la respuesta ni aclarar sus dudas.
4	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental únicamente le dice si la respuesta es correcta o incorrecta. Tampoco utiliza instrumentos de evaluación que le permitan medir el logro de aprendizaje de los estudiantes, tampoco registra la participación de los estudiantes.
5	Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque algunas veces es distante poco amigable con las niñas por lo no crea un ambiente de calidez y seguridad efectiva en el aula. Algunas veces las niñas no prestan atención a la clase se distraen con sus colores y cartucheras, el docente sigue con la clase sin corregir su conducta.
6	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz, intenta redirigir la conducta inapropiada de los estudiantes a través de las normas de convivencia, pero los estudiantes siguen con la misma conducta. Para prevenir o redirigir el comportamiento de los estudiantes, el docente utiliza siempre mecanismos positivos y nunca de maltrato, algunas veces, la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua, con interrupciones constantes de parte de los estudiantes y el docente sigue con la clase sin corregir la actitud de las niñas.
7	Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos.	El docente utiliza recursos y material educativos, pero estos materiales no apuntan al propósito de la sesión de aprendizaje, solo tratan la temática abordada de manera muy general que no logra aprendizajes significativos. También los recursos y materiales educativos no consideran las características ni las formas en que aprenden los estudiantes.
8	Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro, las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este.	El docente no explicita el propósito de la sesión, pero se observa que hay actividades planeadas por el docente, así mismo no realiza el cierre de la sesión, la culmina sin hacer reflexionar a los estudiantes y deja algunos puntos en el aire.
9	Caracterización del estudiante y su contexto	El docente al iniciar las clases no cuenta con diagnóstico situacional de sus estudiantes que le permite conocer el nivel de aprendizaje de sus niños. También se evidencia que la sesión de aprendizaje no está contextualizada, los problemas planteados no parten de situaciones problemáticas del contexto.
10	Programación curricular.	El docente elabora la programación curricular sin realizar un diagnóstico socio cultural de los estudiantes, las unidades didácticas no guardan relación con la programación curricular. En cuanto a la sesión de aprendizaje algunas veces la elabora siguiendo los

		procesos pedagógicos, el docente conoce los procesos pedagógicos de la sesión, pero no los lleva a la práctica, algunas veces elabora la sesión de aprendizaje de manera tradicional
11	Manejo de enfoques y didáctica de las áreas	Se evidencian que el docente conoce medianamente los enfoques, los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas, de igual manera se evidencia que algunas veces aplica estrategias de enseñanza aprendizaje. El docente utiliza pocas veces los procesos didácticos de las áreas.
12	Participación en comunidades de interaprendizaje.	El docente casi siempre está dispuesto a participar en reuniones de interaprendizaje, a compartir experiencias, opiniones, preocupaciones que han servido de reflexión sobre su práctica pedagógica. El docente respeta opiniones de sus colegas, es asertivo en sus comentarios contribuye a una convivencia democrática, trabaja en equipo colaborativamente.
13	Relación escuela, familia y comunidad.	El docente algunas veces fomenta el trabajo colaborativo en aula y con la familia, realiza algunas visitas domiciliarias para involucrar a los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos. Orienta al padre de familia sobre las responsabilidades educativas y familiares que debe cumplir la estudiante para planificar las actividades de aprendizaje.

Docente acompañado	Liduvina Salluca Mamani
Región	Tacna
UGEL	Tarata
Periodo de atención	Abril - Noviembre

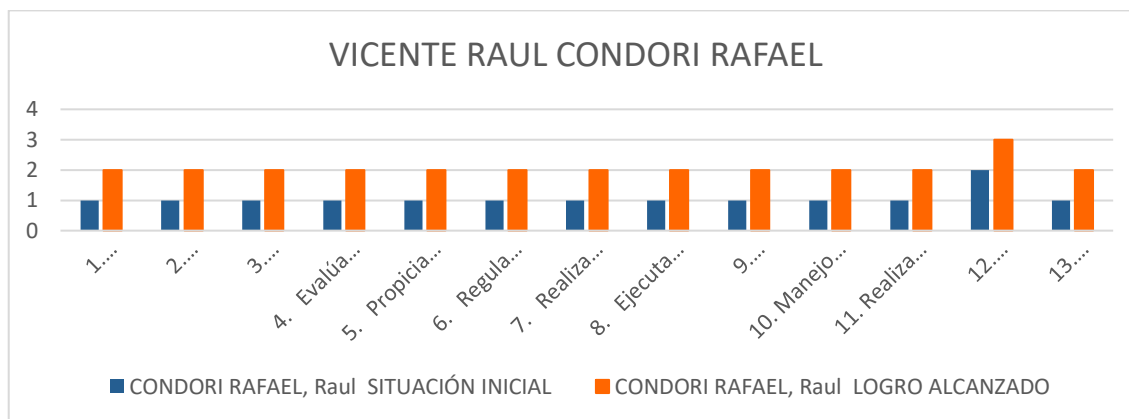


Nº	Desempeños	Características del Docente Acompañado
1	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	La maestra logra que la mayoría de los estudiantes se involucren en las actividades propuestas por la docente. La docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que despiertan el interés de los niños y niñas, ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación. Ellos se sienten interesados en contrastar sus saberes previos, con los nuevos aprendizajes para luego ser compartidos durante toda la sesión de aprendizaje.
2	Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	Se evidencia que la mayor parte de la sesión los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje, en donde involucra esporádicamente a los responsables de los recursos y materiales. La mayoría de las transiciones entre una actividad y otra son eficientes y fluidas, las interrupciones que se presentan en el desarrollo de clase son gestionadas de manera efectiva. En tal sentido de una sesión de 60 minutos se pierde un máximo de 15 minutos.
3	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	El docente con frecuencia promueve de modo <i>efectivo</i> el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes, a través de actividades significativas que propone el docente, logrando así un dialogo constante con el estudiante o entre los estudiantes. Plantea preguntas abiertas promoviendo el razonamiento de cada estudiante, aplica la estrategia del arte de preguntar realizando repreguntas entre estudiantes al igual que docente estudiante, razone sobre su propia práctica, llegando a argumentar y concretizar en ideas eficaces.

4	<p>Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</p>	<p>El docente monitorea activamente a los estudiantes realizando una retroalimentación descriptiva, adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.</p> <p>También monitorea activamente la comprensión y progresión de los estudiantes destinados al menos el 25% de la sesión a recoger evidencias a través de preguntas diálogos, utiliza instrumentos de evaluación para medir el logro de aprendizaje de los estudiantes. Al monitorear los grupos revisa sus trabajos y productos.</p>
5	<p>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</p>	<p>La maestra es siempre respetuosa e interviene cuando percibe faltas de respeto entre los estudiantes, pone límites y busca controlar la situación. Siempre emplea lenguaje respetuoso evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal.</p> <p>Durante el desarrollo de la sesión es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación apropiado a la edad y características de los estudiantes, muestra confianza y es amigable.</p> <p>Si nota falta de respeto entre los estudiantes interviene inmediatamente.</p>
6	<p>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</p>	<p>La docente utiliza siempre mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, intenta redirigir la conducta inapropiada de los estudiantes a través de las normas de convivencia, pero los estudiantes siguen con la misma actitud.</p> <p>Para prevenir el comportamiento de los estudiantes, el docente utiliza siempre mecanismos positivos, la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua, con interrupciones constantes de parte de los estudiantes y la docente sigue con la clase sin corregir la actitud de los estudiantes.</p>
7	<p>Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos.</p>	<p>La docente selecciona los recursos y materiales educativos de acuerdo al propósito de la sesión de aprendizaje, logrando así aprendizajes significativos.</p> <p>La docente elabora material educativo no estructurado con los estudiantes con material reciclable (cajas, latas peponas, etc.) para luego ser utilizado para el desarrollo de la sesión de aprendizaje y despertar el interés y curiosidad de tal forma que el trabajo tenga alta demanda cognitiva.</p> <p>La docente en el presente año ha logrado con mucho éxito aprendizajes significativos a través del uso constante de materiales educativos estructurado y no estructurado.</p>
8	<p>Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro, las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este.</p>	<p>La docente hace que los estudiantes a través de las actividades deduzcan el propósito de la sesión y ellos con sus propias palabras dan a conocer el propósito, la docente interioriza el propósito a lograr con los estudiantes</p> <p>La docente aclara que el propósito no debe ser impuesto a pesar de que tienen un momento, para luego que el docente de a conocer el propósito conjuntamente con los estudiantes.</p> <p>La docente hace un recuento de las actividades al final de la sesión reflexionan en algunos casos, realizando así el cierre de la sesión</p>

9	Caracterización del estudiante y su contexto	La docente al iniciar las clases cuenta con diagnóstico situacional de sus estudiantes, pero no los considera a realizar sus programaciones. También se observa que la sesión de aprendizaje no está contextualizada, los problemas planteados no parten de situaciones problemáticas del contexto y los textos tampoco.
10	Programación curricular.	La docente elabora la programación curricular, pero al desarrollarla no considera el diagnóstico socio cultural de los estudiantes, las unidades didácticas no guardan relación con la programación curricular. En cuanto a la sesión de aprendizaje algunas veces la elabora siguiendo los procesos pedagógicos, la docente conoce los procesos pedagógicos de la sesión, pero pocas veces las lleva a la práctica. Así mismo utiliza algunas estrategias innovadoras para el desarrollo de la sesión, que son significativas para los estudiantes.
11	Manejo de enfoques y didáctica de las áreas	Se evidencian que la docente conoce regularmente los enfoques, los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas, de igual manera se evidencia que aplica estrategias de enseñanza aprendizaje que son significativas para los estudiantes. La docente utiliza pocas veces los procesos didácticos de las áreas.
12	Participación en comunidades de interaprendizaje.	La docente casi siempre está dispuesta a participar activamente en reuniones de interaprendizaje, a compartir experiencias, opiniones, preocupaciones que han servido de reflexión sobre su práctica pedagógica. La docente respeta opiniones de sus colegas, es asertiva en sus comentarios contribuye a una convivencia democrática, trabaja en equipo colaborativamente.
13	Relación escuela, familia y comunidad.	La docente fomenta el trabajo colaborativo en aula, realiza reuniones con los padres de familia para involucrarlos en el aprendizaje de sus hijos, pero no todos asisten a las reuniones organizadas por la maestra. También brinda orientaciones a los padres de familia sobre las responsabilidades educativas y familiares que debe cumplir la estudiante para planificar las actividades de aprendizaje.

Docente acompañado	Vicente Raúl Condori Rafael
Región	Tacna
UGEL	Tarata
Periodo de atención	Abril - Noviembre

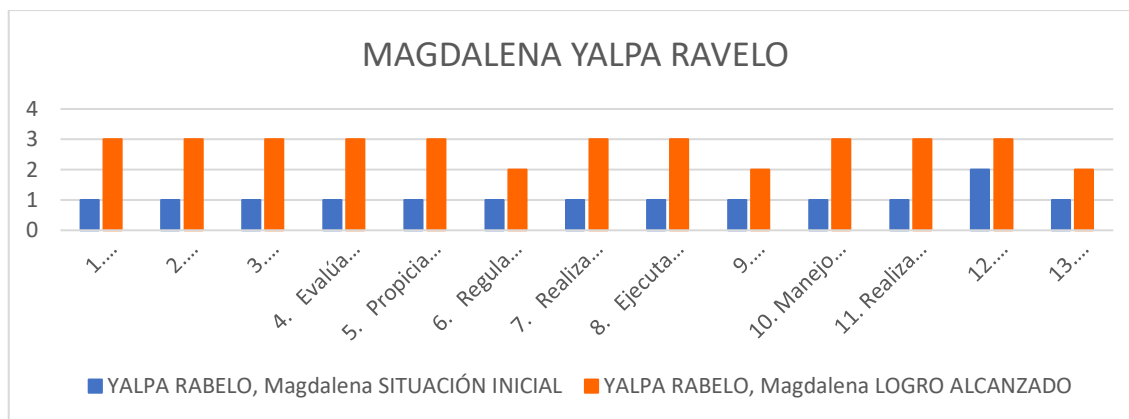


Nº	Desempeños	Características del Docente Acompañado
1	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	El docente pocas veces ofrece oportunidades para que los estudiantes participen activamente en el desarrollo de la sesión. El docente logra que al menos los estudiantes se sientan interesados por aprender y algunas veces se involucra en actividades propuestas por el docente. Los estudiantes algunas veces se sienten interesados en contrastar sus saberes previos, con los nuevos aprendizajes.
2	Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	El docente logra al menos durante la mitad de la sesión involucrar a los estudiantes en actividades de aprendizaje. Algunas veces pierde una parte del tiempo en transiciones poco eficaces entre una actividad y la siguiente, a veces es interrumpido por los padres de familia o Qaliwarma, los estudiantes esperan casi la mitad de la sesión en el aula sin realizar actividades de aprendizaje.
3	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	El docente algunas veces promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico las preguntas planteadas son preguntas cerradas y literales de baja demanda cognitiva, limitando la participación de la estudiante, cuando formula preguntas solo el docente responde, sin dejar razonar a los estudiantes, tampoco le aclara dudas y quedan muchas respuestas en el aire, el docente enseña de manera tradicional.
4	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	Muy pocas veces el docente monitorea los equipos de trabajo y solo le brinda retroalimentación elemental únicamente le dice si la respuesta es correcta o incorrecta.

		Lleva el instrumento de evaluación, pero no lo aplica al evaluar a los estudiantes, tampoco registra la participación de los estudiantes.
5	Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque algunas veces es frío y distante poco amigable con los niños, es por ello que no crea un ambiente de calidez y seguridad efectiva en el aula. Algunas veces los estudiantes se distraen y no presta atención a la clase del docente, pero el sigue con la clase.
6	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	El docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz, intenta corregir a la estudiante a través de las normas de convivencia, pero la estudiante sigue con la misma conducta. Para prevenir la conducta de los estudiantes, el docente utiliza siempre mecanismos positivos y nunca de maltrato, algunas veces, la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua, con interrupciones constantes de parte de las estudiantes o porque llegan muy tarde a la I.E. y el docente sigue con la clase sin corregir la actitud de la niña.
7	Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos.	El docente pocas veces utiliza recursos y material educativos, y los materiales utilizados no apuntan al propósito de la sesión de aprendizaje, solo tratan la temática abordada de manera muy general que no logra aprendizajes significativos. También los recursos y materiales educativos no consideran las características ni las formas en que aprenden los estudiantes.
8	Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro, las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este.	El docente no explicita el propósito de la sesión, pero se evidencia que hay actividades planificadas por el docente, así mismo no realiza el cierre de la sesión, la culmina sin hacer reflexionar a los estudiantes y deja algunos puntos en el aire.
9	Caracterización del estudiante y su contexto	El docente no cuenta con diagnóstico situacional de sus estudiantes que le permite conocer el nivel de aprendizaje de sus niños. También se puede observar que la sesión de aprendizaje no está contextualizada, los problemas planteados no parten de situaciones problemáticas del contexto.
10	Programación curricular.	El docente cuenta con la programación curricular, pero no parte de un diagnóstico socio cultural de los estudiantes, las unidades didácticas no guardan relación con la programación curricular. En cuanto a la sesión de aprendizaje algunas veces la elabora siguiendo los procesos pedagógicos y los procesos didácticos, el docente conoce los procesos de la sesión, pero no los lleva a la práctica. Así mismo aplica pocas estrategias innovadoras para el desarrollo de la sesión.

11	Manejo de enfoques y didáctica de las áreas	<p>Se evidencian que el docente conoce medianamente los enfoques, los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas, de igual manera se evidencia que algunas veces aplica estrategias de enseñanza aprendizaje.</p> <p>El docente pocas veces aplica los procesos didácticos de las áreas, la mayor parte de sus sesiones las desarrolla de manera tradicional.</p>
12	Participación en comunidades de interaprendizaje.	<p>El docente siempre está dispuesto a participar en reuniones de interaprendizaje, a compartir experiencias, opiniones, preocupaciones que han servido de reflexión sobre su práctica pedagógica.</p> <p>El docente respeta opiniones de sus colegas, participa activamente en los GIAs contribuye a una convivencia democrática.</p>
13	Relación escuela, familia y comunidad.	<p>El docente algunas veces fomenta el trabajo colaborativo en aula y con la familia, realiza pocas reuniones que le permitan involucrar a los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos.</p> <p>Orienta al padre de familia sobre las responsabilidades educativas y familiares que debe cumplir la estudiante para planificar las actividades de aprendizaje</p>

Docente acompañado	Magdalena Yapa Ravelo
Región	Tacna
UGEL	Tarata
Periodo de atención	Abril - Noviembre

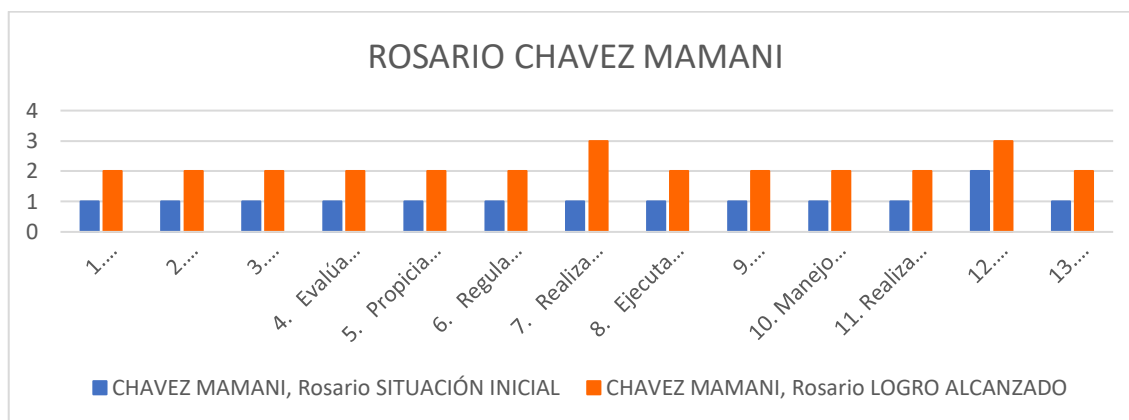


N°	Desempeños	Características del Docente Acompañado
1	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	La docente logra que la mayoría de los estudiantes se involucren en las actividades propuestas por la docente. La docente siempre promueve el interés y participación de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje significativas de las niñas, ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación. Ellas se sienten interesados en contrastar sus saberes previos, con los nuevos aprendizajes para luego ser compartidos durante toda la sesión de aprendizaje.
2	Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	Se evidencia que la mayor parte de la sesión los estudiantes están ocupados en actividades de aprendizaje, en donde involucra esporádicamente a los responsables de los recursos y materiales. La mayoría de las transiciones entre una actividad y otra son eficientes y fluidas, las interrupciones que se presentan en el desarrollo de clase son gestionadas de manera efectiva. En tal sentido de una sesión de 60 minutos se pierde un máximo de 15 minutos.
3	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	La docente constantemente promueve de modo <i>efectivo</i> el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes, a través de actividades significativas que propone el docente, logrando así un dialogo constante con el estudiante o entre los estudiantes. Planeta preguntas abiertas promoviendo el razonamiento de cada estudiante, así mismo aplica la estrategia formulando preguntas abiertas y repreguntas entre estudiantes al igual que docente estudiante,

		razone sobre su propia práctica, llegando a argumentar y concretizar en ideas fuerza.
4	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	La docente monitorea activamente a los estudiantes realizando una retroalimentación descriptiva, adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas. También monitorea activamente la comprensión y progresión de los estudiantes destinados al menos el 25% de la sesión a recoger evidencias a través de preguntas diálogos, utiliza instrumentos de evaluación para medir el logro de aprendizaje de los estudiantes. Al monitorear los grupos revisa sus trabajos y productos.
5	Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	La maestra es siempre respetuosa e interviene cuando percibe faltas de respeto entre los estudiantes, pone límites y busca controlar la situación. Siempre emplea lenguaje respetuoso evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal. Durante el desarrollo de la sesión es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación apropiado a la edad y características de los estudiantes, muestra confianza y es amigable. Si nota falta de respeto entre los estudiantes interviene inmediatamente.
6	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	La docente utiliza siempre mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, corrige la conducta inapropiada de los estudiantes a través de las normas de convivencia, pero algunos estudiantes siguen con la misma actitud. Para prevenir el comportamiento de los estudiantes, la docente utiliza siempre mecanismos positivos.
7	Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos.	La docente selecciona los recursos y materiales educativos de acuerdo al propósito de la sesión de aprendizaje, logrando así aprendizajes significativos. La docente elabora material educativo no estructurado con los estudiantes con material reciclable (cajas, latas peponas, etc.) para luego ser utilizado para el desarrollo de la sesión de aprendizaje y despertar el interés y curiosidad de tal forma que el trabajo tenga alta demanda cognitiva. La docente en el presente año ha logrado con mucho éxito aprendizajes significativos a través del uso constante de materiales educativos estructurado y no estructurado.
8	Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro, las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este.	La docente logra que los estudiantes a través de las actividades deduzcan el propósito de la sesión y ellos con sus propias palabras dan a conocer el propósito, la docente interioriza el propósito a lograr con los estudiantes, así mismo le anticipa el producto a lograr. La docente aclara que el propósito no debe ser impuesto a pesar de que tienen un momento, para luego que el docente de a conocer el propósito conjuntamente con los estudiantes. La docente hace un recuento de las actividades al final de la sesión reflexionan en algunos casos, realizando así el cierre de la sesión

9	Caracterización del estudiante y su contexto	La docente al iniciar las clases cuenta con diagnóstico situacional de sus estudiantes. También se observa que la sesión de aprendizaje está contextualizada medianamente, algunos problemas planteados parten de situaciones problemáticas del contexto.
10	Programación curricular.	La docente elabora la programación curricular para ello considera el diagnóstico socio cultural de los estudiantes, las unidades didácticas guardan relación con la programación curricular. En cuanto a la sesión de aprendizaje las desarrolla siguiendo los procesos pedagógicos y procesos didácticos Así mismo utiliza estrategias innovadoras para el desarrollo de la sesión, que son significativas para los estudiantes.
11	Manejo de enfoques y didáctica de las áreas	Se evidencian que la docente conoce y trabaja con los enfoques de las áreas, los procesos pedagógicos y didácticos de las diferentes áreas, de igual manera se evidencia que aplica estrategias de enseñanza aprendizaje que son significativas para los estudiantes.
12	Participación en comunidades de interaprendizaje.	La docente siempre está dispuesta a participar activamente en reuniones de interaprendizaje, a compartir experiencias, opiniones, preocupaciones que han servido de reflexión sobre su práctica pedagógica, narra sus experiencias ante sus colegas para que ellos también lo pongan en práctica. La docente respeta opiniones de sus colegas, es asertiva en sus comentarios contribuye a una convivencia democrática, trabaja en equipo colaborativamente.
13	Relación escuela, familia y comunidad.	La docente fomenta el trabajo colaborativo en aula, realiza reuniones con los padres de familia para involucrarlos en el aprendizaje de sus hijos, pero no todos asisten a las reuniones organizadas por la maestra. También brinda orientaciones a los padres de familia sobre las responsabilidades educativas y familiares que debe cumplir la estudiante para planificar las actividades de aprendizaje.

Docente acompañado	Rosario Chávez Mamani
Región	Tacna
UGEL	Tarata
Periodo de atención	Abril - Noviembre



Nº	Desempeños	Características del Docente Acompañado
1	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	<p>La docente medianamente ofrece oportunidades para que las niñas participen activamente en el desarrollo de la clase.</p> <p>La maestra logra que al menos la mitad de las estudiantes se sienta interesado por aprender, y algunas veces se involucra a las estudiantes en actividades propuestas por el docente.</p> <p>Los estudiantes se sienten interesadas en contrastar sus saberes previos, con los nuevos aprendizajes, la participación de las niñas en mínima.</p>
2	Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje.	<p>La docente logra al menos durante la mitad de la sesión de aprendizaje involucrar a los estudiantes en actividades de aprendizaje.</p> <p>Algunas veces pierde una parte del tiempo en transiciones entre una actividad y otra, a veces es interrumpido por la posta médica, autoridades de la comunidad, también por los padres de familia entre otros, las niñas esperan casi la mitad de la sesión en el aula sin realizar actividades de aprendizaje, juegan entre ellas.</p>
3	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	<p>La docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes, pero las preguntas planteadas son preguntas cerradas y literales, limitando la participación de la estudiante, algunas veces el formula preguntas, pero ella solo se responde, sin dejar razonar a las niñas ni aclararle algunas dudas.</p>

4	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	La docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental únicamente le dice si la respuesta es correcta o incorrecta. Cuenta con instrumentos de evaluación (lista de cotejos) pero no lo utiliza para medir el logro de aprendizaje de los estudiantes, tampoco registra la participación de los estudiantes.
5	Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	La docente es siempre respetuosa con los estudiantes, aunque algunas veces es distante poco amigable con las niñas por lo no crea un ambiente de calidez y seguridad efectiva en el aula. Algunas veces las niñas no prestan atención a la clase se distraen con sus colores, cartucheras y otros distractores, la docente sigue con la clase sin corregir su conducta de las niñas.
6	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	La docente utiliza predominantemente mecanismos positivos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero algunas niñas no corrigen su conducta inapropiada, ella les recuerda las normas de convivencia para hacerlas reflexionar. Para prevenir o redirigir el comportamiento de los estudiantes, la docente utiliza siempre mecanismos positivos y jamás de maltrato, algunas veces la mayor parte de la sesión se desarrolla con interrupciones constantes de parte de los estudiantes y el docente sigue con la clase sin corregir la actitud de las niñas.
7	Realiza uso pedagógico adecuado de los materiales y recursos.	La docente selecciona los recursos y materiales educativos de acuerdo al propósito de la sesión de aprendizaje, logrando así aprendizajes significativos. La docente trabaja constantemente con material educativo emitidos por el MED La docente en el presente año ha logrado con mucho éxito aprendizajes significativos a través del uso constante de materiales educativos estructurado y no estructurado.
8	Ejecuta la sesión de tal manera que el propósito de la sesión es claro, las actividades están alineadas con el propósito, y realiza un cierre de la sesión que hace referencia a este.	La docente no explicita el propósito de la sesión, pero se observa que hay actividades planeadas por la docente, así mismo no realiza el cierre de la sesión, la culmina sin hacer reflexionar a los estudiantes y deja algunos puntos en el aire.
9	Caracterización del estudiante y su contexto	La docente al iniciar las clases no cuenta con diagnóstico situacional de sus estudiantes que le permite conocer el nivel de aprendizaje de sus niños. También se evidencia que la sesión de aprendizaje no está contextualizada, los problemas planteados no parten de situaciones problemáticas del contexto, enseña de manera tradicional sin considerar los procesos didácticos de las áreas.
10	Programación curricular.	La docente elabora la programación curricular sin realizar un diagnóstico socio cultural de los estudiantes, las unidades didácticas no guardan relación con la programación curricular. En cuanto a la sesión de aprendizaje algunas veces la elabora siguiendo los

		procesos pedagógicos, el docente conoce los procesos pedagógicos de la sesión, pero no los lleva a la práctica, algunas veces elabora la sesión de aprendizaje de manera tradicional.
11	Manejo de enfoques y didáctica de las áreas	Se evidencian que el docente conoce medianamente los enfoques, los procesos pedagógicos y didácticos de las áreas, de igual manera se evidencia que algunas veces aplica estrategias de enseñanza aprendizaje. La docente utiliza pocas veces los procesos didácticos de las áreas, pesar que las conoce.
12	Participación en comunidades de interaprendizaje.	La docente siempre está dispuesta a participar en reuniones de interaprendizaje, a compartir experiencias, opiniones, preocupaciones que han servido de reflexión sobre su práctica pedagógica. La docente respeta opiniones de sus colegas, es asertivo en sus comentarios contribuye a una convivencia democrática, trabaja en equipo colaborativamente.
13	Relación escuela, familia y comunidad.	La docente algunas veces fomenta el trabajo colaborativo en aula y con la familia, realiza algunas visitas domiciliarias para involucrar a los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos. Orienta al padre de familia sobre las responsabilidades educativas y familiares que debe cumplir la estudiante para planificar las actividades de aprendizaje.

VII. LECCIONES APRENDIDAS

- De acuerdo al trabajo realizado a lo largo del presente año, considerando las formas de intervención se ha venido trabajando visitas en aula con asesoría personalizada brindando una asesoría pertinente a los docentes acompañados de acuerdo al diagnóstico aplicado al inicio de año, viendo la necesidad formativa de cada docente, de acuerdo a las metas planteadas en cada uno de los desempeños, se puede afirmar que se han cumplido al 100% en los todos los desempeños priorizados por el PELA, así mismo se reconoce que el 34% de docentes llegaron al III en la mayoría de los desempeños nivel mejorando de manera progresiva su práctica pedagógica se mantienen en el mismo nivel en el desempeño nueve Caracterización del estudiante y su contexto y el desempeño trece Promueve la relación escuela, familia y comunidad, el 100% de docentes pasaron al III nivel en el desempeño Participación en comunidades de interaprendizaje, el cual permitió la participación activa y la reflexión colectiva y el enriquecimiento de los aprendizajes a través de su práctica pedagógica de cada uno de los participantes, así como la construcción de conocimientos de manera colectiva con una sola mira de mejorar los aprendizaje de los estudiantes.
- Del mismo modo podemos decir que su realización tuvo un impacto positivo por lo que genera aprendizajes significativos en los estudiantes.

VIII. RECOMENDACIONES A TENER EN CUENTA PARA EL SIGUIENTE AÑO

- Para el próximo año se recomienda seguir fortaleciendo a los docentes con una proyección de elevar los desempeños del 66% subir al III nivel y el 34% proyectar la meta al IV nivel en cuanto a las rubrica nueve y trece en las dos maestras que son el 34% de docentes a mi cargo subir al III nivel aplicando diferentes estrategias adecuadas para promover la reflexión sobre su práctica, ayudando a las docentes a identificar sus aciertos y dificultades de acuerdo a las necesidades del docente considerando las formas de intervención.
- El éxito de acompañamiento fue el apoyo de la UGEL Tarata ya que fueron grandes aliados en mi labor como acompañante pedagógico. También seguir contando el apoyo de la especialista de DISER que fue también gran fortaleza en labor de acompañamiento

IX. CONCLUSIONES

- Podemos llegar a la conclusión que tenemos maestros comprometidos en mejorar su práctica docente, de acuerdo con las competencias y desempeños priorizados en MBD.
- También podemos afirmar que se cumplió con las metas establecidas de acuerdo a las formas de intervención e incluso se logró resultados sorprendentes en algunos docentes que pasaron con grandes éxitos las metas planificadas.
- Se realizó el monitoreo a los docentes dando una valoración de su práctica docente de acuerdo al desempeño de la rúbrica de evaluación.

- Se ejecutó y difundió las buenas prácticas docentes a nivel de Institución Educativa.
- Podemos llegar a la conclusión que tenemos algunos maestros comprometidos en mejorar su práctica docente. Identificación con su trabajo, con la finalidad de elevar los logros de aprendizaje de sus estudiantes.

ANEXOS.

Narración de experiencia por docente recopilada en la visita de cierre. (Documento original escrito por el docente)

Evidencias en versión digital y/o impreso (fotografías, portafolio docente, videos pedagógicos, testimonios, registro del seguimiento de compromisos, otros).

ANABEL DEL ROSARIO CORNEJO LLICA
ACOMPañANTE PEDAGOGICO

GALERÍA FOTOGRÁFICA DE ACTIVIDADES REALIZADAS



SE UNA BRINDO ASESORÍA PERSONALIZADA Y PERTINENTE A LAS DIFERENTES II.EE. EDUCATIVAS FOCALIZADAS POR EL PELA QUE TENGO A MI CARGO, CONSIDERANDO LA NECESIDADES DE LOS DOCENTES



LAS VISITAS EN AULA DE LAS DIFERENTES II.EE. FOCALIZADAS A MI CARGO DONDE SE EVIDENCIO EL DESARROLLO DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE, EL CUAL PERMITIO REGISTRAR LOS HECHOS MAS RELEVANTES DE CADA DOCENTE, PARA LUEGO BRINDAR UNA ASESORÍA PERSONALIZADA Y PERTINENTE DE ACUERDO A LA NECESIDAD DE LOS DOCENTES.



LOS GIA_s DESARROLLADOS EN LAS DIFERENTES II.EE. FOCALIZADAS DONDE SE EVIDENCIO LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE CADA UNO DE LOS DOCENTES Y DIRECTORES ACOMPAÑADOS
TEMA: DESARROLLANDO COMPETENCIAS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y PENSAMIENTO CREATIVO

MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA EL INFORME DE TESIS

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/INDICADORES	TECNICAS/INSTRUMENTOS	RECOMENDACIONES
<p>1. INTERROGANTE PRINCIPAL ¿Cuáles son los efectos generados con el Acompañamiento Pedagógico PELA en el Desempeño Docente en aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa LI-Tarata, 2017?</p> <p>2. INTERROGANTES SECUNDARIAS</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de logro alcanzado, en función al avance logrado con el Acompañamiento Pedagógico, por los docentes en las aulas multigrado de la UGEL - Tarata en el año 2017?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de desempeño docente alcanzado por los docentes al término del acompañamiento en las aulas multigrado de la UGEL - Tarata en el año 2017?</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL Determinar los efectos generados por el Acompañamiento Pedagógico del PELA en el Desempeño Docente en aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa Local- Tarata, 2017.</p> <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Establecer el nivel de logro en función al avance logrado por los docentes con el Acompañamiento Pedagógico, en las aulas multigrado de la UGEL-Tarata en el año 2017.</p> <p>b) Establecer el nivel de desempeño docente alcanzado por los docentes al término del Acompañamiento Pedagógico, en las aulas multigrados de la UGEL-Tarata en el año 2017.</p>	<p>1. HIPÓTESIS GENERAL Con el Acompañamiento Pedagógico del PELA se logra mejorar la practica pedagógica y elevar al optimo el desempeño docente, en las aulas multigrado de la Unidad de Gestión Educativa Local-Tarata en el año 2017.</p> <p>2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) El desempeño docente, con el Acompañamiento Pedagógico, en su avance alcanzan el nivel de logro, en las aulas multigrado de la UGEL-Tarata en el año 2017.</p> <p>b) El nivel del desempeño docente, al término del acompañamiento pedagógico, alcanza el nivel logro, en las aulas multigrado de la UGEL-Tarata en el año 2017.</p>	<p>1. VARIABLE INDEPENDIENTE Acompañamiento Pedagógico</p> <p>INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inicio - En proceso - Logro alcanzado <p>2. VARIABLE DEPENDIENTE Desempeño docente en aulas multigrado</p> <p>INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Proceso enseñanza aprendizaje - Gestión institucional 	<ul style="list-style-type: none"> - TIPO DE INVESTIGACIÓN Es una investigación de tipo Básica - DISEÑO DE INVESTIGACIÓN El diseño de la investigación se inscribe en el estudio de casos. - ÁMBITO DE ESTUDIO Microrregional. Se trabajó en el ámbito de la UGEL Tarata en el año 2017. El análisis y las evaluaciones se desarrollaron en el 2018. - POBLACIÓN 29 docentes que laboraron en aulas multigrado en II.EE. de Tarata. - TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Documental - INSTRUMENTOS Ficha documental, tablas de análisis y la rúbrica de evaluación de desempeños 	<p>En base a los resultados alcanzados, sería conveniente que la UGEL y los responsables del PELA, realicen acciones para fortalecer el programa de Acompañamiento Pedagógico principalmente:</p> <p>A. En cuanto a la movilidad para trasladarse de Institución educativa a institución educativa considerando las distancias entre los poblados en que se ubican.</p> <p>B. En relación a la oportunidad para contar con el material para trabajar tanto los GIAs como los Talleres de Actualización.</p> <p>C. La planificación adecuada para prever la participación de los docentes acompañados en los GIAs y en los talleres de actualización.</p> <p>D. La posibilidad de coordinar para contar con la presencia de ponentes del Ministerio de Educación, principalmente en los talleres.</p> <p>E. Es necesario mejorar de esta manera la ejecución del acompañamiento para superar el grado de percepción alcanzado en los docentes acompañados.</p>